



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

La medición de la calidad institucional a escala internacional.

Descripción de los indicadores agregados de gobernanza del Instituto del Banco Mundial según sus fuentes proveedoras de datos, bajo el enfoque metodológico del Análisis de Redes Sociales (Argentina, 1996-2015).¹

Nicolás Vladimir Chuchco

chuchco@hotmail.com

CONICET/IIGG-UBA/UNTREF/UCES

Argentina

¹ Este escrito fue realizado dentro del marco de una Beca de Finalización de Doctorado financiada por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) de la Argentina, con asiento en el Instituto de Investigaciones Gino Germani de la Universidad de Buenos Aires.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

El rol que ocupan las instituciones internacionales (económicas y políticas) en los procesos de desarrollo de los países ha adquirido notoriedad en los últimos años, la cual se manifiesta en la proliferación de una multiplicidad de indicadores pensados para objetivar y mensurar la calidad institucional de los países del globo.

Luego del fracaso de las reformas del Estado de los 90s, los Organismos Internacionales de Crédito e influyentes usinas de pensamiento realizaron un giro institucional en sus recomendaciones, postulando que dichas reformas fueron realizadas en contextos de institucionalidad riesgosa. Desde entonces se ha incrementado notablemente la oferta de indicadores por parte de agencias calculadoras y consultoras como también su demanda por parte de donantes, inversores extranjeros y organismos multilaterales de crédito.

A nuestro entender estas mediciones se vinculan mayormente al institucionalismo de acción racional que postula, a través del individualismo metodológico, la independencia de la economía y del mercado de las condiciones de producción y las tensiones de poder, silenciando demandas no procesadas y promoviendo el mantenimiento de la propiedad privada, la seguridad jurídica de inversiones y una economía de mercado abierta.

Consecuentemente los conocimientos especializados que legitiman la credibilidad de estas técnicas se relacionan con las exigencias del mercado internacional para países emergentes, dando forma a instituciones pro-mercado y obstruyendo caminos de desarrollo autónomos de las naciones. Pese a que hay una gran cantidad de indicadores de esta índole, los inversores, beneficiarios, analistas del desarrollo y periodistas, se apoyan en un grupo selecto de ellos, mayoritariamente basados en la percepción subjetiva del clima de negocios. Sin embargo no se cuenta con un conocimiento exhaustivo acerca del entramado de relaciones detrás de las agencias calculadoras que proveen los insumos en los cuales se basan los números finales.

Por ello nos proponemos problematizar sociológicamente la construcción de estos indicadores para la Argentina utilizando la metodología del Análisis de Redes Sociales (ARS) a



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

partir de datos secundarios correspondientes al período 1996-2015, a fin de obtener evidencia que contribuya a esclarecer cómo estas mediciones son moldeadas en su origen por el *mainstream* de las ciencias políticas y económicas, e identificar como son producidas dentro de una red de relaciones.

En este sentido el objetivo de este trabajo es describir y analizar la composición de los indicadores agregados de gobernanza que publica el Instituto del Banco Mundial de acuerdo a sus fuentes proveedoras de datos (agencias calculadoras, ONGs, etc.), caracterizándolas en función de su ideología y fuente de financiamiento. Para ello se elaborarán redes de uno y dos modos a partir del análisis reticular, vinculando entre sí a las organizaciones que intervienen aportando insumos para construir estos indicadores agregados y a las dimensiones de gobernanza mediante las cuales se operacionaliza el concepto.

ABSTRACT

The role that international institutions occupy (economic and political) in development processes has gained reputation in the last years. This is manifested by the proliferation of a multiplicity of indicators designed to objectify and measure the institutional quality of countries of the globe. After the failure of the State reforms of the 90s, International Credit Organizations and influential think tanks made an institutional turn in their recommendations, postulating that previous reforms were carried out in a risky institutional context. Since then the demand of these indicators by consulting agencies, donors, foreign investors and multilateral credit agencies has increased significantly.

For us, these measurements are linked to the rational choice institutionalism that postulates independence of the economy and market from production conditions and power tensions, through methodological individualism, shutting up unprocessed demands and promoting the maintenance of private property, legal security of investments and an open market economy.

Consequently, the specialized knowledge that legitimizes the credibility of these techniques is related to the demands of the international market for emerging countries, shaping pro-market institutions and obstructing autonomous development paths of nations. Although there are a large number of indicators of this nature, investors, beneficiaries, development analysts and journalists



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

rely on a select group of them, mostly based on the subjective perception of the business climate. However, there is no exhaustive knowledge about the network of relationships behind the calculating agencies that provide the inputs on which the final numbers are based.

Therefore, we propose to problematize from sociology, the construction of these kind of indicators for Argentina, using Social Network Analysis (SRN) methodology from secondary data, for the period 1996-2015, in order to obtain evidence that helps to clarify how these measurements are molded in its origin by the mainstream of political and economic sciences, and identify how they are produced within a relationships network. Therefore, the objective of this paper is to describe and analyze the composition of the aggregate indicators of governance published by the World Bank Institute according to its data sources (calculating agencies, INGOs, etc.), characterizing them according to their source of financing, ownership, and reproduction of results, among others. To do this, we will develop 1-mode and 2-mode Networks, linking organizations between them if they provide supplies to build these aggregate indicators, and the dimensions by witch the governance concept is operationalized.

Palabras clave

CALIDAD INSTITUCIONAL; GOBERNANZA; ANÁLISIS DE REDES SOCIALES; OINGS

Keywords

INSTITUTIONAL QUALITY; GOVERNANCE; SOCIAL NETWORK ANALYSIS; INGOS



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

I. Introducción²

El rol que ocupan las instituciones (económicas y políticas) internacionales en los procesos de desarrollo de los países ha adquirido notoriedad en los últimos decenios, la cual se manifiesta en la proliferación de una multiplicidad de indicadores pensados para objetivar, mensurar y ordenar la calidad institucional de los países del globo (Arndt y Oman, 2006; Apaza, 2009).

Luego del fracaso de las reformas del Estado de los 90s, Organismos Internacionales de Crédito e influyentes usinas de pensamiento realizaron un giro institucional en sus recomendaciones, postulando que las reformas anteriores fueron realizadas en contextos de institucionalidad riesgosa (Migliardi, 2011; Fine y Van Waeyenberge, 2007; Evans, 2005).

Si bien hay cientos de indicadores de esta índole, los inversores, beneficiarios, analistas del desarrollo y periodistas se apoyan en un grupo selecto de ellos, mayoritariamente basados en la percepción subjetiva del clima de negocios, siendo los indicadores de gobernanza que publica el Instituto del Banco Mundial los más utilizados (Kaufman et al. 2009; Straface y Page, 2008; Arndt, 2008).

Sin embargo, la difusión y reproducción de esos números y rankings anuales no brinda información y conocimiento sobre el entramado de relaciones detrás de las agencias calculadoras que proveen los insumos en los cuales se basan estos números finales. Si bien se presentan como fuentes objetivas y legítimas de un tipo de saber experto, no se cuenta con evidencia que contribuya a esclarecer cómo estas mediciones son moldeadas teóricamente por el *mainstream* de las ciencias políticas y económicas.

² El presente escrito se inserta dentro de la investigación vinculada a mi tesis de doctorado y es por lo tanto parte de una investigación en curso, de modo que se muestran aquí resultados parciales de dicha investigación, la cual está vinculada al estudio de las relaciones entre determinados objetos cognitivos (indicadores de calidad institucional) a partir de la forma en que se construyen y relacionan entre sí, tomando a las estadísticas como objeto de estudio.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Las preguntas que guían este trabajo son: cómo están compuestos los indicadores de gobernanza y calidad institucional a escala internacional y cuáles son sus atributos para la Argentina, durante el periodo comprendido entre 1996 y 2015.

En este sentido, el principal objetivo de este trabajo es problematizar sociológicamente la construcción de estos indicadores para la Argentina utilizando la metodología del Análisis de Redes Sociales (ARS) a partir de datos secundarios correspondientes al período 1996-2015, a fin de obtener evidencia que contribuya a esclarecer cómo estas mediciones son moldeadas por un trasfondo de preconceptos teóricos, e identificar como son producidas dentro de una red de relaciones. Para ello se busca describir y analizar la composición de los indicadores agregados de gobernanza que publica el Instituto del Banco Mundial de acuerdo a sus fuentes proveedoras de datos (agencias calculadoras, ONGs, etc.), caracterizándolas en función de su país de origen, trayectoria, fuente de financiamiento, y relaciones entre sí.

II. Marco teórico/marco conceptual

La instituciones políticas y económicas y sus relaciones con procesos de desarrollo de los países adquirieron notoriedad gracias a los aportes del “neo institucionalismo” económico (North, 1990a, 1990b; Hodgson, 2004; 2007). Sin embargo, bajo lemas como “calidad institucional” y “buena gobernanza”, donde subyace la idea de que las instituciones que protegen iniciativas privadas y velan por el buen clima de negocios son las necesarias para garantizar procesos sostenidos de crecimiento, se construyó desde la ortodoxia un discurso que amalgama individualismo, acción racional e institucionalismo, y sortea las críticas suscitadas por las reformas neoliberales de los años 90s (Burki y Perri, 1998; Chang, 2006, 2009; Migliardi, 2011).

Mediante diversos indicadores desarrollados por organizaciones no gubernamentales (ONG’s), organismos bilaterales y proveedores del sector privado, se



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

monitorea, ordena y clasifica³, mayormente a partir del decenio de los noventa, el desempeño de las administraciones nacionales en el terreno del funcionamiento institucional (Griendle, 2007; Marcussen y Kaspersen, 2007; Kaufman et. al, 2007; 2009; Straface y Page, 2008; Arndt y Oman, 2006).

Dentro de esta oferta de indicadores agregados de segunda generación, adquieren mayor notoriedad los que publica el Instituto del Banco Mundial (www.govindicators.org), porque son los más utilizados (por donantes, periodistas, inversores, decisores de políticas públicas, etc.), porque son los que poseen mayor cobertura en la prensa y porque organizaciones como la Millenium Challenge Organization y la International Development Asociation (Banco Mundial) destinan ayuda financiera a países de acuerdo a los resultados que obtienen (Arndt, 2008, Thomas, 2010).

Desde el punto de vista teórico consideramos que los conocimientos especializados que legitiman la credibilidad de estas técnicas están vinculados con las exigencias del mercado internacional para países emergentes (Pestre y Weingart, 2009; Peters, 2012), dando forma a instituciones pro-mercado en vez de posibilitar caminos de desarrollo autónomos de las naciones (Chang, 2006; Hinkelamert, 2001). Consecuentemente, dicha interpretación del concepto de gobernanza repite los mismos inconvenientes que presentan las teorías que lo fundamentan. Al no superar las dificultades intrínsecas de la teoría (p.e. esclarecer la relación individuo – sociedad, el alto grado de des-historización y el cambio institucional como variable exógena, entre otros) termina asumiendo un carácter indeterminado o contradictorio (Trucco, 2012).

En líneas generales este proyecto se vincula a una abundante literatura que evidencia cómo diferentes entornos sociales (burocráticos, políticos, culturales, etc.) dan forma y/o distorsionan las estadísticas, poniendo énfasis en: el significado, las representaciones y los valores de las construcciones numéricas que se elaboran (Callon,

³ Y en algunos casos se condicionan préstamos y ayuda financiera.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

2008; Desrosières, 1998; Kitsuse y Cicourel, 1963); en el rol de los expertos y las burocracias en el desarrollo de nuevos indicadores (Wherry, 2004); en cómo los rankings y las demandas de rendición de cuentas recrean mundos sociales (Espeland y Sauders, 2007); la proliferación de rankings y auditorias (Power, 1997; Strathern, 2000; Shore y Wright, 2000), entre otros.

Siguiendo el esquema de Martín de Santos (2010) nuestra propuesta se ubica dentro del estudio de la producción de estadísticas y el papel de las estadísticas en la construcción de los problemas sociales, ya que se examina el rol de los expertos, la institucionalización de los indicadores y sus usos sociales y políticos (Baer y Chambliss, 1997).

III. Metodología

La estrategia metodológica empleada en este trabajo consiste en la aplicación del Análisis de Redes Sociales (ARS) sobre una serie temporal de datos secundarios (indicadores de gobernanza del Instituto del Banco Mundial durante 1996-2015, disponibles en Kaufmann y Kraay, 2017), el cual proporcionará una descripción de las propiedades emergentes de la red de indicadores, las agencias calculadoras que participan proveyendo datos para cada dimensión y sus relaciones.

El ARS es una técnica de análisis de datos reticulares multidisciplinar que, a diferencia de las técnicas cuantitativas atributivas, centra el análisis en actores y relaciones, recurriendo a la formalización matemática de la teoría de grafos (Knoke y Yang, 2008; Scott, 2011; Hanneman y Riddle, 2005; Reynoso, 2011).

El recorte temporal obedece al periodo de mayor auge, proliferación y consolidación de estos indicadores, los cuales se componen, para el caso de Argentina, de 23 fuentes, las cuales varían de acuerdo al año y al país. En dicho cálculo intervienen fuentes de datos que incluyen instituciones de investigación, sondeos a expertos, think tanks y encuestas internacionales, entre otros.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

En este caso construiremos y analizaremos redes de dos modos para el período del recorte temporal en Argentina, considerando dos tipos de nodos (agencias calculadoras y dimensión para la cual provee insumos- control de la corrupción, estado de derecho, calidad regulatoria, imperio de la ley, voz y rendición de cuentas y calidad regulatoria), siendo los lazos binarios y orientados, conceptualizados de forma tal que si una agencia A aporta datos para una dimensión B, se le asigna el valor 1 (uno) y caso contrario valor 0 (cero).

Asimismo, transformaremos las redes de dos modos a un solo modo (con un solo tipo de nodo), obteniendo matrices cuadradas mediante la técnica de afiliación y co-afiliación (Borgatti y Everett, 1997; Chuchco, 2016), a fin de reducir la complejidad de la información de las redes de bimodales y tornar manejables las operaciones que pueden realizarse con los programas específicos (UCINET y NetDraw, desarrollados por Borgatti, Everett, y Freeman, 2002 y Borgatti, 2002 respectivamente). Estas agencias calculadoras serán a su vez caracterizadas en los grafos con atributos relacionados a diversas características de las mismas, y la fuente de financiamiento (privada, pública, mixta), entre otras.

Esta metodología se considera adecuada para obtener grafos multiplexados (adicionando la red de cada año y relación en un único grafo) que posibilite analizar la fuerza de los vínculos, así como las principales medidas de centralidad que estas técnicas ofrecen. Asimismo se ampliarán las redes añadiendo relaciones de pertenencia a otras agencias, o bien si son receptoras de donaciones, entre otros aspectos.

IV. Análisis y discusión de datos

A continuación se exponen los datos obtenidos. En primer lugar se describe la procedencia geográfica de las casas matrices de cada una de las agencias que intervienen o intervinieron aportando insumos para la Argentina durante el período seleccionado. En segundo lugar se analiza la red de dos modos (o modo dos) de acuerdo a las medidas de centralidad de las dimensiones de gobernanza. Por último se aborda la transformación de



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

la red de dos modos a un solo modo mediante método de co-afiliación caracterizando a los nodos según su procedencia, cantidad de años que intervinieron aportando datos, tipo de agencia calculadora, y fuente de financiamiento. Además se amplía la red de acuerdo a relaciones con otras agencias.

Como puede verse en la siguiente tabla, la distribución de acuerdo a la procedencia de las casas matrices de las 23 agencias calculadoras analizadas, arroja un valor de 13 unidades para Estados Unidos, 9 para Europa (representada por del Reino Unido, Suiza, Alemania, y Francia, con dos unidades cada una, y una por parte de Italia) y una para Latinoamérica (Chile).

Tabla N° 1-Procedencia de las fuentes proveedoras

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Estados Unidos	13	56,5	56,5
Reino Unido	2	8,7	65,2
Alemania	2	8,7	73,9
Suiza	2	8,7	82,6
Italia	1	4,3	87,0
Francia	2	8,7	95,7
Chile	1	4,3	100,0
Total	23	100,0	

Fuente: elaboración propia en base a datos secundarios disponibles en Kaufmann y Kraay (2017)

Tabla N° 2 –Tipo de fuente proveedora

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Privada	7	30,4	30,4
OING	11	47,8	78,3
Académica	2	8,7	87,0
Otro	3	13,0	100,0
Total	23	100,0	

Fuente: elaboración propia en base a datos secundarios disponibles en Kaufmann y Kraay (2017)



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

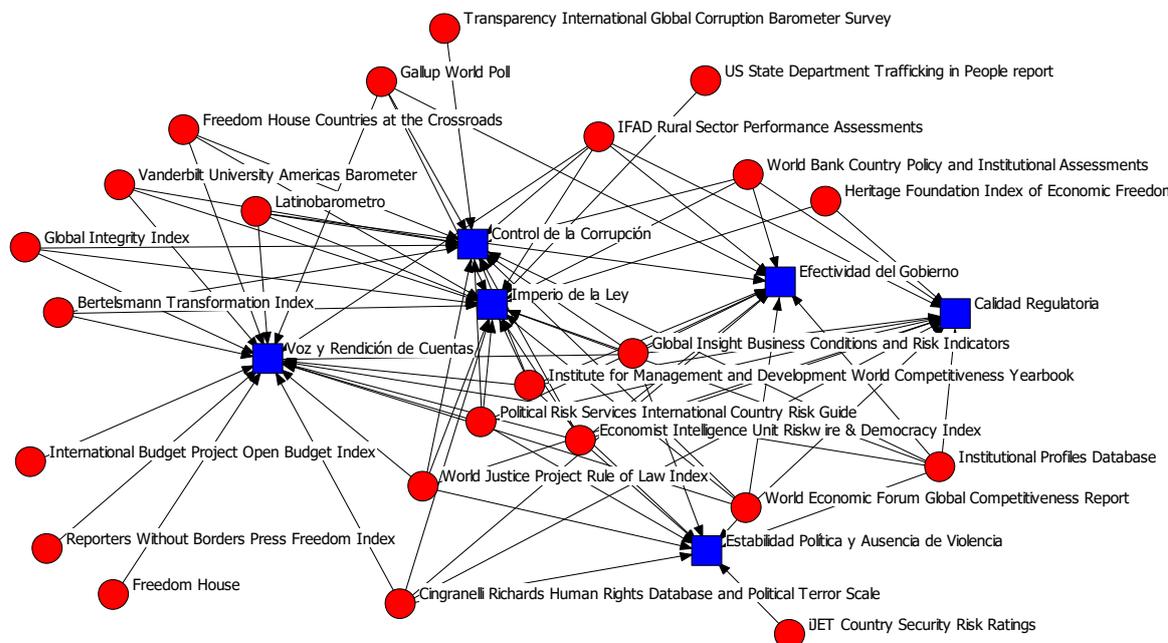
Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Si se observa la Tabla N° 2, que recoge la información de acuerdo al tipo de fuente proveedora vemos que once de las 23 agencias se corresponden con Organización Internacional No Gubernamental (OING), mientras que siete son proveedores de datos privados, principalmente vinculados a la evaluación de riesgo y asesoramiento y consultoría.

Como resultado, se mapearon dos tipos de nodos: a) las organizaciones que intervienen aportando insumos para construir indicadores agregados de gobernanza (nodos rojos) y b) las dimensiones de gobernanza (en azul: Voz y Rendición de Cuentas, Estabilidad Política y Ausencia de Violencia, Efectividad del Estado, Calidad Regulatoria, Estado de Derecho -o Imperio de la Ley- y Control de la Corrupción). Los datos son de fuentes secundarias, (bases de datos y ficha técnica de los indicadores disponibles en internet⁴).

Gráfico N° 1- Red de 2 modos.



Fuente: elaboración propia en base a datos secundarios.

⁴ La base publicada a la fecha de envío de esta ponencia contenía también datos para el año 2016 que no fueron incluidos en este trabajo debido a, por un lado, respetar el recorte previsto en el momento de aceptación del abstract, y por otro, a que la fecha de publicación del año 2016 es relativamente reciente.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

En la primera red mapeada (Gráfico N° 1) se utilizaron los dos tipos de nodos. La naturaleza de los vínculos se estableció de la siguiente manera: la organización que aporta insumos a cada dimensión se considera de conexión positiva (1) y si no lo hace se considera nula (0), por ende son vínculos binarios.

Como puede verse en dicho Gráfico, las agencias calculadoras se enlazan con las dimensiones siendo el vínculo orientado. Al tratarse de redes de dos modos, las principales medidas de centralidad se calculan mediante el sistema de filas y columnas.

En este caso nos parece relevante analizar las medidas para las dimensiones y luego transformar la red de dos modos en una red de un solo modo. Esta decisión metodológica se fundamenta en la mayor riqueza que puede obtenerse a partir de esta transformación, a través de un tratamiento metodológico más apropiado para las agencias calculadoras.

Tabla N° 3- Principales medidas de centralidad (dimensiones)

	Grado ⁵	Autovalor	Cercanía ⁶	Intermediación ⁷
Voz y Rendición de Cuentas	0.783	0.471	0.767	0.309
Imperio de la Ley	0.783	0.495	0.767	0.236
Control de la Corrupción	0.696	0.452	0.702	0.175
Efectividad del Gobierno	0.478	0.358	0.579	0.042
Calidad Regulatoria	0.478	0.348	0.579	0.054
Estabilidad Política	0.391	0.283	0.541	0.087

Fuente: elaboración propia en base a datos secundarios disponibles en Kaufmann y Kraay (2017).

Las dimensiones con una mejor ventaja posicional en este sentido son “Voz y rendición de cuentas” e “Imperio de la Ley” seguidas por “Control de la corrupción”

⁵ Por grado nodal entendemos la cantidad de enlaces o conexiones que posee un nodo determinado.

⁶ Por cercanía entenderemos la capacidad de un actor para poder llegar a todos los demás nodos de una red, calculando todas las distancias geodésicas (es el número de relaciones que intervienen en los caminos más cortos posibles de un nodo a otro) que un nodo necesita para llegar a los demás.

⁷ Por intermediación entenderemos a la ventaja posicional (posición favorable) de un nodo en la medida en que éste está situado entre los caminos geodésicos de otros pares de actores en la red.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

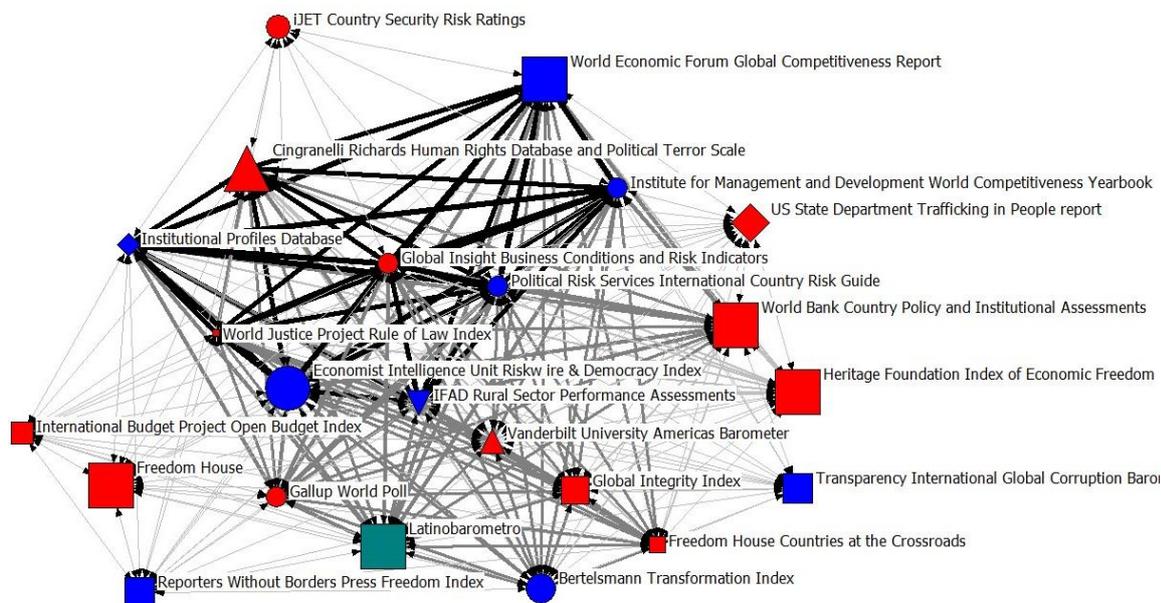
Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

(Tabla N° 3). Éstas son las dimensiones que relacionalmente conectan a esta “red de redes” de expertos conformada por la participación en la proveeduría de la información en cada dimensión propuesta por los autores. “Control de la corrupción” se ubica un escalón más arriba que “Calidad Regulatoria” y “Estado de Derecho”, siendo la dimensión que se relaciona con una menor cantidad de agencias “Estabilidad política y ausencia de violencia”.

La evidencia que confirma la relevancia de las dos primeras dimensiones mencionadas radica en que si eliminamos a las otras cuatro dimensiones, solo quedan aislados dos nodos de tipo proveedores (iJet y Transparency), mientras que si agregamos a lo dicho previamente la dimensión de CC, solo quedaría un nodo aislado, siendo la combinatoria óptima para tener la menor cantidad de nodos aislados con la menor cantidad de dimensiones posibles

Gráfico N° 2- Red de 1 modo.



Fuente: elaboración propia en base a datos secundarios disponibles en Kaufmann y Kraay (2017).

Tamaño: cantidad de años; Forma redonda: expertos; Forma cuadrada: encuestas; Otras Formas: académicos o gobiernos; Rojo: EEUU; Azul: Europa; Verde: Latinoamérica.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Como mencionamos anteriormente, las redes de n-modos son útiles para la comprensión y representación de una parte de la realidad vinculada a la relación entre distintos tipos de nodos. Sin embargo, se requiere convertir las redes de dos o más modos a un solo modo a fin de poder implementar un abanico más nutrido de operaciones computacionales.

Tabla N° 4- Principales medidas de centralidad- Rede de 1 Modo.

	Cod	Grado	Beta Cent	Cercanía	Eigenvec	Interm.
Economist Intelligence Unit	EIU	22	4.286	22	0.226	2.782
World Economic Forum Global Competitiveness Rep.	GCS	22	4.286	22	0.226	2.782
Institutional Profiles Database	IPD	22	4.286	22	0.226	2.782
Political Risk Services International Country Risk	PRS	22	4.286	22	0.226	2.782
Institute for Management and Development	WCY	22	4.286	22	0.226	2.782
World Justice Project Rule of Law Index	WJP	22	4.286	22	0.226	2.782
Global Insight Business Conditions and Risk Indicators	WMO	22	4.286	22	0.226	2.782
Bertelsmann Transformation Index	BTI	21	4.204	23	0.222	1.014
Freedom House Countries at the Crossroads	CCR	21	4.204	23	0.222	1.014
Global Integrity Index	GII	21	4.204	23	0.222	1.014
Gallup World Poll	GWP	21	4.204	23	0.222	1.014
Cingranelli Richards Human Rights Database	HUM	21	4.135	23	0.218	2.225
IFAD Rural Sector Performance Assessments	IFD	21	4.204	23	0.222	1.014
Latinobarometro	LBO	21	4.204	23	0.222	1.014
Vanderbilt University Americas Barometer	VAB	21	4.204	23	0.222	1.014
World Bank Country Policy and Institutional Assessments	PIA	18	3.697	26	0.195	0.200
Freedom House	FRH	17	3.537	27	0.187	0.000
Heritage Foundation Index of Economic Freedom	HER	17	3.546	27	0.187	0.000
International Budget Project Open Budget Index	OBI	17	3.537	27	0.187	0.000
Reporters Without Borders Press Freedom Index	RSF	17	3.537	27	0.187	0.000
US State Department Trafficking in People report	TPR	17	3.546	27	0.187	0.000
Transparency International Global Corruption Barometer Survey	GCB	15	3.161	29	0.167	0.000
iJET Country Security Risk Ratings	IJT	8	1.709	36	0.090	0.000

Fuente: elaboración propia en base a datos secundarios disponibles en Kaufmann y Kraay (2017)

En la segunda instancia (Gráfico N° 2) se modificó la red presentada anteriormente (en la cual los nodos eran las organizaciones que intervienen aportando insumos para construir indicadores agregados de gobernanza, así como las dimensiones) en cuanto al modo y a la naturaleza de los vínculos, ya que se ha pasado a una red de un



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

solo modo mediante el método de la co-afiliación (Borgatti y Everett, 1997), obteniendo una matriz simétrica, siendo los nodos solamente las organizaciones (mas no las dimensiones), y se establecieron vínculos entre cada uno de ellos si es que comparten alguna dimensión a la cual contribuyan con insumos.

Por ejemplo: tanto Heritage Foundation como World Economic Forum comparten la dimensión de Calidad Regulatoria, y es entonces que esos nodos están relacionados entre sí, siendo 1 el hecho de compartir con otra organización la contribución de insumos para alguna dimensión, y 0 la no existencia de la relación anteriormente mencionada. Adicionalmente se establecieron atributos a esos nodos. A partir de pasar de una matriz rectangular a una cuadrada pueden analizarse medidas de centralidad difíciles de procesar al adicionar un n-modo a la red (Borgatti y Halguin, 2010).

Como puede apreciarse en la tabla precedente, se observan tres grupos de agencias de acuerdo a la cantidad de enlaces y posición estructural que tienen en la red. El primero comprende a EIU, GCS, IPD, PRS, WCY, WJP y WMO. Dichas agencias son en su mayoría de origen europeo y poseen una participación relacional en la provisión de insumos más intensa que el segundo grupo, formado por BTI, CCR, GII, GWP, HUM, IFD y LBO. Este último, tiene mayor predominio de agencias norteamericanas.

En el Gráfico N° 3 hemos ampliado la red de un solo modo obtenida previamente, añadiendo dos tipos de relaciones. La primera está vinculada a la relación de pertenencia (si el nodo A es parte del nodo B), o si es propiedad de otra empresa. Hemos subsumido en este sentido también si el nodo A es publicado por otros nodos o utilizado como insumo para asignar créditos.



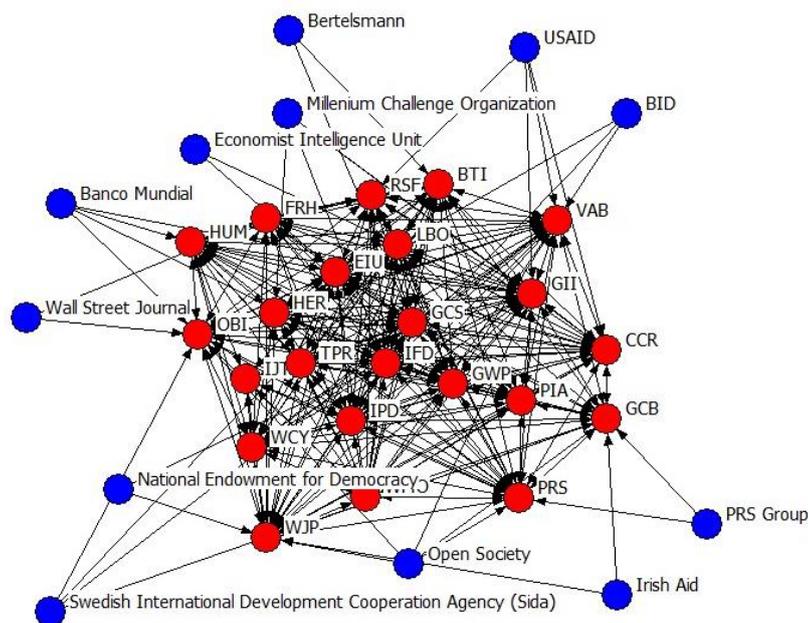
XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Gráfico N° 4- Red multiplexada de relaciones ampliada a nodos nuevos con más de un vínculo.



Fuente: elaboración propia en base a datos secundarios disponibles en Kaufmann y Kraay (2017)

En efecto, pueden verse tanto organizaciones vinculadas a países (Suecia, Irlanda, Estados Unidos, a través de USAID, la National Endowment for Democracy, y la Millenium Challenge Corporation) como a otras OINGs (generalmente filantrópicas, pero vinculadas al capital financiero, como es el caso de las Open Society Foundation⁸ – de George Soros- y la Fundación Ford) y organismos multilaterales como el BID y el Banco Mundial. Finalmente, se consignan las organizaciones vinculadas al sector privado, entre las cuales se cuentan a The Economist Group, Bertelsmann y The Wall Street Journal. Estos últimos constituyen grandes conglomerados financieros vinculados al grupo Exor (Familias Rothschild, y Agnelli, entre otras), familia Mohn (grupo Bertelsman), y News Corp (Rupert Murdoch) respectivamente. Este grafo proporciona una descripción de los distintos niveles de agentes que se interrelacionan en la medición de la “buena gobernanza”.

⁸ Hemos subsumido dentro del nodo Open Society a todas las iniciativas y fundaciones vinculadas.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

V. Conclusiones

Se ha logrado caracterizar y describir una red de relaciones en cuanto a la producción de indicadores de calidad institucional que publica el Instituto del Banco Mundial.

En cuanto a la localización geográfica, el hemisferio norte es el origen de casi todas unidades analizadas a excepción de una. Esto sugiere un predominio europeo y sobre todo norteamericano en la provisión de insumos para alimentar a estos objetos cognitivos, teniendo en cuenta que la mitad de estas agencias calculadoras tiene su casa matriz en Estados Unidos. Esta proposición se apoya en que además, cinco de los siete nodos más longevos dentro del período analizado, es decir que aportan insumos para la totalidad de los años comprendidos, son norteamericanos. Este dato permite obtener un valor que permite geo-localizar la ubicación espacial de procedencia ciertas organizaciones en contraposición con el carácter deslocalizado que ostentan muchas veces.

Si se analiza el grupo de las ocho agencias con mejores medidas de centralidad puede verse que la presencia de agencias con base en Europa es considerable, siendo que cinco provienen de dicha región.

Se destaca la escasa presencia en las mediciones de agencias provenientes de Latinoamérica (con la excepción de Latinobarómetro) en la medición para Argentina.

En cambio, sí se detectan grupos de empresas privadas y OINGs vinculadas a conglomerados financieros internacionales, quienes miden la calidad institucional, privilegiando la percepción de los “expertos” y del “clima de negocios”.

Cuando se analizan distintos k-plex (pertenencia, donantes, difusores, etc) salen a escena actores que participan indirecta o directamente en la red de proveedores. Las nuevas entidades pertenecen al ámbito del capital financiero internacional (Fundación Ford, Open Society, -Soros-, Exor Group-Rothschild, Agnelli, Schroeder,



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Bertelsman, etc.). También se observaron actores nacionales o supra nacionales (Millenium Challenge, USAID, Banco Mundial, National Endowment, etc.)

La composición reticular de estos indicadores sugiere que quienes están midiendo, ordenando y a veces condicionando préstamos mediante estos números, son justamente grupos concentrados de capital. Bajo el lema de buena gobernanza o calidad institucional se está midiendo cuan probable es un retorno de inversiones favorable sin tener en cuenta el cambio institucional.

Desde luego el alcance de esta ponencia es limitado, en cuanto a la cobertura de recolección de datos y el desarrollo conceptual que se requiere para poder concebir todo el espectro de relaciones que estas organizaciones mantienen. Por ejemplo sería menester incursionar en el análisis de los recursos humanos que componen los directorios de dichos nodos y establecer cruces a través de la técnica de “directorios cruzados” (*interlock directorates*). En este sentido, se requiere un mayor alcance de la cobertura de los datos y una mayor capacidad de procesamiento de los mismos, así como la inclusión de una mayor cantidad de relaciones en este entramado, a fin de enriquecer tanto las conclusiones como la base de datos reticular. Dicha tarea quedará para futuras aproximaciones al objeto de estudio que complementarán los resultados aquí analizados.

VI. Bibliografía

- Apaza, C. R. (2009). Measuring Governance and Corruption through the Worldwide Governance Indicators: Critiques, Responses, and Ongoing Scholarly Discussion. *Political Science and Politics*, 42(1), 139-143.
- Arndt, C. (2008). The Politics of Governance Ratings. *International Public Management Journal*, 11(3), 275-297.
- Arndt, C. y Oman, C. (2006). *Uses and Abuses of Governance Indicators*. Paris: OECD Development Centre.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- Baer, J. y Chambliss, W. J. (1997). Generating fear: The politics of crime reporting. *Crime, Law and Social Change*, 27(2), 87-107.
- Borgatti, S. P. y Everett, M. G. (1997). Network analysis of 2- mode data. *Social Networks*, 19(3), 243-270.
- Borgatti, S. P. y Halgin, D. (2010). Analyzing affiliation networks. En P. Carrington y J. Scott (Eds.), *The Sage Handbook of Social Network Analysis*. London.
- Burki, S. J. y Perri, G. (1988). Más allá del Consenso de Washington. La Hora de la Reforma Institucional. En *Estudios del Banco Mundial sobre América Latina y el Caribe*. Washington D.C.
- Callon, M. (2008). Los mercados y la performatividad de las ciencias económicas. *Apuntes de investigación del CECyP*(14), 11-68.
- Chang, H.-J. (2006). Understanding the Relationship between Institutions and Economic Development. Some Key Theoretical Issues. *WIDER Discussion Paper Series*, (Discussion Paper N ° 2006/05). Recuperado de http://www.wider.unu.edu/publications/working-papers/discussion-papers/2006/en_GB/dp2006-05/
- Chang, H.-J. (2009). *¿Qué fue del buen samaritano? Naciones ricas, políticas pobres*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes Editores.
- Chuchco, N. V. Díaz, C. N. y Pérez Bruno, M. L. (2016). El análisis de redes sociales como herramienta para focalizar la intervención en entornos rurales a través de políticas públicas. *Revista Argentina de Estadística Aplicada*, 3(3), 1-19. Recuperado de http://untref.edu.ar/raesta/n3_art5.php
- de Santos, M. (2010). Los fact-totems y la imaginación estadística: la vida pública de una estadística en la Argentina de 2001. *Apuntes de investigación del CECyP* (18), 147-180.
- Desrosières, A. (1998). *The politics of large numbers: A history of statistical reasoning*. Cambridge: Harvard University Press.
- Espeland, W. y Sauder, M. (2007). Rankings and Reactivity: How Public Measures Recreate Social Worlds. *American Journal of Sociology*, 113(1), 1-40.
- Evans, P. (2005). The Challenges of the Institutional Turn: New Interdisciplinary Opportunities in Development Theory. En V. Nee y R. Swedberg (Eds.), *The Economic Sociology of Capitalism* (pp. 90-116). Princeton: Princeton University Press.
- Fine, B. y Waeyenberge, E. V. (2007). Corrigiendo a Stiglitz: de la información al poder en el mundo del desarrollo. En C. Leys y L. Panitch (Eds.), *Socialist Register 2006: diciendo la verdad* (1° ed. pp. 185-209). Buenos Aires: CLACSO.
- Grindle, M. (2007). Good Enough Governance Revisited. *Development Policy Review*, 25(5), 553-574.



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- Hanneman, R. A. y Riddle, M. (2005). Introduction to Social Network Methods, Disponible en <http://faculty.ucr.edu/~hanneman>
- Hinkelammert, F. (2001). *El nihilismo al desnudo. Los tiempos de la globalización*. Santiago: LOM Ediciones.
- Hodgson, G. M. (2004). *The evolution of institutional economics*. London: Routledge.
- Hodgson, G. M. (2007). Evolutionary and institutional economics as the new mainstream?. . *Evolutionary and Institutional Economics Review*, 4(1), 7-25.
- Kaufmann, D. y Kraay, A. (2017, 10/09/2017). Worldwide Governance Indicators. *Yearly basis*, from <http://info.worldbank.org/governance/wgi/#reports>
- Kaufmann, D. Kraay, A. y Mastruzzi, M. (2007). Growth and governance: a reply. *Journal of Politics*, 69(2), 555-562.
- Kaufmann, D. Kraay, A. y Mastruzzi, M. (2009). *Governance Matters VIII: Aggregate and Individual Governance Indicators 1996–2008*. Washington D.C.
- Kitsuse, J. I. y Cicourel, A. V. (1963). A Note on the Uses of Official Statistics. *Social Problems*, 11(2), 131-139.
- Knoke, D. y Yang, S. (2008). *Social Network Analysis*. Thousand Oaks: Sage.
- Marcussen, M. y Kaspersen, L. B. (2007). Globalization and Institutional Competitiveness. *Regulation y Governance*, 1, 183-196.
- Migliardi, C. D. (2011). Elección racional e instituciones políticas: el antagonismo como lo ausente de la política. *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, 9(14), 53-73.
- North, D. C. (1990). *Institutions, Institutional Change, and Economic Performance*. New York: Cambridge University Press.
- North, D. C. (1990). A Transaction Cost Theory of Politics. *Journal of Theoretical Politics*, 2(4), 355-367.
- Pestre, D. y Weingart, P. (2009). Governance of and Through Science and Numbers: Categories, Tools and Technologies. *Minerva*, 241-242. doi:10.1007/s11024-009-9130-6
- Peters, B. G. (2012). *Institutional Theory in Political Science: The New Institutionalism* (3ra. ed.). New York Continuum.
- Power, M. (1997). *The Audit Society: Rituals of Verification*. Oxford: Oxford University Press.
- Reynoso, C. (2011). *Redes sociales y complejidad: Modelos interdisciplinarios en la gestión sostenible de la sociedad y la cultura*. Buenos Aires: Editorial Sb.
- Scott, J. (2011). Social network analysis: developments, advances, and prospects. *Social Network Analysis and Mining*, 1(1), 21-26.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- Shore, C. y Wright, S. (2000). Coercive Accountability. En M. Strathern (Ed.), *Audit Cultures Anthropological Studies in Accountability, Ethics and the Academy*. New York: Routledge.
- Straface, F. y Page, M. (2008). *Hacia una economía política de los indicadores de calidad institucional*. Ponencia presentada en la XIII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Buenos Aires, Argentina, 4 al 7 noviembre.
- Strathern, M. (2000). *Audit Cultures: Anthropological Studies in Accountability, Ethics and the Academy*. New York: Routledge
- Thomas, M. A. (2010). What do the worldwide governance indicators measure? *The European Journal of Development Research*, 22(1), 31-54.
- Trucco, I. (2012). Gobernanza y escalas como metáforas de lo social: Una indagación crítica de sus fundamentos. *Documentos y aportes en administración pública y gestión estatal*, 12(19), 99-138.
- Wherry, F. (2004). International Statistics and social structure: the case of the human development index. *International Review of Sociology*, 14(2), 151-169.