ANÁLISIS DE REDES SOCIALES E INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL: EXPERIENCIAS METODOLÓGICAS Y PRÁCTICAS

José María Vitaliti

jmvitaliti@gmail.com

Universidad del Aconcagua – Consejo Nacional de Investigaciones científicas y tecnológicas CONICET

Argentina

Graciela Beatriz Ochoa

gracebetti07@gmail.com

Universidad del Aconcagua

Argentina

Romina Alejandra Funes

funes_romina@live.com.ar

Universidad del Aconcagua

Argentina

Karen Noel Castillo

kcastillo@mendoza-conicet.gob.ar

Universidad del Aconcagua – Consejo Nacional de Investigaciones científicas y tecnológicas CONICET

Argentina

Cristóbal Ignacio Jara Silva

cristobal.i.j.s@gmail.com

Universidad del Aconcagua

Argentina

Carlo Nicolás Bruno Sottile Cardona

csottile89@gmail.com

Universidad del Aconcagua

XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

Argentina

Resumen

El presente trabajo surge de las investigaciones realizadas en la perspectiva del Análisis de Redes Sociales y de la intervención psicosocial y su posterior aplicación en una escuela. La escuela seleccionada es de nivel Secundario y recibe alumnos/as que pertenecen sectores de la provincia Mendoza Argentina con vulneración psicosocial y bajos recursos económicos. El presente trabajo tiene el propósito de comparar entre los sociogramas de dos cursos de un establecimiento escolar, con el fin de indagar las maneras de agruparse de los sujetos. Para ello hemos administrado las preguntas que determinaron tres tipos de sociograma según el criterio evaluado. La administración del instrumento sociométrico se realizó al principio y final de la intervención en ambos cursos. Los resultados a los que se arribó estipulan que las centralidades de grado cambian o disminuyen en la medida que profundizan entre los estudiantes, generando dinámicas relacionadas con agrupamientos con fuerte rechazo de los vínculos que todo el conjunto no acepta. A su vez estos agrupamientos no tienen alta densidad sino vinculaciones lábiles. Las agrupaciones medidas a través del análisis de redes sociales nos ofrecen lecturas sobre el modo de conectarse, la diferenciación de espacios y de relaciones y por último la dinámica particular de los cursos estudiados.

Abstract

This research is based on the perspective of Social Network Analysis and psychosocial intervention and its subsequent application in a scholar context. A high school that receives students from low-income neighborhoods with high psychosocial vulnerability from Mendoza, Argentina was selected. The main purpose was to analyze the students grouping tendencies of two classes through the comparison of their sociograms. The sociogram was administered to the participants at the beginning and the end of the intervention in both classes. Three types of sociograms were found

according to the questions of the evaluation criteria. That generates grouping tendencies with strong rejection of the ties that the whole group does not accept. Simultaneously, these groupings do not have high density but labile relationships. The groupings tendencies measured through the social network analysis are useful ways to understand the connections among the students, the differentiation of spaces and relationships and the specifics dynamics of the classes analyzed.

Palabras claves: Análisis de redes sociales – Adolescencia - Escuela
Keywords: Social network analysis - Adolescence - School

Introducción

El presente trabajo se encuadra en la intervención psicosocial realizada a partir de la implementación de un proyecto de extensión financiado por la Universidad del Aconcagua en la provincia de Mendoza. La mencionada intervención psicosocial generó diferentes acciones o actuaciones que ofrecieron alternativas de solución a problemáticas psicosociales –como violencia escolar y bullying- a partir del abordaje de las interacciones de los adolescentes.

A su vez, dicha intervención surge de la aplicación de datos aportados por investigaciones realizadas en el plano local:

- En el 2010 se trabajó en la indagación sobre la relación entre la resiliencia y las redes personales que mantenía hombres-mujeres que han sido privadas de libertad de complejo penitenciarios provinciales (Paredes, Arrigoni, & Muñoz Rodriguez, 2012; Paredes, Muñoz Rodriguez, Lucero, Catalano, & Vitaliti, 2011).

- En el año 2011 se trabajó sobre existencia de la relación entre las redes personales y resiliencia en el grupo de mujeres que participaron en el Plan Jefes y jefas de hogar desocupadas, en relación a la posibilidad de estudiar una carrera universitaria en la Universidad del Aconcagua de la provincia de Mendoza (Vitaliti J. M., 2013).

- En el 2013 se investigó sobre la relación entre diferentes instancias de abordaje (diagnóstico, objetivo, estrategias de intervención y evaluación) en relación a cuál de aquellas se priorizaba para otorgar el Alta o cierre de abordaje, en la problemática del Maltrato a la Niñez y Adolescencia. La metodología empleada para ello fue la metodología del análisis de redes sociales ((Marsonet, Vitaliti, & Quintero, 2014; Vitaliti & Morelato, 2014).
- En el año 2014 se propuso explorar las redes personales en adolescentes desde sus redes sociales virtuales y observar los tipos y los modos en que brindan apoyo tangible, emocional e informacional (Paredes, Aguirre, Vitaliti, Strafile, Jara, & Sottile, 2015; Paredes, Vitaliti, Aguirre, Strafile, & Jara, 2015)

A partir de los insumos antecedentes, se proyectó una metodología de intervención que pudiera integrar resultados de investigación en metodología del análisis de redes sociales (en adelantes ARS) a través del estudio de redes egocéntricas y sociocéntricas con herramientas comúnmente utilizadas como la sociometría para intervenir en problemáticas psicosociales. El propósito de la intervención fue: fortalecer las interacciones saludables en grupos escolares, a través de la disminución de las conductas agresivas entre los estudiantes. Por otro lado el propósito de este trabajo es comparar entre dos cursos de un establecimiento escolar a través del estudio sociométrico, con el fin de indagar las maneras de agruparse de los sujetos.

Desarrollo

El conocimiento se desarrolla a partir del planteo de diferentes temática que problematizadas a través de la investigación, intentan novedosas respuesta. En el campo de la intervención psicosocial se plantea una bucle de mutua influencia entre la investigación y la intervención, en donde los resultados de investigación tendrían efectos en las prácticas y las prácticas serían insumo para nuevos problemas de investigación (Stolkiner, 1999).

En línea con lo anterior, nos proponemos realizar una aplicación del ARS en el campo de la intervención psicosocial a través del andamiaje de la técnica psicométrica, la cual es usada con asiduidad en la intervención. La razón por la cual es utilizada la metodología ARS, resulta de la efectiva importancia en el análisis de las propiedades estructurales de una interacción y observar sus efectos en el comportamiento (Fritz, 2010; Merklé, 2004 citados en Santanita, 2015)

Intervención psicosocial en agrupamientos

En el presente trabajo, se decide usar el concepto de agrupamiento, es más adecuado que el concepto de grupo, ya que el criterio sociométrico, a través de las elecciones y rechazos, se focaliza en características aglutinantes/agrupantes orientadas por los/las investigadores/as y condicionadas por los/as participantes. Asimismo, el concepto de agrupamiento es sensible a los cambios de la interacción puntuados al inicio y final de la intervención, y hace hincapié en el atributo/criterio sociométrico que los agrupa.

En un estudio realizado por Santanita (2015) en el que estudia-interviene sobre las maneras de cooperar en equipos de salud, afirma que las interacciones o lazos entre los participantes no son estáticos sino dinámicos y la estructura que la red asume y la posición que los actores toman, condicionan la dinámica de la red.

En una revisión de trabajos sobre la aplicación del ARS en la intervención comunitaria, Ysidro Maya Jariego (2016) identifica tres tipos utilidades de la metodología en la intervención. En primer lugar sirve para traducir cierto tipo de conceptos al terreno de la acción y viceversa. En segundo término favorecen la interacción y efectividad del abordaje. Por último, puede servir para el diagnóstico y la evaluación de una intervención, y también como herramienta facilitadora de la acción participativa entre los miembros de un grupo. Tienen efecto de enfoque diagnóstico del contexto y de identificación de dinámicas de interacción, logrando así un paso de la intuición a la lectura del dato objetivo.

Metodología

La metodología utilizada para la intervención psicosocial consistió en tres fases: 1. Diagnóstico, 2. Intervención a través de talleres y 3. Evaluación. Cada fase se explica a continuación:

1. Diagnóstico: se realizaron entrevistas al equipo directivo y docente que tenían relación con el grupo de estudiantes derivado. A su vez, en el primer encuentro con los/as estudiantes se administró el test sociométrico con el fin de determinar el mapa de relaciones a partir de la lectura del sociograma.
2. Intervención a través de cinco talleres, en los que las actividades fueron planificadas con antelación y tenían la finalidad de generar encuentros entre los diferentes estudiantes a partir de actividades que incluían la utilización de tecnología. A su vez, a partir de la escucha de los profesionales y la recepción de las actividades por parte de los adolescentes, se fueron generando actividades estrategicas que respondieron a sus intereses y realidades cotidianas.
3. Evaluación: se aplicó nuevamente el test sociométrico con el fin de evaluar si había cambio en los agrupamientos a partir de las actividades.

A continuación se presentan un esquema que marcan la aplicación del instrumento para mensura de las variaciones de los agrupamientos al momento de realizar la intervención y al finalizar el último encuentro.

Esquema N° 1

Fases de la intervención y momentos de la aplicación del instrumento

El instrumento utilizado en el primer y último encuentro fue el test sociométrico (Santanita, 2015). Para ello, se construyeron tres criterios de mensura: 1. Desayuno (ex ante) – Merienda (ex post); 2. Hora libre (ex antes) – Recreo (ex post), y por último, 3. Cine (ex ante) - Salir a bailar (ex ante). Cada criterio responde a distintas pautas como espacialidad y tipo de relación. Asimismo se eligió nombrar ex antes a la toma del primer encuentro y ex post a la toma del último encuentro.

En cuanto a la población abordada se trata de dos cursos escolares de nivel Secundario de un establecimiento educativo de la provincia de Mendoza. Los/as alumnos/as que acuden a la escuela pertenecen a zonas cuyos ingresos económicos son bajos y con situación de vulnerabilidad psicosocial. Los sujetos que participaron de la intervención eran:

· Curso A 27 estudiantes (17 mujeres y 10 varones) de entre 13 a 15 años.

· Curso B: 26 estudiantes (10 mujeres y 16 varones) de entre 13 a 15 años.

Existe una alta deserción y ausentismo en los primeros años, es por ello que si bien la cantidad total se detalla precedentemente, el análisis ser realizará teniendo en cuenta que los alumnos y alumnas que hubieran estado en las dos tomas. A continuación se aclara a través del cuadro N° 1 lo explicado en este párrafo.

Cuadro N° 1

Especificaciones sobre el total de estudiantes, las ausencias y los/as estudiantes presentes en las dos tomas.

Cursos	Ex antes	Ex post	Presentes en las dos tomas	Total de estudiantes
A	23	22	20 [(1)]	27
B	18	15	13 [(2)]	26

[1] *Curso A: Ausentes en todo el proceso 2, ex antes 2 y ex post 3. Sumatoria de ausentes en forma total y parcial 7 (27-7=20).*

[2] *Curso B: Ausentes en todo el proceso 4, ex antes 5 y ex post 4. Sumatoria de ausentes en forma total y parcial 13 (26-13=13).*

Los cursos en los que se realizó la intervención eran derivados por el equipo directivo y el servicio psicopedagógico de la institución. La derivación se correspondía con cursos que fuera necesario generar una intervención que ayudara a mejorar o mediar situaciones de violencia escolar y bullying (Marsonet, Vitaliti y Quintero, 2014). En este estudio se analizaran dos cursos de cuatro en los que se intervino.

Análisis

El análisis se realiza partiendo de la evaluación sociométrica a través de la cuantificación de las elecciones realizadas tanto en el pleno de las afinidades como en los rechazos y en base a las mediciones aportadas por la metodología del análisis de redes sociales (Paredes, Vitaliti, Aguirre, Strafile y Jara, 2015; Paredes, Aguirre, Vitaliti, Strafile, Jara, y Sottile, 2015). A su vez, se tuvieron presentes 7 tipos de datos correspondientes a los 3 criterios por afinidad y 3 criterios por rechazos y por último el total de ambos. Este tipo de dato se analizó con cada estudiante participantes de las dos tomas. Si bien se utilizó la metodología ARS en el presente trabajo no se desarrollaran redes sociales sino que analizaran los datos numéricos o cuantitativos aportados por la metodología.

Asimismo debido a la protección de los datos de los estudiantes y a principios ético correspondientes, se presentan los resultados a través de distintos códigos que no permita la identificación de los participantes.

Conclusiones

Los resultados arribados se centran en dos tipos de cambios ocurridos: en las formas de agruparse y en las centralidades.

Cambios en las formas de agruparse

A continuación se presenta en el cuadro N° 2 el tipo de elección realizada por los participantes divididos en las afinidades y los rechazos surgidos, tanto en el curso A como en el B. Los datos especificados en cada curso corresponden a los movimientos o cambios en el tipo de elección de los participantes al momento de la primera toma (ex antes) y cuando fue concluida la intervención, es decir en el último encuentro (ex post). Por ejemplo: si tomara el tipo de elecciones "afinidades" podemos observar que tanto curso A y B, cuatro participantes sumaron de 1 a 3 elecciones, mientras que en el tipo de elección "rechazos" en el curso A, cuatro participantes sumaron de 1 a 3 elecciones a diferencia del curso B que sólo sumaron 2 participantes de 1 a 3 elecciones.

Cuadro N° 2

Movimientos surgidos en el curso A y B en cuanto al tipo de elección.

Tipo de elección	Movimientos del 1° encuentro al último	Curso A	Curso B
Afinidades	1 a 3	4	4
	4 a 6	1	0
	7 a 9	1	1
	10 a 12	0	1
	+ de 13	0	1
	Subtotal	6	7

Rechazos	1 a 3	5	2
	4 a 6	5	2
	7 a 9	1	0
	10 a 12	1	0
	+ de 13	1	0
	Subtotal	13	4
Sin cambios		1	2
Total de participantes		20*	13*
**Aclaración: el total de participantes se corresponde con la cuarta columna del cuadro N° 1.*			

En el análisis de los presentes resultados se eligió un análisis cuantitativo a partir de los datos cualitativos ofrecidos por el test sociométrico. En primer lugar se trata de resultados que bien podría discutir la intervención (Maya Jariego, 2016) a través de la interacciones que los participantes denotan, tomando como referencia la toma en el primer encuentro (ex antes) y en el último encuentro (ex post). En segundo lugar, no se podría evaluar la intervención como positiva o negativa relacionándola directamente con rechazos o afinidades. Es decir, no podría hablarse que la intervención fue positiva porque hubo más afinidades o fue negativa porque hubo más rechazos. El objetivo de la intervención se corresponde con generar una mediación de las interacciones de los participantes a partir de la realidad de sus conductas. Si existen conductas agresivas y no se concientiza sobre el daño que surge como consecuencia, entonces la intervención resulta una falacia de alianzas temporarias. La lectura de la intervención está dirigida a generar nuevos agrupamientos inclusive adicionando mayor cantidad de rechazos (como lo demuestra el Curso A) o afinidades (como lo demuestra el curso B) y realizar la devolución de tales elecciones al grupo (Maya Jariego, 2016). Estos agrupamientos deben mediarse a través de la intervención.

En tercer lugar, en cuanto a las afinidades se observa que tanto en el curso A como en el curso B se concentra el mayor número de afinidades en el intervalo 1 a 3. Luego, en el curso A continua 1 participante en el intervalo 4 a 6 y otro en el intervalo de 7 a 9. El curso B se diferencia en que existe un participante para los intervalos que oscilan entre el 7 a "+ de 13". Claramente el movimiento de las afinidades positivas se observan con mayor crecimiento en el curso B que en el curso A.

Por otro lado, el tipo de elección rechazos se observa que el curso A contiene un total de 13 participantes. Este movimiento en tara de rechazos tuvo relación con los sucesos violentos que se sucedieron antes y durante el periodo de intervención, aunque no en el momento de los talleres. El mayor número de participantes que no fueron sido afines se concentran en los intervalos 1 a 3 y 4 a 7 con 5 participantes cada uno. En el mismo curso se observa que los posteriores intervalos contienen 1 participante cada uno. Puntualizando en este movimiento hacia los rechazos, existieron sucesos acaecidos en el curso que pueden generar implosiones ad intra grupo, relacionados con docentes que favorecían el rechazo interno en el grupo, situación que fue debidamente informada. En cuanto al mismo tipo de elección en el Curso B concentra el mayor nivel de rechazos en los primeros dos intervalos y es significativamente menor cantidad de rechazos en relación a tipo de elección afinidades del mismo curso.

En cuarto lugar, en el cuadro N° 2 se encuentran participantes que no mudaron las elecciones acaecidas desde el primer al último encuentro. Encontrándose en el curso A, un participante mientras que en el curso B, dos participantes. La cantidad de participantes que no mudaron en su percepción grupal sobre sí, es ínfima en relación a la cantidad total. Por lo tanto resulta interesante denotar que es acertado afirmar que los lazos no son estáticos sino dinámicos (Santanita, 2015) generándose nuevos agrupamientos.

En quinto lugar, atendiendo al curso A se realizó una intervención en el año subsiguiente debido al nivel de agresividad resultante de la interacción entre los

estudiantes. Los resultados no están contenidos en este trabajo, aunque se pueden observar en trabajos en proceso de realización.

Por último, en relación a este primer análisis podríamos decir junto con Santanita (2015) que la elección y la posición que los actores toman en la red teniendo influencia externas e internas influyó en la dinámica de la red o del agrupamiento en este caso.

El desplazamiento de las centralidades

Las centralidades son entendidas como los/as participantes con mayor cantidad de elecciones. Asimismo estas elecciones pueden implicar tener una centralidad mayor en rechazo o mayor en afinidad.

A continuación, se describirán dos tipos de resultados relacionados con las centralidades en el curso A (Cuadro N° 3) y curso B (Cuadro N° 4). No se presentarán todos los participantes ya que se seleccionaron quienes tenían un número elecciones mayores al promedio y se codificaron a los participantes por letras, respondiendo al cuidado ético de los participantes y sus datos. En las columnas 3 y 4 se presentan las centralidades evaluadas en el primer encuentro (ex antes) y en el último encuentro (ex post). Por último, la columna última se contabilizan las variaciones entre el ex antes y ex post.

Cuadro N° 3

Movimientos de las centralidades en los cursos A en relación a la cantidad de rechazos y afinidades.

Curso A	Número de Participante	Ex antes	Ex post	Variaciones
		Centralidad	Centralidad	
Rechazos	**A**	-10	-11	-1
	B	-8	-7	1
	I	-13	**-4**	9
	M	**7**	-10	-17
Afinidades	**C**	9	**0**	-9

	G	**7**	8	1
	J	9	**6**	-4
	L	**7**	11	4
	Q	**7**	10	3
	R	11	**6**	-5
Total de centralidades	**10**			

En el cuadro N° 3 se puede identificar centralidades que sumaron o restaron una elección, aunque básicamente continuaron en sus posiciones. Entre ellos, podemos mencionar los participantes A, B (rechazos) y G (afinidades). A diferencia de ciertas centralidades que variaron notablemente como son I, M (rechazos) y C, R (afinidades), de los cuales trocaron a posiciones de rechazos a excepción de I.

Las centralidades de afinidad conservaron sus posición de afinidad, aunque no como centralidad en algunos casos. Sólo C se mudó de centralidad de afinidad a dejar de serlo. Por otro lado, las centralidades de rechazo A, B mantuvieron sus posiciones, a diferencia de I, M quienes mudaron su imagen grupal notablemente. Por ejemplo I dejó de recibir 9 elecciones negativas, lo cual es muy positivo para esta centralidad, y M mudó 17 posiciones en rechazo.

Cuadro N° 4

Movimientos de las centralidades en los cursos B en relación a la cantidad de rechazos y afinidades.

Curso B	Número de Participante	Ex antes Centralidad	Ex post Centralidad	Variaciones
Rechazos	**E**	-19	-6	13
	O	-20	-10	10
Afinidades	**H**	15	16	1
	J	16	9	-7

	P	9	5	-4
Total de centralidades	**5**			

En el cuadro N° 4 se pueden observar que las centralidades hicieron un camino inverso. Es decir, las centralidad E, O (rechazos) mudaron su imagen en el grupo y restaron una gran cantidad de elecciones negativas y las centralidad J, P (afinidades) mudaron su imagen grupal, sin dejar de ser centralidad de afinidad, perdiendo cantidad de elecciones positivas. Asimismo se mantuvo constante H, sumando una elección.

En general de interacción en un agrupamiento se pueden medir a través de generar dos tipos de intervención ARS en el ex antes y ex post (Santanita, 2015). Asimismo la dinámica del agrupamiento se puede observar el movimiento de la estructura en formación del curso escolar y la toma de posición de los actores frente a sí mismo como receptor de un tipo de elección y como potencial elector de de alguno de sus compañeros. Aunque no podemos objetivar que la elección es conciente y omnipresente en un grupo, sino que la dinámica grupal a partir de su estructura paulatinamente irá sugiriendo nuevos o viejos posicionamientos. Debido a que el grupo pertenecía al primer año de nivel medio la estructura está en formación, es por ello que se observa cierta polarización de las elecciones, e inclusive resultan dispares algunas mudas de posicionamiento.

A modo de conclusión podríamos establecer junto a Maya Jariego (2016) la versatilidad de la herramienta ARS y la efectividad en la mediación de conceptos/herramientas teóricas a operativas, logrando así un paso de la intuición a la lectura del dato objetivo. Asimismo, nos permite realizar un análisis intra grupo de intervención sobre las dinámicas operadas en el mismo grupo de intervención y en el grupo que fue objeto de intervención, ofreciendo lecturas claras sobre las dinámicas de los agrupamientos a través de las variaciones y la posición de los actores en la red. Nos preguntamos si el concepto de agrupamiento es adecuado aplicarlo a otras

intervenciones, ya que es coherente con la dinámica de lazos y no con su estaticidad. Por último, nos resulta interesante continuar interviniendo desde la metodología ARS, no solamente como herramienta sino como matriz para pensar relaciones y actividades.

Bibliografía

Marsonet, B., Vitaliti, J. M., & Quintero, M. (2014). *Miradas y Experiencias Interdisciplinarias. Produciendo nuevas vinculaciones y conocimientos sobre el maltrato a la niñez y adolescencia desde un ámbito Público de la provincia de Mendoza.* Buenos Aires:: Editorial Cauquén.

Maya Jariego, I. (2016). 7 usos del analisis de redes sociales en la intervención comunitaria. *Revista Hispana para el análisis de redes sociales*, 1-10.

Paredes, A., Aguirre, J., Vitaliti, J., Strafile, S., Jara, C., & Sottile, C. (2015). Redes personales digitales y contexto escolar. Estudio de un grupo de adolescentes de Mendoza (Argentina). *Estudios Contemporáneos*, 142-160.

Paredes, A., Vitaliti, J., Aguirre, J., Strafile, S., & Jara, C. (2015). Tipos de apoyo y la digitalización de las redes personales. El uso de Facebook de adolescentes rururbanos de Mendoza (Argentina). *Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales.*, 97-123.

Santanita, C. (2015). Dinâmicas intra-organizacionais para num serviço em Saúde, à luz da análise de redes sociais. *Revista Hispana para el análisis de redes sociales*, 167-202.

Vitaliti, J. M. (2013). Políticas sociales y género: Una aproximación desde el estudio de redes personales. En A. Paredes, *Redes Sociales: análisis e intervención psicosociales.* (págs. 111-136). Mendoza: Editorial de la Universidad del Aconcagua.

Vitaliti, J., & Morelato, G. (2014). Análisis de redes semánticas en un estudio sobre criterios de alta en situaciones de Maltrato a la Niñez y Adolescencia. *Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação*, v. 19, n.40, p. 267-286.

XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio