



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

**“Transformaciones en los Planes de Estudio (Curriculum) de Ingeniería Agronómica:
procesos de adaptación o resistencia en el contexto neoliberal de la década del noventa.**

Los casos de FAUBA, FCA-UNC y FCAyF-UNLP”

Agustina Mendizábal

agustina_mendizabal@hotmail.com

Becaria UNLP-Departamento de Desarrollo Rural

Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales-Universidad Nacional de La Plata

Argentina

Guillermo M. Hang

ecagraria@agro.unlp.edu.ar.com

Departamento de Desarrollo Rural

Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales-Universidad Nacional de La Plata

Argentina



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

Durante los años noventa agencias internacionales de crédito como el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo promovieron una “agenda de modernización” que incentivó la disminución de subsidios estatales para educación y ciencia; el control selectivo estatal en la distribución de recursos financieros; la promulgación de la Ley de Educación Superior (N°24.521/95), vigente hasta la actualidad; y la creación de órganos para evaluar y acreditar las instituciones universitarias, como la Secretaría de Políticas Universitarias y la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria. Existe además otro aspecto del neoliberalismo que se mantiene intacto: el modelo agrario de agricultura industrial.

En aquel período varias Facultades de Ciencias Agrarias, Agropecuarias y Agronomía estaban procesando cambios curriculares para adaptar sus perfiles y contenidos a las nuevas realidades del sector agropecuario, aunque con diferencias temporales y en la forma de implementación.

Se presentarán tres casos de estudio: modelo “para los agronegocios” de la Facultad de Agronomía-Universidad de Buenos Aires (FAUBA), en consonancia con las políticas de los '90; modelo en contraposición al contexto neoliberal, y gradualista en sus transformaciones, de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales-Universidad Nacional de La Plata (FCAyF-UNLP); y modelo “con cambios trascendentales en la orientación conceptual-metodológica”, previo a los noventa, de la Facultad de Ciencias Agropecuarias-Universidad Nacional de Córdoba (FCA-UNC).

Se coincide con Adriana Puiggrós (2006), en que recorrer la historia de la educación, historias universitarias, biografías, permite tomar distancia de urgencias presentes, y posibilita imaginar futuros. Para Jurjo Torres Santomé (1998), la política educativa no puede ser comprendida descontextualizada del marco sociohistórico en el que cobra significado.

En el caso de las ciencias agronómicas Díaz Maynard & Vellani (2008) presentan el contexto de la “revolución verde” en el que se ha desarrollado su enseñanza, dominadas por el paradigma físico-mecánico, el método reduccionista, el positivismo.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Alicia De Alba (1995, 2007) propone abordar la relación entre sujetos de la determinación curricular y transformaciones de los currícula en las universidades públicas. Presenta el proceso de determinación curricular, para ser estudiado a la luz de la complejidad de procesos sociales en general.

El trabajo propone describir y analizar los procesos de adaptación o resistencia de las carreras de Ingeniería Agronómica de FAUBA, FCA-UNC y FCAyF-UNLP, a través de transformaciones en los currícula, en relación al contexto neoliberal productivo y educativo, durante el período 1989-1999; con el objetivo de visualizar la trayectoria de las Ciencias Sociales en las carreras en estudio.

La estrategia de investigación se basa en la corriente cualitativa (secuencia de procesos). El diseño de investigación elegido es el estudio de caso. Descansa fuertemente en entrevistas (a docentes, graduados, alumnos, productores) planteadas alrededor de pocos conceptos o ideas, las que se van desarrollando a lo largo del trabajo de campo.

Palabras clave

Ingeniería Agronómica-Curriculum-Ciencias sociales

ABSTRACT

During the 1990s, international credit agencies such as the World Bank (WB) and the Inter-American Development Bank (IDB) promoted a "modernization agenda" that encouraged the reduction of state subsidies for education and science; selective state control in the distribution of financial resources; the promulgation of the Ley de Educación Superior (N ° 24.521 / 95), in force until now; and the creation of bodies to evaluate and accredit university institutions, such as the Secretaría de Políticas Universitarias and the Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria. There is also another aspect of neoliberalism that remains intact: the agrarian model of industrial agriculture.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

In that period, several Faculties of Agrarian, Agricultural and Agronomic Sciences were processing curricular changes to adapt their profiles and contents to the new realities of the agricultural sector, although with temporary differences and in the form of implementation.

Three case studies will be presented: model "for agribusiness" of the Facultad de Agronomía-Universidad de Buenos Aires (FAUBA), in accordance with the policies of the '90; model as opposed to the neoliberal context, and gradualist in its transformations, of the Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales- Universidad Nacional de La Plata (FCAyF-UNLP); and model "with transcendental changes in the conceptual-methodological orientation", prior to the nineties, of the Facultad de Ciencias Agropecuarias- Universidad Nacional de Córdoba (FCA-UNC).

We agree with Adriana Puiggrós (2006), that to go throughout the history of education, university histories, biographies, allows us to distance ourselves from present emergencies, and makes it possible to imagine futures. For Jurjo Torres Santomé (1998), educational policy can not be understood decontextualized from the sociohistorical framework in which it acquires meaning.

In the case of agronomic sciences, Díaz Maynard & Vellani (2008) present the context of the "green revolution" in which their teaching has been developed, dominated by the physico-mechanical paradigm, the reductionist method, positivism.

Alicia De Alba (1995, 2007) proposes to address the relationship between subjects of curricular determination and transformations of curricula in public universities. It presents the process of curricular determination, to be studied in light of the complexity of social processes in general.

The work proposes to describe and analyze the processes of adaptation or resistance of the Agronomic Engineering careers of FAUBA, FCA-UNC and FCAyF-UNLP, through transformations in the curricula, in relation to the neoliberal productive and educational context, during the period 1989 -1999; with the aim of visualizing the trajectory of the Social Sciences in the careers under study.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

The research strategy is based on the qualitative current (sequence of processes). The chosen research design is the case study. Rests heavily in interviews (teachers, graduates, students, producers) raised around few concepts or ideas, which are developed throughout the fieldwork.

Keywords

Agronomic Engineering-Curriculum-Social Sciences



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

I. Introducción

El trabajo que se presenta se basa en el proyecto de tesis doctoral aprobado, del Doctorado en Ciencias Agrarias y Forestales de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la Universidad Nacional de La Plata, y los primeros avances de investigación

En las últimas décadas el mundo rural a nivel global ha experimentado profundas transformaciones económicas, sociales, políticas, culturales y ambientales originadas, en buena parte, por la implementación de los diferentes modelos de desarrollo. Algunas de las consecuencias de estas transformaciones son: crisis alimentaria, energética, ambiental y social, vinculadas a la pobreza y a la seguridad y soberanía alimentaria. En Argentina, el sector agroalimentario se presenta como una de las actividades fundamentales de su estructura económica, tal como puede verse reflejado en su desarrollo económico histórico, y presenta características sumamente variadas, por lo que su estudio implica diversos desafíos.

El Estado nacional, definitivamente organizado desde 1880, desempeñó un papel decisivo en las transformaciones productivas de las actividades agropecuarias en la región pampeana, promoviendo las inversiones de capital extranjero, impulsando la provisión de mano de obra, entre otras acciones; sin embargo no implementó, en la misma proporción, medidas destinadas a difundir la enseñanza agrícola en el país. La institución que tuvo un rol protagónico en esta tarea fue la Sociedad Rural Argentina (SRA), que gestionó desde su fundación (1866), ante los gobiernos nacionales y de la provincia de Buenos Aires, la promoción de servicios estatales de asistencia veterinaria y agronómica a los productores y la organización de la enseñanza agrícola. El resultado fue la creación del Instituto Agronómico Veterinario de Santa Catalina en 1883 y la Facultad de Agronomía y Veterinaria en la ciudad de La Plata (provincia de Buenos Aires) en 1890 (Graciano, 2003).

Para promover la investigación científica en su aplicación a la producción agropecuaria y formar los planteles de ingenieros agrónomos y veterinarios que dirigieran los laboratorios y oficinas ministeriales, se nacionalizó en 1902 la Facultad de Agronomía y Veterinaria de la provincia de Buenos Aires y se creó en 1904, en Capital Federal (hoy Ciudad Autónoma de Buenos



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Aires) y como dependencia del nuevo Ministerio de Agricultura (1898), el Instituto Superior de Agronomía y Veterinaria. La organización de la enseñanza agrícola se completó con la incorporación de estas dos instituciones a las Universidades de La Plata (1905) y de Buenos Aires (1909), respectivamente (Graciano, 2003; Molina & Staltari, 2008).

Las instituciones relacionadas a la actividad agropecuaria establecidas en los años treinta y luego a fines de los años cincuenta, con la fuerte presencia del Estado, fueron conformando el llamado “sector agropecuario”. Pero la cohesión y, en particular, la hegemonía de este sistema se resquebrajaron durante la década del noventa (Albaladejo & Bustos Cara, 2006).

La mayor parte de las facultades de ingeniería agronómica (incluida la actual Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Córdoba, y excepto las mencionadas más arriba) fueron creadas durante el período de mayor expansión de la modernización de la actividad, a partir de la década de 1960. En esa época, y aún en la actualidad, existen múltiples sistemas de producción en los cuales es posible que se desempeñe el futuro profesional. Sin embargo, se consideraba implícitamente, en todas las facultades del país, que existía un único modelo de modernización de la actividad. De hecho, se pensaba que las innovaciones tecnológicas podían ser adaptadas a cualquier sistema, más aún a todos los productores de una misma región. En otras palabras, no se cuestionaba la supuesta unicidad del mundo agropecuario en cuanto a compartir el mismo horizonte de desarrollo y la misma lógica tecnológica, y lo mismo se pensaba del mundo forestal (Albaladejo et al, 2012).

La modalidad de educación agropecuaria parece conformar un subsistema educativo propio, que tiene un objeto epistemológico concreto: lo rural y lo agropecuario, y posee actores y prácticas específicas dentro de la educación en general y la técnica agropecuaria en particular. Los establecimientos educativos con orientación agropecuaria -desde la escuela rural y agropecuaria hasta las Facultades de Ciencias Agrarias, Forestales, Veterinarias- actúan en la interfaz entre dos sistemas complejos y heterogéneos: el sistema educativo y el productivo, que forma parte del “sector agropecuario” (Plencovich et al, 2012).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

En los inicios y durante la creación de las carreras de agronomía, los Planes de Estudio se componían principalmente de ciencias físicas y biológicas, y de disciplinas que respondían a la intención de aplicar los principios básicos al proceso productivo, fundados en una práctica pedagógica de carácter verbalista y enciclopedista. Generalmente, los egresados desarrollaban una disposición fundamentalmente tecnológica, sin mayor preocupación sobre la dimensión real de procesos complejos, no sólo técnicos sino también económicos y sociales. Esta enseñanza, así como también la investigación, correspondían a una producción signada por “paquetes tecnológicos”, destinados a cubrir áreas agrícolas diversas y extensas de países muy diferentes. Su apogeo lo constituyó la denominada “revolución verde”, apoyada sobre una singular concentración de recursos económicos y capacidad técnica en centros internacionales de investigación agrícola (Díaz Maynard & Vellani, 2008).

La introducción al estudio de las Ciencias Sociales como una aproximación al entendimiento y a la comprensión del proceso productivo agropecuario de manera más integral, ha contribuido a encarar las profesiones agropecuarias con un nuevo enfoque. En este caso son parte central el Hombre y la Mujer, en toda su gama de comportamientos, desde sus conductas no visibles (forma de razonar, de pensar y decidir) hasta las expresivas (el actuar, el ejecutar, el llevar a cabo sus decisiones); como resultante de su relación constante con el mundo que lo rodea: su núcleo familiar, el espacio donde vive, donde trabaja (Sarandón & Hang, 1993).

El Modelo Neoliberal (década del '90) en la interfaz educativa productiva

Durante la década del noventa agencias internacionales de crédito como el Banco Mundial (BM) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) promovieron una “agenda de modernización” que incentivó la disminución de subsidios estatales para la educación y la ciencia; el control selectivo del Estado en la distribución de recursos financieros; la promulgación de la Ley de Educación Superior (LES N° 24.521/95), vigente hasta la actualidad; y la creación de órganos o agentes centrales para evaluar y acreditar las instituciones universitarias, como la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) y la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU). Una de las tareas básicas de la CONEAU es realizar los procesos evaluativos



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

conducentes a la acreditación de las carreras de grado declaradas de “interés público”. Según la LES son aquellas cuyo ejercicio “pudiera comprometer el interés público, poniendo en riesgo de modo directo la salud, la seguridad, los derechos, los bienes o la formación de los habitantes”.

Existe además otro aspecto del neoliberalismo que se mantiene intacto: se trata del modelo agrario, de agricultura industrial, impulsado durante el período de apogeo del modelo neoliberal. Éste se manifiesta en Argentina, entre otros factores, con el auge del cultivo de la soja, ya que a mediados de los noventa se libera al mercado como cultivo transgénico. En efecto, a partir de este desarrollo, la Argentina se transforma en uno de los principales países del tercer mundo en el que se impulsan los cultivos transgénicos. Todo ello de la mano de la siembra directa, la semilla RR resistente al glifosato, y con las empresas transnacionales como sus principales favorecidas. Asimismo, los ajustes estructurales de corte neoliberal aplicados a la economía incidieron sobre el sistema agroalimentario en su conjunto y muy especialmente sobre el sector agropecuario que lo integra (Teubal 2006; Barsky & Dávila, 2008).

En la actualidad se vive en la región una “segunda revolución verde” o “neo-revolución verde” a través del incremento de la soja transgénica, de la expansión de los cultivos extensivos, que abarcan inmensas áreas de monocultivos pertenecientes a grandes empresas nacionales, y en, el sector forestal, sobre todo extranjeras. El modelo se impone sin previo análisis crítico, y no se ha dado una seria discusión pública ni académica sobre sus reales consecuencias técnicas, socioeconómicas y ambientales (Díaz Maynard & Vellani, 2008; Soto, 2011).

El trabajo propone describir y analizar los procesos de adaptación o resistencia de las carreras de Ingeniería Agronómica de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires (FAUBA), de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Córdoba (FCA-UNC) y de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la Universidad Nacional de La Plata (FCyF-UNLP), a través de transformaciones en los currícula, en relación al contexto neoliberal productivo y educativo, durante el período 1989-1999; con el objetivo de visualizar la trayectoria de las Ciencias Sociales en las carreras en estudio.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

II. Marco teórico/marco conceptual

El marco teórico propuesto surge de la elección de enfoques, conceptos y autores revisados que se presentan. Cabe destacar que se trata de una primera aproximación y que puede ser sujeto a reformulaciones, en consonancia con el diseño de investigación elegido para la tesis, que se explica en la Metodología.

Muchos profesionales de la educación han elegido transmitir modelos sin pasado y sin futuro, sin cuestionamientos ni fracturas. Recetas. Respuestas a problemas que nunca se plantearon como tales o supuestas soluciones que, en realidad, solamente contienen la mención de algún problema. Ese esquematismo pretende desprender a los sujetos del sentido de los saberes. Pero un buen antídoto para la inútil búsqueda de la desobjetivación de la educación es su historización, a la que se suscribe en el planteo de este estudio. Se coincide con Puiggrós (2006), en que recorrer una y otra vez la historia, la historia de la educación, las historias universitarias, locales, las biografías, en distintas direcciones, permite tomar distancia de las urgencias presentes, y darnos la posibilidad de imaginar futuros.

Para Jurjo Torres Santomé (1998), en la misma línea que Puiggrós, la política educativa no puede ser comprendida de manera aislada, descontextualizada del marco sociohistórico concreto en el que cobra auténtico significado. Como cualquier otro modelo, el modelo educativo, se ha desarrollado en una época histórica concreta; sus peculiaridades y características específicas, responden a circunstancias culturales, económicas y políticas de otros momentos de la historia de la humanidad.

En el caso de las ciencias agronómicas Díaz Maynard & Vellani (2008) presentan el contexto en el que se ha desarrollado su enseñanza, dominadas por el paradigma físico-mecánico, el método reduccionista, el paradigma positivista, que abarcan en general a la biología y sus aplicaciones. La docencia y la investigación se caracterizaban por promover recetas y se correspondían con una producción suscripta a los “paquetes tecnológicos”. Su apogeo lo constituyó la revolución verde, apoyada sobre una singular concentración de recursos económicos y capacidad técnica en centros internacionales de investigación agrícola, financiados principalmente por fundaciones con sede en Estados Unidos.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

El desarrollo como meta y como fundamento

En el artículo *Argumentos para repensar el “desarrollo”* (2001) María Luisa Eschenhagen reflexiona acerca de qué es una visión de mundo y su importancia en una sociedad, analizando cómo el desarrollo como visión dominante, debido a su particular estructura de pensamiento, fue desplazando y hasta, eliminando la gran diversidad de visiones de mundo, incluido el conocimiento ancestral, y las fue sustituyendo hasta homogeneizarlas. Se promueve una nueva visión de mundo basada en la razón, y cada vez más influida por la lógica y los valores provenientes de la economía capitalista.

Después de la Segunda Guerra Mundial se empieza a poner como equivalente el concepto de progreso (antecedente del concepto desarrollo) al de crecimiento económico, y se va adoptando con mayor intensidad el concepto de desarrollo, que se asocia con la necesidad de diversificar la estructura económica, dándole más importancia a los sectores industriales y de servicio, para alejarse de las actividades del sector primario. Aquí, además, se puede observar el distanciamiento cada vez más profundo del hombre y la mujer con el entorno natural y sus leyes ecológicas.

Es necesario señalar que es también en ese período cuando Occidente toma conciencia de la existencia del Tercer Mundo, y es el momento en que la idea de progreso sale de su ámbito exclusivamente occidental y suscita iniciativas a favor del desarrollo. Así se universaliza y se impone la necesidad de progreso y desarrollo a nivel global, sin tener en cuenta todos los procesos históricos sociales, políticos, económicos por los cuales tuvo que pasar la propia Europa para llegar a tales puntos de desarrollo. Se partía del hecho de que todo el mundo puede y debe llegar al mismo punto, implantando simplemente ciertos tipos de políticas científicas, económicas y sociales.

El curriculum: las ciencias sociales y el desarrollo rural en la carrera de Ingeniería Agronómica

Alicia De Alba (1995, 2007) plantea para los universitarios que desarrollamos tareas en las universidades públicas, la obligatoriedad de llevar a cabo un esfuerzo de contextualización y una reflexión obligada respecto de los currícula universitarios ante los retos del siglo XXI. Algunos de los aspectos que se plantean son la ausencia de una utopía social, a diferencia del siglo pasado, en el que se presentaban utopías, aunque contradictorias y contrapuestas, el progreso capitalista basado



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

en el libre mercado y el socialismo, que prometían la resolución de los grandes problemas de la humanidad. A su vez la situación límite en relación a la crisis ambiental y la amenaza nuclear. Por otro lado el impacto de la tercera revolución industrial, entre otros elementos.

Con la contextualización presentada propone abordar la problemática de la relación entre sujetos de la determinación curricular y transformaciones de los currícula en las universidades públicas. Presenta el proceso de determinación curricular como un proceso en esencia social, que puede comprenderse a la luz de la complejidad de los procesos sociales en general. El proceso de determinación curricular se produce a través de los procesos de lucha, negociación e imposición que se desarrollan entre diversos grupos y sectores de la sociedad interesados en determinar el tipo de educación que se ha de propiciar a través de un curriculum específico. La noción de grupos o sectores es insuficiente, por lo que se presenta la noción de sujeto social, que se caracteriza por tener conciencia histórica, esto es saberse parte de un grupo o sector que suscribe determinado proyecto social. Así, en el campo del curriculum podemos hablar de sujetos sociales del curriculum, dentro de los cuales se encuentran los sujetos de la determinación curricular.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

III. Metodología

El trabajo que se está desarrollando se basa en el estudio de tres casos, tres unidades académicas, la Facultad de Agronomía de la UBA, la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la UNC y la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la UNLP y, dentro de ellas, las reformas curriculares de la década del noventa hasta los planes vigentes en la actualidad, que contaron con la participación de los grupos académicos integrados por docentes, graduados y estudiantes, y otros actores, como por ejemplo, los productores.

La estrategia de investigación se enmarca en la corriente cualitativa (secuencia de procesos). Según diferentes autores y autoras (Mason, Marshall, Rossman, Silverman, Maxwell, Flick), presenta tres rasgos comunes: está fundada en una posición filosófica interpretativa, está basada en métodos de generación de datos flexibles y sensibles al contexto social que lo producen, y está sostenida por métodos de análisis y explicación, que abarcan la comprensión de la complejidad, el detalle y el contexto. Los tres componentes más importantes de la investigación cualitativa son los datos, cuyas fuentes más comunes son las entrevistas y la observación; los diferentes procesos analíticos e interpretativos de esos datos para arribar a resultados o teorías, y los informes escritos o verbales (Vasilachis de Gialdino, 2006).

El diseño de investigación elegido es el estudio de caso. Se fundamenta en un análisis de las relaciones entre muchas propiedades o variables concentradas en una sola unidad o caso, lo que ha dado lugar a diversas estrategias de abordaje encaminadas a la búsqueda de múltiples fuentes de evidencia (Yin, 1993 citado por Marradi, Archenti & Piovani, 2012). Descansa fuertemente en entrevistas planteadas alrededor de unos pocos conceptos o ideas, las que se van desarrollando a lo largo del trabajo de campo. Tiene fuerte orientación holística, interpretativa y descriptiva en la cual el detalle y la particularidad no pueden ser dejados de lado. Su propósito es analizar los fenómenos y procesos sociales, prácticas, instituciones, y patrones de comportamiento, para desentrañar los significados construidos alrededor de ellos, en un contexto o entorno que puede ser de redes de relaciones sociales, sistemas de creencias, etc. (Sautu, 2003).

Las técnicas elegidas, en concordancia con la estrategia y el diseño planteado, son:



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

-Análisis de contenido (Marradi, Archenti & Piovani, 2012) de fuentes secundarias complementarias, y específicas de las unidades académicas, como: resoluciones oficiales del Ministerio de Educación, Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU), Consejos Directivos; anteproyectos curriculares, planes de estudios de las carreras de Ingeniería Agronómica; programas de asignaturas, entre otras. Dado que el análisis de contenido se trata de una técnica de interpretación de textos, ya sean escritos, grabados, filmados, también podrá ser considerada para analizar las transcripciones de las entrevistas que se proponen.

-Entrevistas en profundidad, personales y virtuales, semiestructuradas (Marradi, Archenti & Piovani, 2012) a docentes de cursos representativos de diferentes áreas disciplinares, directores de departamento, funcionarios de las gestiones, estudiantes, graduados de distintas épocas (diferentes Planes de Estudio), representantes de instituciones empleadoras y agricultores. Se trata de una herramienta especialmente aplicable para el caso, ya que se intenta reconstruir acciones pasadas, estudiar representaciones sociales y discursos de grupos o colectivos.

Las áreas o dimensiones de análisis que a priori caracterizan esta investigación son:

-Contexto socio-histórico general, y las políticas implementadas en el sector agroalimentario, a nivel nacional, y teniendo en cuenta sucesos y procesos a nivel mundial y regional, incluso previos y posteriores a la década del noventa, por resultar condicionantes y/o explicativos.

-Sistema educativo orientado hacia el sector agropecuario, específicamente políticas en el nivel superior universitario.

-Carrera de Ingeniería Agronómica, de las unidades académicas elegidas, y en particular, los Planes de Estudio (curriculum), así como sus procesos de cambio.

-Peso relativo de las áreas temáticas en los Planes de Estudio, cursos y su agrupación en Departamentos, en especial teniendo en cuenta las disciplinas de las Ciencias Sociales.

-Los cambios y la propuesta político-educativa de los Planes de Estudio, y su correspondiente perfil profesional.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Por último, se quiere plantear que se considera que es posible planificar inicialmente trabajo de investigación. Sin embargo, durante el proceso, siempre existen elementos que no pueden anticiparse, generando modificaciones que conllevan al replanteo de las posiciones y métodos (Strauss y Corbin, 1990 citados por Vasilachis de Gialdino, 2006)



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

IV. Resultados preliminares y discusión

Durante los años noventa varias Facultades de Ciencias Agrarias, Agropecuarias y Agronomía estaban procesando cambios curriculares para adaptar sus estructuras académicas y sus planes de estudio a las nuevas realidades del sector agropecuario y las demandas profesionales, aunque con diferencias temporales y en cuanto a la forma de implementación.

En la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires (FAUBA) se plantearon dos ciclos, en función de los lineamientos de la Reforma Curricular de la UBA (1995), que establece la división de los estudios de grado en ciclos con diferente nivel de articulación entre Facultades. El primero de dos años y otro de dos años y medio, con un trabajo final integrador y la figura del tutor de estudios. Las asignaturas se dictarían a dos niveles: mayor y menor, con diferentes metodologías, más que con contenidos diferentes. El “Plan 1999” estaría dotado de mayor flexibilidad con tres o más orientaciones, entre ellas Producción Vegetal, Producción Animal y Economía (Bodega et al, 1998).

Por otro lado, y en un período previo, entre los años 1984 y 1986, en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Córdoba (FCA-UNC), tomaban fuerza en el diagnóstico, para el cambio de plan de estudios, las ideas de falta de integración de los conocimientos adquiridos en los diferentes cursos y su aplicación a realidades concretas. Es así que se elaboró e implementó un nuevo plan impulsado por decisiones políticas de las autoridades a cargo. El “Plan 1984” comprende un período mínimo de cinco años, con tres etapas básicas: la primera de observación, para que el alumno tome contacto temprano y sistemático con el medio rural para problematizarlo; la segunda etapa, de tres años, de fundamentación y profundización de conocimientos sobre los factores y procesos relacionados con la producción, integrada por tres áreas de estudio: el conocimiento lógico-formal, el biológico-ecológico y el socioeconómico; y en la etapa final se orientaría al alumno para que estructure, en una síntesis propia, las relaciones fundamentales entre los diversos componentes agronómicos de modo tal, que le permitan elaborar y abordar la observación, análisis y planteamiento de sistemas productivos, tanto a nivel de empresas, como a nivel regional (Díaz Maynard & Vellani, 2008).



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

En la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la Universidad Nacional de La Plata (FCAyF-UNLP), en 1998 se discutió y aprobó “en tiempo récord” un nuevo Plan de Estudios (identificado como “Plan 7”), que presenta características contrapuestas al marco de los noventa. Se produce esta reforma luego de más de treinta años en los cuales se había mantenido el mismo Plan, salvo leves modificaciones. Si bien el Plan 7 contemplaba la cuatrimestralización de todas las materias, la posibilidad de promoción sin examen final de las mismas y la realización de un trabajo final para la graduación, como cambios sustantivos, no proponía en su base cambios estructurales en el sistema de enseñanza aprendizaje, así como tampoco una adecuación de las tareas de los docentes al nuevo curriculum. En el Plan aprobado, se incluyen “de manera sorprendente” dos nuevas asignaturas de carácter obligatorio, Introducción a las Ciencias Agrarias y Forestales, como instancia de integración sincrética; y Agroecología, con una mirada alternativa al modelo agronómico hegemónico y convencional. A su vez, con la inclusión del Taller de Sistemas de Agriculturas Sustentables (TSAS), bimestral de 5° año, se buscaba dar solución a los problemas de falta de integración que presentaban los alumnos en su formación (Hang, 2014; Larrañaga, 2014).

En la actualidad los Planes presentados ya no se encuentran vigentes, ya que en los últimos años, en el marco de las actividades de evaluación y acreditación, entre otros aspectos, se aprobaron nuevos Planes de Estudios en las tres carreras antes mencionadas, sobre los que se realizarán algunas consideraciones que aporten a la investigación.

En resumen, a los efectos del trabajo, se han presentado tres casos de estudio: modelo “para los agronegocios”, en consonancia con las políticas de los ‘90 (FAUBA); modelo en contraposición al contexto neoliberal, y gradualista en sus transformaciones (FCAyF-UNLP); y modelo con “cambios trascendentales en la orientación conceptual y metodológica”, previo a los noventa (FCA-UNC). Se acuerda con Stake (1994, citado en Marradi, Archenti & Piovani, 2012) cuando sostiene que el estudio de caso no se trata de una opción metodológica, sino de la elección de un objeto de estudio (el caso o los casos); es el interés en el objeto lo que lo define, y no el método que se utiliza. En este sentido se han elegido casos que varían en aquellas características consideradas relevantes para responder al propósito de investigación.



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

VI. Bibliografía

- Albaladejo, C. y Bustos Cara, R. (2006). Nuevas competencias y mediaciones para la gobernanza de los territorios rurales en Argentina. *IX Seminario Internacional de la Red Iberoamericana de Investigación en Globalización y Territorio*. Bahía Blanca, Argentina.
- Albaladejo, C.; Cieza, R. y Moreyra, A. (2012). Repensar la ingeniería frente a la diversidad de paradigmas tecnológicos. La implementación de un curso de integración para las carreras de ingeniero agrónomo y forestal en la Universidad de Nacional La Plata. FCAYF. UNLP. Argentina.
- Barsky O. y Dávila, M. (2008). *La rebelión del campo. Historia del conflicto agrario argentino*. Buenos Aires, Argentina: Sudamericana.
- Bodega, J.L.; Cantamutto, M.; Di Giusto, D.; Novo, R.; Gesumaría, J.; Issaly, L.C.;...Estefanell, G. (1998). Foro de análisis de la educación superior agropecuaria. La reforma curricular en agronomía en Argentina. Propuesta de ocho decanos. Buenos Aires, Argentina.
- De Alba, A. (1995). III Las perspectivas. En: *Curriculum: Crisis, Mito y Perspectivas*. Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. Argentina: Miño y Dávila Editores.
- De Alba, A. (2007). Capítulo segundo. El curriculum en el contexto de la crisis estructural generalizada. En: *Curriculum-Sociedad. El peso de la incertidumbre, la fuerza de la imaginación*. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, Centro Cultural Universitario, Ciudad Universitaria. México: Plaza y Valdés Editores
- Díaz Maynard A. y Vellani, R. (2008). *Educación Agrícola Superior. Experiencias, ideas, propuestas*. Serie temas de Enseñanza. Universidad de la República. Montevideo. Uruguay.
- Eschenhagen, M.L. (Ene/Jun 2001). Argumentos para repensar el desarrollo. *Revista INNOVAR*. N° 17. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Nacional de Colombia.
- Graciano, O. F. (segundo semestre de 2003). Estado, Universidad y economía agroexportadora en Argentina: el desarrollo de las facultades de Agronomía y Veterinaria de Buenos Aires y La Plata, 1904-1930. *Revista THEOMAI. Estudios sobre Sociedad, Naturaleza y Desarrollo*. N° 8. Universidad de Quilmes. Argentina



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- Hang, G. M. (2014). Prólogo. En: G. Larrañaga (coordinador). *Curso de Introducción a las Ciencias Agrarias y Forestales, una primera aproximación a la realidad. Teoría y metodología para una mirada problematizadora y crítica de los distintos componentes de la realidad agropecuaria y forestal*. FCAyF- UNLP. Argentina
- Larrañaga, G. (2014). Capítulo 2: El curso de Introducción a las Ciencias Agrarias y Forestales. En: G. Larrañaga (coordinador). *Curso de Introducción a las Ciencias Agrarias y Forestales, una primera aproximación a la realidad. Teoría y metodología para una mirada problematizadora y crítica de los distintos componentes de la realidad agropecuaria y forestal*. Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales. UNLP. Argentina
- Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J.I. (2012). *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires, Argentina: CENGAGE Learning.
- Molina, M. C. y Staltari, S. (2008). 125° Aniversario de los Estudios Agronómicos y Veterinarios. Instituto Fitotécnico de Santa Catalina. UNLP. Argentina
- Plencovich, M. C; Gally, M. E. y Rodríguez, A. M. (2012). La revisión de estándares de acreditación como construcción de identidad y conocimiento: autopoiesis en la formación profesional del Ingeniero Agrónomo. Facultad de Agronomía, Universidad de Buenos Aires. IV Congreso Nacional y III Congreso Internacional de Enseñanza de las Ciencias Agropecuarias. FCAyF. UNLP. Argentina
- Puiggrós, A. (2006). *Qué pasó en la educación argentina. Breve historia desde la conquista hasta el presente*. Edición ampliada y actualizada. Buenos Aires, Argentina: Galerna.
- Sarandón, S. J. y Hang, G.M. (1993). Conclusiones de la X Conferencia Latinoamericana de Educación Agrícola Superior, ALEAS Asociación Latinoamericana de Educación Agrícola Superior. La Plata, 24 al 28 de Mayo de 1993.
- Sautu, R. (2003). *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Lumiere.
- Teubal, M. (2006). Expansión del modelo sojero en Argentina. De la producción de alimentos a los commodities. *Realidad económica*, N° 220. Argentina



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

-Torres Santomé, J. (1998). *El curriculum oculto*. Colección: PEDAGOGÍA Manuales. Madrid, España: EDICIONES MORATA.

-Vasilachis de Gialdino, I. (2006). La investigación cualitativa. En: Irene Vasilachis de Gialdino (Coordinadora). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona, España: Gedisa Editorial.