



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

CREATIVIDAD Y AUTORIDAD EN EL AULA SECUNDARIA CHILENA:
CONSIDERACIONES SOCIOLÓGICAS SOBRE UNA TENSIÓN PRESENTE EN LAS
RELACIONES PROFESOR-ESTUDIANTE

Gisele Sabat Donoso

gbsabat@uc.cl

Universidad de Chile

Chile



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

La creatividad aparece como una habilidad central en el contexto histórico actual, motivo por el cual distintas naciones han buscado espacios para propiciarla. Dado que la escuela se posiciona como uno de dichos espacios, esta investigación busca profundizar sobre los procesos creativos de estudiantes secundarios en contextos de aula de Chile. Para llevar a cabo dicha investigación, ha sido necesario pensar la creatividad como el resultado de un entramado de interacciones sociales, donde el tipo de relaciones entre los actores –profesor y estudiantes- tienen la capacidad de incidir en su expresión. En particular, nos hemos interesado por las interacciones que se derivan por el tipo de autoridad pedagógica que ejercen los docentes, dado que la creatividad es facilitada cuando existe un ambiente que tiende hacia relaciones democráticas y es obstruida en un ambiente que tiende hacia relaciones jerárquicas pronunciadas. En este sentido, esta investigación ha puesto su foco de atención en aquellas interacciones profesor-estudiante donde la creatividad y el tipo de autoridad pedagógica se intersectan. Tales interacciones se han sistematizado en cuatro categorías: la participación, las tareas, la motivación y la respuesta frente a la novedad. El objetivo de la presente, por lo tanto, es establecer asociaciones entre el tipo de autoridad pedagógica que se ejerce y la expresión de la creatividad de los estudiantes en los contextos de aulas de Chile. Para lograr dicho objetivo se ha recurrido a un enfoque metodológico cualitativo y, específicamente, a la observación de clase y entrevista a profesores post-observación de un total de siete aulas de diferentes asignaturas de dos escuelas de la Región Metropolitana. Para analizar los datos, se ha recurrido al método de comparación constante, propio de la teoría fundada. Luego del análisis de los datos, se ha llegado a la conclusión de que, en general, los profesores tienden a un ejercicio de la autoridad de tipo jerárquico, lo que se evidencia en las cuatro categorías de interacción profesor-estudiante donde la creatividad y la autoridad se intersectan, inhibiendo las oportunidades de expresión creativa por parte de los estudiantes.

ABSTRACT

Creativity appears to be a key skill in the current historical context. Due to this fact, different nations have looked for spaces to foster it. Since the school is one of those spaces, this investigation



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

attempts to study the creative processes of secondary school students in the classroom context in Chile. In order to do so, it has been necessary to think creativity as the result of a social interactions framework, where the kinds of relations between teachers and students have the capacity to influence its expression. Particularly, we have been interested in studying those interactions that stem from the kind of pedagogical authority that teachers exert, since creativity is promoted when there are democratic relations and it is obstructed when there are pronounced hierarchical relations in a given environment. In this sense, this investigation has focused in those teacher-student interactions where creativity and the kind of pedagogical authority are intersected. Such interactions have been systematized in four categories: participation, motivation, task, and response in front of a novelty. Our objective is, therefore, to establish associations between the kind of pedagogical authority and the expression of creativity of students in the classroom contexts in Chile. In order to attain such objective, we have resorted to a qualitative approach of research. Specifically, we have resorted to the class observation and later teachers' interview to produce information of a total of seven classrooms of different school subjects of two schools in Region Metropolitana. To analyse the obtained data, we have resorted to the constant comparative method of the grounded theory. After the analysis of the data, we have concluded that, in general, the teachers tend to exert a hierarchical kind of authority, which is demonstrated in the four categories of teacher-student interaction where creativity and authority are intersected, which inhibits the opportunities of creative expression of the students.

Palabras clave

Creatividad – Autoridad pedagógica - Aula

Keywords

Creativity – Pedagogical authority - Classroom



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

I. Introducción

Las habilidades creativas aparecen como capacidades centrales en nuestra época, lo que se debe a dos principales razones. Por una parte, estamos en un escenario en el cual las sociedades modernas requieren creatividad para tener una mejor participación en el contexto de la globalización y, por otra, nos encontramos en sociedades que, en sus procesos de modernización, han tendido a establecer relaciones más democráticas entre los distintos actores, rechazando principios autoritarios y favoreciendo la participación. Por consiguiente, la creatividad, al ser pensada como una habilidad que rescata los procesos de generación de ideas nuevas, la participación y la aceptación de la diversidad, aparece como una habilidad clave en el escenario contemporáneo.

En la presente investigación, se han abordado los procesos de creatividad en los contextos de aula, dado que éstas son los espacios donde se materializan los distintos objetivos educativos. Para ello, ha sido necesario pensar la creatividad desde una aproximación sociológica. Esto quiere decir que la expresión de la creatividad es susceptible de ser comprendida como el resultado de un entramado de interacciones sociales. Para posicionarnos dentro de esta perspectiva, es preciso comprender que la creatividad se ve afectada por el ambiente donde se expresa. Consecuentemente, si nuestro ambiente es el aula, resulta imprescindible estudiar las interacciones profesor-estudiante y, específicamente, aquellas interacciones que evidencian un tipo de relación horizontal o jerárquica. Por consiguiente, se torna fundamental estudiar el tipo de autoridad que los profesores ejercen en las aulas durante los procesos de enseñanza-aprendizaje, para así comprender cómo esto incide en la expresión de la creatividad.

Nuestro objetivo, por lo tanto, es establecer asociaciones entre la autoridad pedagógica que se ejerce y la expresión de la creatividad de los estudiantes en los contextos de aulas de Chile. La pregunta de investigación es ¿qué asociaciones se pueden establecer entre el ejercicio de la autoridad pedagógica y la expresión de la creatividad de estudiantes en los contextos de aulas de Chile? Para lograr dicho objetivo, se ha utilizado el enfoque de metodología cualitativa y se han considerado dos técnicas de producción de información: la observación de clases y la entrevista a profesores



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

post-observación, lo que se llevó a cabo en siete aulas de dos escuelas subvencionadas, de las comunas de Providencia y Ñuñoa, de la Región Metropolitana, durante el año 2017.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

II. Marco teórico

1. La relevancia que adquiere la creatividad dado el escenario histórico actual

La creatividad aparece como una habilidad clave por dos principales razones: el proceso de la globalización y los procesos de democratización por los que han pasado las sociedades occidentales.

Por una parte, la globalización tiene como principal recurso el conocimiento y la información (Carnoy y Rhoten, 2002; Calderón, 2015). Castells (2005) llama a este proceso *informacionalismo* y lo describe como “el hecho de que la productividad, competitividad, eficiencia, comunicación y poder en las sociedades se constituye en buena medida a partir de la capacidad tecnológica de procesar información y generar conocimiento” (Castells, 2005, p. 15). La creatividad e innovación, por lo tanto, se posicionan como aspectos centrales de las sociedades actuales. Luego, a través del fomento de la creatividad -capacidad que permitiría producir nuevo conocimiento y que está en la base de toda innovación- se funda un nuevo enfoque de desarrollo humano: “la expansión de las capacidades creativas en el informacionalismo y en sus múltiples dimensiones son las que permiten impulsar un nuevo tipo de desarrollo humano: el desarrollo humano informacional” (Calderón, 2015, p. 16).

Por otra parte, el mundo moderno ha puesto en crisis una forma de autoridad que había sido válida durante un largo tiempo en las sociedades occidentales. Dicha forma de autoridad, caracterizada por el autoritarismo y que dio origen a modos autoritarios de gobierno, ya no puede ser aceptada con la naturalidad que solía serlo en nuestras relaciones sociales. Esto significa que las relaciones autoritarias son inadmisibles en todas las esferas de las sociedades modernas contemporáneas y, entre ellas, la esfera de la educación (Arendt, 1996).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

En la escuela, esto se traduce a que los jóvenes ya no aceptan una posición de inferioridad frente al adulto, exigiendo reciprocidad, es decir, donde la cultura juvenil pueda ser legitimada como una distinta y válida (Baurelein, 2015). En este sentido, la creatividad aparece con fuerza en tanto ésta se propicia en un ambiente de relaciones horizontales y democráticas.

2. Un acercamiento hacia la comprensión de la creatividad

El término *creatividad* no tiene una definición definitiva ni una técnica estandarizada de medición (Lassig, 2009). Sin embargo, la mayoría de las investigaciones en la última década que buscan medir las habilidades creativas descansan sobre pruebas de pensamiento divergente, seguidas por pruebas de elaboración de productos y realización de tareas (Long, 2014).

Al analizar distintas comprensiones en torno al término, es posible advertir recurrentemente la idea de *novedad*, también es posible afirmar que la creatividad consistiría en el resultado de un proceso donde distintas habilidades –curiosidad, reflexión, pensamiento divergente- se combinan en un ambiente que consta de ciertos elementos –relaciones horizontales, desafíos adecuados, tareas que llevan a la acción- que propician su expresión.

En esta investigación, se ha pensado la creatividad desde una perspectiva sociológica, es decir, ésta sería el resultado de un conjunto de interacciones dentro de un marco sociocultural que van más allá del individuo. Para abordar aspectos sociológicos de la creatividad, es importante comprender la implicancia de la comunidad a la que los individuos pertenecen. De acuerdo a Gibson (2005), la preocupación por la libre expresión presupone la existencia de una comunidad donde la creatividad de los individuos pueda florecer, ya que “la creatividad es, en efecto, un juicio hecho por una comunidad, cultura o campo, ya sean los dueños de una galería, artistas, críticos o profesores” (Gibson, 2005, p. 164). Luego, los contextos a los que pertenecen los sujetos son fundamentales en los procesos de fomento o inhibición de la creatividad.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Esto se explicaría más fácilmente con la afirmación de Mead (1973), quien plantea que los sujetos no están dados desde el nacimiento, sino que resultan del desarrollo que emerge con la experiencia y actividad social: “[la persona] se desarrolla en el individuo dado de resultados de sus relaciones con ese proceso como un todo y con los otros individuos que se encuentran dentro de ese proceso” (Mead, 1973, p. 167). Luego, las interacciones que se establecen entre los individuos de una comunidad juegan un papel esencial para explicar diversas conductas y, entre ellas, la expresión de la creatividad.

3. Una aproximación hacia la comprensión de la autoridad

De modo similar a como ocurre con la creatividad, pareciera no existir un consenso respecto de qué se entiende por autoridad.

Para la realización de la presente investigación, se adopta una comprensión de autoridad (*pedagógica* para el contexto del estudio) que acoge las comprensiones de Kojève (2006), Luhmann (1995) y Adendt (1996). A continuación dicha comprensión es explicada:

(i) La autoridad (pedagógica) es social

Es decir, la autoridad pedagógica no puede ser comprendida desde los atributos personales de un profesor (sexo, edad, carácter, etc.), sino que se comprende como un fenómeno relacional entre éste y otro(s), los estudiantes. Luego, fuera de un contexto de enseñanza-aprendizaje donde participan profesores y estudiantes, no existiría autoridad pedagógica.



(ii) La autoridad (pedagógica) es legítima

Es decir, los estudiantes obedecen a las demandas del profesor no por la existencia de una fuerza coercitiva, sino que por un reconocimiento de su autoridad. Luego, cuando el profesor recurre a la fuerza (o violencia) para que los estudiantes obedezcan, en realidad no existe una relación de autoridad pedagógica propiamente tal.

(iii) La autoridad (pedagógica) reconoce el derecho a la autonomía de los estudiantes

La autoridad pedagógica consiste en la posibilidad del profesor de actuar sobre los estudiantes a través de demandas, limitando las selecciones de los estudiantes. Esto supone apertura a otras acciones (u omisiones) posibles por parte del estudiante. Luego, la autoridad pedagógica da cabida al consentimiento de acción de los destinatarios, reconociendo la capacidad de los estudiantes de tomar decisiones autónomas.

(iv) La autoridad (pedagógica) se expresa mediante interacciones comunicativas

Las demandas provenientes del profesor se transmiten a través de la comunicación, esto es, el lenguaje principalmente. Sin embargo, también es posible advertir otros medios de comunicación - como un sistema de códigos o símbolos- que transmiten las selecciones posibles. Luego, encontramos autoridad pedagógica cuando los profesores influyen en el campo de acciones posibles de los estudiantes durante las interacciones entre éstos.



4. Macrocategorías de interacción profesor-estudiante donde la creatividad y la autoridad se intersectan en el aula

En la presente investigación nos interesa estudiar particularmente aquellas interacciones profesor-estudiante donde se imbrican las formas de autoridad pedagógica por un lado y la expresión/inhibición de creatividad de estudiantes por el otro.

Para llevar a cabo ello, ha sido necesario revisar estudios que dan cuenta de procesos de expresión/inhibición de la creatividad durante interacciones profesor-estudiante en los espacios de aula. Entre dichos estudios, se encuentran: (i) el de Kathard, Pillay & Pillay (2015), el cual describe cómo profesores y estudiantes interactúan en términos de participación durante una instrucción en aulas de Sudáfrica; (ii) el estudio de Amabile (1984), el cual aborda los efectos de la evaluación en la expresión de la creatividad a través de dos experimentos llevados a cabo en EEUU; (iii) los aportes de Csikszentmihalyi (1996), los cuales hacen referencia al tipo de motivación que comparte un grupo de personas consideradas creativas en EEUU; el estudio de Hierbert y Stigler (1997), a través del cual se analizan los tipos de tareas que facilitan la expresión de la creatividad en aulas japonesas, para luego compararlas con tareas que la inhiben en contextos de aulas alemanas y estadounidenses; y, finalmente, está el estudio de Houtz et al (1994), a través del cual se evidencia una correlación entre la expresión de creatividad y la habilidad para posponer juicios de valor o estar abierto a un rango más amplio de estímulos en contextos de aulas estadounidenses.

A partir de dicha revisión, ha sido posible sistematizar cuatro macrocategorías donde la autoridad del profesor se vincula con los procesos creativos de los estudiantes en los contextos de aula: la participación, la motivación para el trabajo, las tareas o actividades y la respuesta frente a la novedad. Para cada uno de las categorías señaladas, la autoridad del profesor puede tender hacia relaciones más jerárquicas o democráticas, lo que afectaría directamente la expresión de creatividad de los estudiantes. Esto quiere decir que, en el primer caso, ésta sería obstruida, mientras que en las

relaciones más horizontales ésta podría ser fomentada. La siguiente tabla lo detalla según los tipos de interacción descritos:

Tabla 1: Sistematización de las categorías de interacción profesor-estudiante donde las relaciones de autoridad se intersectan con la expresión de creatividad de estudiantes.

Categoría de interacción	Tipo de interacción según autoridad jerárquica	Tipo de interacción según autoridad democrática
Participación	Monológica	Dialógica
Motivación	Evaluativa	Intrínseca
Tareas	Algorítmicas	Heurísticas
Respuesta frente a la novedad	Sancionadora	Abierta

Fuente: Elaboración propia



III. Metodología

1. Objetivo

El objetivo de la presente investigación es establecer asociaciones entre el tipo de autoridad pedagógica que se ejerce y la expresión de la creatividad de los estudiantes en los contextos de aulas de Chile. Luego, la pregunta de investigación que se intenta responder es ¿qué asociaciones se pueden establecer entre el ejercicio de la autoridad pedagógica y la expresión de la creatividad de estudiantes en los contextos de aulas de Chile?

2. Hipótesis

La hipótesis que aquí se sostiene es que los estudiantes de Chile cuentan con escasas oportunidades para expresar su creatividad, en tanto se evidencia un ejercicio de la autoridad pedagógica de tipo jerárquico y altamente pronunciado en las aulas, perjudicando el fomento de la creatividad y favoreciendo la reproducción del conocimiento acumulado. Dicha hipótesis tiene su fundamentación en los recientes hallazgos de Araujo (2015), los que señalan que, como sociedad, tenemos una tendencia hacia el autoritarismo, aun cuando lo rechazamos. Esto, porque posiblemente los modelos portaliano y hacendal de autoridad se fueron asentando históricamente en nuestras relaciones sociales (Araujo, 2015).

3. Enfoque de la investigación

Para desarrollar la presente investigación, se ha recurrido al enfoque cualitativo, dado que un enfoque cualitativo es también adecuado en tanto permite “comprender y profundizar los



fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto” (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p. 364).

4. Técnicas de producción de información

En específico, se han considerado dos técnicas de producción de información: observaciones de clases y entrevistas a los profesores que realicen las clases observadas. Por una parte, a través de las observaciones, se pretende observar a profesores y estudiantes en sus actividades cotidianas, para comprender los tipos de interacción que se manifiestan en concreto durante los procesos de enseñanza-aprendizaje en las aulas. Durante el proceso de observación, se han tomado notas detalladas, tomando en cuenta que: (i) dado que la autoridad se comprende como un fenómeno relacional, el registro de campo comienza cuando hay interacciones entre profesores y estudiantes y (ii) dado que la autoridad consiste en la posibilidad de actuar sobre otro, el foco de atención será en base a las demandas o prohibiciones que el profesor realice (Meza, Cox y Zamora, 2015). Específicamente, se ha puesto el acento en aquellas macrocategorías de interacción profesor-estudiante donde la autoridad y la creatividad se intersectan.

Por otra parte, a través de las entrevistas post-observación de clases se pretende conectar las prácticas docentes referidas al ejercicio de la autoridad y posibilidades de expresión de creatividad de los estudiantes con las percepciones que los profesores tienen. Esta técnica de producción de información es consistente con el objetivo de investigación ya que nos permite acceder a los significados e interpretaciones que los docentes hacen de la creatividad de los estudiantes en los contextos de aula. Para ello, se ha desarrollado una pauta flexible de preguntas que permiten una variedad de respuestas abiertas por parte de los entrevistados. Las entrevistas han tenido una duración de aproximadamente 20 minutos, las que fueron registradas con una grabadora y luego transcritas.

5. Procedimiento de análisis

Para analizar el material cualitativo obtenido, se ha recurrido al método de comparación constante, propio de la teoría fundada (Glaser y Strauss, 1967). Para ello, fue necesario inspeccionar los datos para la búsqueda de patrones y categorías.

Para la elaboración de categorías, se ha recurrido a un proceso deductivo-inductivo, pues se han definido cuatro macrocategorías de interacción profesor-estudiante a partir del marco teórico – participación, motivación para el trabajo, tareas o actividades y respuesta frente a la novedad- y luego se han identificado coincidencias y contra ejemplos para cada macrocategoría, elaborando listas de rasgos afines y opuestos.

Esta herramienta de análisis es coherente con los objetivos de la investigación porque, a través de la comparación de los datos, ha sido posible construir relaciones entre las distintas categorías encontradas en cada macrocategoría de interacción profesor-estudiante y las implicancias de éstas con las relaciones de autoridad y expresión de creatividad.

6. Descripción de la muestra

Para llevar a cabo este proceso, las oportunidades empíricas nos permitieron acceder a dos escuelas subvencionadas de la región Metropolitana, observando y entrevistando a un total de siete clases y profesores de enseñanza media. Dado que la creatividad no es una habilidad exclusiva de una disciplina, sino que es transversal a todas las áreas del conocimiento, se ha hecho un esfuerzo por observar y entrevistar a profesores de variados subsectores de aprendizaje.



IV. Análisis y discusión de datos

Se observa que tanto los profesores de la Escuela 1 como la Escuela 2 recurren a estrategias similares para ejercer su autoridad dentro del marco de las interacciones que inciden en la expresión de la creatividad de los estudiantes. De este modo, ha sido posible hallar algunas categorías respecto de cada una de las macrocategorías de interacción profesor-estudiante donde la creatividad y la autoridad se intersectan:

1. Participación

En general, el tipo de interacción profesor-estudiante que se observa en las aulas es de tipo *monológica*. Es decir, el profesor asume el rol del comunicador principal, quien se impone para la transmisión de la información. Esto, porque el profesor se percibe a sí mismo como el principal responsable en la construcción de significados nuevos. El estudiante, por su parte, encuentra escasas oportunidades para establecer una conversación horizontal. Aquí, por lo tanto, los roles están claramente definidos en un adulto que enseña y un estudiante que aprende, desplazando la colaboración en los procesos de construcción de conocimiento nuevo. La autoridad que los profesores ejercen, por lo tanto, tiende hacia relaciones asimétricas con los estudiantes, demandando atención en lo que éste les transmite.

Sin embargo, es posible advertir dos contra ejemplos, es decir, donde predomina la interacción dialógica. El primer caso corresponde a la clase de Física-laboratorio, donde la autoridad del profesor gira en torno a demandas de exploración por parte de los estudiantes para que éstos, a través de sus observaciones, descubran el nuevo contenido. La participación de los estudiantes, por



lo tanto, es fundamental en tanto ellos dominan las interacciones y recurren al profesor únicamente cuando necesitan orientación.

El segundo caso corresponde al contexto de una asignatura de filosofía analizada, donde los estudiantes son alentados por el profesor a construir sus propios significados a partir de los contenidos estudiados. Para lograr esto, el profesor demanda la participación de los estudiantes en actividades tales como de discusión oral, debates o redacción de ensayos.

2. Motivación para el trabajo

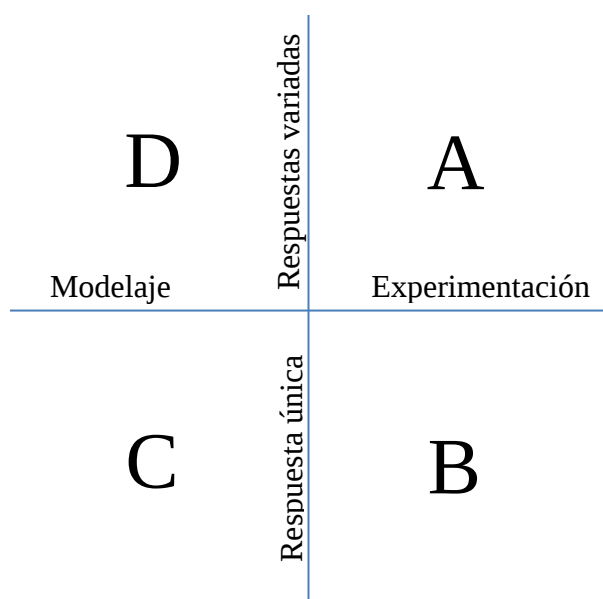
En los contextos de aula observados, los profesores en general tienden a usar elementos extrínsecos para motivar a sus estudiantes. Entre éstos, el que más destaca es la evaluación (calificación). A pesar de ser una estrategia comúnmente utilizada para motivar a los estudiantes a trabajar en clases, algunos profesores reconocen que la presencia de una evaluación no siempre es efectiva para que desarrollen las actividades. Paradójicamente, frente a estos casos se observa un énfasis aún mayor en la evaluación, acentuando una relación vertical profesor-estudiante.

También aquí fue posible presenciar una clase donde los estudiantes eran intrínsecamente motivados por su profesor: Filosofía. En dicha clase, los estudiantes se ven involucrados en sus aprendizajes porque son motivados a través de sus propias experiencias. En este sentido, el profesor sostiene que es fundamental acercar las nociones filosóficas a las realidades de los estudiantes para que puedan motivarse y aprender de los contenidos a partir de sus propias realidades.

3. Las tareas o actividades

Fue posible identificar cuatro tipos de tareas, cada una perteneciente a cada cuadrante del siguiente esquema:

Esquema 1: Tareas tipo según presencia o no de modelaje del profesor y diversidad de respuestas

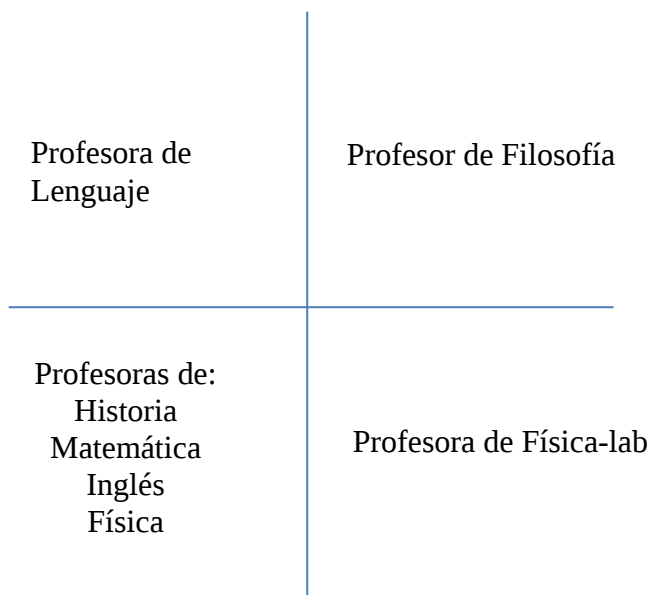


Fuente: Elaboración propia

De acuerdo al esquema 1, encontramos tareas que promueven la creatividad (cuadrante A), tareas que promueven la creatividad parcialmente, puesto que las experiencias de aprendizaje se ven limitadas, ya sea por contar con una única respuesta correcta (cuadrante B), o porque suponen el modelaje del profesor en vez de la exploración de los estudiantes (cuadrante D), y tareas que inhiben la creatividad (cuadrante C).

El siguiente esquema detalla la distribución de aulas a partir de lo observado:

Esquema 2: Distribución del tipo de tareas presentes en las aulas observadas según cuadrante



Fuente: Elaboración propia

Como se observa, existe una concentración de aulas en el cuadrante C, donde se privilegia el modelaje del profesor y respuestas únicas. También fue posible observar que las aulas del cuadrante C privilegian la capacidad de memorización de los estudiantes, ya que el aprendizaje consistía en gran medida en reproducir el conocimiento acumulado.

En el extremo opuesto (cuadrante A), se encuentra el aula de Filosofía, donde la capacidad de creación de los estudiantes es lo que se privilegia en los procesos de aprendizaje. En este caso, el objetivo de la clase es que los estudiantes sean capaces de generar una comprensión propia de los conceptos y teorías especificados en el currículo.

Finalmente, las aulas de los cuadrantes B y D tienen la potencialidad de contribuir medianamente con las habilidades creativas de los estudiantes. En el caso de Física-lab, los estudiantes tienen la oportunidad de construir significados a partir de la exploración. La limitación yace en que dicha exploración conduce a significados correcta o incorrectamente contruidos y, por lo tanto, existe cierta restricción en el aprendizaje.

Por último, en el caso de lenguaje (cuadrante D), los estudiantes tienen la oportunidad de aportar con diversas ideas en sus procesos de aprendizaje, lo que facilita la expresión de la creatividad. Sin embargo, la limitación yace en que el profesor primero modela el tipo de respuestas que espera de los estudiantes. Las demandas del profesor giran en torno a aplicar los conocimientos adquiridos sobre figuras retóricas en contextos ya existentes.

Tabla 1: Síntesis de las categorías halladas en tareas

Cuadrante	Aula	Habilidad	Autoridad
A	Profesor de filosofía	Crear	Horizontal
B	Profesora de física-lab	Investigar	Jerárquica
C	Profesoras de historia, matemática, inglés, física	Memorizar	Jerárquica altamente pronunciada
D	Profesora de lenguaje	Aplicar	Jerárquica

Fuente: Elaboración propia

4. Respuesta frente a la novedad

Los discursos de los profesores retratan las situaciones no observadas para esta macrocategoría. En general, encontramos una aceptación a la novedad por parte de los profesores cuando se les pregunta sobre su reacción frente a ideas inusuales de sus estudiantes. No obstante, a través de sus



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

discursos también queda claro que en la práctica los estudiantes con ideas novedosas deben ser corregidos, puesto que la novedad se homologa con error o equivocación, mala conducta o desinterés. De este modo, la novedad tiende a ser rechazada.

Lo anterior denota un ejercicio vertical de autoridad: si se trata de una equivocación, se aclara; si se trata de un mal comportamiento, se sanciona; y si se trata de desinterés, se amonesta. Esto sugiere que los estudiantes encuentran pocas oportunidades para expresar su creatividad, pues en general las respuestas de los profesores los entrenan para comunicar ideas convencionales y no para generar novedad(es).

La clase de Filosofía aparece nuevamente como un contra ejemplo. En este caso, el profesor sostiene que el aprendizaje que los estudiantes construyen a partir de sus propias experiencias es el objetivo principal. Por lo tanto, la novedad aparece como un elemento fundamental. Para lograr que los estudiantes aporten con ideas nuevas, es necesario que el profesor esté abierto a ellas –en palabras del profesor, *acogiendo* sus reflexiones-. Por lo tanto, la relación de autoridad que éste mantiene con los estudiantes debe tender hacia la horizontalidad durante los procesos de aprendizaje, en tanto está abierto a una variedad más amplia de estímulos provenientes de los estudiantes.



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

V. Conclusiones

A lo largo de esta investigación, hemos estudiado la creatividad desde una perspectiva sociológica. Esto sugiere que dicha habilidad se sostiene de un entramado de interacciones sociales que tienen la capacidad de facilitar o inhibir su expresión. En particular, se ha puesto el foco de atención en aquellas interacciones donde la autoridad del profesor se intersecta con los procesos creativos de los estudiantes: la participación, la motivación, las tareas o actividades y las respuestas de los profesores frente a la novedad. Para cada uno de dichos ámbitos de interacción, encontramos alternativas opuestas de acción, donde el profesor puede tender hacia relaciones más jerárquicas o democráticas con sus estudiantes, de modo que podría limitar o facilitar la expresión de creatividad de los estudiantes respectivamente.

Dado que estamos en un escenario actual donde la creatividad aparece como una habilidad clave, nos encontramos con ánimos que buscan favorecerla. Por lo tanto, se esperaría que las relaciones profesor-estudiante tendiesen hacia la horizontalidad durante los procesos de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, a través de las observaciones de clase y entrevistas a profesores realizadas, es posible concluir que, en general, los profesores muestran una preferencia hacia relaciones de autoridad jerárquicas, lo que nos permiten dar una respuesta positiva a las hipótesis formuladas.

Luego, frente a la pregunta de investigación *¿qué asociaciones se pueden establecer entre el ejercicio de la autoridad del profesor y la expresión de la creatividad de los estudiantes en los contextos de aula de Chile?*, desde los hallazgos de esta investigación acotada y específica, podríamos señalar de forma hipotética y con el afán de profundizar e ir más allá con investigaciones más amplias y profundas lo siguiente:

- (i) el ejercicio de la autoridad del profesor estaría directamente asociado con la creatividad de los estudiantes en tanto afecta las posibilidades de su expresión a través de relaciones jerárquicas u horizontales;



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- (ii) la expresión de la creatividad de los estudiantes se vería *inhibida* cuando el profesor establece una autoridad jerárquica, lo que se observa a través de una participación monológica, una motivación extrínseca, tareas algorítmicas y una respuesta rechazadora frente a la novedad;
- (iii) la expresión de la creatividad de los estudiantes se vería *fomentada* cuando el profesor establece una autoridad democrática, lo que se observa a través de una participación dialógica, una motivación intrínseca, tareas heurísticas y una respuesta abierta frente a la novedad;
- (iv) y una categoría de autoridad hallada que tendería hacia la horizontalidad en las relaciones profesor-estudiante y que, por lo tanto, promueve la creatividad es la autoridad facilitadora, la cual encontramos recurrentemente a modo de contra ejemplo en el aula de Filosofía.

Finalmente y a modo de discusión, cabe mencionar que la presente investigación visibiliza la relevancia que adquieren los tipos de autoridad que los profesores ejercen en las aulas, en tanto se explicita una fuerte relación entre la creatividad y la autoridad. Precisamente en este sentido surgen nuevas interrogantes. Por ejemplo, resultaría interesante expandir y diversificar la muestra de investigación, llegando a establecimientos con otro tipo de dependencia, a otros niveles de curso y a más profesores de otras asignaturas. Del mismo modo, sería interesante abordar el punto de vista de los estudiantes, para contrastar las distintas miradas, encontrando puntos de coincidencia y de diferenciación, así como descubrir nuevas categorías.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

VI. Bibliografía

- Amabile, T. (1984). Social Influences on Creativity: evaluation, coaction and surveillance. *Educational Resources Information Center*, 1-28.
- Araujo, K. (2015). *El miedo a los subordinados. Una teoría de la autoridad*. Santiago, Chile: Lom.
- Arendt, H. (1996). *Entre el pasado y el futuro. Ocho ejercicios sobre la reflexión política*. Barcelona, España: Ediciones Península.
- Bauerlein, M. (2015). When teachers don't matter. Professors don't longer command moral or cultural authority. *First Things*.
- Calderón, F. (2015). Navegar contra el viento... O las perspectivas de América Latina en la era de la información. *Revista de Sociología*, (n. 30), 11-29.
- Carnoy, M. y Rhoten, D. (2002). What does globalization mean for educational change? A comparative approach. *Comparative Education Review*, Vol 46 (n. 1), 1-9.
- Castells, M. (2005). *Globalización, desarrollo y democracia: Chile en el contexto mundial*. Santiago, Chile: Fondo de cultura económica.
- Csikszentmihalyi, M., (1996) *Creativity: Flow and the psychology of discovery and invention*. New York, USA: HarperCollins.
- Gibson, H. (2005). What creativity isn't: The presumptions of instrumental and individual justifications for creativity education. *British journal of educational studies*, (n. 2), 148-167.
- Glaser, B., y Strauss, A. (1967). *The discovery of Grounded Theory. Strategies for qualitative research*. USA: Aldine Transaction.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México D. F., México: Mc Graw Hill.
- Hierbert, J. y Stigler, J. (1997). Understanding and improving mathematics instruction: An overview of the TIMSS video study. *Phi Delta Kappan*, Vol. 79 (n. 1), 14-21



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- Houtz, J., LeBlanc, E., Butera, T. Arons, M. F., Katz, S., Orsini-Romano, C., McGuire, A. (1994). Personality type, creativity and classroom teaching style in student teachers. *The journal of classroom interaction*, (n. 2), 21-26.
- Kathard, H., Pillay, D., Pillay, M. (2015). A study of teacher-learner interactions: A continuum between monologic and dialogic interactions. *Language, speech and hearing services in schools*, Vol. 46, 222-241.
- Kojève, A. (2006). *La noción de autoridad*. Buenos Aires, Argentina: Nueva vision.
- Lassig, C. (2009). Promoting Creativity in Education: from policy to practice: an Australian Perspective. En: Proceedings the 7th ACM Conference on Creativity and Cognition: Everyday Creativity, 27-30 October 2009, University of California, Berkeley.
- Long, H. (2014). An empirical review of research methodologies and methods in creative studies (2003-2012). *Creativity research journal*, Vol. 26 (n. 4), 427-438.
- Luhmann, N. (1995). *Poder*. Barcelona, España: Anthropos.
- Mead, G. H. (1973). *Espíritu, persona y sociedad: desde el punto de vista del conductismo social*. Barcelona, España: Paidós.
- Meza, M., Cox, P., Zamora, G. (2015). ¿Qué y cómo observar interacciones para comprender la autoridad pedagógica del profesor en su ejercicio? *Educação e Pesquisa*, v. 41 (n.3), 729-742.