



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

## **"Chocarse con la calle": Subjetividad/es y trabajo en el proceso de externación**

Lic. Herranz, Silvana Melisa

[melisaherranz@gmail.com](mailto:melisaherranz@gmail.com)

Centro de Investigaciones en Filosofía y Humanidades, UNC. CONICET

Argentina

### **RESUMEN**

Existen en la actualidad, dos instituciones abocadas al abordaje de problemáticas sociales mediante el aislamiento de los intercambios sociales: las cárceles y los hospitales monovalentes psiquiátricos. Los mismos se instrumentan en función del discurso del “tratamiento” para favorecer la “reinserción”, del imaginario de la peligrosidad y el ejercicio de una fuerza legítima que lo lleva al aislamiento y el encierro (Mari, 1986). Ana Fernández (2007) destaca, en esta línea, la relación entre imaginarios sociales, subjetividad y producción de transformaciones sociales, articulación conceptual y analítica que instala la dimensión de poder en la producción de subjetividad.

Investigaciones realizadas destacan como recurrencia la incertidumbre del “chocarse con la calle” como la reinserción y “la externación como mala noticia cuando no tenés donde ir” al finalizar el tratamiento, donde la “la foto del inicio es la misma que la del final” (Correa & Perano, 2012). Esta es la problemática que se recorta en el proyecto de tesis doctoral “Subjetividad/es y trabajo en el proceso de externación de sujetos que atravesaron situaciones de encierro...”, el cual da marco a esta presentación, para indagar el trabajo como analizador en el proceso de externación de sujetos de los dispositivos de encierro.

Desde las claves de la sociología clínica, y la psicosociología del trabajo se realiza una aproximación a la noción de trabajo como actividad, como instancia esencial para constituir al sujeto; es más amplio que el trabajo remunerado y sus vicisitudes en el neoliberalismo, pues implica experiencia subjetiva, procesos de subjetivación que se apoyan en el cuerpo y en lo social (L’huillier, 2013; 2016). En este sentido, la sociología clínica invita a una práctica diferenciada de aquella de la sociología dado que integra la cuestión de la transferencia y contratransferencia al reconsiderar



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

problemas de la neutralidad y objetividad. Entiende que el estar adentro del proceso de investigación puede verse afectado y no constituirse en un sesgo, sino que puede construir un instrumento de conocimiento (de Gaulejac, Hanique & Roche, 2007).

El objetivo del presente artículo reside en abrir la discusión sobre los desafíos de la inclusión de actividades-trabajo en la población mencionada, a fin de poner en evidencia el potencial de determinación de la subjetividad del dispositivo de encierro, el cual se extiende más allá de los “muros”. Se desarrollarán avances en relación a la discusión de las *actividades de trabajo* – en particular a partir de la experiencia de una cooperativa textil de personas en la última etapa del tratamiento, del complejo penitenciario Montecristo- que trascienden la pura norma inhabilitante del encierro, para indagar las relaciones posibles entre el desarrollo de actividades que potencien capacidades y la producción de subjetividades que trasciendan la sombra del *espacio carcelar*.

### Palabras clave

Espacio carcelar; producción de subjetividad; actividad-trabajo.

### ABSTRACT

There are currently two institutions devoted to approaching social problematics through the isolation of social exchanges: prisons and monovalent psychiatric hospitals. They are instrumented according to the discourse of "treatment" to favor "reinsertion", the imaginary of danger and the exercise of a legitimate force that leads to isolation and confinement (Mari, 1986). Ana Fernández (2007) highlights, in this line, the relationship between social imaginaries, subjectivity and production of social transformations, conceptual and analytical articulation that installs the dimension of power in the production of subjectivity.

Investigations highlight the recurrence of the uncertainty of "colliding with the street" as reintegration and "externalization as bad news when you do not have where to go" at the end of the treatment, where the "photo of the beginning is the same as the end" (Correa & Perano, 2012). This is the problem that is outlined in the doctoral thesis project "Subjectivity and work in the process of externalization of subjects who went through situations of confinement ...", which gives framework



to this presentation, to investigate the work as analyzer in the process of externalization of subjects of the enclosure devices.

From the keys of clinical sociology, and the psychosociology of work, an approximation is made to the notion of work as an activity, as an essential instance to constitute the subject; it is broader than paid work and its vicissitudes in neoliberalism, because it implies subjective experience, processes of subjectivation that rely on the body and the social (Lhuillier, 2013, 2016). In this sense, clinical sociology invites a practice differentiated from that of sociology since it integrates the question of transference and counter-transference when reconsidering problems of neutrality and objectivity. Understands that being inside the research process can be affected and not become a bias, but can build an instrument of knowledge (de Gaulejac, Hanique & Roche, 2007).

The objective of this article is to open the discussion about the challenges of the inclusion of activities-work in the aforementioned population, in order to highlight the potential for determining the subjectivity of the confinement device, which extends beyond the walls". Developments will be made in relation to the discussion of work activities - in particular from the experience of a textile cooperative of people in the last stage of treatment, of the Montecristo penitentiary complex - that transcend the pure disabling norm of confinement, to investigate the Possible relations between the development of activities that empower capacities and the production of subjectivities that transcend the shadow of the prison space.

### **Keywords**

Prision space; production of subjectivity; work.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

### I. Introducción

La pena privativa de libertad, en otros términos, el encierro como dispositivo que capta a los sujetos que “cometen un delito”, impacta de modo general y evidente en un único derecho, el cual queda suspendido: el de la libertad de movimiento. Sin embargo, asumir esta premisa como explicativa del campo de análisis que nos encuentra borra las diversas maneras en las que la pena privativa de libertad determina la vida y redes de vida de los sujetos que atraviesan por ella. Desborde y extensión del encierro como lógica que no se limita a los muros institucionales, ni a los tiempos de una condena.

En esta línea de sentido, el presente desarrollo se propone abrir a uno de los ejes del trabajo de tesis doctoral en curso titulada “Subjetividad/es y trabajo en el proceso de externación de sujetos que atravesaron situaciones de encierro: cárceles y hospitales monovalentes psiquiátricos”<sup>1</sup>, desde la pregunta ¿Qué aporta la noción de actividad-trabajo para analizar las subjetividades en el proceso de externación de dispositivos de encierro?, siendo el objetivo aportar a la discusión respecto a las *interferencias* que habilitan las *actividades-trabajo*, en el proceso de salida de dispositivos de encierro.

En este campo de análisis, los ejes conceptuales estarán dados por las nociones de dispositivo de encierro, *espacio carcelar* y la interferencia de las actividades-trabajo. A su vez, se presentan relatos de los momentos previos a que, quien los enuncia, diera una capacitación a un grupo de emprendedores/as textiles sobre el arreglo de máquinas familiares. Se trata de relatos de un sujeto preso, en la última etapa del tratamiento penitenciario, que actualmente se encuentra formando parte de un proyecto de cooperativa textil, perteneciente al PUC<sup>2</sup>. Se compartirá la discusión entre dichas nociones y los fragmentos de conversaciones, a fin de transmitir algunos trazos de sentido que pueden leerse, de los múltiples que se abren a partir de una experiencia.

---

<sup>1</sup> Si bien la tesis referida aborda también hospitales psiquiátricos, aquí se recortará del universo de análisis lo que hace específicamente a la institución carcelar.

<sup>2</sup> Programa Universitario en la Cárcel, UNC.



XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

## II. Marco teórico/marco conceptual

### Enfoque de indagación, puntos de anclaje

El enfoque desde el cual se emprende la indagación parte de la construcción de una *postura crítica y clínica* con dos planos de lectura: uno a nivel *sociológico* cuestionando el objetivismo (Lourau, 2001), y desde la *sociología clínica*, discutiendo el lugar del experto investigador. Repiensa a su vez las relaciones entre la investigación y la intervención, invita a los unos y a los otros (investigador y actores sociales) a desplazarse y trabajar conjuntamente; es un interviniente que tiende a la comprensión haciendo, y al hacer comprendiendo. Los actores no son simplemente dadores de datos, si no que se tiende a co-construir sentido de su experiencia y su situación (de Gaulejac, Hanique & Roche, 2007). En otro plano, desde la *psicosociología clínica*, se busca que el investigador revise sus "resonancias" y sean éstas también objeto de análisis (grupal); el interés se centra en las personas tales como son, con su historia de vida y su trayectoria personal preguntándose por qué esas aventuras individuales remiten o no a una vivencia colectiva y de qué maneras, defendiendo también como posición central la articulación de la investigación y la acción (Enriquez, 1994). Cruce donde los enunciados y la construcción de conocimiento operan de manera provisoria a fin de aportar a tejer esta red, construyendo un conocimiento que emerge cuando el pensamiento se sabe responsable (Lourau, 2001).

El paso clínico en ambos casos se asocia a la *escucha*, al descentramiento de las propias nociones para escuchar los sentidos que se abren en el proceso de investigación-intervención. Enriquez (1994) entiende esta dimensión vinculada a “interrogar las relaciones entre objetos-sujetos de la investigación y sobre todo a favorecer una *nueva palabra*” (Enriquez, 1994, p.9).

El punto de anclaje de este artículo, como del proceso de tesis doctoral referido, son los desarrollos del equipo de investigación “Producción de sentidos y subjetividad en el espacio carcelar”. En la historia del mismo, se sostuvo la indagación en relación a las personas privadas de libertad, buscando construir conocimiento en vinculación con los emergentes relevantes del contexto de producción. Una reconfiguración clave fue la decisión de “mirar la cárcel desde afuera”



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

para considerar cómo se expanden las barreras de acceso a derechos hacia el exterior, lo que se definió como *espacio carcelar*. Transformación del modo y campo de indagación, proponiendo lecturas desde una mirada que no delimita, sino que propone una cartografía de la complejidad de enlaces y desenlaces acontecidos adentro-afuera de un *dispositivo* extremadamente dinámico (Correa et al, 2016).

De este modo, la noción de *espacio carcelar* va a determinar los cauces de investigación, iluminando aspectos en las problemáticas que antes no emergían con la misma claridad, poniendo en discusión la posibilidad de referirnos al adentro/afuera de manera binaria. Se enfoca así, este entramado de prácticas y tecnologías de poder que multiplican efectos de vulnerabilidad en todo el cuerpo social, produciendo más y más deterioro en función de la normativización. Esta lógica que desborda los muros, desarma y reconfigura tejidos familiares y sociales, obstaculiza todo proyecto de futuro, “(...) derrama operatorias de silencio, de incertidumbre, de no arraigo que producen de-subjetivación” (Correa, A.; León Barreto, I, & Herranz, S.M, 2015, p. 4).

Haciendo propio el acervo de lo hasta aquí referido, pero buscando aproximarse al trabajo como objeto de indagación en relación a dispositivos de encierro, el proyecto de beca doctoral propicia un acercamiento a este “adentro/afuera” a partir de indagar al *trabajo* como *analizador* en el proceso de externación de sujetos que han atravesado por dispositivos de encierro, en cárceles y hospitales monovalentes psiquiátricos. El trabajo puede operar como *analizador* por ser un elemento o acontecimiento que en la situación de salida de los dispositivos de encierro (en este artículo particularmente cárcel) resulta más provocativo que otros, más perturbador, aunque sea aparentemente banal o evidente lo que representa o significa (Lourau, 2001). Abre interrogantes que interpelan a la institución, al tratamiento, al propio sujeto y las relaciones sociales entramadas en la configuración del espacio carcelar que habita y que lo habita.

La cárcel moderna (la cual en muchas dimensiones se perpetúa hasta nuestros días) fue el producto de una configuración histórica particular, materializada a partir de tres elementos: la separación del tiempo y del espacio, cuantificando este último como el “precio a pagar” y la formación de un mercado laboral capitalista que implicó nuevas formas de libertad y sometimiento. Se hizo así que el tiempo, el espacio y el trabajo fuesen los principios organizativos y regulativos



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

centrales de la prisión (Matthews, 2003). Como propone Foucault (en Lazzarato, 2007), coexisten con las técnicas disciplinarias, las de seguridad, las cuales operan a partir de controlar la posibilidad de acción, trabajan sobre el acontecimiento, generando una ilusión de libertad, “*procede por una gestión diferencial de la normalidad y del riesgo*; traza una cartografía de esta distribución de diferencias” (Lazzarato, 2007, p.9). Estas formas disciplinares producen subjetividad y zonas de circulación de significaciones de peligrosidad, e incluye a los sujetos en relaciones dentro de lo que denominamos el *espacio carcelar*; es la *sombra en los sujetos*, utilizando la metáfora de Ferreccio (2017) de “la larga sombra de la prisión”<sup>3</sup>.

### **Sobre los condicionamientos-cristalizaciones del dispositivo de encierro**

Una de las hipótesis de trabajo del proyecto doctoral referido propone que el estudio de las inhabilitaciones que dos modalidades de encierro (Cárceles y Hospitales Monovalente Psiquiátricos) configuran en el proceso de externación, por la/s subjetividad/es y sufrimientos que instala, responden a un mecanismo de los dispositivos de encierro que rebasan los límites delineados por los muros institucionales, inundando la vida social. Barros y L’huillier (2013) afirman que en el encierro carcelario la persona es puesta en alguna ocupación para que responda a las expectativas de la institución en términos de adaptación, apareciendo el vacío temporal, u ocupándolo, pero sin constituirse en formación profesional o personal (Barros, 2014), lejos de la posibilidad de construcción de puentes con el afuera. Otros investigadores afirman que las prácticas que sostiene la cárcel, producen efectos desubjetivantes en quienes la habitan; “la cárcel induce a la obediencia y la sumisión, en definitiva, al fracaso de la reinserción” (Castagno & Páez, 2014). A su vez, derrama operatorias de silencio, de incertidumbre, de no arraigo que producen de-subjetivación, “deteriorando el sentido de autonomía en ese espacio donde producen significaciones que tienden a reafirmar el orden instituido para sobrevivir” (Correa, León Barreto & Herranz, 2015, p.4).

L’huillier (2016a) aventura una comparación entre enfermedad crónica y situaciones de encierro. Más allá de las diferencias sustanciales, como es la referida a la representación social del

---

<sup>3</sup> Que ella indaga en relación a los familiares de las personas privadas de libertad.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

estigma de “ser preso”, sucede que tampoco se “tiene muy claro que cada uno devienen en esa situación de encierro prolongado por tanto tiempo” (L’huillier, 2016a, p.27). Aquí también establece un paralelo con la crisis que viven los presos ante situaciones nuevas, estos momentos de ruptura en las historias de vida, son momentos de fuerte inquietud, y se manifiestan, se registra en el cuerpo, se alteran los registros del tiempo. En este “no saber qué va a pasar el día que salga” se plasma la crisis que implica volver a pensarse en el afuera.

En este sentido, la relevancia de indagar los *procesos de externación*, momento “bisagra”, en relación al cual, estudios realizados por Correa y Perano (2012) ponen en evidencia que los sujetos en su última fase del tratamiento penitenciario muestran, según palabras de los actores involucrados, que la *foto del inicio es la misma que al final*, lo cual contribuye a la reiteración de la vulneración social y el fracaso de tratamiento en términos de favorecer la “reinserción”.

Godoi (2011) propone considerar el sentido estratégico de la prisión, donde su productividad está dada en ser una instancia de socialización de determinados grupos sociales: “ese contexto donde la prisión se torna una institución socializadora de amplias parcelas de la población, entrando a formar parte de la rutina de un número cada vez mayor de personas y a reestructurar sociabilidades familiares y comunitarias” (Godoi, 2011, p.150).

### **Acto-Actividad-Actopoder**

Una primera precisión conceptual necesaria para dar cuenta de la relevancia del análisis en término de actividad tiene que ver con la distinción entre esta y la “acción”. La *acción* atañe al proyecto de acto, o al análisis post-acto. Por su parte, actividad deriva de la noción de acto, lo que nos trae a colación los planteos de Mendel (2009) al respecto. El autor entiende como lo propio del *acto* el ser el único punto de encuentro interactivo en dos sentidos entre sujeto y realidad. Concibe que el proyecto de acción se prolongará durante el acto, en el que el sujeto tratará de completarlo al *interior* del encuentro con la realidad. Por otra parte, plantea que el riesgo es intrínseco al acto ya que implica una interactividad que no dejará intacto a ninguno de sus dos componentes. Es L’huillier (2016) quien asume como concepto nodal a la *actividad*, a la cual busca diferenciar de la mera



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

acción (como preparatoria). Equipara a la actividad con la que propone Mendel de *acto*, presentando las mismas una definición equivalente.

Para poder avanzar en la problematización de estas realidades, Mendel nos ofrece también la noción de *actopoder*, la cual da cuenta en sus tres partes (planificación o pre-acto o proyecto de acción, acto o donde se concreta el proyecto al enfrentarse a la realidad, y post-acto o análisis) de la relación del sujeto a su acto. Todo acto modifica la realidad: es el poder *del* acto. Mendel transmite que “según el mayor o menor poder del sujeto sobre el acto, aparecen efectos psicológicos opuestos. Frente al poco poder: displacer o sufrimiento, desmotivaciones, irresponsabilidad. Ante más poder: placer, interés, motivación, desarrollo del sentido de responsabilidad” (Mendel, 2009, p.35).

Luego de esta primera distinción, vale reiterar que el interés aquí es poder dar cuenta de las actividades-trabajo en un momento singular, que hace al proceso de salida de dispositivos de encierro. L’huilier refiere que, durante el encierro, “el sujeto está expuesto a la ruptura con sus vínculos afuera y al predominio del sistema que se encarga de contenerlo y dominarlo” (L’huilier, 2013, p.1017). Aspecto que resulta necesario destacar aquí, ya que hace al predominio del sistema penitenciario sobre el sujeto, el cual en el proceso de salida vuelve a enfrentarse a la variabilidad, a la prueba de realidad que le exige una creación de actividades. Es preciso preguntarse: ¿Qué accionares se habilitan o inhabilitan en el proceso de externación de dispositivos de encierro? ¿Qué estrategias (o tácticas) singulares se construyen a fin de transitar por diferentes experiencias o actividades?

Mendel aporta precisiones que nos permiten avanzar en la discusión: “Para que haya acto no basta con que el sujeto este confrontado a la realidad. Es necesario que la aborde con un proyecto de acción que sea consciente. En su ausencia, solo va a reaccionar a la realidad” (Mendel, 2009, pp.32-33). Una referencia que insiste en el proceso de salida tiene que ver con *la falta de plan*, lo cual lleva a que más allá del simple reaccionar, se produce un crítico “*chocarse con la calle*”. Y así insisten referencias que ofrecen pistas sobre el predominio del encierro: “en el penal quieren que te quedes ahí, que trabajes para ellos, no les gusta que salgamos tanto” “una cosa es decir ahora lo que queremos hacer, y otra es lo que pasa cuando salís” “vos no sabes con quien contás, somos los que



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

estamos acá hoy” “cuando salís tenés otras obligaciones, tenés que devolver lo que hicieron por vos” “yo mañana no sé”.

Encrucijadas a la hora de pensar la intervención que es a la vez investigación, la cual depende de las iniciativas y el trabajo autónomo para sostenerse como cooperativa, pero que difícilmente se ha podido sostener alguna iniciativa por fuera del equipo que acompaña. Donde se requiere insistir en la pregunta por la continuidad en cuanto proyecto cooperativo, cuando en la respuesta respecto al “afuera” insiste el “no sé”. Procesos que demandan desde la posición de investigador-participante el ir de las respuestas a las preguntas, a fin de indagar los impensables que se entran en este campo de problemas (Fernández, 2007).

## II. Metodología

La indagación busca un acercamiento a la problemática a partir de identificar y analizar sentidos y modos en los que las actividades de trabajo se insertan en el proceso de externación de dispositivos de encierro. Anguera Argilaga (1995) destaca como rasgos distintivos de la metodología cualitativa el interés por los significados sociales, enfatizando la comprensión de los fenómenos y la importancia del contexto social e histórico que los moldea y caracteriza. A su vez, se insiste en la importancia de interrelaciones mutuamente influyentes entre investigador-investigado, con técnicas de recogida de datos abiertas y un análisis inductivo de los mismos, puesto que se interesa por el descubrimiento de teorías antes que por su comprobación.

Se buscará presentar los conceptos de manera vinculada, recuperando fragmentos de la praxis desde relatos que adquieren nuevos sentidos al ser tensionados desde las presentes herramientas conceptuales. Estos relatos abren a valiosas lecturas respecto del aporte de las actividades en el proceso de salida/externación. Sin embargo, como propone Fernández (2007) siempre se debe proceder desde una *problematización recursiva*, como metodología de indagación de la subjetividad, aun cuando no sean dispositivos estructurados por los objetivos específicos de la indagación (como es el caso de la cooperativa mencionada). El *distinguir y puntuar insistencias*, como tarea constante implica registrar eso que vuelve una y otra vez, lo cual demanda mantener una constante atención



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

flotante. Entonces, *distinguir* es ubicar que está sucediendo (Fernández, 2016). *Puntuar*, por su parte conlleva detectar un “un nudo entre múltiples pliegues”, a partir del cual abrir preguntas para que lo “plegado se pueda desplegar”. Esta operatoria en el trabajo investigativo permite un ida y vuelta, desde una reflexividad que habilite construir preguntas que puedan volver sobre las problemáticas en los espacios de trabajo e indagación. Vinculado a esto, el *indagar las prácticas* resulta sustancial a fin de atender los discursos y prácticas, descubrir lo que está ocurriendo y desplegar interrogación. Por último, la autora rescata como relevante el *alojar lo inesperado*, favoreciendo la indagación de algo raro que pueda acontecer, o que debería estar y está ausente (Fernández, 2016). Desde esta clave, se entiende que los sentidos son siempre provisorios, y la indagación debe permitir abrir a esta multiplicidad, desde puntuaciones, donde lo que se transmite es siempre un momento en un devenir, por lo cual se debe atender recursivamente a los cambios de posición de sujeto, del equipo de acompañamiento, de los temas que emergen.

### IV. Análisis y discusión de datos

#### Producción de subjetividad en el encierro

¿Produce inhabilitaciones el encierro? ¿Cuáles son las inhabilitaciones que se registran en la actividad-trabajo? Estos interrogantes a modo de disparadores, ubican el foco en el tránsito del encierro a la “vida en libertad”, dando cuenta de un primer posicionamiento desde el cual el encierro no está delimitado sólo por puertas, rejas y muros, sino que implica la cristalización de una lógica en los modos de relación consigo mismo, con los otros y con el mundo.

Un sujeto en período de semilibertad, ante la pregunta respecto a la posibilidad de sostenimiento que proyecta en una cooperativa, explica: “Que se puede se puede, pero tenes que estar del otro lado, no te puedo decir que sí, porque yo no sé qué va a pasar el día que salga. (...) No te puedo decir si, porque no sé qué hay”. Frase que transmite sentidos a nivel de la existencia de ese sujeto, de contingencia, incertidumbre. Puede leerse como marca que insiste entre quienes han transitado por períodos prolongados en dispositivos de encierro, operando a nivel de la subjetividad.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Lo referido nos permite hacer dos puntualizaciones respecto al “escenario” que tensiona los presentes análisis. En primera instancia, el proceso de salida del encierro como momento bisagra y de crisis vital, donde prima la incertidumbre y dificultad de pensarse a sí mismos más allá del encierro. Y segundo, el encierro como dispositivo extiende sus efectos más allá de los límites que delinea la institución carcelaria, motivo por el cual cobra pregnancia aquí referirnos a la noción de *espacio carcelar*.

### **Transformación de sí, de los otros y del mundo: preso, cooperativista, costurero y profe.**

A partir del recorrido hecho hasta aquí, comienzan a articularse algunas hipótesis de trabajo respecto al aporte de la actividad en este marco, y el lugar del sujeto en esta relación. A su vez, se abren nuevas preguntas: ¿Qué singularidades se producen ahí en las actividades de trabajo, en ese accionar que los sujetos definen como trabajo?

A modo ilustrativo, resulta indispensable recuperar fragmentos de relatos emergentes de una experiencia, desde la cual se busca co-construir sentidos -siempre provisionales, siempre múltiples- a partir de una intervención.

En una instancia de capacitación para el arreglo de máquinas familiares propuesto para integrantes de una organización textil, siendo el capacitador un cooperativista que se encontraba transitando la última etapa del tratamiento penitenciario. A él lo convocan porque ya se encontraba arreglando máquinas como intercambio por el uso del lugar. Para este sujeto cooperativista, privado de libertad, era la primera “clase” que daba, la cual preparó con anticipación, y en los momentos previos a la clase, en una charla, fue relatando asociaciones posibles a partir de emprender este desafío:

*Yo estoy acostumbrado a hablar así, con otras personas, yo era vocero de todo el pabellón donde estaba yo. Esta el que ponía orden y yo iba organizando, hablándoles a todos para ponernos de acuerdo en diferentes cosas, haciéndolos participar, por ejemplo, para el día de la madre, nos poníamos de acuerdo cuanta plata poner cada uno, había unos espejos y los juntamos; a esos los cortamos y lijamos, con eso fuimos haciendo los regalos.*



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

[Historia que luego le sugerimos como disparador, que pudo instrumentar como ejemplo] *Una vez fui a un negocio de mi pueblo, que conocía a la persona que atendía. Vi un colchón, esos que hacen para los perros. Era muy bonito, estaba bien hecho, pero en una parte se veía que estaba saltada la puntada, se podía ver ahí que había algún problema con la máquina, porque estaba bien hecho. Le pregunté a la señora que atendía si eso lo había hecho la hija. Me dijo que sí. Ahí fue que le dije: “puede ser que le tire el hilo la máquina”. ¿Cómo sabes? Me dijo, así como sorprendida. Le dije si podía arreglarla, que se lo hacía de favor, para que pudiera seguir trabajando.*

[A continuación de relatar la anterior anécdota, nos dice reafirmando la aceptación de la sugerencia de buscar ejemplos como disparadores para la clase] *Si, puedo contar eso, para que se vea que anda mal, como se nota cuando algo anda mal.*

[Al comentar sobre la importancia de recuperar las situaciones de las personas que van a participar, de partir de las preguntas o dudas que tengan, comenta] *Yo tengo un profesor de techo, que nos gusta mucho porque él no deja que nadie se ría de las preguntas que se hacen. Dice que todas las preguntas pueden servir, cuando se ríe uno, le hace la pregunta a él para ver si la sabe responder. Eso hace que te animes a preguntar, que te animes a participar.*

Los fragmentos de relato anteriores transmiten asociaciones: entre saberes previos vinculados a la capacidad de organizar actividades en situaciones significativas (día de la madre en el penal), a la utilidad social del conocimiento (poder detectar el mal funcionamiento de la máquina por cómo quedan cosidos los objetos, y ayudar a que la persona pueda seguir trabajando), a los modos de transmisión vivenciados (participativos, que se escuchen todas las dudas). Rastros de historia recuperados a partir del acto concreto de dar una clase (rastros de historia en la cárcel, en el encierro, y en salidas de la cárcel).

Circulan también referencias a otro tipo de situaciones, de aprendizaje de oficios en prisión, en los cuales insiste una transmisión desde el ejercicio de la acción, sin mayores mediaciones dirigidas a aproximar o anticipar una comprensión del mismo. Saberes hacer de la experiencia, de la transmisión por otro que es compañero, y a la vez superior, que le dice que esté al lado aprendiendo. Se multiplican historias de encargos y pedidos de diferente tipo por parte del “servicio”



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

[penitenciario], donde les llega la *orden* de producir (por ejemplo, muñequeras de sujeción, para cuando “alguien viene loco”). El objetivo del acto es definido en otro lado, inclusive el aprendizaje de oficio se teje junto con la posibilidad de avance en el tratamiento penitenciario.

Puede entenderse que se trata entonces de un saber hacer, incorporado en el trayecto en prisión, pero es un *saber hacer que no es propio*. Es de y para otros. Paradoja que tensiona el hecho de que casi todos los oficios y experiencias de trabajo que mencionan y pueden dar cuenta, los incorporaron estando presos, y en muchos casos, son las únicas referencias que se mencionan vinculadas a “trabajo”. Tensión que recupera L’huillier (2013), cuando reconoce que “más allá de las numerosas críticas dirigidas al trabajo penitenciario, las personas encarceladas dan fe de la imperiosa necesidad de estar activos para mantenerse con vida en ese contexto mortífero” (p.1019).

Aquí el concepto de actopoder agrega la problemática, todavía no antes teorizada, de un poder del sujeto sobre sus actos a la concepción tradicional del poder, la del poder de unos sobre otros (Mendel, 2009). Es posible hipotetizar que, en el acto de dar la clase, se produce una conjugación del saber del cogito y del hacer, en un hacer para sí y para otros, abriendo un margen de proyecto y anticipación, superando desde la apropiación del acto el mero reaccionar a los emergentes, transmitiendo así su conocimiento de una forma diferente a la que él lo aprendió. Mendel enfatiza que es del acto que parece proceder lo vivo del sujeto: “Tomar en cuenta la interactividad del acto es reconocer que la realidad informa, enseña y, para una parte esencial, produce al sujeto” (Mendel, 2009, p.39).

### **Intento de Restaurar la Unidad**

La actividad es personal y personalizante, e incluye la producción de un objeto, producción de sí y del vínculo social (L’huillier, 2016a). Establece que, si algunas de estas dimensiones no están, se produce sufrimiento. Fundamento de una de las hipótesis estructurantes del proyecto doctoral, en el cual se comprende con L’huillier (2013; 2016b) que, si el trabajo como actividad adquiere características que posibilitan la participación real y la creación de sentido para los sujetos, es



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

posible que el mismo pueda constituirse en una manera de visibilizar las condiciones de inhabilitación producto del encierro, favoreciendo posicionamientos y movilización subjetiva.

Es posible referir que el sujeto inscripto en una relación de trabajo es puesto en tensión en relación a un colectivo, frente a una tecnología y respecto a sus recursos propios. A su vez, la autora (L'huillier, 2013) entiende que las resistencias en el trabajo se sitúan en los *intersticios* de la dominación, aunadas a las solicitaciones de lo real, y a la conquista de una actividad propia, las cuales reconstruyen espacios de autonomía, anticipan y alimentan la acción colectiva. En estos intersticios habita la actividad, a partir de la cual el sujeto encuentra un modo de posicionarse.

En los fragmentos transcritos puede leerse cómo, la praxis de una “clase”, acompañada por la mediación de la palabra y la reconstrucción conjunta en diálogos sobre proyectos de acción y el acto mismo, abre posibilidades de pensar y volver sobre lo hecho, teniendo un efecto ordenador. Diferentes esferas de la vida pueden ser reapropiadas, y nutrir un acto actual.

Se construye así otro sentido posible, ponderando la relevancia de pensar en términos de la *unidad dialéctica de las actividades humanas* (L'huillier, 2016b), como la identidad entre actividades pasadas y presentes, modo de resistencia a las instrumentalizaciones, a que te congelen sin actividad o a la reproducción de acciones sin sentido para sí. A partir de esta comprensión es posible aventurar que, algo se recompone y reposiciona en este sujeto cuando converge “el costurero, el cooperativista y el profe”, el saber hacer incorporado respecto al oficio textil en la cárcel hace posible participar activamente de un emprendimiento cooperativo textil, el cual a su vez abre al intercambio con otros. Entre estos otros, algunos, al reconocer su capacidad técnica en relación al arreglo de máquinas, lo convocan a poder transmitir este saber. “Preso, cooperativista, costurero y profe” que construye un espacio donde poder ser algo más que *solo preso*. Conflictividad de mundos que operan en interferencia, donde la habilitación a la pregunta y a la actividad, pueden ofrecer espacios intersticiales.



XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

## V. Conclusiones

Cómo refiere Lourau (2001) son las relaciones las que construyen los conceptos, y en las relaciones trabajadas fue posible introducir los meollos de la indagación, favoreciendo que la misma sea una actividad científica y políticamente relevante. A su vez, entenderlo como campo interferido (Kaminsky, 2011) donde las nociones se invocan, se convocan, se aluden aun omitiéndose, siendo las actividades trabajo provocadoras de interferencias que se recortan, siguen, persiguen a modo hacer de la respuesta nuevamente una pregunta. Desde esta comprensión metodológica, que se define como *problematización recursiva*, se abrieron líneas de sentido a partir de preguntas que, rizomáticamente, fueron habilitando nuevas vías de indagación de un campo por demás complejo, desde donde se configura y reconfigura una investigación en proceso.

Desde este volver a preguntarse y abrir nuevos sentidos entre la multiplicidad existente, desde los relatos como a partir de la comprensión en la acción con los actores, se requiere atender a la constante *interferencia de lógicas*. Donde, por un lado, la instalación de la lógica del trabajo como actividad con otros, habilita a poder detectar la apertura de nuevos sentidos sobre lo que se sabe y los modos de transmisión. Sin embargo, la contaminación de la lógica carcelaria vuelve a imponerse frente a los cambios de escenario y las condiciones imperantes, reproduciendo sus modos de intercambio y toma de decisiones ancladas en jerarquías, desconfianzas, control, individualismo. Así, ante la posibilidad de unidad dialéctica de cooperativista, costurero y profe, se produce una tensión cuando eso tiene que ser en relación a otras personas presas, pares, ante lo cual, desde una mirada psicosocial, alerta sobre la necesidad de detenerse y volver a abrir la pregunta ahí, proponiendo nuevamente pensar desde la actividad y desde la relevancia a nivel subjetivo del encuentro con la realidad por parte del sujeto, haciendo patente la transformación de sí y del mundo en este encuentro. A su vez, favoreciendo la re-articulación de la imagen de sí mismo con el exterior y por un lugar reencontrado en la sociedad.

Las indagaciones realizadas en la trayectoria del equipo de investigación, tanto como las que se abrieron a partir de la focalización propuesta desde el proyecto doctoral, ponen de relieve la dimensión no sólo social, si no particularmente psicosocial en la relación con el trabajo. Al definirlo



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

desde la actividad habilita a los espacios intersticiales referidos. Intersticio de alcance psicosocial, valioso para poder acercar descripciones y relatos de resistencia, preguntándose ahí por las producciones de subjetividad/es posibles.

Por último, y a fin de reforzar la relevancia de asumir como analizador fundamental de investigación *el trabajo*, L'huilier (2013) ofrece un posicionamiento de sumo valor para este cierre que permite diversas aperturas de indagación:

Formar parte del sistema, fabricar objetos visibles y útiles afuera, retomar un vínculo con el mundo y preservar su dignidad, acceder a un lugar en el intercambio, son tantas maneras de decir que el *trabajo tiene una función social esencial*: permite no dejarse absorber totalmente por la máquina penitenciaria, por el *apartheid* espacio-temporal del encierro. Es entonces una manera de preservar una representación de sí mismo que permita dejar abierta la pregunta: ¿mañana, afuera? (L'huilier, 2013, p.1020).

## VI. Bibliografía

- Anguera Argilaga, M.T.** (1995). Metodología cualitativa y Recogida de datos cualitativos. En Anguera Argilaga, M. T., Arnau Gras, J. [Ato García, M.](#); [Martínez Arias, R.](#); [LLobell, J.P.](#); [Vallejo Seco, G.](#) *Métodos de Investigación en Psicología*. (Pp.513-522; 524-547). Madrid: Ed. Síntesis.
- Barros, V.A.;** (2014) Exclusao social e Integracao pelo Trabalho en BENDASSOLLI, P; ANDRADE, J. *Diccionario de Psicología Organizacional e do trabalho*. En prensa.
- Barros, V.A & Lhuilier, D.** (2013) Marginalidade e reintegracao social: o trabalho nas prisoes in BORGES, L. *O trabalho e as organizacoes a partir da psicologia*. Porto Alegre: Artmed.
- Castagno, M. & Páez, J.** (2014) Acceso a derechos y producción de subjetividad en cárceles de Córdoba. *Ponencia XV Congreso Nacional y V Latinoamericano de Sociología Jurídica*, UNRosario- Rosario, Argentina.
- Correa et al.** (2016) Informe académico. Proyecto “PRODUCCION DE SENTIDOS Y SUBJETIVIDAD EN EL ESPACIO CARCELAR: *Acceso a la Justicia y derechos*” 2014-2015. Subsidiado por SECyT-UNC Res. 203/2014.



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- Correa, A.; León Barreto, I. & Herranz, S.M (2015)** Espacio carcelar configuración desde las prácticas institucionales. *Ponencia en las Segundas Jornadas de Sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo. Balances y desafíos de una década larga (2001-2015): aportes y debates desde la sociología.* Mendoza, Argentina.
- Correa A., Battan Horenstein, A.; Castagno, M., León Barreto, I., Pereyra, T., Herranz, M & Páez, J., (2014)** Cap. II: Barreras visibles e invisibles en el acceso a derechos. Una mirada desde los discursos y las prácticas en cárceles de Córdoba (capital). En Bonafé, L.; Brocca, M.; Burijovich, J.; Garbarino Pico, E.; Gezmet, S.; Luque, L.; et.al.,(coord.) *Mirar tras los Muros. La situación de los Derechos Humanos de las personas privadas de libertad.* (pp.229-259). Córdoba: Ed. UNC y UNRC.
- Correa, A. & Perano, J. (2012)** *Representaciones Sociales Derechos y Seguridad Humana: La Problemática de la Reinserción Social de Privados de Libertad.* (Informe proyecto Secyt N° 05/F694). Córdoba: Facultad de Psicología, UNC.
- De Gaulejac, V; Hanique, F & Roche, P. (Coord.) (2007)** *La sociologie Clinique. Enjeux théoriques et méthodologiques.* Paris: Érès.
- Enriquez, E. (1994)** La psicosociología en la encrucijada de las transformaciones sociales. *Revue Internationale de Psychosociologie*, 1 (1), 1-29. [Traducción al español por Lic. Ana María Correa. Prof. titular Cátedra de Psicología Social. Fac. Psicología y Dto.Cine Escuela de Arte de FFYH. UNC. 2000.]
- Fernández, A.M (2007)** *Las lógicas colectivas.* Buenos Aires: Biblos
- Fernández, A.M. (2016)** Sujeto, subjetividad y prácticas de subjetivación. *Curso en Maestría de Intervención Psicosocial*, Facultad de Psicología, UNC.
- Ferreccio, V. (2017)** *La larga sombra de la prisión.* Buenos Aires: Prometeo.
- Godoi, R. (2011)** Para una reflexión sobre los efectos sociales del encarcelamiento. *Revista Brasileira de Segurança Pública*, 5 (8), 138-155.
- Kaminsky, G. (2011)** “La interferencia RL en Libertad de Movimiento”. En Lourau, R. *Libertad de Movimiento. Una Introducción al análisis institucional.* (pp.159-167). Buenos Aires: Eudeba.



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- Lazzarato, M.** (2006 marzo) BIOPOLÍTICA. Estrategias de gestión y agenciamientos de creación. *Seminario realizado en Bogotá, publicación de la Fundación Universidad Central – IESCO.* Ediciones “Sé cauto”, Fundación Comunidad.
- L’huillier, D.** (2011). Parte I-2: “Filiacoes teóricas das clínicas do trabalho” en Bendassolli, P.; Soboll, A. *Clínicas do Trabalho. Novas perspectivas para compreensao do trabalho na atualidade.* (pp.22-43). Sao Pablo: Editora Atlas.
- L’huillier, D.** (2013). El trabajo como instrumento de resistencia a la opresión carcelaria. *Universitas Psychologica*, 12(4), 1011-1024.
- L’huillier, D.** (2016a) Psicosociología Clínica y Política en Problemas Psicosociales. *Curso de Actualización profesional.* Facultad de Psicología, UNC.
- L’huillier, D.** (2016b septiembre) La unidad dialéctica de la actividad humana. *3er Simposio TAS. I Coloquio de psicosociología y sociología clínica.* Simposio realizado en la Facultad de Psicología, UNC.
- Lourau, R.** (2001) *Libertad de Movimiento. Una introducción al análisis Institucional.* Buenos Aires: Eudeba.
- Matthews, R.** (2003) *Pagando Tiempo. Una introducción a la sociología del encarcelamiento.* Barcelona: Ediciones Bellatera.
- Mendel, G.** (2009) “Acto”. En Barus Michel, J.; Enríquez, E.; Lévy, A. *PSICOSOCIOLOGÍA. Nociones y autores fundamentales.* (pp.27-42). Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica Silva Henríquez.