



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

**ÉLITES Y REFORMA AGRARIA: UNA PERSPECTIVA COMPARADA ENTRE BRASIL Y  
COLOMBIA**

Juanita Cuéllar Benavides

juani24@gmail.com

Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro (UFRRJ)- CPDA

Brasil

Afonso Henrique de Menezes Fernandes

afonsomenezes@gmail.com

Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro (UFRRJ)- CPDA

Brasil



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

### **RESUMEN**

Este trabajo busca realizar una aproximación y diálogo entre el caso brasilero y el Colombiano, con relación al papel de las élites rurales en los momentos de construcción de pactos sociales. Las élites han cumplido un papel activo en la defensa de sus intereses como propietarios y grandes productores en los momentos de construcción de dichos pactos, usando diversas estrategias para lograr este propósito. En el caso brasilero, se realiza una aproximación a la actuación del campo de representación del patronato rural nacional en el marco de los debates sobre el Plan Nacional de Reforma Agraria (PNRA) en 1985 y la realización de la Asamblea Nacional Constituyente (1987-1988). Como parte de la transición política de la institucionalidad autoritaria de la dictadura militar hacia un nuevo régimen de orientación democrático-liberal, la acción política de las élites rurales brasileras buscó defender la propiedad de la tierra y promover políticas agrícolas de su interés. En el caso colombiano, se realiza una aproximación al proceso de negociación del acuerdo de paz entre el gobierno colombiano y la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP), específicamente en lo relacionado con la Reforma Rural Integral (RRI), primer punto en la agenda de negociación. Así, se estudia la forma como las élites rurales se organizaron para participar en las negociaciones de paz, que tuvieron lugar entre 2012 y 2016, y la forma como lograron garantizar la defensa de los intereses del sector agroindustrial. El diálogo entre estas dos experiencias permite identificar elementos en común, a pesar de los contextos históricos diferentes, relacionados con la forma como las élites se organizan, sus principales pautas y estrategias utilizadas para la defensa de sus intereses. Se considera que la experiencia brasilera y la actuación de las élites rurales en este contexto, puede servir para analizar el caso colombiano, que en la actualidad se enfrenta con la etapa de implementación del acuerdo de paz.

### **Palabras clave**

Élites rurales, reforma agraria, pacto social



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

## **ABSTRACT**

The purpose of this work is to establish an approximation and dialogue between the Brazilian and Colombian cases, with regard to the role of the rural elites in the construction of social pacts. Rural elites have had an active role in the defense of their interests as owners and large producers when the construction of social pacts has taken place, by using diverse strategies to achieve this purpose. In the Brazilian case is realized an approximation to the performance of the field of representation of the national rural elites in the context of the debates of the National Plan for Agrarian Reform (PNRA) in 1985 and the National Constituent Assembly (1987-1988). As part of the political transition from the authoritarian institutionalism of the military dictatorship to a new democratic-liberal regime, the political actions of the Brazilian rural elites sought to defend the land property and promote agricultural policies of their interest. In the Colombian case, and approximation to the peace process negotiation between the government and the Revolutionary Armed Forces of Colombia (FARC-EP) is made, specifically in regard to the Integral Rural Reform (RRI), first topic in the agenda. Therefore, it is studied how rural elites organized themselves in order to participate in the peace negotiations, which took place between 2012 and 2016, and how they managed to ensure the defense of the interests of the agro-industrial sector. The dialogue between these two experiences allows us to identify common elements, in despite of the different historical contexts, related to the way elites are organized, their main agendas and the strategies used to defend their interests. It is considered that the Brazilian experience and the action of the rural elites in this context, could be used to analyze the Colombian case, which is currently facing the implementation stage of the peace agreement.

## **Keywords**

Rural elites, agrarian reform, social pact



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

### **I. Introducción**

A lo largo del siglo XX, la concentración de la tierra y la lucha por la reforma agraria tuvieron un papel protagónico en las transformaciones sociales que marcaron el desarrollo político, social y económico de América Latina. Teniendo en común la herencia colonial que promovió una estructura fundiaria basada en la gran propiedad, países como Brasil y Colombia han sido escenario de numerosos conflictos y legislaciones que expresan la lucha entre los grandes propietarios y las poblaciones campesinas. Así, en los momentos de gran debate sobre el desarrollo nacional, la pauta de la reforma agraria ha ganado centralidad.

Además de las experiencias de movilización de los sectores subalternos, las élites rurales también han cumplido un papel activo en la defensa de sus intereses como propietarios y grandes productores. En este sentido, el objetivo de este trabajo es realizar una aproximación a la participación de las élites rurales en la construcción de nuevos pactos sociales, en los casos de Brasil y de Colombia.

En el caso brasileiro, presentaremos las transformaciones y la actuación del campo de representación del patronato rural nacional que reflejaba un proceso de modernización de la agricultura en el marco de los debates sobre el Plan Nacional de Reforma Agraria (PNRA) en 1985 y la realización de la Asamblea Nacional Constituyente (1987-1988). Como parte de la transición política de la institucionalidad autoritaria de la dictadura militar hacia un nuevo régimen de orientación democrático-liberal, la acción política del patronato rural brasileiro buscó defender la propiedad de la tierra y promover políticas agrícolas de su interés. En el caso colombiano, tomaremos como objeto el proceso de negociación del acuerdo de paz entre el gobierno colombiano y la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP), específicamente en lo relacionado con la Reforma Rural Integral (RRI), primer punto en la agenda de negociación. Así, buscamos estudiar la forma como las élites rurales se organizaron para participar en las negociaciones de paz, que tuvieron lugar entre 2012 y 2016, y la forma como lograron garantizar la defensa de los intereses del sector agroindustrial.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Sin pretender comparar dos realidades nacionales y temporales considerablemente distintas, buscamos poner en paralelo la forma como las élites de los dos países latinoamericanos actuaron en los momentos de construcción de sus respectivos pactos sociales. Los pactos sociales los entenderemos como arreglos e intercambios que involucran a grandes organizaciones de clase nacional y al gobierno en la definición e implementación de políticas (Romano, 2009).

Partimos del entendimiento de que los momentos de discusión y construcción de un pacto social influyen el campo de representación de intereses, entendiendo el campo como espacio de relaciones de fuerza entre los distintos agentes (Bourdieu, 1990). Sin embargo, existe una desigualdad de poder entre los diferentes actores de acuerdo con su inserción de clase, lo que determina, de acuerdo con Offe (1984), distintas formas de acción colectiva. Así, para este autor, la posición en la estructura de clases determina las lógicas de acción colectiva, sus posibilidades y limitaciones. Mientras que en momentos de discusión de la pauta agraria, la acción colectiva de las comunidades pasa por un proceso de organización de sus intereses y la construcción de una identidad colectiva, las élites tendrían otros mecanismos para definir y defender sus intereses (Offe, 1984). Según este autor, las élites cuentan con tres formas diferentes de acción colectiva: su propia firma, la cooperación informal y la asociación de empleados o empresas. Entendiendo esta diferencia, pretendemos aproximarnos a la actuación de las élites, intentando identificar sus agendas, estrategias y los actores que representan sus intereses. Nuestro foco estará en las actuaciones públicas, legales y asociativas de estos grupos, aunque reconocemos la existencia de actuaciones ilegales e informales que hacen parte de sus acciones.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

### **II. La actuación de las élites rurales en Brasil y Colombia**

En este apartado buscamos estudiar el comportamiento, estrategias y agenda de las élites rurales para defender sus intereses en momentos de construcción de pactos sociales, tomando como referencia el caso brasilero y el colombiano. Los momentos que aquí estudiamos se relacionan con lo que denominamos pacto social, entendido como un momento de negociación de pautas estructurales del país, en donde los diversos actores se posicionan para tener voz en la construcción de dicho pacto. Así, reflexionaremos sobre la actuación de las organizaciones de las elites rurales brasileiras y colombianas en los distintos espacios de negociación y debate, cuyo objetivo final fue la defensa de la propiedad privada y el apoyo a legislaciones específicas para responder a sus intereses.

#### **Organizaciones**

A partir de 1985, de forma paralela al ascenso al poder de un gobierno civil, las organizaciones de interés del patronato rural brasilero fueron afectadas por el proceso de transición de la dictadura civil-militar para un régimen democrático-liberal, inaugurando un periodo de crisis de representación y de disputa por su hegemonía, que se extendió durante todo el gobierno de la llamada Nueva República (1985-1989). Entendido como un desencuentro entre la representación formal/legal y la representación real, esta crisis expresa la diversificación de intereses asociados a la agricultura, fruto de la modernización agrícola, creando un distanciamiento entre la representación sindical y los intereses más dinámicos de la moderna agricultura, que pasó a hacerse representar más intensamente a través de asociaciones por producto, multi-producto y cooperativas empresariales (Graziano, 1991). Adicionalmente, la explosión de las ocupaciones de tierra en este mismo año, sumado al anuncio del lanzamiento del PNRA por parte del nuevo gobierno, provocó una intensa reacción y movilización de las bases sociales de productores y propietarios rurales que se veían seriamente amenazados por la posibilidad de la Reforma Agraria (Bruno, 2002).



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

De esta forma, frente a los cuestionamientos a la dirección sindical de la Confederación Nacional de la Agricultura, reconocida por su subordinación a los gobiernos militares y por su incapacidad de representar a la diversidad de nuevos intereses agroindustriales, surgieron nuevos movimientos y líderes que, además de disputar el protagonismo de la representación del patronato rural nacional, diversificaron sus estrategias de acción política. Es en esta coyuntura política que nace entre los sectores ganaderos marginados por la modernización, la Unión Democrática Ruralista (UDR), pocas semanas después del lanzamiento de la propuesta del PNRA por parte del gobierno federal. A partir de este momento, la UDR logró constituirse como una nueva organización de peso nacional y ganar el protagonismo de la acción política del patronato rural, con bastante visibilidad en la prensa, debido a sus marchas y llamados a la autodefensa de la propiedad a través de milicias armadas (Bruno, 1997).

No obstante, por su postura más agresiva, tuvo dificultades tanto en lograr el apoyo de líderes y asociaciones civiles de representación del patronato rural históricamente establecidas y más directamente ligadas a la moderna agroindustria, como en ser públicamente reconocida por parte del gobierno como principal interlocutora de las clases dominantes agrarias brasileras, abriendo un espacio de disputa entre la UDR, y los sectores que vinieron a conformar el Frente Amplio de la Agropecuaria Brasileira (FAAB) un año más tarde. Así, entidades como la Organización de las Cooperativas Brasileras (OCB), la Sociedad Rural Brasileira (SRB) y la Sociedad Nacional de la Agricultura (SNA) buscaron articularse junto con otras asociaciones de carácter sectorial y agroindustrial, constituyendo en el FAAB un polo alternativo de aquel liderado por la UDR. Sin dejar de defender la propiedad de la tierra y una política agrícola compatible con sus intereses, el FAAB buscó constituirse como un contrapunto a la postura de enfrentamiento sectores del patronato rural con relación a la Reforma Agraria y a la política económica del gobierno Sarney que, con el objetivo de combatir la persistente crisis y espiral inflacionaria vivida por muchos países latinoamericanos durante los años ochenta, venía restringiendo los subsidios al crédito agrícola, que hasta entonces era la fuente de financiamiento de la gran producción agroindustrial (Graziano, 1991).



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

En este sentido, es posible observar que en el caso brasilero, el campo de representación del patronato rural, pasó por un intenso proceso de renovación y redefinición, reflejando tanto las transformaciones en la base técnica y productiva de la modernización agrícola, como la transición política de la dictadura militar a la democracia de la llamada Nueva República.

En el caso colombiano, se encuentra también una actuación y posicionamiento diferenciado por parte de los sectores de las élites rurales con relación al proceso de paz con la guerrilla de las FARC-EP, sin embargo, la mayoría de los sectores rurales mostró apoyo -cauteloso y condicionado- al mismo (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2016). Tal es el caso de la Sociedad de Agricultores de Colombia (SAC) y de la Federación Nacional de Cultivadores de Palma de Aceite (Fedepalma), las cuales declararon su apoyo formal al proceso de paz. Ambos gremios están en procesos de transformación, incursionando cada vez más en los proyectos agroindustriales. Por este motivo, como se verá más adelante, su actuación se centró en garantizar una legislación propia para la agroindustria.

No obstante, el proceso de paz contó con un gran opositor del sector rural, encabezado por la Federación Colombiana de Ganaderos (Fedegan), que agrupa una parte importante de este sector. Es, además uno de los gremios más tradicionales del país. Fedegan argumentaba que las condiciones bajo las cuales se pactó el proceso no eran las adecuadas, pues las FARC-EP no tendrían un interés real en la paz, y además, consideraban que este sería un acuerdo con impunidad (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2016). Sin embargo, hubo un tema específico tratado en el punto de Reforma Rural Integral (RRI) que generó convergencia de opiniones entre los diversos gremios del sector rural, como lo fue la figura de las Zonas de Reserva Campesina (ZRC), que busca, a través de la definición de territorios como ZRC, promover la economía campesina y las acciones de redistribución fundiaria. Hubo así, un rechazo para evitar que estos territorios contaran con autonomía, como ocurre con los territorios de los grupos étnicos.

### **Participación de las élites en los procesos de discusión, negociación y decisión**

En los dos casos estudiados, las élites rurales garantizaron su participación en los espacios de discusión y negociación de los denominados aquí pactos sociales. En el caso brasilero, como parte



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

de las principales estrategias políticas para la defensa de sus intereses, el conjunto de organizaciones del patronato rural buscó, en primer lugar, ocupar espacios de interlocución y negociación acompañando los procesos decisorios de las políticas agraria y agrícola, así como los procesos de construcción de un nuevo pacto social, expresado en el proceso constituyente. Así, como respuesta a la presentación por de la propuesta de PNRA por el gobierno, la reacción inmediata del patronato rural se tradujo, en gran medida, en argumentar que no habían sido consultados en el proceso de su elaboración, cuestionando los datos y fuentes utilizadas, reivindicando la presencia de sus representantes en las negociaciones sobre el plan y proponiendo alteraciones que inviabilizaron su ejecución, creando significativas trabas para la efectiva realización de la Reforma Agraria.

Habiendo sido exitosos en las presiones contrarias al PNRA, dificultando significativamente la delimitación de las áreas destinadas a la Reforma Agraria, los negociadores del patronato rural se enfocaron en el proceso Constituyente, articulándose para elegir candidatos alineados a sus intereses y acompañando directamente los debates en el Congreso Nacional, buscando influir las decisiones a favor de sus pautas, especialmente con relación al tema de la propiedad de la tierra (Bruno, 1997; Mendonça, 2010).

Durante el proceso electoral de la Constituyente, en 1986, la UDR nuevamente jugó un papel decisivo, pues movilizó sus bases sociales para participar en las elecciones y organizó diversas subastas de ganado que sirvieron tanto de espacio de reunión y debate para reforzar su liderazgo, como para recaudar gran cantidad de recursos que permitieron la financiación, por parte de la UDR, de un considerable número de candidatos (Bruno, 1997). De la misma manera, las demás entidades con peso de representación nacional (OCB, SRB, SNA, CNA), se articularon de forma paralela, lanzando en junio de 1986 el FAAB y organizándose, así, para elegir sus propios representantes en la contienda de octubre de ese mismo año (Graziano, 1991; Mendonça, 2010).

Una vez instalada la Constituyente, en febrero de 1987, el recién creado Frente Parlamentario de la Agricultura buscó reunir los principales representantes elegidos del patronato rural. Reuniendo tanto parlamentarios más identificados con la UDR, como congresistas más identificados con el FAAB, las organizaciones de representación de las élites rurales brasileñas participaron intensamente de las



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

negociaciones parlamentarias, de la redacción de propuestas y contrapropuestas en temas asociados a la agropecuaria, así como de las audiencias públicas realizadas para contribuir con los debates de la Subcomisión de Política Agrícola y de la Reforma Agraria. De este modo, los parlamentarios que representaban estos intereses lograron constituir un poderoso contrapunto frente a los movimientos sociales a favor de la Reforma Agraria, defendiendo la inviolabilidad de la propiedad de la tierra y buscando establecer un nuevo marco legal para la definición de las políticas agrícolas<sup>1</sup>.

En el caso colombiano, encontramos que esta participación de las élites rurales en el acuerdo de paz se realizó de diversas formas. El sector privado colombiano asumió un papel directo y activo en la negociación. Este sector siempre ha participado de forma directa o indirecta en los distintos procesos de paz (Rettberg, 2013). Sin embargo, fue en el proceso de paz entre el gobierno del presidente Santos y la guerrilla de las FARC-EP en donde hubo una participación más activa por parte de miembros pertenecientes al sector privado. Rettberg (2013) menciona cómo miembros del sector empresarial hicieron parte del equipo negociador. Es el caso de Frank Pearl, ex presidente de uno de los principales holdings empresariales; Alejandro Éder, perteneciente a una de las principales empresas de caña de azúcar y de biocombustibles en el país; Sergio Jaramillo, ex director de la Fundación Ideas para la Paz (FIP), fundación creada por empresarios; y Luis Carlos Villegas, ex presidente de la Asociación Nacional de Empresarios de Colombia (ANDI).

De igual forma, las élites rurales tuvieron un papel en el proceso de renegociación del acuerdo de paz, después de los resultados del plebiscito realizado para refrendar el acuerdo de paz, en octubre de 2016. Así, tras la victoria del No, fueron realizadas masivas manifestaciones en el país, en donde ciudadanos y organizaciones sociales pidieron la implementación del acuerdo de paz. En este escenario, un grupo de 380 empresarios suscribió una carta en la que pedían un pronto acuerdo con las FARC-EP, haciendo un llamado para lograr un acuerdo definitivo, incluyente y sostenible, dentro de lo que llamaron un Gran Pacto Nacional (El Espectador, 2016). Se percibe, también, una participación indirecta en la renegociación del acuerdo que tuvo lugar después del plebiscito, específicamente en el punto del acuerdo relacionado con la Reforma Rural Integral. En este tema, se

---

<sup>1</sup> Subcomissão de Política Agrícola e Fundiária e da Reforma Agrária, Anais da Assembleia Nacional Constituinte do Brasil, 1987.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

hicieron modificaciones al texto, beneficiando directamente los intereses de la agroindustria. Así, se incluyó el principio de Desarrollo integral en el campo, en donde se establece que este desarrollo integral depende del adecuado balance entre las diferentes formas de producción (agricultura familiar, agroindustria, turismo, agricultura comercial de escala), de la competitividad y de la necesidad de promover y fomentar la inversión en el campo con visión empresarial y fines productivos; se resaltó que nada de lo pactado en el acuerdo podría afectar el derecho constitucional a la propiedad privada; se explicitó que los campesinos podrían hacer uso no solo de las semillas nativas sino también de las modificadas genéticamente; por último, se incluyó en el punto sobre los estímulos a la producción agropecuaria, el tema de la asociatividad, encadenamientos y alianzas productivas entre pequeños, medianos y grandes productores, así como con procesadores, comercializadores y exportadores, con el fin de garantizar la producción a gran escala y competitiva, e insertada en cadenas de valor.

### **Movilización en espacios no institucionales**

Siendo la movilización en diversos frentes de la sociedad civil una de las estrategias más recurrentes de las clases dominantes, diversos sectores de las élites rurales brasileras y colombianas apelaron a la construcción y/o participación en seminarios y debates, ocuparon espacio en la prensa nacional y participaron en manifestaciones en las calles. En Brasil, además del lobby institucional, - con relación al gobierno federal y sus agencias, o con relación al Congreso Nacional- las organizaciones representantes del patronato rural buscaron actuar en distintos frentes de disputa de los demás segmentos de la sociedad civil para el apoyo a sus posiciones. Como reacción inmediata al PNRA, por ejemplo, las entidades históricamente organizadas promovieron dos grandes seminarios de debates sobre la Reforma Agraria. El primero, realizado en Brasilia en junio de 1985, luego del lanzamiento del Plan en el IV Congreso Nacional de la Confederación Nacional de los Trabajadores de la Agricultura (Contag), fue convocado por la representación sindical de la CNA y contó con la adhesión y participación de la SRB y de la OCB y de representantes del Ministerio de la Reforma y Desarrollo Agrario. Titulado Congreso Brasilerero de Reforma Agraria, la iniciativa buscó ser una primera respuesta de unidad de estas organizaciones contra el PNRA, presentando un



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

programa de reformas que no tenía como foco la cuestión de la propiedad, y sí un conjunto de políticas agrícolas que promovían el desarrollo de una agricultura moderna, en oposición a la reacción de los sectores que estaba organizando la UDR, y que defendía abiertamente el armamento de los propietarios rurales contra las “invasiones” de tierra. En seguida, la Sociedad Nacional de Agricultura promovió, en agosto de este mismo año, en la ciudad de Río de Janeiro, otro evento que llamaron de Seminario Nacional de Justicia y Reforma Agraria, también contando con representantes de la SRB y de la OCB. A través de estos foros de discusión, las organizaciones del patronato rural brasilero buscaron ocupar un segundo espacio fundamental de disputa política, la prensa. La búsqueda por ser reconocidos como legítimos interlocutores de las élites rurales, pasaba por llevar a cabo múltiples iniciativas, las cuales fueron ganando una importancia progresiva en la medida en que los debates de la reforma agraria desbordaron las fronteras del mundo rural y tuvieron cada vez más protagonismo en la agenda nacional. En este sentido, el conjunto de las representaciones del patronato rural, siguiendo la línea de actuación de la UDR, se lanzó a las calles buscando dar visibilidad a la defensa de la propiedad de la tierra y a otras pautas relacionadas con la política agrícola que venía siendo implementada por el gobierno de la Nueva República (Mendonça, 2010).

En el caso colombiano, las élites rurales buscaron garantizar su participación en espacios de discusión de la sociedad civil sobre el tema de la Reforma Rural Integral (RRI). En la negociación de este punto, en el marco del proceso de paz, el gobierno y las FARC-EP acordaron realizar un foro con la participación de diversas organizaciones de la sociedad civil, con el objetivo de conocer e incluir sus propuestas en las negociaciones de paz. En diciembre de 2012 se llevó a cabo el foro de desarrollo agrario integral, organizado por la Universidad Nacional de Colombia y las Naciones Unidas, con una participación de 1314 personas, incluyendo a los sectores campesinos, víctimas, indígenas, afrodescendientes e iniciativas de paz, entre otras (Restrepo y Bernal, 2014). Por parte de los sectores empresariales, hubo una importante participación, con 182 delegados, destacándose el papel de la Sociedad de Agricultores de Colombia (SAC) principal gremio de este sector, y la Asociación Nacional de Empresarios de Colombia (ANDI). La SAC, además de presentar su ponencia en el foro, presentó una serie de documentos con recomendaciones de política. Por su



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

parte, la Federación de Ganaderos de Colombia (Fedegan) fue invitada a participar en el foro, sin embargo, su presidente rechazó la invitación (ONU y Universidad Nacional de Colombia, 2013), lo que fue ampliamente divulgado en los medios. La importancia de Fedegan en el foro se debía a que este es el sector que tiene la mayor cantidad de tierras aptas para la agricultura. Fedegan tuvo, a lo largo del proceso de negociación, un discurso contra el proceso de paz, y además protagonizó, junto con el expresidente Álvaro Uribe, manifestaciones públicas y marchas en contra del proceso (Caracol Radio, 2016).

### **Defensa de la Propiedad**

En los procesos donde importantes transformaciones históricas se realizan produciendo nuevos pactos sociales, la defensa de la propiedad es, sin duda, el objetivo prioritario de las élites, las cuales buscan garantizar la perpetuación de su monopolio. Como se puede observar, a lo largo de los años más decisivos del proceso de redemocratización brasilera, en el que la Reforma Agraria tuvo un lugar central en el debate nacional, las organizaciones representantes del patronato rural actuaron para defender la propiedad de la tierra contra las iniciativas redistributivas que venían ganando fuerza política en este mismo periodo. Para esto, incentivaron la formación de grupos armados para combatir las ocupaciones de tierra y actuaron haciendo lobby institucional, presentando posicionamientos en la prensa, realizando seminarios y movilizaciones en las calles.

Fue con el objetivo de preservar los derechos a la propiedad privada y a la libre empresa que los intereses del patronato rural brasilero actuaron en la Constituyente, aprobando la prohibición de la expropiación de las tierras productivas. Esta noción de tierras productivas generó una especie de limbo jurídico que fue llamado de “hueco negro” de la reforma agraria. Con esta aprobación, estos sectores salieron victoriosos de la Constituyente, a pesar de las significativas movilizaciones y presiones por la reforma agraria (Graziano, 1991; Bruno, 1997).

En Colombia, la defensa de la propiedad privada fue, también, un punto central. El gobierno dio inicio al proceso de paz con la guerrilla de las FARC-EP, definiendo una premisa básica: en el proceso no sería negociado ni el modelo económico ni el modelo político del país, así como tampoco sería negociada la propiedad privada (Revista Semana, 2012). De esta forma, garantizando



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

la preservación de los intereses de las élites rurales, fue posible articular fuerzas para apoyar la negociación de paz y, de alguna forma, una parte significativa de las élites rurales dieron cierto apoyo, por lo menos formal, a la negociación. El proceso contó, así, con un equipo negociador en el cual participaron representantes del sector privado. Aunque desde el inicio de la negociación quedó claro que el acuerdo de paz respetaría la propiedad privada, los resultados negativos del plebiscito por la paz, y la renegociación del acuerdo que esto implicó, pusieron de nuevo en la pauta esta cuestión. El expresidente Uribe, quien se posicionó como uno de los principales voceros de los que votaron No en el plebiscito, presentó propuestas de modificación del acuerdo para que en éste quedara explícito el respaldo a la propiedad privada y el respeto a la propiedad de tierras de la nación (tierras baldías) ocupadas de buena fe (La Silla Vacía, 2016). Así, la frase: “nada de lo pactado en el acuerdo podrá afectar el derecho constitucional a la propiedad privada” fue incluida en el Acuerdo final para la terminación del conflicto (2016).

### **Legislaciones específicas para el sector**

Tanto en el caso brasilero como en el colombiano, puede constatarse que, además de las negociaciones y acuerdos realizados en el periodo de la Constituyente y en el acuerdo de paz, respectivamente, las élites rurales usaron como estrategia la promoción de legislaciones que no entraran dentro de los puntos de amplio debate.

En el caso brasilero, en medio de los enfrentamientos de la Constituyente en la cuestión de la propiedad, los sectores asociados al FAAB formularon y aprobaron un proyecto de ley agrícola, considerado como un intento por responder a los cambios de la política económica en la agricultura que ocurrieron a lo largo de los años ochenta. En diálogo directo con la burocracia de las agencias agrícolas estatales, los principales sectores representantes de la agroindustria nacional iniciaron un debate sobre una legislación que sirviera de base para la nueva estructuración de los procesos de formulación y aplicación de la política agrícola, de conformidad con las cadenas productivas modernas y el nuevo diseño institucional de la nueva Constitución que, a pesar de mantener la importancia de las diferentes instituciones del ejecutivo en el proceso decisorio, daba una nueva centralidad al Congreso Nacional en esta temática (Graziano, 1991).



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

En el caso colombiano, las élites ligadas a la agroindustria lograron que se aprobara una ley específica para este sector. El trámite comenzó en 2015, y si bien aún estaban teniendo lugar las negociaciones de paz, ya había sido discutida la Reforma Rural Integral (RRI), que daba un papel preponderante a la agricultura familiar. La ley No. 1776 de 2016 crea las Zonas de Interés de Desarrollo Rural Económico y Social (ZIDRES) a través de las cuales se busca constituir un modelo de alta competitividad empresarial, adecuado a la internacionalización de la economía, sobre bases de alta competitividad, equidad, reciprocidad y conveniencia nacional, con inversión nacional y extranjera. Para la ejecución de estos proyectos productivos se puede solicitar al gobierno nacional la entrega en concesión o arrendamiento de tierras públicas (Ley N° 1776, 2016). Sin embargo, uno de los temas que más controversia ha generado con relación a las ZIDRES tiene que ver con la posibilidad de que empresas nacionales o extranjeras tengan acceso a grandes extensiones de tierras públicas, logrando así modificar las restricciones existentes en la Ley No. 160 de 1994, la cual estipulaba que las tierras de la nación (baldías) debían ser destinadas a sujetos de reforma agraria y, además, establecía un límite al tamaño de las mismas. Los representantes de los distintos gremios agroempresariales usaron los medios de comunicación para posicionarse a favor de esta ley y para argumentar que no era una contradicción a lo acordado en el proceso de paz, ya que, de acuerdo con sus argumentos, la agroindustria y la producción campesina se complementaban.

La ley agrícola brasilera, a pesar de haber sido aprobada como ley complementaria a la Constituyente en enero de 1991, no produjo mayores efectos prácticos para salvaguardar los intereses del patronato rural en las decisiones sobre la política agrícola estatal. En el caso de las ZIDRES, aún falta ver cuáles serán los efectos prácticos. De cualquier forma, las dos leyes, además de surgir de forma paralela o separada de la gran discusión coyuntural del momento, son también la expresión de los cambios en política agrícola y del posicionamiento del sector agroindustrial en momentos de discusión de un pacto social.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

### **III. Conclusiones**

El diálogo entre los casos estudiados de Brasil y de Colombia nos permiten identificar elementos en los que estos dos casos se encuentran, a pesar de los contextos históricos diferentes.

Los momentos de pactos sociales estudiados parecen estar asociados a una reorganización de las élites, especialmente de cara a la agricultura empresarial. Esto se constata con mayor claridad en el caso brasilero, aunque en el colombiano el sector tradicional de los agricultores comienza a posicionarse, cada vez más, hacia el lado de la organización intereses de la agroindustria.

En los dos procesos se perciben diferencias al interior de las élites, éstas no constituirían un sector monolítico, y en este sentido, las discusiones en torno a la cuestión agraria parecen evidenciar con mayor claridad estas diferencias al interior de las clases dominantes. Así, se oscila entre discursos más moderados frente a la reforma agraria y discursos mucho más radicales, directos y antagónicos con relación a esta pauta. Llama la atención que las posiciones más radicales contra estos procesos parecen provenir, en los dos casos, de sectores donde predomina la ganadería más tradicional, frente a discursos más moderados que parecen provenir, al menos oficialmente, de los sectores más ligados a la agricultura empresarial. Podemos identificar, además, que los sectores ganaderos usan con frecuencia la estrategia de ir a las calles, a través de movilizaciones públicas y marchas.

En estos procesos de discusión de pactos sociales, hay una reivindicación de los espacios de negociación asociados a la esfera estatal, acompañando de cerca, a través de sus representantes, los procesos de toma de decisiones. Sin embargo, la participación de estos sectores se da, también, en escenarios no institucionales, como en seminarios y congresos, pues son espacios en donde se exponen sus posiciones y se puede lograr apoyo por parte de otros sectores. Estas estrategias permiten, a su vez, dar visibilidad a su agenda política en los medios de comunicación y de esta forma influenciar en la opinión pública.

Por otro lado, llama la atención la forma como las élites garantizan la defensa de sus intereses no sólo entrando en los procesos de discusión y toma de decisión de los pactos sociales, sino también a través de la promoción de legislaciones paralelas que garanticen que, mientras se realizan las



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

disputas y negociaciones relacionadas a la reforma agraria, se aprueben políticas que incentiven la producción agroindustrial.

Finalmente, el caso brasilero, guardando las proporciones y distancias históricas y de contexto, puede servir como espejo para el caso colombiano. La experiencia histórica de Brasil permite ver cómo las distintas estrategias usadas por las élites permitieron inviabilizar la reforma agraria, aprobando en la Constituyente una legislación agraria que significó un retroceso frente a los dispositivos de reforma agraria plasmados en el Estatuto de La Tierra (1964). A pesar de la gran expectativa que existía entre los sectores subalternos para que esta fuera una realidad, las élites rurales en Brasil lograron a lo largo de las muchas disputas realizadas en la “Nueva República” (1985-1989), cambiar las propuestas de reforma agraria sin, necesariamente, ponerse en contra de la función social de la propiedad de la tierra. En el caso colombiano, aunque importantes sectores agroindustriales apoyaron formalmente el acuerdo de paz, en donde está incluida la Reforma Rural Integral (RRI), la forma como ésta va a ser viabilizada puede depender, en gran medida, de las actuaciones de las élites rurales en la etapa de implementación del acuerdo. Así, es importante que los sectores que defienden la Reforma Rural Integral sigan atentos y movilizados para que Colombia logre salir de este proceso con una estructura agraria más democrática, contribuyendo así a superar uno de sus problemas históricos.



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

## **VI. Bibliografía**

Borras Jr, S. M. et al. Land Grabbing in Latin America and the Caribbean. *Journal of Peasant Studies*, v. 29, n. 3-4, 2012.

Bourdieu, Pierre. A representação política: elementos para uma teoria do campo político. In: Bourdieu Pierre. *O poder simbólico*. Rio de Janeiro, Difel, 1990, cap VII.

Bruno, R. (1997). *Senhores da terra , senhores da guerra : A nova face política das elites agroindustriais no Brasil*. Rio de Janeiro, RJ: Forense Universitária.

\_\_\_\_\_. *O ovo da serpente. Monopólio da Terra e Violência na Nova República*. Campinas, SP: Unicamp, 2002.

Caracol Radio. Con canción Centro Democrático convoca marcha contra proceso de paz. Abril 1, 2016. Disponible en:

[http://caracol.com.co/radio/2016/04/01/nacional/1459474272\\_656002.html](http://caracol.com.co/radio/2016/04/01/nacional/1459474272_656002.html)

Centro Nacional de Memoria Histórica. *Tierras y conflictos rurales. Historia, políticas agrarias y protagonistas*. Bogotá, CNMH, 2016.

Delgado, G. *Capital Financeiro e Agricultura no Brasil*. São Paulo: Ícone e UNICAMP, 1985.

El Espectador. Empresarios abogan por 'Gran Pacto Nacional' para alcanzar un acuerdo de paz. 10 de octubre, 2016.

Fajardo, D. (1989). La colonización de La Macarena en la historia de la frontera agraria En: “Yo le digo una de las cosas...La colonización de la reserva de La Macarena”. Bogotá: Corporacion Araracuara. Fondo FEN.

\_\_\_\_\_. La transición hacia la producción de agrocombustibles en dos regiones de Colombia: el suroccidente del Caribe y la Orinoquia. *Revista Alasru. Análisis Latinoamericano del Medio Rural*. Nueva Época, v. 10, Octubre 2014.

Gobierno de la República de Colombia y Farc-Ep. *Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera*. 2016.

González, F. Una mirada de largo plazo sobre la violencia en Colombia. *Bajo el Volcán, Puebla*, p. 47-76, 2004.



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Graziano da Silva, J. As representações empresariais da agricultura brasileira moderna: as disputas na transição para a democracia. Campinas, XXIX Congresso Brasileiro de Economia Rural Anais da Saber, 1991.

La Silla Vacía. Las propuestas del No, comparadas y desmenuzadas. Octubre 15 de 2016.

Ley No. 1776 de 2016. Por la cual se crean y se desarrollan las zonas de interés de desarrollo rural, económico y social. Gobierno de Colombia. 26 de enero de 2016.

Marini, R. Brasil: Da Ditadura à Democracia (1964-1990). In: <http://www.marini-escritos.unam.mx/>, 1991.

Mendonça, S. A Classe Dominante Agrária: natureza e comportamento (1964-1990). São Paulo, SP: Expressão Popular, 2010.

Offe, C. Duas lógicas da ação coletiva: notas teóricas sobre a classe social e a forma de representação. In: OFFE, C. Problemas estruturais do Estado Capitalista. São Paulo: Tempo Brasileiro, 1984.

ONU y Universidad Nacional de Colombia, 2013. Informe y balance general. Foro política de desarrollo agrario integral (enfoque territorial).

Palmeira, M, Leite, S. Debates econômicos. Processos sociais e lutas políticas: reflexões sobre a questão agrária. In: Costa, L. F. e Santos, R. (orgs.), *Política e reforma agrária*, Rio de Janeiro: Mauad, 1998.

Restrepo, J, Bernal, A. La Cuestión Agraria. Tierra y Posconflicto en Colombia. Penguin Random House Grupo Editorial Colombia, Bogotá, 2014

Rettberg, A. Peace is Better Business, and Business Makes Better Peace: The Role of the Private Sector in Colombian Peace Processes. *GIGA Working Papers No. 240, Noviembre, 2013.*

Revista Semana. Santos: "El modelo económico y político no está en discusión con las FARC". Revista Semana, Bogotá, Noviembre 2012.

Reyes, A. La reforma rural para la paz. Bogotá: Penguin Random House , 2016.

Romano, J. Política nas políticas: Um olhar sobre a agricultura brasileira. Mauad X, EDUR, UFRRJ, Rio de Janeiro, 2009.

Wolford, W. et al. Governing Global Land Deals: the role of the State in the Rush for Land. *Land. Development and Change*, United Kingdom: Wiley Blackwell, p. 189-210, 2013.