



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina  
La sociología en tiempos de cambio

**Apuntes para la reflexión sobre corporalidades y discursos**

María Alicia Gutiérrez

[Mariagut27@yahoo.com.ar](mailto:Mariagut27@yahoo.com.ar)

FSOC/UBA

Argentina

Dalia Szulik

[daliaszulik@gmail.com](mailto:daliaszulik@gmail.com)

CONICET/FLACSO/UBA

Argentina

María Andrea Voria

[andreavoria@gmail.com](mailto:andreavoria@gmail.com)

CONICET/UBA

Argentina



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

### RESUMEN

El presente trabajo remite a la producción colectiva compilada en el libro *Entre-dichos cuerpos. Coreografías de los géneros y las sexualidades* (Buenos Aires, Godot, 2016) donde proponemos identificar la dimensión del cuerpo y su materialidad a partir de distintas entradas. Específicamente abordamos la pregunta acerca de la materialidad del cuerpo y las corporalidades desde el arte, la legislación, la teoría feminista y los discursos mediáticos. Aunque la interrogación no es original ni novedosa, se constituye como articuladora de indagaciones que nos permiten poner en diálogo producciones elaboradas desde diferentes lugares de enunciación. La corporalidad como categoría de análisis en permanente interacción/tensión con la discursividad y las emociones nos aproxima a la composición de la performatividad de género y sus vaivenes entre la obediencia y la transgresión de género partiendo de distintos corpus para repensar nuestras investigaciones.

Dichas dimensiones serán abordadas, en este trabajo, en el campo de los derechos sexuales y reproductivos y el aborto y se analizarán bajo una perspectiva que centra su atención en los cuerpos como instancias públicas de inscripción y disputas de sentido.

Finalmente, nuestra propia praxis como investigadoras “corporizadas” nos coloca ante un ejercicio de “socioanálisis” feminista: colectivo y crítico.

### ABSTRACT

The present work refers to the collective production compiled in the book *Entre-dichos cuerpos. Coreografías de los géneros y las sexualidades* (Buenos Aires, Godot, 2016) where we propose to identify the dimension of the body and its materiality from different entries. Specifically, we address the question about the materiality of the body and corporalities from art, legislation, feminist theory and media discourses. Although the interrogation is not original or novel, it is constituted as an articulator of inquiries that allow us to put into dialogue elaborated productions from different places of enunciation. Corporality as a category of analysis in permanent interaction / tension with discursivity and emotions brings us closer to the composition of gender performativity



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

and its vagaries between obedience and gender transgression from different corpus to rethink our investigations.

These dimensions will be addressed, in this work, in the field of sexual and reproductive rights and abortion and will be analyzed under a perspective that focuses on the bodies as public instances of registration and disputes of meaning. Finally, our own praxis as "embodied" researchers places us before an exercise of feminist socioanalysis: collective and critical.

**Palabras clave**

Corporalidades, materialidades, sexualidades.

**Keywords**

Corporalities, materialities, sexualities.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

### I. Introducción

El presente trabajo remite a la producción colectiva compilada en el libro *Entre-dichos cuerpos. Coreografías de los géneros y las sexualidades* (Buenos Aires, Godot, 2016) donde propusimos identificar la dimensión del cuerpo y su materialidad a partir de distintos lugares de enunciación. Específicamente abordamos la pregunta acerca de la materialidad del cuerpo y las corporalidades desde el arte, la legislación, la teoría feminista y los discursos mediáticos. Aunque la interrogación no es original ni novedosa, se constituyó como articuladora de indagaciones que nos permitieron poner en diálogo producciones elaboradas desde diferentes miradas. La corporalidad como categoría de análisis en permanente interacción/tensión con la discursividad y las emociones nos aproximó a la composición de la performatividad de género y sus vaivenes entre la obediencia y la transgresión de género partiendo de distintos corpus para repensar nuestras investigaciones.

Nuestro punto de partida fue la pregunta acerca de qué se trata el “cuerpo”. ¿Construcción cultural al igual que el género? ¿Existe una esencia última que radica en su materialidad o en su construcción discursiva? ¿Pre-texto de la escritura? ¿Pre-texto de la cultura?

Pensar el cuerpo no es tarea fácil. Quizás esto tenga que ver con que el pensamiento moderno no se ha detenido a pensar el cuerpo y, mucho menos, a corporizar el pensamiento. En filosofía, durante siglos, el cuerpo ha sido representado como el reverso negativo del espíritu, del alma, la conciencia o el ser -según la época-. En todo caso, el cuerpo era/es la parte material, fija, que no admitía una (re)escritura, porque era/es natural o biológica (Torras y Acedo, 2008).

Más allá de los intentos desde la fenomenología, el postestructuralismo, el feminismo y las teorías queer por establecer el efecto de los discursos del poder sobre los cuerpos y sus intentos de subvertirlos, nos referimos a una entidad material que se escurre permanentemente a la conceptualización, en tanto su presencia nos remite a una ausencia, así como su ausencia a una presencia. Se tratará entonces de lidiar a nivel conceptual con la ambivalencia que supone pensar el cuerpo, en términos de materialidad fija y a la vez contingente, con sus contornos delineables y a la vez imprecisos, asumiendo así el devenir entre el más allá y más acá del cuerpo, en su camino de la interioridad hacia la alteridad y viceversa.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

## II. Marco teórico/marco conceptual

### La materialidad *en cuestión*

Los desarrollos sobre el cuerpo desde una perspectiva de género han debatido en torno a la significancia del cuerpo en relación a los itinerarios de los sujetos genéricos. Dichos intercambios discurren entre una visión constructivista de pensar el cuerpo como un soporte a tallar por los discursos de género, o como una entidad material cuya realidad radica en el orden del *ser* y no del *hacer(se)*.

Manuel Asensi (2008) se pregunta, ¿no hay nada de la materialidad del cuerpo más allá de la norma? Si bien Butler plantea tímidamente que, “los cuerpos viven y mueren; comen y duermen; sienten dolor y placer; soportan la enfermedad y la violencia y uno podría proclamar escépticamente que estos “hechos” no pueden descartarse como una mera construcción. Seguramente debe de haber algún tipo de necesidad que acompañe a estas experiencias primarias e irrefutables. Y seguramente la hay. Pero su carácter irrefutable en modo alguno implica qué significaría afirmarlas ni a través de qué medios discursivos” (Butler, 2002: 13). Justamente estas experiencias corporales primarias e irrefutables, como el dolor o la enfermedad, son las que llevan a Asensi a admitir, en una dirección contraria, un sustrato más allá de las mallas del poder, una materia corporal que no es el resultado de una construcción performativa, sino que es pre-discursiva: “[...] postular un cuerpo anterior al lenguaje no es presuponer ninguna materia ontológica y esencialista que estaría ahí como algo dado, sino comprenderlo como una escritura anterior al logos dominado por el sentido” (Asensi, 2008: 24).

Con respecto a la concepción de materia de Butler, Asensi considera que la autora así evita afrontar el problema de la materia al margen del discurso, relegando el cuerpo material a un plano inferior y marginal. Sin embargo, Butler propone más que hablar de *materia* en términos de sitio o superficie, hablar en términos de *proceso de materialización* que se estabiliza a través del tiempo, siempre sujeto a los efectos productivos del poder en términos de frontera, permanencia, etc. De modo que la distinción entre una noción y otra radica en su consideración de la temporalidad o iterabilidad del proceso de performatividad / materialización. El tiempo y la repetición ritualizada se vuelven capitales para explicar la relación entre performatividad y cuerpo. La reiteración de la



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

norma sería la condición necesaria para su materialización, pero también será la instancia de su transformación (Torricella, 2009).

En palabras de Butler, “Que esta reiteración sea necesaria es una señal de que la materialización nunca es completa, de que los cuerpos nunca acatan enteramente las normas mediante las cuales se impone su materialización. En realidad, son las inestabilidades, las posibilidades de rematerialización abiertas por este proceso las que marcan un espacio en el cual la fuerza de la ley reguladora puede volverse contra sí misma y producir rearticulaciones que pongan en tela de juicio la fuerza hegemónica de esas mismas leyes reguladoras” (Butler 2002: 18). En definitiva, se trata para Butler de un cuerpo sujetado a los hilos del poder cuya *sujeción* habilita a la *subjetivación*.

En vistas a superar la discusión materialidad / discurso, recuperamos a Cornelius Castoriadis (2007), quien al abandonar la idea de una ontología esencialista, determinada y cerrada, propone en su lugar un ser indeterminado, siempre por-ser, que permite el surgimiento de determinaciones siempre nuevas. Desde este punto de vista entonces, lo que el cuerpo es, lo que el cuerpo significa en una sociedad, supone una creación histórico-social de sentido que se ve incitado, condicionado, constreñido por la materialidad. Es decir, habría una dimensión del cuerpo que se despliega en lo que él llama “primer estrato natural”, que supone la capa inmediatamente accesible del mundo tal como es dada a los humanos en razón de su constitución animal. Este primer estrato natural está siempre pre o casi organizado y apuntala la creación de sentido, es decir marca topes, obstáculos, limitaciones, y de esa manera, la condiciona y restringe, pero no designa el sentido. Siguiendo este razonamiento entonces, podría decirse que lo que el cuerpo es y significa en una sociedad y en un momento histórico preciso, no se deriva de la materialidad corporal misma, pero tampoco le es completamente ajeno.

Asumimos entonces que cualquier reflexión sobre el cuerpo se realiza en el marco de unas coordenadas de sentido históricas específicas. A partir de reflexionar sobre nuestras propias experiencias corporales -que incluyen palabras y pensamientos, pero que también los exceden en términos de lapsus, olvidos, abyecciones-, nos pareció necesario vislumbrar una forma de pensar la dimensión del cuerpo históricamente situada sin por ello renunciar a la reflexión sobre los procesos corporales que superan o rebasan cualquier posibilidad de verbalización.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Nuestro debate no pudo eludir la cuestión de los cuerpos sexuados, su relación con los géneros y las prácticas sexuales. Las fronteras de la diferencia sexual se tornan porosas y el sexo mismo como dato “natural” entra en cuestión. Así, podemos sostener que el cuerpo no es menos cultural que el género, sino que se trata de una construcción híbrida codificada socialmente.

Pensamos, así, que el cuerpo se ubica en una frontera móvil y dinámica entre una dimensión simbolizable y una serie de procesos, vivencias y experiencias imposibles de significar y, por lo tanto, de verbalizar.

### **Cuerpos discursivos, discursos encarnados**

Para Butler la fuerza del acto de habla radica en que se trata de un acto corporal, como soporte discursivo *inconveniente*, en la medida que advierte una relación inapropiada entre cuerpo y habla. En su debate con Rossi Braidotti afirma, “Hay cierta gente que considera que la materialidad del cuerpo es lo que nos viene dado, lo que ya está establecido o lo que ya está en su sitio. Y, por supuesto, creo que existen ciertas situaciones a las que llamamos situaciones materiales: por ejemplo, la problemática del nacimiento, de la muerte, de la enfermedad, incapacidades, todo esto son realidades materiales y aun así, en cada uno de estos casos tenemos formas de interpretar lo que entendemos como el significado de la vida y la muerte, lo que entendemos como cuerpos sin incapacidad, lo que entendemos como capacidad reproductiva. Bajo mi punto de vista, nunca nos encontramos ante realidades puramente materiales, sea la muerte, la enfermedad, el bienestar, la capacidad; nunca nos encontramos ante ellas fuera de un marco interpretativo. (Soley Beltrán y Preciado, 2007:128).

En este sentido, lo que constituye el carácter fijo del cuerpo, sus contornos, sus movimientos, será plenamente material, pero la materialidad deberá re-concebirse como el efecto del poder, como el efecto más productivo del poder.

Del mismo modo, Rossi Braidotti, más allá de sus diferencias con Butler, encontrará un punto de encuentro, “En mi opinión, el cuerpo viene a ser una interacción compleja de fuerzas sociales y simbólicas sofisticadamente construidas: no es una esencia, y mucho menos una sustancia biológica, sino un juego de fuerzas, una superficie de intensidades, puros simulacros sin originales (...) Yo pienso en el cuerpo como transformador y como punto de transmisión de un flujo de energías, es



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

decir, como superficie de intensidades...Se trata de la capacidad específicamente humana de incorporar y trascender, de manera simultánea, las mismas variables que lo estructuran: la clase, la raza, el sexo, la nacionalidad, la cultura, etc. (Braidotti, 2005: 36-37).

La relación especial entre corporalidad y discurso pone de manifiesto que por un lado, el proceso de significación es siempre material; y, por otro lado, lo que permite que un significante signifique no es nunca sólo su materialidad, sino un despliegue de una serie de relaciones lingüísticas más amplias (Campagnoli, 2013). Para Butler las normas y el lenguaje reclaman a los cuerpos en su materialidad, los constituyen performativamente y se inscriben en ellos. Pero, al mismo tiempo, los cuerpos en su materialidad son lo que excede y se resiste al lenguaje y a las normas, el lugar donde puede interrumpirse su funcionamiento y aquello que funciona como límite que nunca puede conquistarse completamente (Vacarezza, 2011).

El aporte de Butler radica en afirmar, así, el carácter corporal de la performatividad y así sus implicancias políticas en tanto apertura de nuevos sentidos, a partir de la tensión permanente entre cuerpo y habla. Al respecto Butler considera que la fuerza del acto de habla está relacionada, no sólo con los convencionalismos como señala Austin (1998), ni con la iterabilidad según considera Derrida (1989), sino con el estatuto del habla en tanto acto corporal.

El acto de habla es realizado corporalmente y la simultaneidad de la producción y la llegada de la expresión, comunica no sólo lo que se dice, sino el soporte del cuerpo como instrumento retórico de expresión. Es decir, que se establece una relación transversal del cuerpo con el habla al momento de la enunciación; sin embargo, dicha relación es desviada, lo cual pone en evidencia la inapropiada interrelación entre cuerpo y habla. En consecuencia, hay un exceso en el habla que debe leerse junto con –y a veces contra- el contenido proposicional de lo que se dice (Butler, 1997).

En este sentido, Felman considera que frente a la idea de un acto de habla completamente intencional, ésta se ve perpetuamente subvertida por un cuerpo parlante que dice más, o dice de un modo diferente, de lo que el sujeto pretende decir (citada por Butler, 1997). Justamente esta inconveniente relación entre cuerpo y habla, plantea la posibilidad de generar grietas frente a las regulaciones sociales que portan los actos performativos. Butler, en este sentido, considera el performativo como una de las formas potentes e insidiosas en que el sujeto es llamado a devenir un



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

ser social por medio de un conjunto de difusas y poderosas interpelaciones, y a la vez como un acto que puede devenir en un acto de insurrección, de cuestionamiento político y, en última instancia, de reformulación del sujeto mismo (Butler, 1997).

### **Cuerpos vulnerables**

Partimos de una concepción ontológica de la vulnerabilidad del cuerpo humano y de su dependencia respecto de otros cuerpos y redes de apoyo que involucran indefectiblemente al Estado, lo cual en última instancia, le otorga al cuerpo una significación política, en especial en escenarios de crisis en el que la precariedad queda expuesta de forma dramática, e incluso así, paradójicamente, ésta puede ser resignificada en términos de resistencia política.

De ese modo liga la noción de performatividad con vulnerabilidad dado que la posibilidad de la acción (agencia) con responsabilidad debe considerar esa condición del sujeto así como la interdependencia con los otros. Y con ello una crítica potente a la idea de autonomía liberal, dado que no es posible pensar una ética de la responsabilidad desde un individuo aislado, centrado en sí mismo. Más bien desde esa posición lo que se genera es violencia.

En *Vida Precaria* (2006) Butler desarrolla una ética de la responsabilidad atenta a la vulnerabilidad y la relación con los otros. Es en la comprobación de esa interdependencia y en un yo que reconoce sus zonas oscuras, opacas, desconocidas, donde se articula la posibilidad de la agencia.

La vulnerabilidad es resultado del contexto dado que los sujetos son afectados por un discurso previo a su existencia y que no eligen. Dicha vulnerabilidad es un tipo de receptividad y capacidad de respuesta que moviliza, lo cual implica que resistencia y vulnerabilidad operan juntas, y que no son contrarias. Se supera la vulnerabilidad a través de actos de resistencia. En palabras de Butler hay que aceptar la condición de vulnerabilidad porque precisamente desde ese posicionamiento se pueden articular formas diversas de la resistencia, “no hay que ser resistentes a la vulnerabilidad sino a los regímenes que vulnerabilizan la vulnerabilidad” (Butler, 2015)

Coincidimos con Rorty (1991) en considerar la vulnerabilidad humana como el único, o por lo menos el último, camino posible para llegar al reconocimiento mutuo, donde las diferencias y desigualdades sociales que nos distancian en torno a la construcción discursiva nosotros/ellos, se



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

desvanecen ante el único destino común que nos identifica a los seres humanos y que radica en nuestra precariedad compartida, tanto física como psíquica, y que nos enlaza necesariamente a un otro para subsistir, tanto en términos fisiológicos como sociales.

### **III. Metodología**

El trabajo se desarrolló desde un enfoque cualitativo, abordaje que resultó adecuado a nuestro objetivo, ya que éste implicó un proceso dialógico, comunicacional y progresivo, lo que plantea la necesidad de una estrategia que retome el mundo de los significados y la interacción social. Se trabajó con fuentes de información de origen primario y secundario.

### **IV. Análisis y discusión de datos**

#### *Cuerpos en resistencia*

Pensar los cuerpos en resistencia es tomar, en primer lugar, la configuración de dichos cuerpos generizados y racializados en un contexto político y social que redefine la potencialidad de los proyectos de vida. Las luchas por el aborto legal han sido paradigmáticas en ese entramado de cuerpo/territorio que supone la intersección de múltiples opresiones. Son diversas las dimensiones que se ponen en juego en dicha demanda. Supone una propuesta de inescindibilidad de derechos negados a los cuerpos de las mujeres y las personas con capacidad de procrear (Petchesky y Correa, 1994).

En esa multiplicidad de demandas juegan un lugar central (por el efecto de la interpelación política) las condiciones de salud, desigualdad social y limitaciones de las democracias participativas.

En la región latinoamericana, la apelación discursiva a cuerpos afectados por la ilegalidad y discriminación pone en evidencia las dimensiones de la morbi mortalidad como un eje de impacto frente a los altos indicadores de mortalidad materna, por efecto principal de la clandestinidad del aborto. Ello supone que la imposibilidad de acceder a un aborto seguro lesiona un derecho humano básico como es el acceso a la atención integral de la salud (Gutiérrez, 2003; Anzorena y Zurbriggen, 2013).



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Por otro lado la existencia de legislaciones restrictivas no logra disuadir a las personas cuando toman una determinación sobre sus proyectos de vida y deseos y evidencia la flagrante discriminación social al dejar liberada la resolución a cada quien de acuerdo a sus capacidades económicas y simbólicas. La dimensión social/clase es una variable clave en el acceso a un aborto seguro.

En relación a la noción “deuda de la democracia” se refiere a condiciones restrictivas o democracias de baja intensidad (de Sousa Santos, 2006) donde quedan por fuera las mujeres y las personas con capacidad de gestar en su condición de ciudadanía. La idea de “causa justa” alude a la justicia reproductiva como un derecho denegado que afecta la calidad de la democracia dada la imposibilidad de decisión por parte de las mujeres.

Nuestro marco teórico sobre vulnerabilidad (Butler, 2006b) y dependencia pone en tensión uno de los ejes centrales de la demanda por el derecho al aborto legal: la autonomía y la libertad. Si como referimos anteriormente lo que caracteriza a la condición humana es su vulnerabilidad por la alta dependencia a los otros para el desarrollo integral, la consigna conlleva fuertes contradicciones en su formulación. No existe tal autonomía ni libertad: las mujeres y las personas con capacidad para reproducir están atravesadas por su propia historia, deseos, condiciones sociales, económicas y políticas que enmarcan las historias de vida. Es en este enjambre de interrelaciones que las mujeres construyen su subjetividad y en el proceso de subjetivación se pone en juego la multiplicidad de la interdependencia. No es un acto solitario: es una decisión que atraviesa al menos una dimensión personal/familiar y con el sistema médico o con las organizaciones de mujeres o con ambas simultáneas (Gutiérrez, 2016).

Frente a la ficción de autonomía es importante recuperar la potencialidad en términos colectivos y no como un proceso individual, cerrado y concluido. De ello da cuenta Castoriadis (2007) cuando plantea la importancia de pensar la autonomía como una construcción que supone interrelaciones con la historia y las condiciones materiales, subjetivas y simbólicas de su producción.

En el caso argentino, la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal Seguro y Gratuito ha elaborado múltiples estrategias que permiten ir construyendo esa determinación de autonomía para decidir en el contexto de formas de expansión social de las condiciones del aborto: es lo que se



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

denomina la despenalización social, que pone en evidencia la limitación de las políticas de derecho y las dificultades de su implementación, no solo desde las políticas públicas y los presupuestos, sino también de las propias condiciones de las mujeres y sus historias (Gutiérrez, 2011).

En el orden regional se reactiva la Campaña 28 de Septiembre por la despenalización y legalización del aborto que en su aparente contradicción supone incluir las condiciones diferenciales de los países de AL y el Caribe. Si bien las condiciones de ilegalidad y clandestinidad existen en casi todos los países, se consideran las situaciones sociales y políticas particulares de cada lugar, lo que supone una búsqueda y un camino que atienda las propias decisiones. Todo ello en el marco de una gran Campaña que incluye las formulaciones filosóficas y epistemológicas generales como un horizonte de búsqueda que se proyecta hacia un futuro en permanente construcción, atendiendo las necesidades del presente.

### Cuerpo en (inter) acción

Nuestro marco conceptual nos brindó herramientas para pensar los cuerpos de las mujeres en una situación específica: cuando acuden a los servicios de salud públicos para la atención de su salud sexual y reproductiva. Pusimos en diálogo los conceptos de vulnerabilidad, discursividad y materialidad con algunos conceptos teóricos de Bourdieu que nos permitieron reflexionar acerca de algunas prácticas que atraviesan a los cuerpos en el campo de la atención de la salud, entendiendo los campos como espacios competitivos que conviven en el entramado social, dentro de los cuales se desarrollan los hábitos.

Un hábito emerge en sistemas sociales concretos: una familia, un ambiente, una subcultura artística, una organización política (Pickel, 2005). Así, nuestro trabajo se propuso identificar los hábitos presentes en los hospitales para analizar el modo de encuentro de los individuos con ciertas disposiciones en este campo determinado (Swartz, 2002).

El hábito funciona en cada momento como matriz estructurante de las percepciones, las apreciaciones y las acciones de los agentes y se conforma con la interacción entre individuos en diferentes circunstancias sociales. Tanto la naturaleza de las interacciones como las circunstancias



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

pueden variar, por lo que su configuración es, si bien no plástica y maleable, sí lo suficientemente flexible como para que, a pesar de que las rutinas sigan teniendo un gran peso en su consolidación y perpetuación, pueda introducir cambios a través de intervenciones sociales (Sánchez García, 2008). El habitus se aprende a través del cuerpo, por lo que se dice que se incorpora. Los valores se hacen cuerpo, al existir una pedagogía implícita que inculca una cosmología, una ética, y una política a través de órdenes relacionadas con la postura corporal, con las partes del cuerpo que se esconden o muestran, con la apariencia física o con los modales corporales y verbales (Bourdieu, 1980). Éste se aprende a través de rituales colectivos, que imprimen al cuerpo ciertos mandatos éticos, una metafísica y aún una política. El cuerpo pasa a ser depósito de significado, repleto de imperativos adormecidos que emergen en las situaciones sociales que por tal motivo, se encuentran siempre cargadas de eficacia simbólica (Alonso, et al, 2004).

El cuerpo en Bourdieu, hace al mundo y a la vez es hecho por él. El cuerpo se concibe en función de representaciones sociales generadas en los distintos campos. Bajo estos habitus se percibe, nombra, mira y se seleccionan las propiedades corporales más buscadas. En este sentido, el cuerpo es doblemente un producto social, ya que por un lado, sus propiedades distintivas derivan de sus condiciones sociales de producción, y por el otro, la mirada social depende de que el receptor reconozca las categorías de percepción y el nivel de aprecio que estas se considera que deben generar en el otro. El cuerpo es, en la lógica de la socialización, lo que Bourdieu (1988) llama un “troyano de la memoria” en el que los gestos, posturas, palabras y ademanes evocan, en la mimesis corporal, el universo de experiencias y sentimientos del pasado colectivo, el habitus.

Aspectos biológicos, sexuales y sanitarios, se cargan así de valores y significados sociales, funcionando como metáforas que evocan la relación total del sujeto con el mundo. El cuerpo es, de este modo, condicionado por el mundo, modelado por las condiciones materiales y culturales de existencia en las que está colocado desde el origen.

[...]El cuerpo individual es el lugar del habitus, pero teniendo en cuenta que se trata siempre de cuerpos “socializados” se puede decir que hay un segundo punto de partida, inseparable del primero: las instituciones. [...]Es importante aclarar que la mayor parte de esta transmisión se



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

hace “en estado práctico”, es decir sin enunciación, sin explicitación, sin acceder al nivel discursivo (Capdevielle, 2011, p.36).

Es en virtud de ello que estos conceptos pueden aportar elementos que permitan pensar el campo de la atención de la salud de las mujeres, a partir de la elucidación de los mecanismos que llevan a naturalizar prácticas que no por invisibles, son menos dañinas ni dejan de ser violatorias de los derechos humanos inalienables de la mujer, considerando la evidencia empírica que da cuenta de la vulneración sistemática de los derechos sexuales y reproductivos en los servicios de salud (Szulik, 2017). Las interacciones en los servicios de salud subrayan la pertenencia al campo y la posición particular que ocupan los agentes dentro de él. Así se define el encuentro entre profesionales y mujeres, el cual asegura a través de mecanismos prácticos y simbólicos, las posiciones de dominantes y dominados, los intercambios de capital, básicamente el del saber, y los intercambios lingüísticos. El campo médico, constituye un campo social complejo, cuyos condicionantes se manifiestan a través de sus documentos normativos, de los discursos de quienes intervienen en la atención cotidiana, lo que incluye tanto a proveedores como usuarios/as de los servicios. Es en el espacio de la atención médica, en el que se produce un encuentro entre el habitus de los médicos y el de las mujeres pacientes. Ambos se enfrentan y se da una situación de lucha de poder.

Como señala Castro Vásquez,

Uno de los capitales principales que se juegan en el campo médico es el del saber; frente a éste las mujeres pacientes asumen una posición de facto subordinada, al legitimar la jerarquía médica en la que participan con la posición de las que no conocen esa información técnica especializada, que se conjuga con la verticalidad del trato en otras dimensiones de la interacción médico paciente. En este marco, el poder se reconoce a la par del capital (de cualquier tipo) — como señala Bourdieu—, el cual es constitutivo de la sociedad y, como tal, existe ontológicamente en las cosas, en los cuerpos, en los campos y en los habitus (Castro Vásquez, 2011, pp.233-235).

Esta relación de poderes se da en una doble dimensión, tanto a nivel objetivo, como a nivel simbólico. En el campo médico confluyen distintos poderes, el poder de la autoridad o el monopolio



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

de ésta, dándose en su seno una competencia por el poder de decisión y de imposición de normas a los demás. También se da en el campo médico una diferenciación de poderes asignados a los géneros, y, muy especialmente, una expresión de la interacción médico paciente en la que se juega la competencia del saber-información que pone al especialista por encima de los legos. A su vez, el posicionamiento de los agentes sociales en los campos, se expresa a través de los rasgos del lenguaje utilizado, ya que la autoridad verbal se reconoce a través del lenguaje en quienes tienen el mayor valor en un campo determinado. En el caso del campo médico, el poder se manifiesta a través del lenguaje en los profesionales, pero también adquiere significancias en torno al poder asignado a los roles de género (Castro Vásquez, 2011).

## V. Conclusiones

### *Para seguir pensando*

En el presente trabajo intentamos poner en discusión la construcción discursiva del cuerpo y sus consideraciones en relación a la materialidad. Esa aparente contradicción entre la materialidad del cuerpo no impide retomar su construcción en las potencialidades de la vulnerabilidad y la propia resistencia, especialmente en el campo de las construcciones colectivas.

Tomando el marco teórico de Judith Butler logramos establecer las líneas de pensamiento en relación a las limitaciones de la noción de autonomía y libertad, lo que no quita las potencias de la agencia. Nos interesa, nuevamente, la potencia no sólo de los/as sujetos sino de las formas colectivas de expresión en una lucha política que exige la puesta del “cuerpo” y que trasciende en sus demandas la sola política de derechos. En este sentido el performativo tiene un lugar central en el proceso de repetición y hacer(se) en el devenir de los acontecimientos.

Las demandas y luchas por derechos diversos no dejan de tener en el centro de la cuestión formulaciones discursivas que apelan a la dimensión del cuerpo y lo construyen en las propias estrategias desplegadas.

El cuerpo se ubica en una frontera móvil y dinámica entre una dimensión simbolizable y una serie de procesos, vivencias y experiencias imposibles de significar y, por lo tanto, de verbalizar. El cuerpo se presentifica, materializa, resiste, interactúa con el poder y se impone como categoría para pensar las potencias emancipadoras. El uso de determinado marco teórico/conceptual no agota la



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

potencialidad de la dimensión “cuerpo” que debemos continuar interrogando y reformulando no sólo para la producción teórica/académica sino como aporte a los movimientos que tienen como centralidad diversas formas de opresión y negación de los cuerpos.

### VI. Bibliografía

Alonso, L. E., Martín Criado, E. y Moreno Pestaña, J. L. (2004). *Pierre Bourdieu: las herramientas del sociólogo*. Madrid: Editorial Fundamentos.

Anzorena, C. y Zurbriggen, R. (2013). Trazos de una experiencia de articulación federal y plural por la autonomía de las mujeres: la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito en Argentina. En Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito. *El aborto como derecho de las mujeres. Otra historia es posible*. Buenos Aires: Editorial Herramienta, pp. 17-38.

Asensi Pérez, M. (2011). *Crítica y Sabotaje*. Barcelona: Anthropos.

Austin, J. L. (1998). *Cómo hacer cosas con palabras*. México: Paidós.

Bourdieu, P. (1972). *Esquisse d'une theorie de la pratique*. Ginebra: Droz.

Bourdieu, P. (1980). *El sentido práctico*. Madrid: Taurus.

Bourdieu, P. (1988). *La distinción. Crítica social del gusto*. Madrid: Taurus.

Bourdieu, P. y Elias, N. (2009). Dentro del desarrollo de actividades corporales. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (Reis)*, pp. 209-231.

Braidotti, R. (2005). *Metamorfosis. Hacia una teoría materialista del devenir*. Madrid: Akal.

Butler, J. (1997). *Lenguaje, poder e identidad*. Madrid: Editorial Síntesis.

Butler, J. (2002). *Cuerpos que importan. Sobre los límites materiales y discursivos del “sexo”*. Buenos Aires: Editorial Paidós.

Butler, J. (2006 a). *Deshacer el género*. Barcelona: Paidós Ibérica.

Butler, J. (2006 b). *Vida precaria. El poder del duelo y la violencia*. Buenos Aires: Paidós.

Butler, J. (2015). Ser vulnerables no equivale a ser víctimas. Agencia Especializada de Noticias Notiese. México DF. [http://www.notiese.org/notiese.php?ctn\\_id=8015](http://www.notiese.org/notiese.php?ctn_id=8015)



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- Campagnoli, M. A. (2013). La noción de quiasmo en Judith Butler: para una biopolítica positiva. En *Nómadas* (Col), núm. 39, octubre, pp. 47-61.
- Capdevielle, J. (2011). El concepto de Habitus: "Con Bourdieu y contra Bourdieu". *Anduli Revista Andaluza de Ciencias Sociales*, (10), pp. 31-45.
- Castoriadis, C. (2007). *La institución imaginaria de la sociedad*. Buenos Aires: Tusquets Editores.
- Castro Vásquez, M. D. (Junio, 2011). Habitus Lingüístico y derecho a la información en el campo médico. *Revista mexicana de sociología*, 73(2), pp. 231-259.
- Corrêa, S. y Petchesky, R. (1994). Reproductive and Sexual Rights: A Feminist Perspective. En Sen, G., Germain, A. y Chen, L.C. (eds.) *Population Policies Reconsidered. Health, Empowerment, and Rights*. Boston: Harvard University Press.
- Derrida, J. (1989). Firma, evento y contexto. En *Márgenes de la Filosofía* (pp. 347-372). Madrid: Cátedra.
- De Sousa Santos, B. (2006). *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social*. Buenos Aires, CLACSO.
- Gutiérrez, M. A. (2003). Silencios y susurros: la cuestión de la anticoncepción y el aborto. En *Revista Jurídica Universidad Interamericana de Puerto Rico. Facultad de Derecho*, San Juan de Puerto Rico, Vol. XXXVIII, Número 1, Septiembre/Diciembre.
- Gutiérrez, M.A. (2011). "Aborto legal, seguro y gratuito: la autonomía y la justicia como derecho", en *Revista Sinecdoque*, Número 2. Buenos Aires: La parte maldita.
- Gutiérrez, M.A. (2016). Eternas indisciplinadas: repensando la autonomía para el derecho al aborto legal, seguro y gratuito. En Gutiérrez, M.A. (comp.) *Entre-dichos-cuerpos. Coreografías de los géneros y las sexualidades*. Buenos Aires: Ediciones Godot.
- Pickel, A. (2005). *The Habitus Process A Biopsychosocial Conception*. Trent University. Ontario, Canadá: Centre for the Critical Study of Global Power and Politics.
- Rorty, R. (1991). *Contingencia, ironía y solidaridad*. Barcelona: Paidós.
- Sánchez García, R. (2008). Análisis etnometodológico sobre el dinamismo del habitus en Swartz, D. L. (2002). The Sociology of Habit: The Perspective of Pierre Bourdieu. *The Occupational Therapy Journal of Research*, 22, 615-195.



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Soley-Beltran, P. y Preciado, B. (2007). Abrir posibilidades. Una conversación con Judith Butler. *Lectora: revista de dones i textualitat*; Núm. 13, pp. 217-239.

Szulik, D. (2017). *Ciudadanía y derechos en salud: Un análisis acerca de la calidad de la atención en servicios de salud sexual y reproductiva en la Ciudad de Buenos Aires* (Tesis no publicada). Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Torricella, A. (2009). La relación lenguaje-cuerpo-performatividad en la obra de Judith Butler: una cartografía. *Revista Debate Feminista*. Año 20. Vol. 40. Octubre, pp. 229-239.

Vacarezza, N. (2011). Figuraciones del cuerpo con género. Paralelismo y quiasmo *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad*. N°6. Año 3. Agosto-noviembre, pp. 33-43.