



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

**LA ASAMBLEA JACHAL NO SE TOCA. LUCHA CONTRA LOS DERRAMES DE LA
MEGAMINERÍA EN SAN JUAN, ARGENTINA**

Larreta, Gerardo.
gerardolarreta@gmail.com
CONICET
Argentina

Casas, José
josemncasas@gmail.com
UNSJ
Argentina

Carelli, Alejandro
josema@hotmail.com
UNSJ
Argentina

Garcia, Alicia
lichagarcia@yahoo.com
UNSJ
Argentina

Climent, Andrea
andreacliment1501@gmail.com
UNSJ
Argentina

Aguilera, Celina
celansh_86@hotmail.com
UNSJ
Argentina



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

Esta ponencia es un informe de avance de una investigación que trata sobre la “Asamblea Jáchal no se toca”, que lleva dos años de lucha contra la empresa multinacional Barrick Gold. Surgida como movimiento social-popular en el mes de febrero de 2015, ante la posible explotación de uranio en el departamento de Jáchal, provincia de San Juan, República Argentina. Posteriormente tuvo continuidad ante el derrame de más de un millón de litros de agua cianurada en un afluente del río Jáchal, en la cordillera andina, hecho que causó una importante conmoción social en la población de Jáchal. El derrame se produjo el 13 de septiembre de 2015, en las instalaciones de lixiviación de cianuro de la empresa Barrick Gold, donde desde hace diez años explota oro. Los jachalleros estuvieron en una situación de catástrofe social pero luego se organizaron para defender su propia existencia. Luego hubo otro derrame; el 8 de septiembre de 2016 y luego un tercero –esta vez en la mina Pascua Lama- el 12 de enero de 2017. En este trabajo se plantea el marco estructural del llamado modelo extractivista y su instalación como megaminería en la región de la cordillera andina y su impacto en el territorio de los jachalleros, el estudio de la lucha como proceso desde su origen y los distintos momentos, las deliberaciones y decisiones de la asamblea, su discurso, forma de funcionamiento y de toma de decisiones; los aspectos que intervienen en la coyuntura, es decir en el momento de la acción concreta. Abordamos algunas dimensiones, con conclusiones provisionales, sobre el carácter de la asamblea como movimiento social territorial, la asunción de una identidad local y el carácter contestatario del grupo social subalterno vulnerado contra la configuración dominante.

ABSTRACT

This paper is a progress report of an investigation that deals with the "Jáchal Assembly is not touched", which has been fighting against the multinational company Barrick Gold for two years. Emerged as a social-popular movement in the month of February 2015, before the possible



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

exploitation of uranium in the department of Jáchal, province of San Juan, Argentina. Later it had continuity before the spill of more than one million liters of cyanide water in a tributary of the Jáchal River, in the Andean mountain range, fact that caused an important social commotion in the population of Jáchal. The spill occurred on September 13, 2015, at the cyanide leaching facility of Barrick Gold, where gold has been exploited for ten years. The jachalleros were in a situation of social catastrophe but then organized to defend their own existence. Then there was another spill; on September 8, 2016 and then a third - this time at the Pascua Lama mine - on January 12, 2017. In this work, the structural framework of the so-called extractivist model and its installation as mega-mining in the region of the Andean mountain range and its impact on the territory of the jachalleros, the study of the struggle as a process from its origin and the different moments, the deliberations and decisions of the assembly, its discourse, way of functioning and making decisions; the aspects that intervene in the conjuncture, that is, at the moment of the concrete action. We approach some dimensions, with provisional conclusions, about the character of the assembly as a territorial social movement, the assumption of a local identity and the rebelliousness of the subaltern social group violated against the dominant configuration.

Palabras clave

Modelo de Acumulación, Extractivista, Movimiento Social-Popular, Territorio.

Keywords

Accumulation Model, Extractivist, Social-Popular Movement, Territory.



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

I. Introducción

El capitalismo actual y el extractivismo.

La fase actual del capitalismo es del capital financiero, capitalismo trasnacional, internacionalización del capital, de acumulación a nivel mundial: el capitalismo trasnacionalizado. El modelo extractivo es una parte central del capitalismo actual en los países dependientes periféricos como estrategia de reproducción en la etapa de financiarización del capitalismo y de una elevada tecnología. Es parte inmanente del capitalismo en la actual etapa de desarrollo. El desarrollo de las fuerzas productivas ha permitido la unificación del proceso productivo y la aceleración y expansión de las nuevas tecnologías como informática, robótica, etc. Y nuevos materiales como uranio, fibra óptica, sílice, han modificado los procesos productivos. Consiguientemente, en el plano de la estructura de relaciones se ha producido el triunfo del capital financiero, sobre la base de las empresas multinacionales y la banca internacional, que centraliza el capital a nivel mundial. El capitalismo es un sistema histórico, de acuerdo a Wallerstein, que se consolidó, se extendió a través del tiempo y absorbió a los imperios-mundo, constituyéndose en un sistema-mundo único en el planeta.

“La incesante expansión espacial de la economía-mundo capitalista se ha dado en función de su dinámica central: la constante acumulación de capital.” (Wallerstein, 1998: 252). Esta dinámica funciona a través de incrementar la tasa de plusvalía incorporando nuevos productores de ingresos bajos; el impulso del avance tecnológico y la competencia entre las grandes empresas, que lleva a la acumulación de capital al máximo. (Wallerstein, 1998). Amin sostiene la tesis de que el modo de producción capitalista “representa una ruptura cualitativa con los sistemas anteriores, porque la ley del valor rige no sólo la vida económica sino todo el sistema social del mundo moderno (capitalista)” (Amin, 1997: 58). Es decir que “somete a todas las demás dimensiones de la vida social a la ley implacable de la acumulación del capital” (Amin, 1997: 63). El sistema capitalista es mundial y “la ley del valor mundializada engendra la fuerza de polarización y expresa la pauperización que supone la acumulación a escala mundial” (Amin, 1997: 59). La polarización es una ley inmanente de la expansión mundial capitalista que se expresa en la conformación del centro-periferia por el predominio



económico del modo de producción capitalista y por lo tanto el sometimiento de lo político-ideológico a la acumulación del capital, escribe Amin.

Las formaciones económico-sociales latinoamericanas se integran en forma subordinada al sistema capitalista. La dependencia significa que la estructura interna de un país está condicionada por otra externa y que se entrelazan las relaciones entre ambas en una situación y condición de dependencia, de dominación-subordinación. Las burguesías locales no son víctimas de la imposición externa, sino partícipes de la relación, pero en forma subordinada. Se trata del sistema mundial total que produce la dependencia, dentro de la relación asimétrica entre países centrales-países y periféricos, donde se configura lo que podemos llamar capitalismo periférico dependiente. En el capitalismo dependiente el ritmo y forma del proceso de desarrollo está condicionado por las necesidades e intereses de una economía externa dominante, que actúa a través de sus capitales en la economía dominada, extrayendo un particular excedente económico hacia sus matrices centrales.

En la configuración del sistema capitalista actual se desarrolla el llamado modelo extractivista (o neo extractivista) como forma de acumulación. Basado en la explotación de la naturaleza (bienes primarios), en la extracción de “recursos naturales” y la exportación de material en bruto, el extractivismo produce una reprimarización económica: producción agroalimentaria transgénica, explotación a gran escala de megaminería, explotación indiscriminada del patrimonio natural, expansión de fronteras productivas, constitución de enclaves y polarización social.

El extractivismo es una nueva etapa de dominación-explotación-hegemonía, con tecnología de punta, producción a gran escala, llevada a cabo por empresas transnacionales que pueden imponer e imperar sobre un vasto conjunto. El neo-extractivismo es:

un estilo de desarrollo basado en la apropiación de la Naturaleza, que alimenta un entramado productivo escasamente diversificado y muy dependiente de una inserción internacional como proveedores de materias primas, y que, si bien el Estado juega un papel más activo, y logra una mayor legitimación por medio de la redistribución de algunos de los excedentes generados por ese extractivismo, de todos modos, se repiten los impactos sociales y ambientales negativos (Gudynas, 2009: 187).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

La acumulación por desposesión es la utilización de formas de acumulación originaria para conservar el sistema capitalista mercantilizando sectores que hasta hace poco tiempo estaban cerrados a la actividad capitalista. Este concepto de David Harvey, (2005) de importante difusión en la actualidad, busca caracterizar los contenidos y razones del neoliberalismo, como la concepción ideológica económica del capitalismo trasnacional. Las privatizaciones, la financiarización del capital, las redistribuciones estatales de la renta, la gestión de las crisis tienen por objetivo mantener el capitalismo actual. Harvey retoma el concepto de la acumulación original del capital, sus características y su función en la primera etapa del capitalismo para replantearse la acumulación actual del capital.

Las distintas formas del extractivismo se basan en empresas trasnacionales con una escala enorme de producción, que utilizan las más modernas tecnologías, desplazan a la población lugareña; consumen recursos no reproducibles; producen conflictos con las actividades tradicionales de los territorios y no son imprescindibles para la existencia. (Giarracca y Teubal, 2013). Sus consecuencias son la:

reprimarización de la estructura económica, creciente subsunción de la naturaleza al circuito de valorización del capital, destrucción de las economías indígenas y campesinas, desplazamiento masivo de las poblaciones desposeídas hacia las ciudades, superexplotación de la fuerza de trabajo, aumento de la descomposición social y la violencia estructural (Composto y Pérez Roig, 2012; XVII).

Estos cambios se realizaron sobre la base de la acumulación por despojo, a través de la privatización de bienes y servicios estatales, la mercantilización de relaciones sociales y de territorios antes no mercantilizados, el despojo de bienes comunes y, a través de la ciencia y las nuevas tecnologías de producción, de esferas nuevas de la existencia.

El neoliberalismo económico y el neoconservadurismo político asumieron la tarea de “reconfigurar el proceso de acumulación sobre la base de una nueva correlación de fuerzas sociales, que restaurara el poder del capital frente al poder del trabajo...” (Composto y Pérez Roig, 2012; XII).

El extractivismo es una forma de saqueo y despojo, verificadas en las formas en que se instala - sin consulta con la población afectada-, las exacciones impositivas que obtiene en su beneficio, la



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

puesta a su servicio de una legislación totalmente favorable, las licencias del poder político, la explotación para la exportación de materiales sin valor agregado. Muestra la continuidad y discontinuidad del sistema operando a escala planetaria y en una magnitud nunca vista antes, sin oposición y con un poder omnímodo: las luchas entre empresas trasnacionales por lograr la reproducción siempre ampliada están impelidas por la necesidad de mantener la tasa de ganancia, por la dinámica incesante del capital y en particular de capital financiero.

Tiene las formas de la acumulación originaria -aunque “civilizada”-, pero que significa el doble-gamamiento de regiones, territorios y poblaciones, la depredación de la naturaleza, la explotación de la fuerza de trabajo local. El modelo extractivista es una forma de la acumulación por desposesión centrada en la depredación de la naturaleza e imponiendo una violencia simbólica -e ideológica- ejercida a través del control social y político mediado por el Estado. Las leyes económicas de la reproducción ampliada como forma normal del sistema están unidas estructural e históricamente, es decir orgánicamente, a la violencia y el despojo como mecanismo no económicos adosados. La acumulación por despojo es la contracara necesaria de la reproducción ampliada (Composto y Pérez Roig, 2012).

Desde esta postura es posible explicar la imposición de las políticas de megaminería y el impacto producido en pocos años de la instalación de esta actividad. Muchas de las prerrogativas del Consenso de Washington fueron impuestas por el Banco Mundial en la década del noventa en los países dependientes. Centralmente fue la localización de las grandes empresas mineras en el mundo del sur. Los altos costos ambientales y tributarios, las reglamentaciones proteccionistas, el agotamiento de los recursos en la esfera de los países centrales, el descrédito de las empresas en su destrucción del medio ambiente, los costos laborales produjeron una nueva redefinición de los espacios mundiales, concebidos en términos de rentabilidad, impulsaron a las empresas trasnacionales los llevaron a buscar emplazamientos en el sur.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

San Juan. Proyecto de conversión productiva: de la agricultura a la minería.

La instalación de la megaminería ha significado un proceso cambios en la estructura económica local y se estructuró un nuevo conglomerado de poder. Se produjo un reacomodamiento de clases y fracciones y la reconfiguración del bloque dominante local y de los grupos subalternos en términos estructurales y en términos de la coyuntura. Para comprender el momento y el proceso de luchas se debe explicar el proceso estructural integral y orgánico del sistema en sus líneas generales.

De la Torre escribe: “El modelo de globalización impuesto a partir de los 90 provocó una fuerte reconversión de la actividad económica en la provincia en donde las políticas aplicadas han influido decididamente en su transformación” (2007: 12).

El marco legal para que arriben las empresas trasnacionales de la minería se produce entre 1993 y 1995. Las leyes impositivas dictadas han sido muy favorables para dar mayor rentabilidad, tal que la megaminería podía obtener una renta extraordinaria, superior a la de otras ramas de la economía. Así se desarrolló en San Juan en la primera década del presente siglo con tres grandes emprendimientos. Ello llevó a que en la provincia entre 2004 y 2015, de ser una provincia postergada pasara a ser la capital nacional de la minería. El perfil productivo cambió, se configuró el sector moderno de la gran minería.

Se fue configurando un nuevo sector empresario en torno a la actividad minera:

se ha ido contribuyendo al crecimiento económico y desarrollo de la provincia pues, además de estas empresas, existen muchas otras que prestan toda clase de servicios a la industria en todos sus aspectos, desde las etapas de exploración hasta las de construcción, puesta en marcha y explotación de las minas auríferas ya mencionadas. A lo largo de estos pocos años transcurridos, el rubro que mayor crecimiento económico ha tenido en la provincia es el de los proveedores y empresas de servicio (Benavidez de Albar Díaz, 2016; 276).

Ello produjo un impacto:

Donde hay un cambio revolucionario en la provincia es en los altos estándares de seguridad, salud, cuidado medioambiental y sostenibilidad, con promoción del desarrollo social de las



comunidades vecinas, en correspondencia con la legislación vigente. (Benavidez de Albar Díaz, 2016; 277).

Desde otra perspectiva, sin embargo, el cuadro -en Jáchal- se presenta de manera distinta:

La explotación de metales a gran escala avanza a pesar de las denuncias que pesan a nivel mundial y nacional. En primer lugar, el impacto socio-económico ha sido mínimo: el escaso valor agregado de la actividad y la baja calificación de los recursos humanos locales así como la inexistencia de una red de servicios de gran escala y calidad han limitado los derrames en la economía en la economía del oasis. Por ejemplo, se calcula que actualmente no más de 30 familias viven del empleo directo en la mina. En cambio, se han registrado un impulso en la demanda de servicios locales de gomería, mecánica, reparaciones, construcción, limpieza y otras actividades comerciales de baja calidad, aunque en la ciudad no se nota un movimiento económico muy diverso al que se verificaba antes de 2005 (Narodowski, Garnero, 2011).

La gran explotación minera coexiste con la estructura agrícola tradicional, a escala de las poblaciones, con pocas alternativas de rentabilidad de los pequeños productores. En años anteriores a la instalación de las empresas Barrick y Minera Argentina, se profundizaba la crisis de la producción de cebolla, la que habría descendido en un 50%, según algunas estimaciones, con bajo rendimiento por lotes de bolsas, preparación inadecuada de la tierra, productores sin medios para cultivar, precios con altibajos y una constante baja rentabilidad. Pese a ello una parte de los pequeños productores continúan con la producción de cebolla por la cultura productiva que tienen, por una cierta racionalidad. Se produce un cierto cambio hacia la producción de alfalfa, lo que les permite mejorar la tierra, vender la producción y obtener ocho cosechas de una siembra.

Con la megaminería se produce la subordinación de la región al proceso de globalización. Se impone sin consulta un cambio drástico, no en función de la población local sino del proyecto destinado a la exportación, que no beneficia a las poblaciones, salvo por los trabajos (de dudosa cantidad e



impacto) y de las retenciones del gobierno local para realizar obras, que al final termina en formas de reproducción y reafirmación del clientelismo.

La etapa del capital financiero mundializado llegó materialmente a la provincia con la producción para el mercado externo en la forma de enclave. El modelo minero actúa como enclave ya que se instala en un espacio cerrado, al que pocos pueden acceder; dicho espacio es un coto privado; se centraliza en una sola producción destinada al mercado externo, que no tiene relación con la producción local ni con sus necesidades; las inversiones no tienen relación de magnitud con la producción económica de la región; su objetivo es incrementar la tasa de ganancia empresarial sin importar la realidad local; es refractario a las demandas sociales y a las resistencias populares, obtiene ganancias enormes que remite a su casa central, deja un escaso “derrame”. No deja prácticamente nada para el lugar. No cambia el aparato productivo; solamente afecta a una parte que está en directa relación a sus necesidades productivas.

Los cambios han significado la configuración de una estructura económica social, heterogeneidad y fragmentación, ya que hay formas de producción de alta tecnología y gran envergadura junto con formas tradicionales.

La Asamblea de Jáchal como movimiento popular territorial

Un movimiento popular es “la articulación de las acciones colectivas e individuales de las clases populares dirigidas a buscar el control o la orientación de campos sociales en conflicto con las clases y sectores dominantes” (Ruiz, 1993:14). La posición que los actores sociales ocupan en el sistema capitalista, determina el tipo de articulación de las relaciones sociales y su acción (prácticas sociales) sobre el movimiento, en el sentido de posibilidades estratégicas y culturales, pues son condicionados estructuralmente.

Los movimientos populares están formados prioritariamente por actores sociales que más que definirse por su posición social (de clase) *per se*, lo realizan a través del sentido que le imprimen a su acción colectiva, es decir por el proceso de construcción de identidad colectiva, de pueblo vulnerado, como fuerza social de lucha y resistencia. Así, el movimiento popular es una manifestación



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

transfigurada de una clase social expresada en actores populares que participan en un conflicto estableciendo diversas formas de interrelación, articulación y significación sobre el conjunto de las prácticas sociales que participan en la producción social.

La Asamblea de Jáchal en su proceso de conformación como fuerza social, detenta diversas fases de constitución consolidadas a través del reforzamiento de sus prácticas, los objetivos que se plantea y las estrategias de lucha que desarrolla constituyéndose como movimiento territorial de resistencia que produce discursos y construcciones simbólicas de recuperación de la propia identidad histórica-cultural vinculada al territorio y la reivindicación de su situación como pueblo marginado.

Cuando el espacio se configura como territorio se perciben materializadas todas las relaciones de una formación social que a la vez reproducen una condición de apropiación, de dominio y explotación. Es decir, en la territorialidad se encuentran presentes las relaciones de poder que se organizan en una época determinada:

las prácticas espaciales y temporales nunca son neutrales en las cuestiones sociales. Siempre expresan algún tipo de contenido de clase o social, y en la mayor parte de los casos constituyen el núcleo de intensas luchas sociales (Porto Gonçalves, 2001:265).

Las políticas de despojo producen tensiones de territorialidades en las que se enfrentan modelos antagónicos de organización social, entre lo global y lo local, en una correlación de fuerzas marcadamente asimétricas: por un lado, el capitalismo extractivista avasallador de los bienes naturales del territorio y por el otro lado, el pueblo como fuerza viva de resistencia.

La Asamblea de Jáchal en su génesis se constituyó como fuerza social de resistencia por la desesperación e indignación ante el despojo y la amenaza a la existencia por el derrame de la empresa Barrick. Como reacción defensiva recupera registros colectivos históricos y simbólicos que expresan experiencias de insubordinación, de rechazo y rebeldía. Así, lo manifiesta un entrevistado:

Nosotros vamos a salir a apoyar, y si hay que poner el cuerpo, si hay que estar porque es parte de nuestra lucha. Se tejen ciertas redes, y a fin al cabo con los diferentes matices u objetivos, la lucha termina siendo una sola contra un modelo que nos están imponiendo



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

básicamente, y que nos tiene a nosotros como en el medio. Y la cuestión es esa, ponernos a luchar con nuestros vecinos, la cuestión es pelear desde uno mismo (Entrevista, R, 2017).

En este sentido, el territorio es atravesado por la historia, la cultura, los procesos ambientales, naturales, políticos, pero también una dinámica de actores que interactúan entre sí con intereses disímiles. Es en este espacio “social-territorial” donde se configuran las condiciones y fuerzas sociales materiales de existencia, donde las relaciones sociales propias del sistema capitalista son predominantemente productoras de espacios fragmentados, dicotomizados y conflictivos.

El espacio territorial interviene sobre la configuración de procesos identitarios, por lo tanto, la identidad de la “Asamblea de Jáchal No se Toca” se construye sobre la base de sentidos de pertenencia de un espacio natural y, a un modo de vida y de cultura arraigadas. Se centra en condiciones de vidas similares, en una geografía, una historia, una memoria colectiva, una cultura vivida y producida en interacción permanente, bajo un sentido de comunidad:

Cuando se pronuncia la palabra Jáchal, no hay lugar a dudas ni ambigüedades, decir Jáchal es decir piedra, cerro, río sobreviviente, jarilla, chañar y algarrobo, y gente, gente yarca empecinada en sobrevivir como el río que nace tozudo. (Manifiesto Jachallero, 2015).

El “ser jachallero” es manifestación de la experiencia y del sentido conectado de prácticas sociales que se encuentra compuesta por las historias de vida de cada uno y de construcción cotidiana social y colectiva de la existencia situadas territorialmente. La reconstrucción histórica de los procesos identitarios de la Asamblea de Jáchal es realizada a partir de las determinaciones sociales existentes en su estructura social y que impulsa una definición ideológica-simbólica, un posicionamiento desde un espacio territorial, histórico, social y cultural, propio de un pueblo en situación de lucha:

Estamos acá, por defensa del territorio, sabemos que es muy rico, y de todas maneras siempre van a buscar un método de explotación del territorio y estamos contra eso. Entendemos que podemos explotar turismo, cultura, pero no, solamente se enfocan en los recursos. Estamos en eso, en defensa de nuestro pueblo, y de nuestro territorio, en nuestro territorio nos



atraviesan un montón de problemáticas, y bajo ese lema nos ponemos a luchar por el territorio (Entrevista a R, 2017).

La acción social y la construcción de la identidad que la sustenta, surgen en un proceso simultáneo, no exento de luchas y tensiones, donde la pertenencia a una comunidad puede ser común a una población, pero puede configurarse en un sentido de identidad particularizado, es decir, identificado con una experiencia traumática como grupo que se considera violentado. En palabras de una entrevistada:

A nosotros nos tildan que somos antimineros, y acá hay una minería de cal, una calera. Entonces no somos antimineros, estamos en contra del sistema megaminero con el uso de sustancias tóxicas, y mucho más en las zonas de glaciares. Hay emprendimientos de esta magnitud en los glaciares, es lo que te amortiza cuando no tenés agua, el hielo natural de los glaciares, pero ahora eso está avanzando. Es feroz y es por la misma actividad de la minera, todo el calentamiento que produce eso, produce una contaminación de todo (Entrevista a V, 2017).

Esta caracterización implica tomar como punto de partida la propia definición de un “nosotros”, del sujeto social que lleva adelante la acción respecto de los “otros”, de aquellos que lo contraponen. Asimismo, el encuentro interactivo surge en un “espacio de oportunidades y restricciones”, el cual según Melucci (1994), debe concebirse como un proceso que construye y negocia a través de la activación repetida de las relaciones contradictorias entre los sujetos históricos.

esta tierra dura, tosca a veces como la misma gente, la amo porque mirá los espacios que tenés, pero también soy consciente, se han destruido glaciares. Este ya no es ‘el valle’. Les han anulado el trabajo, el orgullo, la dignidad, porque el trabajo es dignidad, que lo habíamos heredado de los abuelos (Entrevista a J, 2017).

La construcción identitaria de la Asamblea de Jáchal como movimiento territorial es inherentemente relacional a las condiciones históricas, sujeta a redefiniciones y confrontaciones dinámicas y permanentes. Es necesario analizar el proceso de construcción de la identidad como algo inacabado



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

y mutable, en permanente redefinición. Así, la identidad como producto y construcción histórica moldea la organización y lucha del movimiento, las estrategias de resistencia en los procesos de territorialidad en marcha dentro de un marco relacional de poder, que amenaza constantemente la existencia del pueblo con el peligro latente de un nuevo derrame de cianuro. En palabras del Manifiesto Jachallero, que expresaba las concepciones mayoritarias del pueblo de Jáchal:

Hoy decimos a quien corresponda: somos un pueblo libre, y hemos decidido resistir a la condena, no estamos dispuestos a entrar en la historia de los pueblos condenados al sacrificio. No más saqueo, no más devastación ni una tierra más (Manifiesto Jachallero, 2015).

La Asamblea de Jáchal adopta lenguajes de “valoraciones no mercantiles” que actúan como formaciones culturales propias de “los de abajo”, nutridas de experiencia histórica de vida, de resistencia y de lucha territorial. Emergen así formas de “subjetividades políticas” bajo la conformación de colectivos de sujetos socio-políticos que se enfrentan, se organizan y actúan en relación al extractivismo, como una especie de “buen sentido de las clases dominadas” por un lado, y como el “buen sentido de los de abajo, como grieta en las relaciones sociales capitalistas que hace posible el desafío explícito en medio de la dominación” (Composto y Navarro, 2014: 65).

Actualmente la Asamblea se establece físicamente en la plaza departamental San Martín donde se materializa su lucha bajo la implementación del acampe. La carpa se utiliza como lugar de encuentro y espacio de resistencia. Allí se produce una tendencia a la apropiación comunitaria del territorio, es el lugar de confluencia y emergencia ideológica, simbólica, de significación, de lenguajes y códigos comunes, creación de nuevas relaciones sociales, experiencias y testimonios, resoluciones colectivas de nuevas necesidades y problemáticas sociales.

La forma de acción directa no convencional y disruptiva es una herramienta importantísima de lucha. Se articula y coordina con otras organizaciones sociales y experiencias de resistencia bajo la modalidad de “reticulación de redes”, que tiene como base la pluralidad de los actores y el respeto por la diversidad de luchas e ideologías.

El intento de realizar una consulta a la población acerca de la megaminería es un modo de utilizar mecanismos de la democracia electoral para resolver el conflicto que ya se visualizaba como



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

prolongado en el tiempo, trazando nuevas líneas de acción y haciendo visible el consenso comunitario contra el extractivismo. Este intento fue bloqueado en el Concejo Deliberante municipal por los tres concejales del partido gobernante contra los tres votos de la oposición.

Conclusiones

El modelo extractivista se desarrolla activamente como forma de acumulación actual del capitalismo transnacionalizado. Es una nueva condición de los países dependientes periféricos, que actualmente sufren por el actual proceso de acumulación por despojo de esta etapa del capitalismo. La instalación de la megaminería en la provincia de San Juan fue explosiva y produjo una reprimarización económica reconversión productiva. Pasó a ser una provincia de exportación metalífera, a partir de la explotación en la alta cordillera andina de la empresa Barrick. Los efectos políticos han sido de envergadura. La instalación de esta empresa fue resistida por el pueblo jachallero pero finalmente se impuso y diez años después, en 2015, al producirse el derrame la lucha se reanudó a través de la “Asamblea Jáchal no se toca” que ha desarrollado distintas formas de lucha.

El conflicto develó dos grupos enfrentados con una relación de fuerzas totalmente desiguales: La asamblea se erige ante un poder dominante abroquelado en un conjunto económico-político-comunicativo: un bloque local que se alinea en defensa de la empresa, oponiéndose a los reclamos y derechos populares. En el proceso se devela el carácter territorial de la asamblea antes que ambientalista: se trata de una lucha por la supervivencia de un grupo humano en su territorio. Ser jachallero es ser territorialista: significa reivindicar la identidad, la relación con la naturaleza, la cultura.

El derrame del 8 de septiembre de 2016, casi un año después del anterior puso nuevamente en vilo a los jachalleros, la asamblea realizó una marcha a pie desde Jáchal a San Juan para reiterar sus reclamos. El poder conjunto trató de invisibilizar la marcha. En febrero de 2017 se produjo otro derrame, aunque no llegó a afectar las aguas de los ríos. La lucha aún continúa.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Bibliografía

- Amin, S. (1997). *Los desafíos de la mundialización*. Siglo XXI. Madrid.
- Benavidez de Albar Díaz, M. (2016) *Oro y plata en la historia minera de San Juan*. EFU. San Juan.
- Composto, C.: Transnacionales mineras y estrategias hegemónicas de producción de consenso y legitimidad social en contextos de disputa territorial. Apuntes de investigación de una tipología analítica. En: Galafassi, G. [Comp.] (2011). *Ejercicios de hegemonía*. Herramienta. Buenos Aires.
- Composto, C. y Navarro, M. (2014) Claves de lectura para comprender el despojo y las luchas por los bienes comunes naturales en América Latina. En: *Territorios en Disputa. Despojo capitalista, luchas sociales en defensa de los bienes comunes naturales y alternativas emancipatorias para América Latina*. Bajo Tierra, México.
- Composto, C. y Pérez Roig, D. *Trazos de sangre y fuego: ¿continuidad de la acumulación originaria en nuestra época?* Theomai N° 26; 2° semestre 2012.
- De la Torre, D. y Moscheni: *Transformaciones en la vitivinicultura en la provincia de San Juan. ¿Integración o desintegración productiva?* Voces en el fénix N° 27. Viñas de ira. Disponible en: www.vocesaenelfenix.com/content
- Dos Santos, T. (1974) *Dependencia y cambio social*. Amorrortu. Buenos Aires.
- Giarraca y Teubal (2013) *Actividades extractivas en expansión ¿Reprimarización de la economía argentina?* Antropofagia. Buenos Aires.
- Gudynas, E. (2009) *Diez tesis urgentes sobre el extractivismo*. Disponible en: www.gudynas.com/.../GudynasNuevoExtractivismo10Tesis09x2
- Harvey, D. (2005) *El nuevo imperialismo. Acumulación por desposesión*. CLACSO. Buenos Aires.
- Iezzi, L. E. (2011) *Minería aurífera a cielo abierto en Argentina. El caso del emprendimiento Veladero, provincia de San Juan*. U.N La Plata. Agosto 2011. Disponible en: <http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/>
- Melucci, A. (1994) *Asumir un compromiso: identidad y movilización en los movimientos sociales*. Revista Zona Abierta, N° 69. Madrid.
- Moreno Pérez, O. *La crisis actual del capitalismo financiero: Funcionamiento del modo de acumulación por desposesión y su impacto en el territorio*. UNAM. México. Disponible en: <http://informatica.aragon.unam.mx/investigacion>



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Narodowski, P. y Garnero, D. (2011) *Los efectos de la globalización en la escala local. La minería canadiense en San Juan*. Disponible en:

<https://periferiaactiva.files.wordpress.com/2001/08/san-juan.pdf>

Porto Gonçalves, C. (2001) *Geo-grafías, movimientos sociales, nuevas territorialidades y sustentabilidad*. Siglo XXI. México.

Raschke J. (1994) *Sobre el concepto de movimiento social*. Editorial Pablo Iglesias. Madrid.

Santos, M. (2000) *La naturaleza del espacio. Técnica y Tiempo. Razón y emoción*. Ariel. Barcelona.

Viguera, A. Movimientos sociales y lucha de clases. En: *Conflicto social*. Año 2, junio 2009. UBA. Buenos Aires.

Wallerstein, I.: *Impensar las Ciencias Sociales*. Siglo XXI. México. 1998.

Documento: Manifiesto Jachallero. Septiembre 2015. Jáchal.

Entrevistas en profundidad año 2017: V., R. y J.