



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

DIMENSIONES DE LA APROPIACIÓN ESPACIAL EN LOS BARRIOS MINEROS DE GUANAJUATO, MÉXICO

Elvia Guadalupe Ayala Macías

elviayala@gmail.com

Universidad Autónoma de Baja California

México

Brigitte Lamy Archambault

brigittego@hotmail.com

Universidad de Guanajuato

México



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

Los vínculos que establecen las personas con sus entornos urbanos han sido objeto de estudio de múltiples disciplinas tales como: la sociología urbana, psicología (social y ambiental), antropología de lo urbano, geografía humana, urbanismo, entre otras. El interés por comprender los procesos de interacción simbólicos que el individuo o su comunidad establecen con su medio físico construido se intensificaron a partir de la década de los setentas a través de distintos constructos teóricos (véase Hidalgo, 1998; Pol y Vidal, 2005; Scannell y Gifford, 2010; Blanco, 2013), entre los que podemos destacar la territorialidad (Soja, 1971; Sack, 1986), topofilia (Tuan, 1974), identidad del lugar (Proshansky, 1978), apego a la comunidad (Kasarda y Janowitz, 1974), apego al lugar (Gerson, Stueve y Fischer, 1977), entre otros. Blanco (2013) afirma que existe una dificultad vinculada a esta diversidad conceptual: la falta de precisión en cuanto a las dimensiones en las que se aborda este fenómeno, para dicha autora todos los conceptos mantienen en común la relación persona-espacio, pero prevalece el debate acerca de las dimensiones simbólicas, afectivas o cognitivas implicadas, o bien, estas investigaciones se enfocan exclusivamente en un proceso psicológico, cultural o histórico, ya que “la mayoría de las propuestas no explican la relación estructural entre ellos, limitando sus análisis, ya sean bajo miradas sociológicas, cognitivistas-individualistas o meramente culturalistas” (Blanco, 2013:29). Lewicka (2008) considera que parte de esta discusión se deriva de la metodología cuantitativa empleada, que suele ser interpretada como una continuación de los trabajos realizados en torno al apego a la comunidad (primer estudio comprobado empíricamente en torno a este fenómeno). Reiterando esta preocupación, otros autores aseguran que “no se ha desarrollado una metodología propia como tal, sino que ha sido puntualmente una adaptación de las técnicas tradicionales” (Pol, 1981:30). En las últimas décadas se han realizado propuestas que buscan estructurar los procesos que se generan a nivel psicosocial y la modificación que las personas realizan del espacio (Hidalgo, 1998; Scannell y Gifford, 2010; Vidal, Tomeu, *et. al.*, 2013; Blanco, 2013), una de ellas es la apropiación espacial de Vidal y Pol (2005), construcción teórica estructural a la que nos remitiremos para buscar manifestar las dimensiones (tanto sociales como



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

espaciales) que constituyen la apropiación espacial de 3 barrios mineros tradicionales ubicados en el municipio de Guanajuato.

ABSTRACT

The links established by people with their urban environments have been studied in multiple disciplines such as: urban sociology, psychology (social and environmental), urban anthropology, human geography, urban planning, among others. The interest in understanding the symbolic interaction processes that the individual or his community establishes with their physical constructed environment intensified from the seventies through different theoretical constructs (see Hidalgo, 1998, Pol and Vidal, 2005, Scannell and Gifford, 2010; Blanco, 2013), among which we can highlight the territoriality (Soja, 1971, Sack, 1986), topophilia (Tuan, 1974), identity of the place (Proshansky, 1978), attachment to the community (Kasarda and Janowitz, 1974), attachment to the place (Gerson, Stueve and Fischer, 1977), among others. Blanco (2013) states that there is a difficulty linked to this conceptual diversity: the lack of precision in terms of the dimensions in which this phenomenon is addressed. For the author, although all the concepts maintain in common the person-space relationship, the debate prevails over the symbolic, affective or cognitive dimensions involved, or else, these investigations focus exclusively on a psychological, cultural or historical process, since that "most of the proposals do not explain the structural relationship between them, limiting their analysis, whether under sociological, cognitivist-individualist or merely culturalist views" (Blanco, 2013: 29). Lewicka (2008) considers that part of this discussion is derived from the quantitative methodology used, which is usually interpreted as a continuation of the work carried out around the attachment to the community (the first empirically proven study on this phenomenon). Reiterating this concern, other authors affirm that "a methodology of its own has not been developed as such, but rather it has been a timely adaptation of traditional techniques" (Pol, 1981: 30). In the last decades, several proposals have arisen in the search of structure of the processes that are generated at the psychosocial level and the modification that people make of space (Hidalgo, 1998, Scannell and Gifford, 2010, Vidal, Tomeu, et al., 2013; Blanco, 2013), one of them is the spatial appropriation of Vidal and Pol (2005), structural theoretical construction to which we will refer to seek to manifest



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

the dimensions (both social and spatial) that constitute the spatial appropriation of 3 traditional mining districts located in the municipality of Guanajuato.

Palabras clave

Apropiación del espacio, apego al lugar, psicología ambiental.

Keywords

Appropriation of space, place-attachment, environmental psychology.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

I. Introducción

El interés por comprender los vínculos que establecen las personas con sus entornos urbanos no resulta nuevo, pero se difundió de manera particular a partir de la conferencia internacional llevada a cabo en la Universidad de Estrasburgo promovida por Perla Korosec-Serfaty en 1976, en ella, la autora hacía extensiva su preocupación por comprender la apropiación a la que se hacían propensos algunos lugares (más allá de la posesión legal de los mismos y teniendo en cuenta su contexto social, cultural e histórico). Dicha conferencia contaba con la asistencia y participación de profesionistas de distintas áreas de las ciencias humanas, lo que derivó en el abordaje simultáneo desde distintas ópticas académicas, cada una de las cuales tenía como finalidad explicar estos fenómenos desde la perspectiva de sus disciplinas.

La popularización de dicho fenómeno derivó en la creación de distintos constructos teóricos, los cuales dieron lugar al surgimiento de un gran número de conceptos cercanos que algunos autores consideran como negativos para el desarrollo del fenómeno (Hidalgo, 1998: 10). A partir de este escenario, se ha hecho hincapié en la necesidad de generar propuestas estructurales (Pol, 1996; Vidal y Pol, 2005; Hidalgo y Hernández, 2001; Blanco, 2013) y a su vez, durante las últimas décadas se han generado modelos en los cuales se agrupan gran parte de los antedichos conceptos y/o sus dimensiones (Gravano, 2003, Scannell y Gifford, 2010; Vidal y Pol, 2005).

Este documento pretende aportar en torno a la definición de aquellas dimensiones que componen dicho fenómeno, las cuales se han abordado de manera aislada debido a la multiplicidad conceptual antes planteada. Los resultados aquí expuestos se derivan de una disertación doctoral en arquitectura que tenía como objetivo principal comprender y explicar la relación que existe entre la configuración física y social de tres barrios mineros (Cata, Mellado y Valenciana) localizados en la ciudad de Guanajuato, Guanajuato, México.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

II. Marco teórico/marco conceptual

La apropiación del espacio

En 1996 Enric Pol realiza una exhaustiva revisión con respecto a las aproximaciones históricas y la diversidad conceptual existente en torno al vínculo que se suscita entre las personas y su medio ambiente, buscando diferenciar y matizar el concepto de apropiación (originario de la Psicología Ambiental) “de otros cercanos (y más extendidos) como conducta territorial, privacidad, intimidad, apego (attachment) o personalización, entre otros” (Pol, 1996: 4).

Dicha exploración concluye que estas construcciones teóricas muestran una insuficiencia explicativa siendo estudiadas aisladamente, por ello, el autor se da a la tarea de plantear un modelo teórico “explicativo y relacional de las distintas perspectivas sobre la apropiación, que nos permita mostrar las interacciones existentes entre ellas, sus complementariedades e incompatibilidades” (Pol, 1996:22). A su vez, dicho documento concluye en una propuesta a la que posteriormente se denomina como modelo dual de la apropiación del espacio, en torno al cual, un grupo de investigadores de la Universidad de Barcelona se encuentran trabajando para verificar el modelo en la realidad (Vidal, 2002; Vidal et.al., 2004; Di Masso, Vidal y Pol, 2008).

El modelo bi-dimensional (por considerar tanto los elementos sociales como espaciales) de la apropiación del espacio de Vidal y Pol (2005) se define como: “el proceso por el cual un espacio se transforma en un lugar interiorizado, significativo y con un sentido identitario para la persona, tiene una dimensión simbólica intrínseca. Ésta operaría como una identificación resultante de procesos cognitivos, afectivos e interactivos. El modelo, en suma, aun estando formulado en relación a entornos espacialmente disponibles, permite dar cuenta de procesos de apropiación donde la identificación simbólica trasciende el espacio material” (Di Masso, Vidal y Pol, 2008:377-378).



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

Como se ha mencionado anteriormente, no existe un el consenso general entre las definiciones, las dimensiones y los elementos que componen el fenómeno que intentamos exponer, pero se retoma la propuesta de Vidal y Pol (2005) procedente de la psicología ambiental debido a que ella no limita al espacio como una referencia geográfica en la cual se suscitan las prácticas sociales, por el contrario afirma que las personas al apropiarse de un espacio lo transforman físicamente (acción transformación), dotándolo a su vez de características simbólicas que lo posicionan como un lugar (identificación simbólica).

Las dimensiones de la apropiación del espacio

Las dimensiones a partir de las cuales es posible comprender la apropiación del espacio están vinculadas con los distintos procesos psicosociales, simbólicos e identitarios, Algunos estudiosos (Hidalgo, 1998; Pol; 1996) han velado por la comprensión y estructuración teórica de todos ellos, haciendo la sugerencia de avanzar en la búsqueda de contrastaciones empíricas que prueben sus supuestos.

Podemos retomar las palabras de Blanco (2013) al afirmar que si bien estas aportaciones se tornan relevantes por la diversidad de dimensiones que abordan, en su mayoría estas se limitan a explorar el papel de la interacción que se suscita entre los individuos-espacio y reconocen a este último como centro de la significación —cargándolo simbólica, afectiva y/o cognitivamente—, afirmando que dicho fenómeno se encuentra determinado por procesos geo-psico-socio-culturales e históricos, sin embargo, la mayoría de las propuestas no explican la relación estructural que se gesta entre ellos, limitando sus análisis, ya sean bajo miradas sociológicas, cognitivistas- individualistas o meramente culturalistas (Blanco, 2013:29).

Ahora bien, haciendo un ejercicio por sintetizar las dimensiones postuladas desde el abanico conceptual y disciplinario antes planteado se han detectado cinco dimensiones; la afectiva, identitaria, simbólica, axiológica y social cada una de las cuales se describirá



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

brevemente a continuación, ya que únicamente a partir de ellas podremos comprender el proceso de significación y apropiación del espacio.

Afectiva: para comprender la dimensión denominada sentimental o afectiva podemos remitirnos a conceptos tales como el apego a la comunidad (Kasarda y Janowitz, 1974) o el apego al lugar (Gerson, Stueve y Fischer, 1977). Tal y como su nombre nos lo indica en esta dimensión se hace referencia a los lazos afectivos que se tienen sobre un espacio, si bien algunos autores establecen que no todos los sentimientos hacia un lugar deben ser considerados ya que estos pueden ser negativos o ambivalentes (Hidalgo, 1998), se recomienda que esta dimensión haga referencia a los sentimientos de carácter positivo, que se determinan basándose en las preferencias y deseos de las personas, ya que el “apego implica un sentimiento de seguridad asociado a su proximidad y contacto, y una pérdida de esa figura produce miedo y angustia” (Hidalgo, 1998:53).

Identitaria: dentro de este proceso es posible agrupar aquellos conceptos que actúan a nivel cognoscitivo, es decir, aquellos procesos identitarios que tienen relación con la categorización personal (*self*); en esta categoría figuran las manifestaciones de identidad del lugar (Proshansky, 1978), identidad urbana (Lalli, 1988) e identidad social urbana (Pol y Valera, 1994), los cuales tienen como antecedente los trabajos de Proshansky, Ittelson y Rivlin (1978). Es preciso mencionar que todas ellas se encuentran conformadas por recuerdos, preferencias personales, memorias familiares, o cualquier otra referencia originada en la vida de las personas que guarde alguna relación con los espacios habitados (Vygotsky, 1934).

Simbólica: los espacios “tienen la capacidad de aglutinar determinados significados en su seno, es decir, tienen la capacidad de cargarse de significado simbólico” (Valera, 1996:64). Es posible encontrar estas manifestaciones a nivel individual o de manera colectiva cuando este proceso es reconocido y compartido por una comunidad o un amplio número de personas. Para Pol y Valera (1994) esta dimensión forma parte de la Identidad social urbana, sin embargo, existe una corriente de pensamiento que a su vez,



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

vela por comprender el interaccionismo simbólico buscando “captar las acciones e interacciones de los individuos en sus marcos o escenarios naturales de desarrollo” (Rizo, 2004:4). Por ello, en esta categoría se busca detectar la carga de significados que la comunidad ha establecido en los espacios o prácticas resultado de “una construcción social que opera entre las personas que configuran esta comunidad o que utilizan este espacio o se relacionan con/en él” (Valera, 1996:65).

Axiológica: Blanco (2013) concluye la necesidad de implementar la dimensión axiológica implícita dentro del proceso de apropiación espacial, para la autora este permitirá “comprender el proceso de la transformación de la apropiación del espacio como un proceso dinámico y desnivelado entre estructuras cognitivas y estructuras sociales, donde la relación de habitus y representación social es congruente” (Blanco, 2013: 373). En ese sentido, el contexto axiológico de las personas; sus valores morales, éticos, espirituales, entre otros, fortificarán la comprensión del vínculo persona-lugar.

Social: diversos autores han decidido agrupar esta dimensión dentro de la identitaria (Vidal y Pol, 2005), al considerarla como una variante de la identidad personal, sin embargo, la diversidad de datos producto del trabajo de campo ha derivado en la necesidad de postular una categoría en la cual pueda analizarse el papel de la identidad social en la configuración de los vínculos persona-lugar como se verá en la sección de análisis y discusión de resultados.

Espacial: por último, es necesario destacar presencia del componente espacial, el cual no se mantiene inactivo durante el proceso de apropiación, por el contrario: “cualquier descubrimiento sobre las preferencias ambientales, la percepción, la cognición, el comportamiento, los valores socioculturales, etc., tiene un impacto en nuestra comprensión de la forma urbana, e influye en la planificación y el diseño” (Rapoport, 1978:329).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

III. Metodología

Para desarmar el sistema de dimensiones y componentes que intervienen en el proceso de la apropiación del espacio (que como se ha dicho anteriormente cuentan con una larga tradición dentro de distintas escuelas de pensamiento) ha resultado forzoso partir del corpus teórico antes expuesto para el desarrollo de la estrategia de investigación cualitativa de tipo no experimental, conformada por técnicas directas e indirectas aplicada en los tres barrios tradicionales mineros de Cata, Mellado y Valenciana. En la figura 1 se sintetiza la operacionalización que se ha seguido para el desarrollo de la investigación.

FIGURA 1. OPERACIONALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

DIMENSIÓN EJE	SUBDIMENSIÓN	INDICADOR
Eje Afectivo (Apego hacia el barrio)	Vínculo persona-barrio	Percepción del barrio como parte o extensión de la vida diaria
		Establecimiento de vínculos afectivos
		Motivos para habitar en el barrio
		Deseo de permanecer en el barrio vs. deseo de vivir en otro lugar
Dimensión Identitaria (Identidad personal y social asociada hacia el barrio)	Orígenes simbólicos	Lugar de procedencia
		Tiempo de habitar el barrio
		Generaciones pasadas nativas
	Vivencias personales y recuerdos asociados al espacio	Periodos de permanencia en el barrio (día, fin de semana, vacaciones)
		Recuerdos o vivencias ligadas a espacios concretos
	Sensación de pertenencia y/o identificación con el conjunto	Sensación de pertenecer o representar al barrio
Nivel de identificación con otros miembros del barrio		
Dimensión Simbólica (Prácticas, representaciones y memoria colectiva)	Ritual: Festividades religiosas	Sensación de orgullo individual
		Elementos de orgullo (sociales o espaciales)
	Productiva: memorias, acciones y eventos organizados por empresa minera	Atributos que hacen al barrio especial
		Sensación de seguridad
Dimensión Axiológica (Valores familiares y colectivos)	Reconocimiento y confianza al interior del barrio	Asistencia y/o participación
		Consideración de importancia
	Valores familiares	Opinión sobre organización de la Compañía minera el Rosario
Añoranza de Cooperativa minera metalúrgica Santa Fe de Guanajuato		
Dimensión Social	Relaciones sociales primarias con otros miembros del barrio	Reconocimiento de los habitantes del barrio
		Percepción de confianza respecto a residentes tradicionales, residentes nuevos y visitantes
	Relaciones sociales secundarias con otros miembros del barrio	Definición de valores familiares y respeto de los mismos por parte de otros residentes
		Cantidad de familiares que habitan en el barrio (familias extendidas)
	Dinámicas y roles de control	
	Comunicación, confianza y colaboración vecinal	
		Papel de los líderes religiosos en la construcción del barrio
		El cooperativismo laboral y la gestión del barrio

Fuente: elaboración propia, 2015.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

A partir de los indicadores antes expuestos se generaron entrevistas estructuradas y semi-estructuradas, que buscaban profundizar en la función, valor y significado que las personas construyen a partir de sus percepciones y experiencias generadas in situ, buscando llegar a la comprensión profunda de los procesos de interacción socio-espaciales que confirman la relación dialéctica que se origina entre la persona y su medio ambiente.

A continuación, describiremos algunos de los resultados que nos permitirán comprender la organización de sentidos que proporcionan los entrevistados a raíz de las concepciones, creencias y memorias compartidas que se suscitan tanto de manera personal como colectiva.

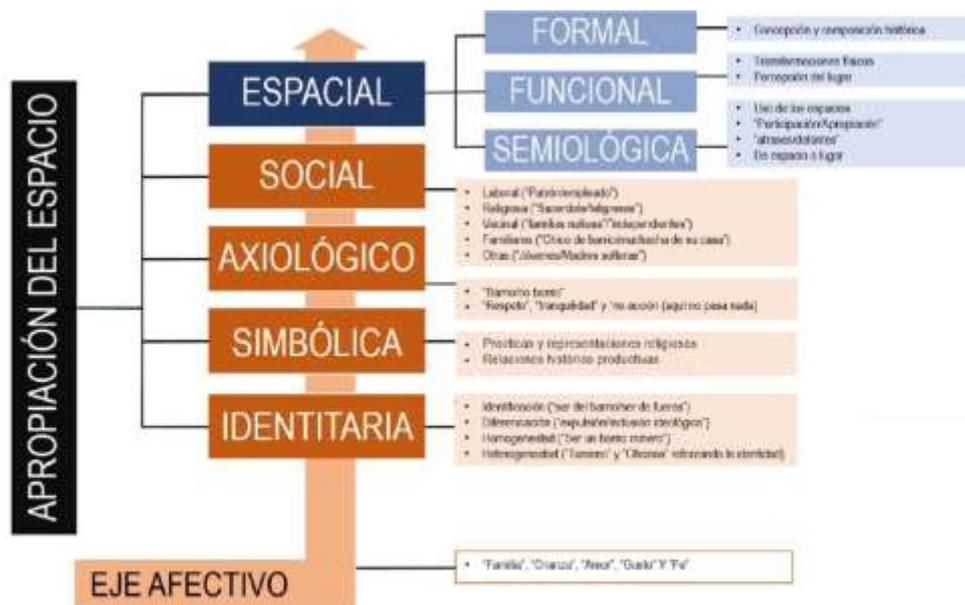


**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

IV. Análisis y discusión de datos

Si bien las dimensiones que se presentan durante el proceso de apropiación que la persona desarrolla hacia el espacio ya habían sido esbozadas por los autores dentro del apartado teórico, era preciso contrastar estas contra los resultados que surgieron en campo, partiendo de este escenario se ha propuesto, refinado y articulado dimensiones y subdimensiones que se han presentado en el apartado metodológico, posterior a ello se ha construido el esquema que se presenta en la figura 2.

FIGURA 2. PROPUESTA DE MODELO DE APROPIACIÓN DEL ESPACIO MINERO DE GUANAJUATO



Fuente: elaboración propia, 2016.

A continuación explicaremos brevemente cada uno de los elementos propuestos, leyéndolos de la base hacia la cima, haciendo la precisión de que se ha posicionado en la base los elementos que desde nuestra óptica sustentan la apropiación espacial (en este caso el eje afectivo fundamenta/sustenta la vinculación persona-espacio) y de manera decreciente ascendemos a partir de la presencia que estas dimensiones han manifestado en los referentes que hemos analizado.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

Según los entrevistados el vínculo que establecen con el espacio se encuentra articulado por los sentimientos afectivos que pueden derivarse de nacer en el sitio, o bien, aquellos que pueden establecerse partir de la crianza. Estas emociones pueden surgir de dos vertientes; aquellos sentimientos asociados a la persona (anclados a la identidad personal) o bien, los afines a otros sujetos, haciendo alusión con frecuencia a nexos familiares que estos han establecido (es decir, el nacimiento o crianza del esposo, los hijos o los padres dentro del barrio), mismos que se encuentran protegidos ideológicamente, por lo cual para los participantes resultan incuestionables y constituyen el origen, sustento y fundamento de su vinculación socio-espacial.

Según los interlocutores estos vínculos resultan imposibles de describir o explicar, pero han sido ejemplificados con vastedad en sus testimonios y reiterados constantemente. Sobre la base de la validez de los resultados, estos atributos (nacer en el barrio, criarse en él, sentir amor o determinar que este nos gusta representan el eje, la columna de la apropiación personal y social del espacio que se reiteraran frecuentemente en diversas dimensiones.

Dentro de la dimensión identitaria encontramos cuatro subdimensiones a destacar; las dos primeras de ellas corresponden a la identificación y diferenciación que se gesta de manera colectiva como una categorización para designar a los que forman parte del conjunto, autodenominados como “nativos” u “originarios” que se presentan en contraposición con aquellos (independientemente de su tiempo de residencia) que no comparten esta condición y son expulsados ideológicamente etiquetándolos como los “nuevos” o personas “de fueras”.

Otros elementos identitarios que sobresalen son los homogéneos y heterogéneos; en los casos estudiados los actores han reiterado que siguen percibiendo a la minería como la actividad productiva principal (a pesar de ninguno de los asentamientos actualmente se sostenga de dicha actividad), sin embargo, esta homogeneidad se ve alterada por las nuevas lógicas económicas, las cuales son opacadas por discursos reivindicadores de la



identidad ancestral del lugar; por ejemplo, en estos conjuntos el turismo cumple esta función al reforzar la identidad minera por medio de la trasmisión del pasado y la difusión de museos, minas, templos, bocaminas, entre otras.

En la dimensión simbólica se han destacado las prácticas y creencias religiosas con las cuales los habitantes simbolizan los lugares en los que trabajan y habitan. Esta dimensión se encuentra conformada tanto por las prácticas colectivas que promueven la solidaridad social como por aquellas ideologías que asocian los significados de los creyentes con la extracción minera.

Siguiendo con esta relación entre la minería y el imaginario de los habitantes, es necesario mencionar que en dichos asentamientos históricamente se ha perpetuado una relación de asimetría en la que se detecta un excedente de valor patrimonial, en otras palabras, estos habitantes buscan reivindicar toda aquella riqueza que ha sido fruto de las entrañas de la tierra (la cual va desde la monumentalidad de los templos, pasando por la construcción de vivienda y finalizando por aquellas ganancias residuales (salarios) que permitieron que los miembros de la familia contasen con una educación o bien una carrera universitaria). Estos “patrimonios” son tensionados y reivindicados en nuestros referentes empíricos en los que se cuestiona la distribución desigual que ha favorecido históricamente a extranjeros en su posesión, gestándose a así disputas territoriales y reposicionamientos simbólicos que se materializan en cada uno de los barrios. Es preciso mencionar, que en el desarrollo de esta subdimensión es posible identificar la presencia de una temporalidad discursiva implantada en el imaginario social; nos referimos a las memorias que se comparten de manera colectiva, ligadas de manera particular al pasado minero de dichas comunidades, con el cual los miembros de los barrios pueden definirse y diferenciarse de otros a partir de este pasado común.

En la dimensión axiológica hemos detectado algunas concepciones compartidas por los habitantes del barrio; estos corresponden a la tranquilidad, el respeto y la unidad familiar, todos ellos han sido descritos por los residentes de manera idealista, apelando con



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

certeza que estos valores sintetizaban la esencia del barrio y funcionando a su vez como una defensa discursiva que busca oponerse a los sucesos problemáticos o violentos (peleas, chismes, muertes, etcétera), los cuales ponen en riesgo la ideología e identidad del barrio. A partir de la conjunción de estos valores se generará autoconcepciones que otorgarán un significado al barrio y crearán en oposición una imagen que revela y describe a otros contextos urbanos que no coinciden con la acepción generalizada del barrio.

Ahora bien, la dimensión social se encuentra conformada por todos aquellos grupos que a través de sus prácticas cotidianas influyen en la configuración espacial del barrio, dentro de ella se destacan las relaciones de paternalismo y el esquema jerárquico de control que se gesta dentro de ellas.

Por último, la dimensión espacial se encuentra compuesta por tres subdimensiones: la morfológica, funcional y semiológica. La primera de ellas se compone por dos procesos a saber: la concepción y la composición histórica, los cuales hacen referencia a aquellos elementos que motivaron el nacimiento y desarrollo histórico de Cata, Mellado y Valenciana; a partir de estos elementos ha sido posible detectar aquellos factores del medio físico (filones de plata, ríos, agricultura, entre otros) y antrópicos (tales como la necesidad de protección, la generación de vialidades, entre otras) que desempeñaron un papel trascendental en la fundación de cada uno de estos recintos, entre los que se destaca la perpetuación de un sistema de configuración urbana a partir de la ubicación de minas y haciendas de beneficio, el cual sirve como base para analizar la evolución histórica y establecer momentos claves en la transformación de estos conjuntos fabriles.

Por su parte, dentro de la dimensión funcional se realiza un desglose de aquellas transformaciones que se materializaron a partir de la llegada de nuevas actividades económicas. Para su exploración ha sido necesario describir los cambios acaecidos en las manzanas, vialidades, construcciones y usos de suelo, los cuales son sustentados con lo



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

que discursivamente han observado aquellos que han residido o trabajado en estos conjuntos.

A su vez, es en esta dimensión en la que se indagan las percepciones de los habitantes y se destacan los hitos (templos y minas), espacios públicos (plazas, y jardines) y los límites que se han generado en torno a estos lugares. Podríamos destacar en este sentido que en los barrios con una mayor resistencia al cambio las percepciones se vuelven más nítidas y por el contrario, en aquellos espacios dispersos en los cuales se han propiciado una mayor cantidad de transformaciones no es posible establecer con claridad ninguno de los elementos explorados, remitiéndose constantemente a referentes urbanos antiguos para dar sentido a la imagen que han elaborado en torno al barrio.

Para finalizar tenemos a la subdimensión semiológica; en ella se buscó detectar la connotación de uso que manifiestan algunos de los elementos constitutivos de estos barrios. Para ello, se tomaron como base las diversas actividades que se propician en cada uno de ellos, a partir de las cuales se ha develando la relación que guardan con el lenguaje arquitectónico de la región.

Ha sido posible a su vez rescatar de la memoria colectiva aquello que en las vivencias de nuestros actores ha reaparecido por su reposicionamiento simbólico convirtiéndose en lugares, nos referimos a la mina, el templo, la plaza, el cerro y la casa. Haciendo un paréntesis especial para aquellos espacios no únicamente significados, sino presumidos, los cuales además de su carga simbólica, coinciden con el esquema axiológico de los entrevistados. Finalmente, en oposición a lo anterior, se han destacado algunos espacios ocultos al interior del barrio, en los cuales se manifiesta la necesidad de ciertos grupos sociales de adueñarse de algunos espacios concretos del barrio: por ejemplo, los espacios más alejados como los callejones son utilizados por jóvenes que consumen drogas o bebidas alcohólicas.

Lo antes expuesto confirma que no será exclusivamente la dimensión social o espacial la que determinará la transformación física, por el contrario en dicho proceso entran en



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

juego una gama de relaciones sociales, culturales, económicas, políticas que desempeñan un papel trascendental en la conformación y significación del territorio.

Antes de concluir, es preciso mencionar que los actores no conciben la realidad limitándose al esquema que antes hemos presentado, pero el anterior análisis constituye un esfuerzo por aglutinar las dimensiones más recurrentes dentro del complejo sistema a partir del cual las personas significan sus espacios, teniendo como base una exhaustiva revisión teórica (Ayala, 2017).



V. Conclusiones

La aportación central de la presente investigación, se centra en conjuntar las dimensiones propuestas desde distintas perspectivas disciplinarias en un solo modelo que busca dar explicación a lo que se suscita en los barrios de Cata, Mellado y Valenciana, localizados en la ciudad de Guanajuato, Guanajuato, México. Lo anterior implica una aproximación interdisciplinaria e integral, que se suma a aquellos trabajos realizados en torno a este fenómeno que buscan invalidar las fronteras disciplinarias (Vidal y Pol, 2005; Hidalgo, 1998; Blanco, 2013; Ballina, 2012).

Ahora bien, la verificación empírica nos permite afirmar prudentemente que todas las dimensiones y subdimensiones que anteriormente hemos expuesto forman parte del concepto de apropiación del espacio, sin embargo, no podemos aseverar que estas sean todas las dimensiones que conforman este fenómeno. Por ello, coincidiendo con Vidal (2002) es necesario considerar la posibilidad de que algunos elementos que no han sido contemplados en este modelo sean explorados y a su vez, es probable que surjan o se incorporen otras variables dependiendo de los contextos específicos de otros estudios, o bien, producto de la complejidad del fenómeno que nos encontremos abordando.

Empero, este modelo nos ha permitido integrar diversos procesos (afectivos, históricos, identitarios, simbólicos, axiológicos y sociales) que se generan en la vinculación de la persona con el espacio, los cuales a su vez nos permiten interpretar la realidad y conocer el sentido que socialmente han atribuido los entrevistados, dando un paso más hacia su esclarecimiento.

Por último, es necesario destacar que la comprensión de la apropiación social del espacio puede resultar vital en el ámbito arquitectónico y urbano. A partir de estos resultados es posible realizar propuestas que no pasen por alto el simbolismo que se ha vertido sobre los espacios y por el contrario, que puedan utilizarse para orientar las intervenciones urbanas y garantizar que estas cubran las necesidades sociales de sus usuarios.



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

VI. Bibliografía

Ayala, Elvia G. (2017), *Metamorfosis socio-espacial: transformación de la forma urbana en relación con la apropiación social del espacio en barrios mineros*, tesis para la obtención del grado de doctor en arquitectura, Universidad de Guanajuato, México.

Ballina, Ana Paula (2012), *Relectura del espacio urbano: realidad y metáfora del lugar. Simbolismo Espacial Urbano de las Estaciones de Ferrocarril de Yucatán: 5 casos de estudio*, tesis para la obtención del grado de doctor en arquitectura, Universidad de Colima, Colima, México.

Blanco, Ilian (2013), *El barrio como frente cultural Construcción y transformación de la apropiación del barrio Cuadrante de San Francisco*, tesis para la obtención del grado de doctor en intervención psicosocial, Universidad de Barcelona, Barcelona, España.

Di Masso, Andrés, Vidal, Tomeu y Pol, Enric (2008), “La construcción desplazada de los vínculos persona-lugar: una revisión teórica” en *Anuario de Psicología*, vol. 39, no 3, de 2008, pp. 371-385.

Gerson, Kathleen; Steuve, Ann y Fischer, Claude (1977), “Attachment to place. In *Networks and Places: Social Relations*” in the Urban Setting, New York, Free Press, pp. 139-158.

Gravano, Ariel (2003), *Antropología de lo Barrial. Estudios sobre producción simbólica de la vida urbana*, Buenos Aires, Espacio Editorial, 289 p.

Hidalgo, M. Carmen (1998), *Apego al lugar: ámbitos, dimensiones y estilos*, tesis para la obtención del grado de doctor en Psicología Cognitiva, Social y Organizacional, Universidad de la Laguna, Tenerife, España.

Hidalgo, M. Carmen y Hernández, Bernardo (2001), “Place attachment: conceptual and empirical questions”, in *Journal of Environmental Psychology*, no. 21, de 2001, pp. 273-281.

Kasarda, John y Janowitz, Morris (1974), “Community attachment in mass society” in *American Sociological Review*, no. 39, de 1974, pp. 328-339.

Lalli, Marco (1988), “Urban Identity”, en Canter, David (Coord.), *Environmental Social Psychology*, NATO ASI Series, Behavioural and Social Sciences, vol. 45, pp. 303-311.



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

Lewicka, Maria (2008), "Place attachment, place identity, and place memory: Restoring the forgotten city past" in *Journal of Environmental Psychology*, no. 28, de 2008, pp. 209–231.

Pol, Enric (1981), *Psicología del medio ambiente*, Barcelona, oikos-tau, s.a. ediciones, 103 p.

Pol, Enric (1996), "La apropiación del espacio", en Iñiguez, Lupicinio y Pol, Enric (coord.), *Cognición, representación y apropiación del espacio*, España, Publicacions Universitat de Barcelona, Monografies Psico/Socio/Ambientals, no. 9, pp. 1-49.

Proshansky, Harold; Ittelson, William y Rivlin, Leanne (1978), *Psicología Ambiental. El hombre y su entorno físico*, Distrito Federal, Editorial Trillas S.A., 874 p.

Rapoport, Amos (1978), *Aspectos humanos de la forma urbana. Hacia una confrontación de las Ciencias Sociales con el diseño de la forma urbana*, Barcelona, Editorial Gustavo Gili S.A., 380 p.

Rizo, Marta (2006), "Conceptos para pensar lo urbano: el abordaje de la ciudad desde la identidad, el habitus y las representaciones sociales", en *Bifurcaciones: Revista de estudios culturales urbanos*, no. 6, otoño de 2006, pp. 1-13.

Sack, Robert David (1986), *Human territoriality: its theory and history*, Cambridge, Cambridge University, 256 p.

Scannell, Leila y Gifford, Robert (2010), "Defining place attachment: A tripartite organizing framework" in *Journal of Environmental Psychology*, no. 30, septiembre de 2010, pp. 1-10.

Soja, Edward (1971), *The political organization of space*, Washington, Association of American Geographers, 54 p.

Tuan, Yi-Fu (2007), *Topofilia. Un estudio de las percepciones, actitudes y valores sobre el entorno*. España, editorial Melusina, 7 p.

Vidal, Tomeu (2002), *El procés d'apropiació de l'entorn. Una proposta explicativa i la seva contrastació*, tesis para la obtención del grado de doctor en *Influència Social: Relacions, Processos i Efectes Bienni*, Universitat Barcelona, Barcelona, España.

Vidal, Tomeu, *et. al.* (2013), "Apego al lugar, identidad de lugar, sentido de comunidad y participación en un contexto de renovación urbana" en *Fundación Infancia y Aprendizaje*, vol. 23, no. 34, de 2013, pp. 275-286.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Vidal, Tomeu, *et. al.* (2004), “Un modelo de apropiación del espacio mediante ecuaciones estructurales” en *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, vol. 1 y 2, no. 5, de 2004, pp. 27-52.

Vidal, Tomeu y Pol, Enric (2005), “La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares” en *Anuario de Psicología*, vol. 36, no. 3, de 2005, pp. 281-297.

Vygotsky, Lev (1934), *Thought and Language*, MIT Press, 351 p.