



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

(RE)PENSANDO LO AMBIENTAL DESDE LOS SURES

Iris Josefina Liscovsky

irisliscovsky@gmail.com; iliscovsky@unrn.edu.ar

Centro de Estudios Ambientales desde la Norpatagonia (CEANPa, ATL-UNRN)

Viedma, Río Negro, Argentina



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

Desde la Educación Popular Ambiental la cuestión sobre el ambiente supera los problemas ecológicos para abordar los conflictos ambientales, forjados por relaciones y poderes desiguales. Para comprender esos conflictos, surge con fuerza, desde los campos de estudio que procuran alejarse de perspectivas colonizadas-colonizadoras del poder, la relevancia del pensamiento, las racionalidades y los sujetos de pensamiento. El “pensar el pensamiento” no se conforma con nuevas formas de construir el conocimiento, busca transformar las relaciones de desigualdad que se incrementan tanto en el plano social como en el natural.

Esta aproximación es crucial frente a nuevas perspectivas que enriquecen el debate sobre la crisis ambiental global. Las líneas convencionales y más difundidas con raíces en el positivismo moderno y en las ciencias de la naturaleza, fueron pioneras en construir la historia de lo ambiental, pero omitieron cuestionamientos claves como ¿quién la habitó? ¿quién, cómo y desde dónde la miró? ¿a qué o a quién/es miró? Con esta base, y contradictoriamente con su discurso ecológico, se fortalecieron las estructuras de poder que fragmentan y oprimen naturalezas y, consecuentemente, los pueblos que las habitan (complejo pueblo-naturaleza).

En oposición a esa postura, desde el pensamiento ambiental crítico latinoamericano se politiza al ambiente como constructo socio-histórico, donde la historia es trascendental al considerar que los sujetos recurren a su pasado para construir su futuro. Frente a la incompatibilidad de este posicionamiento crítico con aquel que es cómplice del proyecto moderno que avanza sobre los modos de vivir y sobre la vida misma, despolitizando y fragmentando lo social, lo natural y las relaciones entre esos sistemas, es crucial (re)pensar lo ambiental en clave latinoamericana de los “sures” (el sur complejo y heterogéneo) para (re)construir su historia que es parte de nuestra historia espacio-temporal.

Con ese propósito en mente, la de (re)pensar lo ambiental, mi punto de partida y objeto de presentación es ¿cómo y desde dónde se piensa el pensamiento ambiental? Para ello, se reconstruye el campo ambiental a partir del aporte de la nueva epistemología.

Se parte por reconocer que las ciencias naturales han sido guía y ejemplo en la consolidación de la racionalidad científica así como en la construcción del pensamiento ambiental, constructora y



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

defensora de la concepción fragmentada de ambiente (sociedad y naturaleza), considerado el primer obstáculo para contrarrestar la problemática ambiental. Opuesto a ese conocimiento científico “neutral”, desde raíces de pensamiento asentadas en los sures y en la “nueva epistemología” ambiental, se persigue construir conciencia histórica y reflexiva, de la que depende en última medida la vida de pueblos-naturalezas. Se concluye que “pensar el pensamiento ambiental” es el primer paso para trascender desde lo disciplinar hacia discursos, concepciones, sustentabilidades, acciones, estrategias, reglas y tendencias que configuran los mecanismos de apropiación de pueblos-naturalezas.

Palabras clave

Epistemología, dimensión política, poder

ABSTRACT

From the perspective of the Popular Environmental Education, environmental issues go beyond the ecological problems to analyze environmental conflicts, emerging from unequal relations and power imbalances. In order to understand these conflicts, the importance of thought, rationalities and thinking subjects have been emphasized in fields that aim at taking distance from colonized-colonizer views of power. “Thinking the thought” does not restrict itself to new ways of producing knowledge but it seeks to transform increasingly unequal relations in in both the social and natural contexts.

In the context of the new perspectives that contribute to debates about the ongoing environmental global crisis. Conventional views inspired by modern positivism and natural sciences have been the forerunners in the building of environmental history. These views have overlooked key questions in the building of environmental history such as who inhabited it; who looked at it; how and from where they looked at it; who they looked at it. Thus, despite the ecological discourse, this approaches led to strengthening power structures that fragment and oppress nature and the people that inhabit it (complex people-nature).



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Against this view and from the standpoint of the Latin-American critical environmental thought, the environment is politicized as a socio-historic construction. Here, history is central because people revisit their past in order to build their future. In the face of the incompatibility between this critical position and the one which is an accomplice of the modern project, which in turn advances into people's livelihoods and life in general, depoliticizes and divides the social and natural systems, and the relationships between them, rethinking the environment in Latin American, Southern terms (of a complex and heterogeneous South) in order to rebuild its history as a part of our space-time history is crucial.

In order to (re)think the environment, in this paper I will reflect about how and from where we think the environmental thought. With this goal, I reconstruct the environmental field from the perspective of the "new" epistemology.

The paper starts by acknowledging that natural sciences have been a guiding principle for, and an example of, the consolidation of scientific rationality and for the building of the environmental thought. They have helped to build and defend the divided conception of the environment (society and nature). This fragmented conception is considered as the first obstacle to address environmental problems. Against this "neutral" scientific knowledge, the purpose here is to contribute to a historical and reflexive awareness—upon which the life of the people-nature ultimately depends—rooted in the thought of the South and the new environmental epistemology. The paper concludes that "thinking the environmental thought" is a first step to move beyond the boundaries of the discipline toward discourses, conceptions, forms of sustainability, actions, strategies, rules and tendencies that shape the forms of appropriating people-nature.

Keywords

Epistemology, political dimension, power



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

I. Introducción

Desde la década del 70 del siglo XX, la cuestión ambiental se ha posicionado como prioritaria en diversas agendas. Desde lo político, el desarrollo sostenible, el desarrollo sustentable y la sustentabilidad adquieren un lugar privilegiado de proposiciones para hacer frente al declive natural. Desde lo científico, la ecología como precursora de los estudios del deterioro ecosistémico, debe ser auxiliada por otros campos para abordar la complejidad de las problemáticas, dando lugar a estudios sociológicos, antropológicos, geográficos, económicos, etc. y, posteriormente, a diversos arreglos de articulación disciplinaria. Finalmente, desde los movimientos sociales la crisis ambiental se traduce en una crisis de los modos de vida, o sea, de las formas de pensar, decir y actuar en el mundo y con el mundo socio-natural.

A más de cuatro décadas de estudios, análisis, revisiones y proposiciones, las degradaciones de los sistemas natural y social se incrementa. En este escenario, el papel de la ciencia comienza a ser cuestionado, al reconocer que el conocimiento científico a la luz de la revolución científico-tecnológica contribuye al dominio de lo humano y de lo natural “por algunos hombres” (Sotolongo y Delgado, 2006: 27), marcando las inequidades en torno de las relaciones de poder.

En este camino de cuestionamiento, además se identifica que el conocimiento hegemónico favorece ciertas matrices socio-culturales sobre otras y, con ello, el pensamiento ambiental influye sobre la configuración territorial. Desde esta perspectiva, al pensar el pensamiento planteamos como problema la producción-reproducción de la vida (Bautista, 2014: 76), introduciendo a los aportes de la misma ciencia al debate de la cuestión ambiental, como base para erigir una mirada descolonizadora del pensamiento y orientada a construir verdaderos caminos alternativos que admitan oportunidades para los pueblos y las naturalezas diezmados a nivel internacional.

Esta presentación¹ procura avanzar en el reconocimiento que la producción de conocimientos y sentidos por parte de la ciencia es un aspecto crucial, aunque escasamente indagado, en lo que respecta al papel socio-político del sector frente a la degradación ambiental. En este sentido, se

¹ La línea actual de investigación en el marco de un proyecto de la Universidad Nacional de Río Negro (Argentina) retoma la cuestión territorial en clave ambiental, o sea, asumiendo a este último como unidad integrada socio-natural.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

busca delimitar a la epistemología ambiental como un campo contrahegemónico, para lo cual es preciso iniciar una contextualización histórica más allá de la “era ambiental” (iniciada en la década de 1970), como parte de la delimitación del campo. Con este propósito en mente, como primera aproximación problematizadora, se cuestionan las primeras raíces del pensamiento ambiental identificadas en continuidad de la consolidación del pensamiento moderno-positivista.

II. Marco teórico/marco conceptual

La epistemología ambiental es “una política del saber que tiene por “fin” dar sustentabilidad a la vida; es un saber para la vida” definiendo la complejidad de pensar el mundo y la influencia de las formas dominantes del conocimiento en las formas de apropiación del mundo y la naturaleza (Leff, 2006: 17). En este campo, es fundamental preguntarnos sobre las formas de producir conocimiento, íntimamente asociadas a las formas de “leer el mundo”² y, por lo tanto, de pensar, decir y hacer los futuros posibles³.

Asumiendo esos lineamientos, en esta propuesta se cuestiona a las raíces del pensamiento ambiental asentado en una lógica positivista-moderna, como planteo predecesor a ¿qué alternativas resuelven la problemática ambiental? Con ello, se pone en discusión a la matriz científica que con mayor frecuencia piensa los problemas y las soluciones ambientales, imponiéndose sobre otras formas alternativas de pensamiento que no logran prosperar o competir con el enfoque naturista. Así, en esta presentación se focaliza en la comprensión de la matriz más ampliamente difundida, lo cual además da luz sobre las aristas epistemológicas en torno de la crisis ambiental.

Este cuestionamiento es relevante para el campo de la Educación Popular Ambiental (EPA) y en especial para las redes Latinoamericanas, desde donde se politiza al ambiente como constructo socio-histórico. A diferencia de ello, la ampliamente difundida Educación Ambiental con raíces en

² Capacidad de los hombres de captar la objetividad del mundo (Freire, 2003: 29).

³ Pablo Imen (en Freire, 2003: 93) plantea la necesidad de construir alternativas alejadas de una mirada instrumental y asentadas en una lógica de “pensar, decir y hacer”.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

el positivismo moderno y en las ciencias de la naturaleza, y pionera en la construcción de la historia ambiental “oficial”, omitió cuestionamientos claves como ¿quién la habitó? ¿quién, cómo y desde dónde la miró? Y ¿a quién/es miró? Frente a estas incompatibilidades, es necesario desde una perspectiva fortalecedora de la EPA, (re)pensar lo ambiental en clave latinoamericana de los “sures” (el sur complejo y heterogéneo) para (re)construir su historia que es parte de nuestra historia espacio-temporal. Con ese propósito en mente, el de (re)pensar lo ambiental, mi punto de partida y objeto de presentación de este escrito es ¿desde dónde se piensa el pensamiento ambiental?

En este estudio, el rescate del pensamiento ambiental intenta aproximarse desde la temporalización⁴ de las ciencias y en un sentido político, lo cual implica “pensarnos a nosotros mismos” desde nuestra historia y en relación a la historia de la humanidad (Bautista, 2014: 83), partiendo de la complejidad (estudio no lineal y superador de dicotomías), o sea, desde una mirada al mundo que se constituya en cosmovisión (Carlos Maldonado, 1999 en Sotolongo y Delgado, 2006: 42-43). Para ello, se asume una perspectiva epistemológica que reconoce la importancia de un enfoque que admita “poseer conciencia histórica y reflexiva” del mundo en el cual se alberga el ser y elquehacer disciplinario en articulación con otras disciplinas (Jaramillo, 2003: 4), desde donde se pretende caracterizar a la matriz colonial del pensamiento ambiental a través de la (re)construcción de las bases científicas que le proveyeron al campo su particularidad.

III. Metodología

Para lograr el cometido propuesto, el estudio se ampara en algunos lineamientos teóricos esenciales para la (re)construcción: descolonizar el saber (con base en Sousa Santos, 2010) pensando el pensamiento (con base en Bautista Segalés, 2014) desde el sur (Sousa Santos, 2011: 18; 35) y desde el conocimiento situado y crítico desde Latinoamérica (con base en Bautista Segalés, 2014 y Botero Gómez, 2010) enfrentando desde las nuevas posturas epistemológicas en complemento con los

⁴ Implica reconocer a la ciencia como un campo que se desarrolla en espacio-tiempos articulados al contexto socio-cultural, político e ideológico, entre otros.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

planteos teóricos, metodológicos y filosóficos de la EPA, resignificar lo ambiental a la luz de una matriz epistémica que cuestiona la herencia moderno-positivista.

Bajo esta estructura que guía la reconstrucción de los elementos constitutivos de la concepción de ambiente, reconozco la imposibilidad de hablar desde los sures, pero sí la oportunidad de posicionarme en un pensamiento de las periferias, desde uno de los sures (complejo y diverso), el Latinoamericano. Así mismo, este posicionamiento emerge desde construcciones articuladas al campo de la Educación Popular Ambiental (EPA) para unirnos en una diversidad de pensares y acciones en torno a la Red Latinoamericana de EPA. Por otro lado, mi presentación no pretende hablar por los sures, sino desde los sures, como habitante de esta configuración socio-histórica que me integra como sujeta⁵ social y política que actúa condicionada en un mundo pensado por y para los nortes.

IV. Análisis y discusión de datos

En los resultados se presenta un escenario exploratorio sobre la matriz de pensamiento predominante que consolidó al campo ambiental pero que también lo desprovino de su esencia. Sin desconocer otras formas de pensamiento alternativas emergentes, se prioriza profundizar en la matriz más ampliamente difundida y reconocida, con base en el pensamiento moderno-positivista y el enfoque naturista. La originalidad de esta propuesta reside en introducir(nos) a una discusión hacia adentro del campo ambiental, para reconocernos como actores cuyos quehaceres impactan en un proceso histórico-social, a la vez que somos impactados por una matriz hegemónica que doctrina sobre las formas “apropiadas” de pensar.

En un sentido de acercamiento a la matriz hegemónica, se identifica que desde el conocimiento coloquial e incluso desde el científico es frecuente asociar a lo ambiental con las ciencias biológicas, ecológicas o naturales, reduciéndolo a ecosistema o naturaleza. A pesar de la importancia de lo ambiental, este campo es confuso ante la influencia de la impronta de esas ciencias que

⁵ Aceptación asumida desde la resignificación feminista.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

confrontaron inicialmente a la problemática ecológica. Este aspecto en apariencia menor, impacta tanto en las políticas como en las acciones que estas promueven, poniendo en valor la dimensión y el poder político del campo científico, tanto como la dimensión epistemológica de la crisis ambiental.

REMINISCENCIAS CIENTÍFICAS DE UN ESCENARIO *CONTRA VITAE*

Las ciencias naturales fueron precursoras de la consolidación del campo científico y, así mismo, influyeron en las ciencias sociales, estructurándose un escenario de crecimiento científico-tecnológico que progresivamente colaboró en la construcción de un “mundo desarrollado”. A la luz de la razón ilustrada manipuladora y dominadora (González, 1992), acompañada por el positivismo tendiente a consolidar la previsión y el dominio sobre las cosas y los acontecimientos (Vitoria, 2009), el estudio de la naturaleza pretendía prever tendencias de lo natural como proyecto para su dominio. Ante el progreso vertiginoso de las ciencias naturales modernas, desde la revolución científica de los siglos XVI y XVII, bajo el posicionamiento naturista-empirista se buscó trasladar ese avance al ámbito del conocimiento y control del mundo social como apuesta a la búsqueda del progreso en lo que concierne a la sociedad (Pardo, 2014: 4).

Como continuidad de las búsquedas de orden y control, en la década de 1940 la “tecnocracia”⁶ tuvo un papel relevante en la consolidación del planteo de “superioridades de saber” que legitimó a la “racionalidad política” a merced de los especialistas (Albornoz, 2007), atentando contra la diversidad de saberes. La consolidación del imaginario sobre el Progreso da cuenta de una ciencia que, desde un ejercicio de “violencia moderna” dilucidado “cuando se descubre el «eurocentrismo» de la razón ilustrada, o cuando se define la «falacia desarrollista» del proceso de modernización hegemónico” (Dussel, 2000: 50), atenta también contra las diversidades de pueblos y naturalezas. A

⁶ La tecnocracia “responde a una visión ideológica según la cual la racionalidad científica y tecnológica desplaza a la política, sobre la base de reducir la sociedad y el estado a la condición de sistemas técnicos; esto es, que deben ser configurados y orientados fundamentalmente según los principios y los objetivos propios de la razón científica y técnica, a la que se llega a identificar con la razón política o incluso con la razón en general” (García Pelayo, 1974 en Albornoz, 2007: 3).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

la luz de estos datos, es posible rescatar tres de los elementos claves de la degradación ambiental: la reducción de la diversidad epistémica, biológica y socio-cultural.

Asociada a la influencia en la transformación desigual del mundo, la neutralidad del sistema científico moderno-positivista se va desdibujando hasta que se consolida en “razón política”. La dimensión política del entramado científico es la base para comprender el poder legitimado-legitimador o transformador, el cual impactó en lo que hoy reconocemos como la cuestión ambiental.

La especialización de la ciencia aportó en una mirada fragmentada y fragmentaria del mundo, legitimando mecanismos de control y dominación. Bajo la mirada occidental-instrumental, el saber científico es la herramienta que permite dominar la Naturaleza, asumiendo que conocer al mundo habilita a dominar las fuerzas naturales (Sotolongo y Delgado, 2006: 36; 38), y definir las alternativas para cada lugar en base a proyectos externos (Zemelman, 1992), en cuyo proceso se anularon-rupturaron-diezmaron pueblos-naturalezas y se omitieron sus cosmovisiones en un avance hegemónico-homogeneizante. Ello es determinante en la construcción de sistemas socio-naturales ineficaces, ya que fortalece que las soluciones sólo pueden provenir desde afuera “de la intervención de otros con poder para hacerse cargo de las cosas” (Vilas, 1999: 122), en cuya línea anti-autónoma tiene gran influencia el poder del saber experto. De esta forma, la ciencia y la técnica a la vez que buscan soluciones a la crisis ambiental, también contribuyen con un escenario legitimador de prácticas que vacían territorios de sus elementos epistémicos, socio-culturales y naturales.

Ante el reconocimiento del papel trágico de la ciencia que en el marco del “culto ciego de la racionalidad instrumental moderna” acompañó “los excesos y catástrofes –ecológicas, genocidios militares o de cualquier otra índole–”(Sotolongo Codina y Delgado Díaz, 2006: 101; 111) y bajo la certeza que la concepción fragmentada de ambiente (sociedad-naturaleza) es considerada el primer obstáculo para actuar en la realidad socio-natural que integramos (Figueredo, 2009), es fundamental este ejercicio de (re)pensarnos para transformarnos y transformar, pero esta vez bajo escenarios de mayor equidad.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

En este camino de (re)estructuraciones hay muchas necesidades. Por un lado, proponer hacia el interior de la ciencia el alejamiento de la racionalidad clásica, que promulgó y afianzó “la orientación del conocimiento hacia el dominio sobre la Naturaleza como finalidad práctica”, y que transformada en ideología “se expresó en el modo de pensar y sentir del hombre” (Sotolongo y Delgado, 2006: 37-38). En este sentido, también es necesario reconocer la importancia de una ciencia superadora de los “contenidos disciplinarios y teóricos” tanto como consciente y comprometida con su posibilidad de influir en la realidad y de articularse con la sociedad (Zemelman, 1992: 32). Finalmente, la apuesta busca pensar a la mirada que separa, controla y gana sólo “para algunos” para superarla ante la urgencia de buscar verdaderas alternativas.

V. Reflexiones finales

A lo largo de la presente revisión, el problema de lo ambiental involucra a ¿quiénes? y ¿desde dónde? piensan(pensamos) al campo. Desde la mirada propuesta, el problema del ambiente también es de corte epistemológico, donde el saber fragmentado no tiene tanto que ver con cuánto veo (como enuncia el planteo del holismo) o su condición aislada o articulada (desde el enfoque sistémico) sino, y sobre todo, con cómo transforma el mundo, la historia del mundo y las posibilidades de vida.

Como elemento crucial que procura llevar a este escrito frente al desbastador proyecto de la modernidad-dominadora, es importante rescatar que no se pudo evitar que los pueblos-naturalezas despierten del sopor moderno, y que es el momento de los “hombres de ciencia” de poner la vida sobre otros valores construidos sobre inequidades y su reproducción. Inevitablemente, a pesar de la adversidad propiciada con la crisis de la modernidad tardía, cada vez más luchas reclaman “las fuentes gracias a las cuales es posible la vida de los pueblos y la humanidad” como son los bienes naturales agua, hidrocarburos, minerales, etc (Bautista, 2014: 52). Con este reclamo en mente, tanto como un proyecto asentado en la vida de todos, es necesario continuar (re)pensando lo ambiental, bajo la convicción que es el primer paso para transformar este mundo donde el control y el orden se propicia para mercantilizar a la vida de muchos a favor de la de “algunos pocos”.



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

VI. Bibliografía

- ALBORNOZ, M. (2007). Los problemas de la ciencia y el poder. *Revista CTS* 8 (3): 47-65.
- BAUTISTA SEGALÉS, J.J. (2014). ¿Qué significa pensar desde América Latina? España: Ed. Akal.
- BOTERO GÓMEZ, P. (2010). Arturo Escobar y sus fuentes críticas en la construcción de pensamiento latinoamericano. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, Vol. 8 no. 1: 151-173.
- DUSSEL, E. (2000). Europa, modernidad y eurocentrismo. En: Edgardo Lander (comp.), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*. Buenos Aires, CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Pp. 41-53.
- FIGUEREDO, J. (2009). Bases conceptuales y metodológicas de la educación popular ambiental. Principales enfoques. La educación popular ambiental, una propuesta contra hegemónica. En: *¿Qué es la educación popular?*. La Habana: Editorial Caminos. Pp. 338-350.
- FREIRE, P. (2003). El grito manso. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- GONZÁLEZ, L. A. (1992). La crisis de la Modernidad y el debate Posmoderno. *Realidad* (Revista de Ciencias Sociales y Humanidades) 25: 69-100
- JARAMILLO ECHEVERRY, L. G. (2003). ¿Qué es epistemología? Mi mirar epistemológico y el progreso de la ciencia. *Cinta de Moebio* 18: [disponible en] <http://www2.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/18/jaramillo.htm>
- LEFF, E. (2006). Aventuras de la epistemología ambiental. México: Siglo XXI editores, 1ra Ed.
- PARDO, R. (2014). El desafío de las ciencias sociales. Del naturalismo a la hermenéutica. En *Perspectivas Metodológicas* 1 (3). doi:<http://dx.doi.org/10.18294/pm.2003.586>
- SOTOLONGO CODINA, P. L. y C. J. DELGADO DÍAZ. (2006). La revolución contemporánea del saber y la complejidad social. Hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo. Buenos Aires: CLACSO.
- SOUSA SANTOS, B. de (2010). Descolonizar el saber, reinventar el poder. Montevideo: Ediciones Trilce, Universidad de la República.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- SOUSA SANTOS, B. de (2011). Epistemologías del Sur. *Utopía y Praxis Latinoamericana. Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social*, Año 16. Nº 54: 17 – 39
- VILAS, C. M. (1999). Deconstruyendo la ciudadanía: fragmentación social, globalización económica y política de identidades. *Estudios Sociales IX* (17): 113-132.
- VITORIA, M. Á. (2009). Positivismo. En: Fernández Labastida, F. – Mercado, J. A. (eds.), *Philosophica: Enciclopedia filosófica on line*, [disponible en] <http://www.philosophica.info/archivo/2009/voces/positivismo/Positivismo.html>
- ZEMELMAN, H. (1992). La Totalidad como exigencia del Pensamiento Crítico. En: *Los Horizontes de la Razón: Dialéctica y Apropiación del Presente*. Barcelona: Editorial Anthropos.