

XXXI Congreso Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS)
“Las encrucijadas abiertas de América Latina. La sociología en tiempos de cambio”

**O MOVIMENTO ESTUDANTIL CHILENO COMO CRÍTICA AO PROJETO
DE EDUCAÇÃO NEOLIBERAL: O IMPACTO DE SUAS LUTAS NOS
GOVERNOS DE BACHELET.**

Gonzalo Adrián Rojas¹

Shimenny Ludmilla Araujo Wanderley²

Uruguay
2017

¹ Gonzalo Adrián Rojas. Professor Dr. Ciência Política, Unidade Acadêmica de Ciências Sociais (UACS), Programa do Pós-graduação em Ciência Política (PPGCP) e no Programa de Pós-graduação em Ciências Sociais (PPGCS) da Universidade Federal de Campina Grande (UFCG), Campina Grande, Paraíba. E-mail: gonzalorojas1969@hotmail.com

² Shimenny Ludmilla Araujo Wanderley. Mestranda no Programa de Pós-graduação em Ciências Sociais da Universidade Federal de Campina Grande (PPGCS/UFCG). E-mail: shimennyaraujo@yahoo.com.br

RESUMO

Este trabalho foca nos impactos da luta do movimento estudantil Chileno na educação em geral, e a educação superior em particular, durante os governos de Michelle Bachelet, o da Concertação Democrática (2006-2010) como o da Nova Maioria (2014 – 2016). Está dividido em dois momentos, no primeiro caracterizamos estes governos a partir da relação entre frações de classe, Estado e governo, objetivando entender a relação entre as frações de classe no bloco no poder e sua hegemonia para compreender se existiram mudanças do bloco e/ou no interior deste para entender se há uma continuidade nas relações de forças dentro do bloco no poder neoliberal, herança do pinochetismo, durante estes governos e suas políticas mercantilistas na educação. No segundo problematizaremos a relação entre Estado, poder político e luta de classes em relação com os movimentos sociais, em particular o movimento estudantil. Tomaremos como ponto de partida a manutenção da Lei Orgânica Constitucional de Ensino (LOCE), herança do Pinochetismo. A manutenção da LOCE, entre outros elementos como por exemplo a luta por mudanças na prova de seleção universitária (PSU), foram fatores que impulsionaram a organização e ascensão do movimento estudantil secundarista a partir de 2006. Trabalhamos com duas hipóteses, a primeira é que a hegemonia do bloco no poder chileno pertence a fração da burguesia compradora, que é a fração burguesa mais integrada ao imperialismo estadunidense e que há uma continuidade nas relações de força no interior do bloco no poder herdada do pinochetismo. A segunda é que a dinâmica do movimento estudantil universitário com seus elementos antinstitucionais, mas que tem impacto institucionais na educação superior, tem relação com um balanço da experiência do movimento dos pinguins.

Palavras-chave: Bloco no poder. Movimento estudantil Chileno. Governos Bachelet

Introducción

Este trabajo analiza Chile durante los gobiernos de Michel Bachelet tanto el de la Concertación de Partidos por la Democrática (CD) entre los años 2006 y 2010 y los dos primeros años del gobierno de Nueva Mayoría (NM) entre 2014 y 2016 para entender la relación entre las fracciones de clase en el bloque en el poder y su hegemonía, si hubo cambios de bloques en el poder y/ o dentro del bloque en el poder, para saber si hay una continuidad o en la relación de fuerzas dentro del mismo que es una herencia del pinochetismo, así como la relación de estos gobiernos con el movimiento estudiantil.

Trabajamos con dos hipótesis: una sobre el bloque en el poder en los gobiernos Bachelet y otra sobre cambios sustantivos en la política del movimiento estudiantil.

No vamos a discutir de derecha del gobierno de Piñera (2010-2014), pero lógicamente que tendremos en consideración la inflexión que durante su gobierno tiene el movimiento estudiantil una cosa inescapable.

Este análisis se realiza en la formación económica social chilena teniendo en consideración las relaciones entre fracciones de clase, el estado y el gobierno con el objetivo de comprender el estado, el poder político y la lucha de clases en relación con el movimiento estudiantil desde "Pingüinos", movimiento de los estudiantes secundarios hasta el planteo político de la necesidad de convocatoria a una Asamblea Constituyente Libre y Soberana impulsadas por lo más dinámico del movimiento estudiantil.

La primera hipótesis es que la hegemonía del bloque en el poder de Chile pertenece a la fracción de la burguesía compradora, que es la fracción burguesa más integrada al imperialismo estadounidense y que hay una continuidad en las relaciones de poder dentro del bloque en heredó de poder pinochetismo.

La segunda es que la dinámica del movimiento estudiantil universitario con sus elementos anti-institucionales tiene relación con una evaluación de la experiencia política del movimiento de los estudiantes de colegios secundarios, los pingüinos.

La Concertación Democrática (CD): Balance y relatos sobre sus gobiernos.

Para caracterizar el gobierno de Bachelet es necesario analizar los gobiernos de la CD intentando identificar los elementos políticos que indican si además de cambios en el régimen político en su formalidad institucional existieron cambios o de bloque en el poder o en el interior de este.

La CD fue una coalición que unió “centro político” la democracia cristiana, actualmente dividida y en una crisis de grandes proporciones y una parte de lo que décadas atrás fue la izquierda, los socialistas, que se conforma en 1988 en oposición al gobierno dictatorial de Pinochet, en un contexto de desaceleración de la economía mundial debido a la crisis de sobreproducción de los años ‘70, la continuidad de la represión militar y la fragilidad de las relaciones con otros países a causa de violaciones de derechos humanos, según el sociólogo Tomás Moulian. Tomamos el trabajo de Moulian como un punto de vista crítico el CD y a Ricardo Lagos como parte de uno de los relatos oficiales de la CD, mismo con las diferencias que tenemos con el primero como aparece en este artículo de Gonzalo Adrián Rojas: *XXXI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Mesa de apertura: un debate de estrategias con Tomás Moulián* (ROJAS, 2017)

Trabajaremos con un relato oficial de la CD realizado por Ricardo Lagos y un relato crítico elaborado por Tomás Moulian.

Ricardo Lagos, en su libro *América Latina y el mundo que viene*, muestra la necesidad de comprender el contexto social en el que se inserta el país, sin olvidar su pasado. Horizontes que construimos sólo son posibles si entendemos el proceso histórico que permite que esto suceda según el autor que fue el segundo presidente de la CD. Todo esto para justificar su adaptación al neoliberalismo de lo que parece ser un único posible destino.

Para Lagos, la búsqueda del fortalecimiento de la democracia era persistente, con la expansión del acceso a la información se construyeron diferentes formas de articular opiniones y debates sobre la sociedad. La propia democracia no es sólo elecciones libres, es más utiliza referencias con moderadas críticas a una visión formal de la democracia, siendo que su horizonte estratégico no excede los límites de una democracia liberal de ultra minimalista.

La razón de la lucha por la democracia y de su propio establecimiento, fue precisamente el compromiso de no aceptar la tortura, los desaparecidos y que toda brutalidad sea superada con la defensa de los derechos humanos. Este es el mismo compromiso que no permite la ruptura con lo anterior. Lagos esconde en el discurso oficial, precisamente, el pacto de impunidad a los militares garantizados por la CD.

Sin embargo, la democracia para Lagos todavía tiene algunas paredes para derribar. En 1989, Chile fue el reencuentro de la democracia. Esta visión idealizada de la democracia en Lagos, esconde en el relato oficial los límites producto de la Constitución

heredada de Pinochet, los diversos obstáculos políticos e institucionales y la continuidad de las políticas económicas.

A principios del siglo XXI todos los países están en un nuevo contexto, en el que Estados Unidos aparece como una gran potencia y cada día llegan nuevos escenarios en la escena internacional. La palabra imperialismo no existe en el vocabulario de la versión oficial.

El ex presidente chileno deja clara su posición sobre el futuro del país y el papel del CD, citando los cinco objetivos mencionados por Aylwin, que denotan la continuidad de un modelo que se mantiene y que llama la atención sobre la posición de Chile en el ámbito internacional. Desde un punto de vista explícitamente neoliberal, Chile se ha fortalecido en el entorno económico de modo que el 80% del comercio con el mundo está protegido por un acuerdo de libre comercio.

A pesar de que ofrece una gran cantidad de detalles en relación a la situación chilena, expone una perspectiva sobre los desafíos que se describen en contra de la escena internacional, dejando en claro la posición de los gobiernos de CD y destacando la continuidad del modelo neoliberal también estableció la dictadura.

A su vez desde el punto de vista del relato crítico, para Moulián la CD no es más que una alianza minimalista entre socialistas y democristianos que sin cuestionamiento alguno de los fundamentos macroeconómicos neoliberales de Pinochet, consiguió alcanzar una cierta estabilidad gubernamental.

Desde los primeros días el primer gobierno de Bachelet mostró los elementos de continuidad del modelo, como la elección de liberales en los ministerios de Finanzas y de Obras Públicas; así como una política para asfixiar las movilizaciones estudiantiles. Los elementos tales como el mantenimiento de la constitución chilena y el mantenimiento de la Ley Orgánica Constitucional de Educación (LOCE), que son legados del pinochetismo también demostró la manutención del neoliberalismo, lo que eran demandas de los movimientos sociales, especialmente del movimiento estudiantil que lucha en la actualidad por una Asamblea Constituyente producto de la movilización luchando por cambios de fondo en el sistema educativo.

Chile es un caso particular de avance y profundización del neoliberalismo en América Latina si comparamos con otros países, por lo que es el reflejo de cómo se implementó políticas neoliberales ya que comenzaron a implementarse a partir 75, dos años después del golpe de estado, durante la dictadura de Pinochet.

La dictadura contó con el apoyo y la intervención de los Estados Unidos y la política económica fue realizado por economistas de la Universidad de Chicago, bajo la influencia de Milton Friedman, que hizo Chile un laboratorio de políticas neoliberales.

En Chile, el neoliberalismo, presuponía la abolición de la democracia y la instalación de una de las dictaduras más crueles de la posguerra. De acuerdo con Perry Anderson, el Chile de Pinochet comenzó sus programas de manera más dura: desregulación, desempleo masivo, represión sindical, redistribución del ingreso a favor de los ricos y la privatización de los activos públicos entre otras medidas contra una de las clases trabajadoras más combativas del continente.

Para entender el Chile contemporáneo y la crítica de la izquierda al relato oficial de la CD nos remitimos a los argumentos centrales del libro de Tomás Moulian: *Chile. Anatomía de un mito*. El autor destaca el año 1980 con el plebiscito, pero buscando entender sus orígenes, divide su análisis en tres partes: 1) desde la época de la Unidad Popular (UP) y Allende "Del sueño a la pesadilla" del golpe de Estado el 11 de septiembre de 1973 y la muerte de Allende, que culminó en el establecimiento de lo que denomina una dictadura revolucionaria, en el sentido de una revolución capitalista; 2) los primeros años después del golpe (la fase terrorista) y 3) la promulgación de la constitución política de 1980, que establece una dictadura constitucional.

Moulian señala que incluso con la existencia de diferentes momentos con diferentes nombres y características, son todos momentos de un mismo proceso: la dictadura reaccionaria, con el monopolio jurídico, del poder y el uso del terror. En este contexto, el autor revela el proceso de transición política por el cual se pasó, haciendo un análisis de la realidad desde una perspectiva histórica del desarrollo del Estado y de la sociedad chilena durante el siglo XX, tratando de explicar el actual Chile, a partir de los dilemas de la transición política y sus consecuencias, lo que nos ayuda a comprender el reposicionamiento de las fuerzas políticas y el bloque en el poder durante este período.

El sociólogo chileno, desde el inicio del libro, trae una afirmación que proporciona elementos para confirmar nuestra primera hipótesis: " Considero al Chile Actual como una producción del Chile Dictatorial, pero sin aceptar ni el determinismo ni la necesidad, la imagen simple que una sociedad creada con los materiales del Chile Dictatorial no podía ser otra cosa que una fotografía de éste, algunos años después" (Moulian, 1997).

Para Moulian el Chile actual proviene de "fertilidad de un "ménage a trois" es la materialización de una cópula entre militares, intelectuales neoliberales y empresarios nacionales e internacionales considera que el Chile actual fue generado con el golpe del

73”, el autor llama la atención para el olvido de ese origen: “En la matriz de una dictadura terrorista devenida dictadura constitucional se formó el Chile actual, obsesionado por el olvido de esos Orígenes” (Moulian, 1997).

Moulián también muestra que el bloque en el poder, el trípode de militares, los neoliberales y los empresarios, llevó a cabo una revolución capitalista, la construcción de una sociedad en Chile de los mercados desregulados y de la competitividad entre los trabajadores asalariados. Había también una preocupación para adaptarse a los intereses particulares de las fracciones burguesas.

A lo largo del texto se pretende precisamente desmitificar la idea de país modelo de Chile y moderno (como un mito), que no era más que un producto de Pinochet y se nota a través de ese análisis histórico de los hechos (que denomina anatomía).

El autor hace uso de la metáfora de la "jaula de hierro" weberiana, en el sentido de democracia protegida, ya que el país pasó de una dictadura a una democracia a través de medios políticos, de leyes y acuerdos políticos elaborados en los años de la dictadura. Esta transición fue parte de un proyecto para establecer un sistema político que pueda garantizar la continuidad del modelo económico creado durante la dictadura, que el autor, el uso del concepto gramsciano, las características del transformismo: "Chile es actualmente la culminación con éxito del transformismo":

(...) Llamo ‘transformismo’ al largo proceso de preparación, durante la dictadura, de una salida de la dictadura, destinada a permitir la continuidad de sus estructuras básicas bajo otros ropajes políticos, las vestimentas democráticas. El objetivo es el “gatopardismo”, cambiar para permanecer. Llamo “transformismo” a las operaciones que en Chile actual se realizan para asegurar la reproducción de la infraestructura creada durante la dictadura, despojada de las molestas formas. De las brutales y de las desnudas superestructuras de entonces. El “transformismo” consiste en una alucinante operación de perpetuación que se realizó a través del cambio del Estado. Este se modificó en varios sentidos muy importantes, pero manteniendo inalterado un aspecto sustancial. Cambia el régimen de poder, se pasa de una dictadura a una cierta forma de democracia y cambia el personal político en los puestos de comando del estado. (MOULIAN, 1997, p. 145).

Se ha cambiado el modelo de dominación, pero no el bloque dominante, ha cambiado el régimen político de una dictadura militar para una democracia minimalista. Para Moulian, la política democrática fue una reconfiguración sólo en algunos aspectos,

ya que fue el resultado de una transición pactada con los militares, que muestra los gobiernos CD aún no han cambiado el modelo económico dejado por Pinochet.

La transición, como puede verse en el sentido propio del concepto gramsciano de transformismo empleado en el libro, se revela como un pequeño cambio, estratégicamente articulado y aplicado por los militares para forzar la continuación del modelo introducido en la dictadura.

Este es un libro importante para nuestro trabajo, sin embargo, el autor no indica qué fracciones de clase se encuentran en el bloque en el poder de Chile.

En otro artículo Moulian, *El Gobierno de Michelle Bachelet: Las perspectivas de cambio* publicado en la Revista del Osal-CLACSO, analiza los retos del primer gobierno de Bachelet de la política de los gobiernos anteriores de CD.

La Concertación, propulsora del modelo chileno de transición, ha asumido la tarea de aclimatar al sistema neoliberal a una sociedad con competencia política democrática. No ha modificado la política económica ni el modelo de desarrollo. Ha logrado imponerse a la derecha como una opción alternativa, pese a que ha liderado una política económica y social de continuidad con respecto al modelo que se impuso durante la dictadura. (MOULIAN, 2006)

Para el autor, cada gobierno del CD ha mantenido la estrategia de reproducción del sistema socioeconómico, más preocupado por la promoción de la modernidad que desarrollar y profundizar la democracia, y el gobierno de Bachelet continuó con esta estrategia, con una selección de liberales como los ministros de finanzas y obras públicas y la política de asfixia a las movilizaciones estudiantiles. Estos dos textos de Moulian, en términos analíticos, nos da la determinación política de este proceso desde el 73 hasta el presente.

Nuestra investigación es más amplia, excede Chile, pero trabajar con la versión oficial y la crítica de la izquierda, permite entender que existe una continuidad en el bloque de poder heredado de la dictadura y dar la primera hipótesis como verificada.

La emergencia de las luchas del movimiento estudiantil

En esta parte del trabajo vamos a trabajar con una literatura sobre el tema para justificar nuestra segunda hipótesis que es que la dinámica del movimiento estudiantil universitario con sus elementos anti-institucionales en el gobierno de la Nueva Mayoría

(NM), el segundo gobierno de Bachelet, tiene que ver con un balance de la experiencia política del movimiento estudiantil secundario, conocido como los pingüinos en el marco del primer gobierno de Bachelet de la CD.

Así como presentamos a la CD, es preciso hacer algunas consideraciones sobre la NM.

A partir de marzo 2014 Bachelet vuelve al gobierno a través de una coalición, centralmente, de los siguientes partidos: Partido Socialista (PS); Partido Demócrata Cristiano (PDC) y Partido Comunista (PC). Una característica especial es la participación de la PC en el gobierno después de 40 años de oposición. La entrada de la PC para el gobierno era un proceso que comenzó incluso en el primer gobierno de Bachelet y que a partir de alianzas y de pactos, el PC llevó tres escaños en el Parlamento en 2009. En las elecciones legislativas de 2013 se elevó a seis parlamentarios, los que fueron re-elegidos y Camila Vallejos, Karol Cariola procedente del movimiento estudiantil y Daniel Nuñez, ex líder estudiantil en los años 90, que forman la "Bancada estudiantil". Los tres parlamentarios del movimiento estudiantil del PC recibieron críticas, y con razón, de antiguos colegas del movimiento por el apoyo que realizaron a Bachelet, de la cual eran críticos en las movilizaciones. El haber duplicado la cantidad de bancas del PC en el Congreso tiene su relación con abandonar cualquier perspectiva de independencia política de clase conformando la NM.

Bachelet añadió el PC a su gobierno por la necesidad de unir fuerzas en el Parlamento para llevar a cabo reformas profundas, anti-populares y que incluye, entre otras cosas, la reforma del sistema educacional, y en especial el PC, para ayudar a controlar el movimiento estudiantil, a pesar de que han perdido parte de su influencia desde las protestas de 2011.

El PC es parte del gobierno burgués de Bachelet, quien, en su primer gobierno, incluso cuestionó el dominio privado del sector de la educación del país, solamente la remodelación de la LOCE con la nueva nomenclatura LGE, mientras se mantiene prácticamente la misma política sólo unos pocos ajustes, sin cambiar las bases del sistema educativo heredado del pinochetismo.

Después de estas consideraciones sobre NM y siendo que abordamos en este trabajo la relación entre el Estado, el poder político y la lucha de clases en relación especialmente del movimiento estudiantil para después sacar conclusiones políticas es importante destacar que el primer gobierno de Bachelet se caracterizó por grandes manifestaciones de estudiantes, que quedaron conocidas como "Pingüinazo", nombre del

movimiento que se refiere al uniforme con corbatita de los estudiantes que se parecen a pingüinos.

En el año 2006 los estudiantes secundarios y universitarios fueron a las calles exigiendo el cambio del sistema educativo regulado por la LOCE, los cambios en la prueba de ingreso a la universidad, el pase libre, entre otras demandas. Según Manuel Riesco el “Pingüinazo” es un hecho histórico por ser un movimiento que movilizó a miles de jóvenes y alcanzó millones de personas en todo el país, recibiendo también apoyo internacional (Riesco, 2006).

En cuanto al movimiento estudiantil, en concreto el “Pingüinazo” usamos un artículo de Manuel Riesco *Ecos de “Pingüinazo”*, publicado por el Centro de Estudios Miguel Henríquez. El autor muestra que el “Pingüinazo” es una lucha por los derechos que han marcado la historia de Chile, ya que movilizó a miles de personas en todo el país recibiendo el reconocimiento internacional, incluso alcanzando metas antes pensadas como imposibles: poner en el centro de la agenda pública para cambiar la LOCE, un “obstáculo” educativo dejado por la dictadura de Pinochet.

La LOCE de marzo fue promulgada en 1990 por Pinochet unos pocos días antes de su derrota y a través de esta se legalizó el proceso de desmantelamiento de la educación pública. Esta ley hizo renunciar a la responsabilidad del Estado por la educación pública y esta se transfiere a los municipios, en un proceso conocido como “municipalización”, pero, sobre todo, esta ley fomenta la creación de instituciones educativas privadas con dinero público, mercantiliza la educación y promueve la exclusión y la desigualdad.

Según Riesco, los problemas educacionales chilenos son complejos, pero en realidad, se pueden resumir a algunos temas centrales precisos. El principal sería el de abolir la LOCE, que no permite una mayor inversión en la educación pública. Hay lazos tanto en educación como en otros sectores de la sociedad chilena que son simplemente heredados de la dictadura y privatizar la educación es una política neoliberal.

Riesco llama la atención sobre el hecho de que la constitución Chile sea la misma de la dictadura, para él, hace falta una Asamblea Constituyente, que es también una demanda del movimiento estudiantil, para adoptar una constitución verdaderamente democrática. La propuesta de constituyente es que debe ser producto de la movilización, una constituyente transicional y no para reconstruir un sistema político en crisis.

La presión de “Pingüinazo” consiguió reemplazar la LOCE en 2009, en el primer gobierno de Bachelet, por la Ley General de Educación (LGE), pero no fue como se deseaba, porque la LGE deja significados ambiguos en el texto, no se define, por ejemplo,

el compromiso del estado para financiar la educación, teniendo casi la misma política con algunos ajustes, manteniendo sin cambios la base del sistema hereditario por el pinochetismo que continúa garantizando ganancias para los bancos y los empresarios y la privatización de la educación. Los estudiantes y profesores se han posicionado en contra y e organizado manifestaciones contra la LGE.

El movimiento estudiantil chileno es una respuesta a las políticas neoliberales mantenidas y profundizadas por los sucesivos gobiernos post-dictadura, por lo que el “Pingüinazo” jugó un papel importante, ya que refleja la expresión del fracaso del modelo neoliberal chileno. Permite articular un proceso de reclamos que se prolonga durante años, reemergen con más fuerza en el año 2011 en el movimiento estudiantil universitario y sigue siendo hasta ahora, después de la experiencia de lucha que tuvieron como estudiantes secundarios. El movimiento estudiantil exige al Estado una educación pública, de calidad y sin fines lucrativos, lo que contrasta claramente con el modelo educativo heredado de Pinochet y reformado por Bachelet, el cual está u privatizado en gran medida (con la pequeña excepción de la escuela primaria que es municipalizado) un hecho que, obviamente, tiene influencia en muchos sectores económicos, ya que los bancos son los que se benefician de este modelo educativo privatizado la concesión de créditos a las familias para pagar los estudios de sus hijos, que están cada vez más endeudados para obtener la garantía de un derecho básico que es la educación.

Para entender el movimiento estudiantil a partir de 2011 utilizamos centralmente el libro *La Rebelión Estudiantil em Chile: Una generación com voz propia* de Ruben Maldonado Andino. El libro es una compilación de 31 entrevistas con los líderes del movimiento estudiantil chileno, que en el momento de las entrevistas dirigían las entidades estudiantiles, sea en las escuelas secundarias o en la universidad, las entrevistas se llevaron a cabo durante el período comprendido entre julio de 2011 y junio de 2014. En este libro el autor presenta puntos de vista heterogéneos en el movimiento estudiantil pero con un punto en común como mínimo: están luchando por una educación gratuita y de calidad y sin fines lucrativos.

Aclaremos que el primer gobierno de Bachelet fue entre los años 2006-2010, es sucedido por Piñera (2010-2014) un integrante del partido derechista Renovación Nacional (RN) pero como anticipamos no vamos a discutir este gobierno por no ser el objeto de este trabajo. Sin embargo, para entender la continuidad del fenómeno de las luchas de los estudiantes y su desarrollo en el segundo gobierno de Bachelet, es necesario seguir este camino, lo que hacemos a través de entrevistas realizadas por Andino.

Para el autor, Maldonado, el movimiento estudiantil actual, a partir de 2011, se relaciona con el “Pingüinazo”, siendo una evolución coherente de este y hacia arriba. Para él, la promulgación de la LGE fue una experiencia frustrante para los estudiantes, que se sintieron traicionados por la “clase política”.

Para Maldonado, lo que el país ha visto desde 1990 es el resultado de una transición política acordada con los militares, lo que impidió una restauración completa de la democracia que ha dado lugar a la consolidación del sistema político heredado del gobierno militar. Considera al movimiento estudiantil como un movimiento de resistencia al modelo de dominación, y viven esta realidad en su vida diaria, ver sus hogares endeudados, ver a sus padres agobiados con un largo día de trabajo, subordinados, muchos a veces, el subempleo y los bajos salarios y, antes de ese contexto, se niegan y se resisten a aceptar la reproducción desde el mismo ciclo.

La lucha de los estudiantes, para el mismo autor, va más allá de las demandas de área de educación e incluye las demandas de otros sectores de la sociedad chilena: los trabajadores, el pueblo mapuche, el movimiento ambiental, entre otros. Así, se ha dado lugar a una nueva generación que tiene su propia voz y que es una fuerza que ha sido capaz de influir en la vida política del país, a través de un elemento común que es la crítica a la realidad existente. Según Maldonado, la mayor victoria del movimiento es que ha puesto en evidencia que en Chile existe una educación cara, de dudosa calidad, discriminatoria y mala.

Las Asociaciones y Federaciones que componen el movimiento estudiantil tienen algunos puntos de convergencia: eso es la lucha por el cambio en el sistema de enseñanza, la educación pública, gratuita y de calidad; un elemento político importante la convocatoria a una Asamblea Constituyente producto de la movilización para elaborar una nueva constitución; cambiar en la Prueba de Selección Universitaria (PSU) que se rige por criterios económicos y no académicos; la nacionalización del cobre para financiar la educación, etc., pero cada entidad tiene sus propias peculiaridades también, reflejos universitarios propios con propuestas que dependen si es una universidad tradicional o no, el programa de la corriente estudiantil de la cual hace parte el líder, lo que implica el posicionamiento algunos aspectos: la inserción en otros movimientos, principalmente la clase trabajadora y el movimiento indígena mapuche, en relación a los parlamentarios, entre otros.

En el segundo gobierno de Bachelet, con la NM, la estudiante Melissa Sepulveda Alvarado, presidenta de la Federación de Estudiantes Chilenos (FECH), hace hincapié en

que el programa de Bachelet no garantiza la educación gratuita, debido a las diferentes posiciones entre las partes que componen el NM. La Federación exige que el proyecto educativo se construya con la participación del movimiento estudiantil. El dirigente estudiantil Javier Miranda de la Federación de Estudiantes de Concepción (FEC), afirmó en una entrevista el 4 de abril de 2014, que Chile se enfrenta a un nuevo ciclo neoliberal, que busca una reestructuración de una élite política. No cree en la reforma del sistema educativo propuesto por Bachelet y que la transformación de la educación no vendrá por el gobierno de la NM, sino por la profundización de la lucha del movimiento estudiantil.

Incluso si el libro nos trae una visión más descriptiva que analítica tiene la virtud de presentarnos al movimiento estudiantil chilenos desde diferentes puntos de vista y permite a partir de las entrevistas entender un elemento central en este debate: las reformas en el sistema educativo del gobierno de NM no son suficientes, es preciso un cambio de fondo en el sistema educativo, ya que los cambios propuestos por el gobierno de Bachelet, tanto en 2006 con la LGE como la más reciente aprobada este año, 2016, no cumplen de hecho con las demandas del movimiento estudiantil, no garantizan la educación pública gratuita y sigue favoreciendo a banqueros y a empresarios. Lógicamente que estas entrevistas fueron de utilidad analizadas de forma crítica.

Los Pingüinos del año 2006 son los estudiantes universitarios de 2011 y que después de una maduración de su experiencia política, el haber participado en las comisiones de la Cámara de Diputados y no haber llegado a nada favorable al movimiento por la vía institucional, construyeron una movilización independiente en 2011. Entendemos esto como un elemento dinámico del proceso ya que influye en la lucha de clases.

Aclaremos que cuando el reclamo del movimiento estudiantil plantea como tema el de una Asamblea Constituyente lo hace desde un punto de vista socialista revolucionario, transicional, con el fin de desarrollar ampliamente la movilización contra el régimen capitalista.

Por estas razones hemos de elementos iniciales para verificar nuestra segunda hipótesis también.

Conclusión

Nuestras dos hipótesis fueron confirmadas. La primera es que la hegemonía del bloque en el poder de Chile pertenece a la fracción de la burguesía compradora, que está

más integrada con el imperialismo norteamericano y que hay, de hecho, una continuidad en las relaciones de fuerza dentro del bloque en el poder heredado del pinochetismo, sea en el primer gobierno de Bachelet de la CD como en el segundo de NM.

Volver a conectar nuestra primera hipótesis con la segunda tiene relación con esta política que los sociólogos y politólogos llaman de "exclusión", que ha proporcionado el crecimiento de los movimientos sociales, en particular el movimiento estudiantil, que explota en las luchas antiimperialistas, destacando como hicimos a lo largo de todo el texto que la lucha de los estudiantes no es sólo la educación, es una lucha política, por un conjunto de demandas de la sociedad chilena, que sufren todos los días y durante décadas los abusos de una política que favorece sobre todo, al gran capital. La experiencia política del movimiento estudiantil universitario maduró y sus elementos anti-institucionales, pero politizados, tienen relación con una evaluación de la experiencia política del movimiento de los "Pingüinos".

De la misma forma crece la represión y criminalización del movimiento. Los estudiantes están siendo expulsados de las universidades y tienen el corte de su financiamiento por ser activistas del movimiento estudiantil.

Esto también es una clara expresión de un fin ciclo, un nuevo triunfo de Piñera mismo con muchas dificultades así lo demuestra en diciembre de 2017 y de una profunda crisis política que no se resuelve. En este contexto tenemos una carrera contra el reloj del gobierno de ND que aprueba en el Senado el avance hacia la gratuidad universal y sólo falta el Tribunal Constitucional. Concordamos con Octavia Hernandez, estudiante de Pedagogía en Historia y Geografía en el Ex-Pedagógico cuando afirma que: .El avance hacia una gratuidad Universal de manera gradual por medio de "gatillos" en la economía, es decir dinero que estará por fuera del presupuesto nacional y se encontrará remitido a los "vaivenes" de la economía del país y a nivel internacional (Chile obtiene la mayor parte de sus recursos de la exportación de cobre), se toma hoy en el conjunto de los medios de comunicación de los empresarios como una gran conquista para el conjunto del pueblo trabajador" (HERNANDEZ, 2018) Por ser un tema reciente no podríamos dejar de mencionar pero desarrollaremos en trabajos posteriores un análisis mas profundo.

La salida política desde nuestro punto de vista es una alianza entre la juventud y los estudiantes, que emerge, articulada con los trabajadores, y los padres de los estudiantes en defensa de la educación pública y contra las jubilaciones privadas.

Referencias:

ESCOBAR, Ricardo Lagos. **América Latina y El Mundo que viene**: Columnas del diario Clarín de Buenos Aires – 1ª ed. – Buenos Aires: Debate, 2011.

GRAMSCI, Antonio. Caderno 13. (1932-1934) Breves notas sobre a política de Maquiavel In **Cadernos do Cárcere**. Volume 3. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira 2003 p. 11-109.

HERNANDEZ, Octavia; Reforma de le educación superior y cierre de flancos: ¿ Quienes ganan? In **La Izquierda Diario Chile**. Publicado em: 26 jan. 2018. Disponível em: <http://www.laizquierdadiario.cl/Reforma-de-educacion-Superior-y-el-cierre-de-flancos-Quienes-ganan?id_rubrique=1201> . Acesso em: 31 jan. 2018.

MALDONADO, Ruben Andino. **La rebelión estudiantil em Chile**. Ocean Sur, 2014.

MARX, Karl. **O 18 Brumário de Luis Bonaparte**. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1997.

MOULIÁN, T. **El gobierno de Michelle Bachelet: las perspectivas de cambio**. In Revista del OSAL, Buenos Aires, n. 19, p.131-135, enero-abril 2006.
____; **Chile actual: Anatomía de un mito**. Santiago: LOM-ARCIS, 1997.

POULANTZAS, Nicos. **Las clases sociales en el capitalismo actual**. 1990. 2006.
____; **A crise das ditaduras**. Portugal, Grecia, Espanha. 1976.

RIESCO, Manuel. **Ecos del “Pingüinazo”**, “El Mostrador”. Publicado em: 11 de jun. 2006, Santiago de Chile. Disponível em:<<http://www.elmostrador.cl/noticias/opinion/2006/06/11/ecos-del-”Pingüinazo”/>> Acesso em: 31 jan. 2018.

ROJAS, Gonzalo A.; XXXI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Mesa de apertura: un debate de estrategias con Tomás Moulián In **La Izquierda Diario Uruguay**. Publicado em 05 Dez.2017. Disponível em <http://www.laizquierdadiario.com.uy/Mesa-de-apertura-un-debate-de-estrategias-con-Tomas-Moulian?id_rubrique=5441> Acceso 31 jan 2018

Sites utilizados:

Centro de Estudios Miguel Enriquez (CEME):
<http://www.archivochile.com/entrada.html> Acesso em: 16 nov. 2017

EL MERCURIO (jornal):
<http://impresa.elmercurio.com/pages/LUNHomepage.aspx?BodyID=1&dtB=27-02-2016> Acesso em: 16 nov. 2017

LA IZQUIERDA DIARIO – CHILE (jornal): <http://www.laizquierdadiario.cl/Chile>
Acesso em: 16 nov. 2017