



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

Factores socioeconómicos, psicológicos y educativos asociados al desarrollo de potenciales atletas de elite seleccionados para los Juegos Olímpicos de la Juventud 2018 en Argentina¹

Fernando Laíño, Martín Farinola, Martín Pérez Rodríguez, Hernán Castro, Brigida Lavignole, Mario Marchesich, Franco Albino Rodríguez y Ianina Tuñón*

Resumen

Los Juegos de la Juventud son una oportunidad única para el desarrollo del deporte olímpico en la Argentina. Esta competencia que sólo lleva dos ediciones es el evento multideportivo juvenil más importante de la actualidad.

En la ponencia se procura presentar los principales hallazgos de una investigación que tiene por objetivo producir conocimiento científico asociado a los atributos físicos, psicológicos, sociales y de formación de un grupo de jóvenes deportistas. Más específicamente, se propone definir y reconocer los recursos con que cuentan los jóvenes deportistas seleccionados para participar del proceso de formación y entrenamiento orientado al rendimiento para formar el equipo que representará a la Argentina en los Juegos Olímpicos de la Juventud 2018. Los recursos de los deportistas y sus familias se convierten en activos en la medida que son utilizados para apropiarse / aprovechar la estructura de oportunidades que ofrece el entorno social en un sentido amplio. Dicha estructura de oportunidades es variable según la sociedad, cultura y tiempo histórico.

Los datos se construyen a partir de una encuesta auto-administrada y resultados de pruebas físicas de una población total de 530 deportistas seleccionados que están siendo formados en condiciones de excelencia en diferentes provincias de la Argentina.

¹ Ponencia desarrollada en el marco del Proyecto de Investigación Proince 55A206, en convenio de colaboración con el ENARD.

* Investigadores del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de la Matanza, Provincia de Buenos Aires, Argentina. E' mail de contacto: tunon.ianina@gmail.com

Abstract

The Youth Games are a unique opportunity for the development of Olympic sport in Argentina. This competition that only takes two editions is the most important multisport youth event today.

The paper seeks to present the main findings of a research that aims to produce scientific knowledge associated with the physical, psychological, social and educational attributes of a group of young athletes. More specifically, it is proposed to define and recognize the resources available to young athletes selected to participate in the process of development and performance-oriented training to participate in the team that will represent Argentina in the 2018 Youth Olympic Games. The resources of athletes and their families become assets to the extent that they are used to appropriate and take advantage of the structure of opportunities offered by the social environment in a broad sense.

This structure of opportunities varies according to society, culture and historical time.

The data are constructed from a self-administered survey and results of physical tests of a total population of 530 selected athletes who are being trained in excellent conditions in different provinces of Argentina.

Descriptores

Juegos Olímpicos de la Juventud – *Expertise* Deportiva – Estructura de Oportunidades

Key Words

Youth Olympic Games - Sports Expertise - Opportunity Structure

Introducción

El proceso de desarrollo del talento deportivo es complejo, debido principalmente al hecho de que es un proceso a largo plazo, pero también presupone una performance y logros a corto plazo (Aalberg & Sæther, 2016).

El ambiente de desarrollo del talento se refiere a todo el medio desde el cual los talentosos deportistas jóvenes maduran hasta llegar a ser atletas de élite, incluyendo el entorno inmediato de los deportistas, donde evoluciona el desarrollo personal y deportivo; la interrelación entre estos entornos; el bagaje principal en el cual el entorno está incrustado; y la cultura organizativa del club deportivo. Así, un ambiente de detección de talentos se define como un sistema que consiste en las interacciones de un deportista dentro y fuera del deporte en el nivel micro, y cómo estas interacciones son influenciadas por los constituyentes a nivel macro. Su enfoque presenta dos modelos que son diferentes, pero complementarios. El modelo ambiente de detección de talentos, es una herramienta para describir un ambiente de talento, mientras que el modelo de factores de éxito del entorno, proporciona una explicación de cómo los diferentes factores conducen a un ambiente de detección de talentos, que tiene mayores o menores grados de éxito cuando se trata de desarrollar deportistas de élite. (Henriksen, 2010).

Henriksen (2010) sostuvo que las comunidades exitosas en detección de talentos consideran que los elementos de grupo y relacionales tienen un efecto positivo en el desarrollo de un atleta, enfatizándose esto en el proceso de desarrollo. Se sabe que el rendimiento en los grupos deportivos no puede reducirse al producto de las habilidades individuales de los atletas. La forma en que el grupo en su conjunto coordina o no sus esfuerzos, gobierna su potencial acumulación de habilidades y elementos de autodeterminación, cohesión y autonomía, que son cruciales para lograr un desempeño óptimo. El autor, describió la importancia de factores como seguridad, pertenencia, bienestar psicológico y un fuerte grado de cohesión y conexión.

Por otra parte, Henriksen (2010) señaló que los ambientes de detección de talentos exitosos se caracterizan por un enfoque de desarrollo a largo plazo, donde la destreza y el progreso se consideran más importantes que los logros a edades tempranas.

Es conocido que una inadecuada relación entre el deporte y la educación es una de las razones más comunes para abandonar los deportes. También puede causar problemas, estrés y conflictos internos en el deportista (Aalberg & Sæther, 2016).

Los ambientes de detección de talentos no sólo se relacionan con el ambiente deportivo, como sesiones de entrenamiento y/o clubes deportivos, sino también incluye toda la configuración en la que el joven vive y, por ejemplo, la influencia de la familia en el desarrollo de talentos se ha informado en trabajos previos, considerándose que el hogar se considera como el camino de acceso al desarrollo del talento deportivo (Adeboye, Andronikos, Martindale & Westbury, 2016).

En el marco de los III Juegos Olímpicos de la Juventud, que se llevarán a cabo en Buenos Aires en 2018, el objetivo de este trabajo es realizar un aporte asociado a ciertos atributos psicológicos, socioeconómicos y educativos de un grupo de jóvenes deportistas seleccionados para participar del proceso de formación y entrenamiento orientado al rendimiento para formar parte de la representación Argentina en los Juegos Olímpicos de la Juventud 2018.

Más específicamente, estos objetivos son:

- 1) Describir las características socioeducativas y socioeconómicas de la población de jóvenes con proyección olímpica en Argentina.
- 2) Reconocer barreras y facilitadores en la escuela secundaria que experimentan estos talentos deportivos.
- 3) Determinar factores subyacentes a variables relacionadas con ciertas relaciones inter e intrapersonales en los jóvenes referidos.

Material y Métodos

Participantes

Se trata de un estudio no experimental, transversal y descriptivo comparativo sobre una muestra de 408 sujetos de 14 a 17 años de edad (249 varones y 159 mujeres) de un total de 530 atletas juveniles provenientes de las 24 provincias de Argentina y de 29 deportes que fueron preseleccionados para participar de los Juegos Olímpicos de la Juventud Buenos Aires 2018.

Instrumentos

Se trabajó con una única fuente de tipo primaria:

Una encuesta realizada en el primer trimestre de 2017 en el marco del Ente Nacional de Alto Rendimiento Deportivo (ENARD) a los deportistas preseleccionados para participar de los Juegos Olímpicos de la Juventud Buenos Aires 2018. Este instrumento fue una adaptación de la Encuesta para Atletas de Elite tomada del informe *Sport policy factors leading to international sporting success*, de Irlanda del Norte (Sport Northern Ireland, 2012), con traducción propia a la lengua española para Argentina.

El cuestionario fue auto-administrado y se trabajó en grupos de deportistas con dos coordinadores de encuesta presentes para evacuar dudas. La administración del instrumento se realizó entre el jueves 2 al domingo 12 de febrero de 2017 en las instalaciones del Centro Nacional de Alto Rendimiento Deportivo (CeNARD) durante el llamado Campus 2018 organizado por el ENARD. La participación en el estudio por parte de los jóvenes fue anónima y voluntaria.

Análisis de los datos

Para el análisis descriptivo se obtuvieron las frecuencias porcentuales de las respuestas de cada individuo en cada variable estudiada.

Se realizaron contrastes estadísticos mediante los tests U de Mann-Whitney y Kruskal-Wallis para detectar diferencias significativas entre grupos según sexo (masculino, femenino), tipo de deporte practicado (individual, de conjunto) y lugar de residencia (Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Provincia de Buenos Aires, interior del país).

Para identificar factores subyacentes a variables relacionadas con ciertas relaciones inter e intrapersonales, se realizó un análisis de factores, con método de extracción de componentes principales, considerando una rotación varimax (Visauta Vinacua, 1998).

En todos los casos la significación estadística se estableció para $p < 0.05$. El tratamiento estadístico fue realizado con el software IBM SPSS® Statistics versión 23.0 (IBM Corp., Armonk, New York).

Resultados

a) Características socioeducativas y socioeconómicas:

Los adolescentes en proceso de selección para participar de los Juegos Olímpicos son mayoritariamente varones y presentan un perfil socioeducativo medio alto. En efecto, 59,3% de los padres tienen un nivel educativo superior al secundario completo y 68% en el caso de las madres. Otros atributos que confirman la ventaja socioeconómica de los adolescentes olímpicos son el amplio acceso a un conjunto de bienes y servicios como: el acceso a servicios como red de cloacas, inodoro con descarga, red eléctrica, red de agua, y otros como tener computadora o servicio de internet o cable en la vivienda (véase Tabla 1). Cabe mencionar, que el 45,8% de los niños/as en la Argentina son pobres (INDEC, 2017), el 23,5% de los adolescentes tienen necesidades básicas insatisfechas y el 32% son beneficiarios de transferencias de ingresos como la Asignación Universal por Hijo (Tuñón, 2017). Asimismo, se estima que el 58% de los adolescentes no realizan actividad física y/o deportiva extra-escolar y que ello correlaciona fuertemente con el estrato socio-económico de los hogares. Un niño/a u adolescentes en el estrato social trabajador marginal tiene 2,5 veces más chances de no realizar actividades físicas o deportivas que un par en el estrato social medio profesional (Tuñón, 2017: 37).

Sin duda, en la sociedad argentina la infancia y adolescencia constituye una población especialmente vulnerable y más de la mitad no accede al deporte no escolar. Los atributos sociales de los hogares de la población adolescente olímpica confirman las desigualdades en el acceso al ejercicio del deporte. Justamente, se trata de una población de adolescentes con recursos familiares valiosos en términos del clima educativo y el acceso al bienestar socioeconómico.

Tabla 1. Perfil socioeducativo y socioeconómico de jóvenes entre 14 y 17 años en proceso de selección para formar parte de los Juegos Olímpicos 2018, Argentina.

Variables	Categorías	
Sexo	Varón	61,0%
	Mujer	38,9%
Máximo nivel educativo del padre	Primario incompleto	2,9%
	Primario completo	4,4%
	Secundario incompleto	13,4%
	Secundario completo	19,6%
	Terciario/Univ. incompleto	21,3%
	Terciario/Univ. completo	38,0%
Máximo nivel educativo de la madre	Primario incompleto	1,2%
	Primario completo	2,2%
	Secundario incompleto	9,1%
	Secundario completo	19,0%
	Terciario/Univ. completo	48,4%
Indicadores de acceso a bienes y servicios	Tener PC	94,3%
	Tener internet	95,8%
	Tener cable de TV	94,0%
Indicadores del espacio de la vivienda	Hacinamiento	10,2%
	Acceder a la red de agua	96,4%
	Acceso a retrete con descarga	98,3%
	Acceso a servicios de cloacas	90,0%

Fuente: Elaboración propia con base en relevamiento realizado en febrero de 2018.

Las estructuras de oportunidades inciden sobre el bienestar de los hogares, ya sea porque permiten o facilitan a los miembros del hogar el uso de sus propios recursos o porque les proveen recursos nuevos. El término estructura alude a que las rutas al bienestar están estrechamente vinculadas entre sí, de modo que el acceso a determinados bienes, servicios o actividades provee recursos que facilitan, a su vez, el acceso a otras oportunidades. En ésta investigación, el concepto de estructura de oportunidades, será equivalente al de oportunidades.

Todos los bienes que controla un hogar, tangibles o intangibles, se consideran recursos. La idea de activo, en cambio, se refiere al subconjunto de esos recursos que componen aquellos cuya movilización permite el aprovechamiento de las estructuras de oportunidades existentes en un momento, ya sea para elevar el nivel de bienestar o para mantenerlo ante situaciones que lo amenazan (CEPAL, 1999). De allí que, el concepto de activos, será equivalente al de facilitadores.

b) Barreras y facilitadores en la escuela secundaria que experimentaron estos talentos deportivos:

Respecto al espacio donde comienza su deporte, al ser asociada al sexo, tipo de deporte practicado y lugar de residencia, en todos los casos, se observa el rol protagónico que asumen los clubes (con valores que van del 76,2% al 87,1%), en relación a la escuela, y otros espacios (que quizás podrían considerarse como centros deportivos municipales, provinciales o nacionales, y otras organizaciones).

En el lugar donde practica su deporte, se repite la misma tendencia que en la variable anterior, aunque aquí, la práctica en otros espacios, crece algunos puntos porcentuales más respecto al espacio donde comienza su deporte, lo que quizás podría considerarse como una presencia más fuerte del estado y otras organizaciones que no sean asociaciones civiles, aunque esto es motivo de investigación adicional. Si el lugar de práctica se considera en relación al sitio de residencia, se constata que la práctica en otros espacios, representa en Provincia de Buenos Aires el 20,6%, y la práctica en escuelas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), el 14,6%, revelándose diferencias significativas ($H = 6,466$; $p = 0,039$).

Como se observa en la tabla 2, para todos los casos, la práctica de deporte en la clase de Educación Física es elevada, aunque, hay una diferencia significativa de 18,9 puntos porcentuales a favor de los que practican deportes colectivos respecto a los deportes individuales ($U = 10,937$; $p = 0,001$).

En la participación en competencias deportivas escolares durante la escuela secundaria asociada a las variables observadas por caso, se destaca que entre el 24,2% y el 42,4%, reportaron no haber participado nunca. Se destaca la diferencia de 18,2 puntos porcentuales, en la no participación, entre los que practican deportes individuales (24,2%) y

deportes de conjunto (42,4%) ($U = 12,849$; $p = 0,02$; ver tabla 6). Quizás esto podría deberse a una menor oferta de competencias en el primer tipo de deporte practicado, aunque esto es motivo de investigación adicional (ver tabla 2).

Tabla 2. Frecuencias porcentuales para práctica deportiva en clase de Educación Física y participación en competencias escolares en la escuela secundaria, según sexo, tipo de deporte practicado y lugar de residencia.

DEPORTE ESCOLAR		Práctica de deporte durante la clase de educación física			Participación en competencias deportivas escolares durante la escuela secundaria			
		Siempre	Antes	Nunca	Muchas veces	A veces	Pocas veces	Nunca
Sexo	Masculino	83,1%	5,9%	11,0%	24,0%	17,1%	23,6%	35,4%
	Femenino	81,5%	10,3%	8,2%	22,1%	16,2%	24,0%	37,7%
Deporte practicado	Individual	76,0%	9,9%	14,0%	19,6%	16,6%	21,4%	42,4%
	Colectivo	94,9%	3,4%	1,7%	30,6%	16,9%	28,2%	24,2%
Lugar de residencia	C.A.B.A.	81,0%	7,1%	11,9%	26,1%	17,4%	15,2%	41,3%
	Bs. As.	79,1%	8,1%	12,8%	21,4%	18,2%	20,1%	40,3%
	Interior	86,1%	7,5%	6,4%	24,4%	14,5%	28,5%	32,6%
TOTAL		82,6%	7,7%	9,6%	23,4%	16,3%	23,6%	36,7%

Fuente: Elaboración propia con base en relevamiento realizado en febrero de 2018.

En cuanto a los reconocimientos escolares:

1) Eximición a clases de Educación Física:

Tanto por sexo como según el tipo de deporte practicado, la no eximición va del 31,8% al 37,9%, con una diferencia de 6,1 puntos porcentuales en perjuicio de los que practican deportes individuales, respecto a los de conjunto. Considerando las jurisdicciones, se observa que en el interior del país (43,2%) hay menos reconocimiento que en Provincia de Buenos Aires (33,2%); siendo la CABA la más favorecida (18,9% de no eximición) (tabla 3), revelándose aquí diferencias significativas ($H = 6,169$; $p = 0,046$).

2) Flexibilidad en la toma de evaluaciones:

Considerando diferencias por sexo, la falta de reconocimiento fue 6,9 puntos porcentuales (p.p.) superior en varones que en mujeres, y entre 18,7 p.p. y 15,5 p.p. superior en CABA, en comparación con Provincia de Buenos Aires y el Interior del país, respectivamente (ver tabla 3). Las diferencias observadas entre jurisdicciones también fue significativa ($H = 6,668$; $p = 0,036$).

3) Reconocimiento escolar por asesoramiento individual (tutorías) en contenidos dictados:

La falta de reconocimiento en esta variable es elevada, ubicándose entre el 67,2% y el 78,8% (tabla 3).

4) Reconocimiento escolar por otros beneficios (cambios de turno, entrenamientos por las mañanas, eximición a talleres, llegadas tarde, entre los más importantes):

No han recibido estos reconocimientos entre el 74,3% y el 93,3%. Se destaca la diferencia entre varones y mujeres (18,6 p.p. a favor del sexo femenino); y entre jurisdicciones, siendo los residentes del interior del país los más beneficiados (tabla 3).

Tabla 3. Frecuencias porcentuales para distintos reconocimientos escolares a la práctica deportiva federada, según sexo, tipo de deporte practicado y lugar de residencia

RECONOCIMIENTO DEPORTIVO ESCOLAR		Reconocimiento escolar por eximición a clases de Educación Física		Reconocimiento escolar por flexibilidad en la toma de evaluaciones		Reconocimiento escolar por asesoramiento individual (tutorías) en contenidos dictados		Reconocimiento escolar por otros beneficios (cambios de turno, entrenamientos por las mañanas, eximición a talleres, llegadas tarde, entre los más importantes)	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Sexo	Masculino	64,4%	35,6%	73,9%	26,1%	25,3%	74,7%	7,1%	92,9%
	Femenino	63,3%	36,7%	80,8%	19,2%	30,2%	69,8%	25,7%	74,3%
Deporte practicado	Individual	62,1%	37,9%	75,9%	24,1%	27,9%	72,1%	13,2%	86,8%
	Colectivo	68,2%	31,8%	77,6%	22,4%	26,5%	73,5%	15,4%	84,6%
Lugar de residencia	C.A.B.A.	81,1%	18,9%	61,1%	38,9%	25,7%	74,3%	6,7%	93,3%
	Bs. As.	66,1%	33,9%	79,8%	20,2%	21,2%	78,8%	6,7%	93,3%
	Interior	56,8%	43,2%	76,6%	23,4%	32,8%	67,2%	22,2%	77,8%
TOTAL		63,6%	36,4%	76,0%	24,0%	27,2%	72,8%	13,3%	86,7%

Fuente: Elaboración propia con base en relevamiento realizado en febrero de 2018.

c) Factores subyacentes a variables asociadas con ciertas relaciones inter e intrapersonales en los jóvenes deportistas olímpicos:

Se consideraron los siguientes requisitos previos a la realización del análisis de factores:

- 1) Todas las variables tienen al menos un coeficiente de correlación significativo.
- 2) El determinante de la matriz de correlaciones es muy bajo (0,007)
- 3) Valor del test de Bartlett ($\chi^2 = 487,375$; $p = 0,0001$), indica una matriz de no-identidad.
- 4) El índice KMO (0,535) es deficiente, aunque no inaceptable; considerando esta última categoría para valores $< 0,5$.
- 5) Valores muy bajos en las matrices anti-imagen.

6) Las Medidas de Adecuación Muestral (coeficientes MSA), indican que 8 valores son > 0,5, y por lo tanto inaceptables; 6 valores se hallan entre 0,5 y 0,6, y son deficientes; y finalmente sólo 8 valores (de 22 analizados) se hallan entre < 0,6 y 0,7, interpretándose como mediocres o regulares. Estos requisitos previos para evaluar la pertinencia de la ejecución del Análisis de Factores, son muy débiles, aunque habilitarían la ejecución del procedimiento (Visauta Vinacua, 1998).

En la tabla 4 se presentan los coeficientes (pesos factoriales) utilizados para expresar cada variable estandarizada en términos de los ocho factores del modelo, con las variables ordenadas de mayor a menor carga factorial, eliminando de la matriz los coeficientes inferiores a 0,1, considerándose una rotación varimax.

Tabla 4. Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser. a. La rotación ha convergido en 10 iteraciones.

Matriz de componentes rotada

	Componente							
	1	2	3	4	5	6	7	8
109 Siempre tiene ganas de entrenar	.760		.170		-.124			-.191
119 Agrado de dedicar su vida a ser deportista	.692		-.233	-.194	.145			
114 Entrenamiento en su vida como lo más importante	.599					.264	.351	
110 Asiste siempre a entrenamientos	.493		.293	-.428	-.190	-.125		.209
108 Disfruta entrenamientos	.481	-.208			.332	-.151	-.380	.263
124 Apoyo de la pareja		.888						.107
123 Posee pareja		.855		-.122	.165		.190	
107 Pensó estar seleccionado para los JJ OO	.102	-.525	.173			.357	.285	.206
104 Familia asiste a competencias			.650	.153		.151		
105 Asistencia de familiares a competencias	.154	.220	.557				-.133	
118 Camino a recorrer para ser “un gran deportista”	.278	.268	-.509	.340			-.194	.157
106 Ansiedad/nervios de familiares en competencias	.202		-.493	.117	-.413	.272	.197	-.145
115 Interferencia de problemas personales en el entrenamiento / competencia	-.111		-.140	.704		-.297	-.224	
120 Agrado por estudiar algo después del secundario			.332	.699			.109	.143
113 Influencia de estado de ánimo en entrenamiento o competencia	-.259	-.130	-.109	.568	-.243		.195	
125 Molestia de su pareja por las horas de entrenamiento			-.232	-.114	.719	-.131	.205	
122 Asistencia de amigos a competencias	.159	.134	.232		.598	.352	.175	-.136
121 Amigos practican el mismo deporte		.200	.204	-.150	.555	.136	-.135	-.173
117 Se siente perdedor antes de una competencia			-.112	-.132		.720	-.262	.298
116 Se siente ganador antes de una competencia						.626		-.113

112 Tiene ritual previo a competencia	.153		-.129		.135	-.155	773	.145
111 Se siente concentrado al competir		-.121			.134		-.119	-.853

Fuente: Elaboración propia con base en relevamiento realizado en febrero de 2018.

De acuerdo a la tabla anterior, y como se verifica en la tabla 5, la asignación de variables para cada factor, con la denominación correspondiente para cada uno de estos últimos, sería:

Tabla 5. Factores identificados según comunalidad de variables.

VARIABLES	FACTORES
109 Siempre tiene ganas de entrenar	F1: SATISFACCION CON EL ENTRENAMIENTO
119 Agrado de dedicar su vida a ser deportista	
114 Entrenamiento en su vida como lo más importante	
110 Asiste siempre a entrenamientos	
108 Disfruta entrenamientos	
124 Apoyo de la pareja	F2: SOPORTE DE LA PAREJA
123 Posee pareja	
104 Familia asiste a competencias	F3: APOYO FAMILIAR EN COMPETENCIAS
105 Asistencia de familiares a competencias	
115 Interferencia de problemas personales en el entrenamiento / competencia	F4: ASPECTOS PERSONALES DEL ENTORNO EN ENTRENAMIENTO Y COMPETENCIA
120 Agrado por estudiar algo después del secundario	
113 Influencia de estado de ánimo en entrenamiento o competencia	
125 Molestia de su pareja por las horas de entrenamiento	F5: PARTICIPACION DE AMIGOS Y PAREJA EN ENTRENAMIENTOS Y COMPETENCIA
122 Asistencia de amigos a competencias	
121 Amigos practican el mismo deporte	
117 Se siente perdedor antes de una competencia	F6: SENTIMIENTO DE TRIUNFO O FRACASO PRE-COMPETENCIA
116 Se siente ganador antes de una competencia	
112 Tiene ritual previo a competencia	F7: PENSAMIENTO MAGICO Y COMPETENCIA
111 Se siente concentrado al competir	F8: CONCENTRACION EN COMPETENCIA

Fuente: Elaboración propia.

Discusión

Es fácil advertir, que los deportistas olímpicos pertenecen a hogares de elevado clima educativo, y con acceso a bienes y servicios básicos y de confort. En efecto, los adolescentes olímpicos preseleccionados, pertenecen mayoritariamente a hogares cuyo padre o madre tiene estudios secundarios completos o más, es decir a hogares con un elevado clima educativo.

El nivel socioeconómico familiar debe estudiarse en mayor profundidad como factor potencial para el desarrollo del rendimiento deportivo juvenil (Rees, et al., 2016) debido a lo reportado en la literatura (Kay, 2000; Kirk, et al., 1997; Yang, Telama & Laakso, 1996), nuestros resultados apoyan esta sugerencia. Si bien este ha sido un estudio transversal y no es posible adjudicar causalidad, existen razones para conjeturar que hay algún nivel de efecto del nivel socioeconómico sobre el desarrollo de la excepcionalidad deportiva. Según Kirk (2005) la práctica deportiva requiere de recursos para solventar cuotas, equipamiento y transporte a los entrenamientos y las competencias, y por otro lado las familias con horarios flexibles se encuentran en mejores condiciones para acompañar a los jóvenes. Esto afecta más fuertemente al deporte de élite, aunque también al deporte amateur. Si bien Velásquez (2008) no encontró diferencias significativas en variables sociales entre deportistas jóvenes de élite versus los de menor nivel, aquí hemos hallado diferencias, aunque menores, entre los jóvenes deportistas de élite y los practicantes de menor nivel que con los jóvenes de población general que no realizan actividades físicas estructuradas extra-escolares. Por un lado las influencias sociales sobre la práctica existen independientemente del nivel que alcancen los jóvenes, pero por el otro estas influencias son mayores cuanto mayor es el compromiso que se requiere con la práctica deportiva.

La evidencia presentada sugiere lo que la literatura disponible indica acerca de la mayor probabilidad que tienen los jóvenes de estratos medios y medios altos de desarrollar la excepcionalidad deportiva. Estos resultados requieren que las acciones en Argentina deben ser sistemáticas en el acompañamiento de poblaciones vulnerables, en las que probablemente exista un enorme potencial de desarrollo que no logra visibilidad, debido a que los recursos de estos hogares no son suficientes para lograr apropiarse de las estructuras de oportunidades vigentes, y carecen de los recursos necesarios para sostener, estimular y promover a jóvenes deportistas en situación de desventaja social.

En cuanto a las barreras y facilitadores escolares que observaron estos jóvenes talentosos, los resultados sugieren que existen varios déficits en cuanto a la institución escolar relacionada con la carrera deportiva de estos adolescentes.

Se hallaron carencias asociadas a los reconocimientos escolares de los alumnos deportistas de élite respecto a la eximición a las clases de Educación Física, la flexibilidad en la toma de evaluaciones, las tutorías respecto a los contenidos dictados, y otros beneficios. Se

destaca que estos déficits encuentran principalmente diferencias entre jurisdicciones. Además casi un tercio de los deportistas reportaron un apoyo deficitario por parte de la institución educativa a la que asisten.

Por otro lado, hay carencias respecto a los deportes individuales, tanto en la práctica en las clases de Educación Física, como en la oferta de los mismos en las competencias deportivas escolares.

En general, las carencias expuestas podrían ser corregidas mediante una fuerte intervención coordinada desde las carteras de educación y deportes a nivel nacional, provincial y municipal.

Respecto a las variables espacio donde comienza a desarrollar el deporte, lugar donde practica el deporte, práctica de deporte durante la clase de Educación Física y participación en competencias deportivas escolares durante la escuela secundaria, podría proponerse un modelo de Educación Deportiva (Hastie & Trost, 2002, Siedentop, 1994), como estrategia curricular para las clases de Educación Física y otras actividades extracurriculares, con fuerte acento en el nivel secundario de enseñanza. Según investigaciones que tuvieron por objeto el análisis de las variables que tienen influencia sobre un proceso de enseñanza-aprendizaje de calidad respecto al dictado de los contenidos deportivos en escuelas primarias y secundarias, se concluyó que el deporte en las clases de Educación Física, raramente reproduce las características que lo hacen atractivo, generando cierta irrelevancia en los alumnos; no produciendo un verdadero interés, ni por el deporte, ni por su práctica, fuera del contexto escolar (Siedentop, 1994).

Es preciso considerar que la educación y el deporte tienen demandas conflictivas y, por lo tanto, están en una relación competitiva por encima de los deportistas que quieren ser los mejores. En este sentido, Henriksen (2010) destacó que es esencial que la relación del deporte con otras instituciones debe estar coordinada, para que el atleta tenga la oportunidad de desarrollarse en un ambiente estable y seguro (Aalberg & Sæther, 2016).

En el estudio cualitativo de Adeboye, Andronikos, Martindale & Westbury (2016), se identificó a la familia, en relación a la escuela, como una barrera para el desarrollo del talento deportivo, ya que muchas familias colocaron obstáculos para la participación en el desarrollo deportivo y del talento, por el temor de que se reduzca el compromiso del joven

con su educación, en lugar de ser fuente de apoyo y estímulo. Por lo tanto, muchos atletas potenciales nunca tuvieron la oportunidad de desarrollar su potencial.

En el mismo trabajo, y a diferencia de nuestro estudio, en el cual se destaca la importancia del rol de los clubes en la formación y desarrollo de los deportistas juveniles, se reporta que no había suficientes oportunidades para competir. Esto fué favorecido por la mala organización y administración del deporte en Nigeria, donde no existía una estructura de club que permitiera a los atletas competir entre ellos para lograr un rendimiento de referencia, y esta carencia de clubes también estuvo asociada a la falta de entrenadores (Adeboye, Andronikos, Martindale & Westbury, 2016).

La escuela ofreció una oportunidad para el desarrollo de talentos a través de la competición deportiva anual *Inter-House*, tradición en la mayoría de las escuelas nigerianas. Todos los participantes informaron que participaron en el deporte escolar y que esa participación formó la base para su eventual desarrollo. Para los atletas, la escuela es el único lugar en el que había alguna apariencia de deporte organizado disponible (Adeboye, Andronikos, Martindale & Westbury, 2016). En Argentina, estas competencias *Inter-House*, son características de diversos colegios privados bilingües, especialmente de comunidades inglesas y escocesas; aunque se encuentran reservadas a niños y adolescentes de elevados estratos socio-económicos.

Aalberg & Sæther (2016), reportan que el club asume el desafío de la coordinación comprometida entre el deporte y la escuela, agregando recursos significativos para ofrecer a los jugadores una estructura bien coordinada. El entrenador jefe también tiene un puesto de coordinador en la escuela colaboradora. En la práctica esto significa que los jugadores tienen Educación Física, actividades de aprendizaje y clases de deportes de élite especializadas mientras están entrenando y el entrenador es responsable de la calificación al final del semestre.

Según Henriksen (2010), la coordinación entre el deporte y la escuela ha demostrado ser crucial tanto para el deportista individual como para la capacidad del entorno para desarrollar deportistas exitosos. En este trabajo, la relación entre el club y la escuela se encuentra tan estrechamente coordinada que parece extraño ver a estas dos como instituciones como competidoras. La educación y el campo deportivo a menudo están en una relación competitiva con los deportistas que quieren ser exitosos; y los facilitadores de

este club de fútbol, referenciado, muestran que ellos son conscientes de este tema (Aalberg & Sæther, 2016).

En referencia a los factores identificados, subyacentes a variables asociadas a ciertas relaciones inter e intrapersonales en los jóvenes atletas olímpicos, Henriksen (2010) aclaró aún más la importancia de la capacidad de una comunidad exitosa para tener en cuenta el desarrollo general del deportista. Los factores fuera del campo deportivo, son centrales y afectan en gran medida el rendimiento de un atleta. Tener una carrera integral y coherente consiste en el desarrollo en varios dominios que son interdependientes, y el contexto deportivo no existe separado de la vida real. Se dice que los cambios en las esferas psicológica, psicosocial, académica y ocupacional tienen un impacto decisivo en la carrera de un deportista, y confirman que un atleta que experimenta transiciones centrales en su carrera y en su vida, debe coordinar los desafíos que acompañan para obtener el éxito en el contexto deportivo.

Otros estudios demostraron que los factores contextuales pueden afectar el resultado del proceso de desarrollo del talento. En un estudio sobre el talento deportivo, se demostró que los atletas exitosos atribuían en gran medida su éxito a factores contextuales, como un buen ambiente en su club, amigos dentro del deporte, baja presión sobre los logros a una edad temprana y buenas relaciones con sus entrenadores. Otros enfatizaron que el apoyo de los entrenadores y otras personas significativas debe ser sostenido y coherente.

Esto se corresponde bien con el entendimiento del talento como mucho más que un conjunto de características físicas. El potencial de un deportista, en igual medida, consiste en la capacidad del individuo para desarrollar y utilizar sus recursos para hacer frente a los desafíos dentro y fuera del campo deportivo (Aalberg & Sæther, 2016).

En un talento deportivo no es suficiente poseer capacidades y condiciones especiales, sino que también debe haber una disposición para tratarlas de acuerdo a un fin y desarrollarlas. Se debe conceder especial importancia a la disposición, así como también al estímulo y apoyo por parte de otros. Un entorno que favorezca el talento, padres que lo apoyen, profesores y entrenadores competentes y quienes los alienten, son de importancia decisiva. Las condiciones del entorno, como las influencias familiares y sociales, condiciones personales (entre otras, motivación e intereses), así como factores casuales desempeñan un

papel muy importante para el desarrollo de las capacidades innatas (Martin, Nicolaus, Ostrowski y Rost, 2004).

Sin embargo, debe tenerse en cuenta lo expresado por Phillips, Keith, Renshaw y Portus (2010), quienes describen minuciosamente la complejidad en el estudio del camino por el cual se arriba a la *expertise* en el deporte. Desde una visión crítica, afirman que históricamente, la investigación sobre *expertise*, se ha centrado típicamente sobre el papel de la predisposición genética (genotipo) o sobre la interacción entre el genotipo y la influencia de las variables ambientales que posibilitarán la mayor o menor expresión de aquel, resultando en las características físicas y fisiológicas observables en el sujeto a un momento dado (fenotipo), como mecanismos para la comprensión de cómo los expertos emergen en los dominios de rendimiento como el deporte. Este enfoque dualista no ha podido emular el carácter complementario de la relación entre las limitaciones individuales y ambientales. Aunque se necesitan muchas horas de entrenamiento en la esfera de *élite*, el logro de un nivel de expertos en ciertas habilidades no se logra solamente por horas de práctica.

En los últimos años la investigación sobre el rendimiento deportivo ha incluido un movimiento hacia modelos multidimensionales de rendimiento y aprendizaje en el deporte, con implicaciones importantes para la comprensión de los procesos de *expertise* y desarrollo del talento. Hay evidencia de la forma en que la teoría de los sistemas dinámicos y las ciencias de la complejidad podrían proporcionar la base de una perspectiva interaccionista en la adquisición de *expertise* en el deporte (Phillips, Keith, Renshaw & Portus, 2010).

Se deben tener en cuenta varios conceptos con implicaciones importantes para la investigación en *expertise* en el deporte, incluyendo los de auto-organización con controles (entendidos como límites que restringen las interacciones de los componentes de un sistema), emergencia, meta-estabilidad, creatividad, mutación, estabilidades e inestabilidades del sistema a diferentes ritmos. Dentro de este marco teórico general se ha argumentado que idénticos resultados de rendimiento se pueden lograr de diversas maneras, de la forma en que cada deportista intenta satisfacer las limitaciones únicas y propias de cada uno de ellos. La diversidad genética sería responsable de una pequeña parte de las diferencias de la formación o de las respuestas de desempeño entre individuos, y sólo

cuando hay una interacción favorable, con controles ambientales, aparecen los beneficios de rendimiento observados. La expresión fenotípica de la conducta puede ser mejor entendida en el nivel de las interacciones individuales con controles ambientales.

Se destaca que la adquisición de *expertise* es específica y consiste en la adaptación a los ambientes de rendimiento, a través de controles satisfactorios que inciden en cada experto en desarrollo. La adquisición de *expertise* enfatiza la naturaleza cambiante de la relación deportista - medio ambiente a través del desarrollo y adquisición de experiencia mediante la formación, el entrenamiento y la competencia. Un examen exhaustivo de la *expertise*, consiste en identificar las dinámicas intrínsecas de cada individuo y los limitadores de tipo específicos y las restricciones que dan forma a su comportamiento. Cada atleta individual refiere a un contexto de rendimiento, con un conjunto particular de dinámicas intrínsecas que ya han sido formadas por los genes y por las experiencias tempranas y las posteriormente desarrolladas. Se esperan recorridos individualizados en el desempeño de *expertise*, debido a la singularidad de estas dinámicas en las limitaciones, las cuales son específicas (Phillips, Keith, Renshaw & Portus, 2010).

Bibliografía

- Aalberg, R.R. & Sæther, S.A. (2016). The talent development environment in a norwegian top-level football club. *Sports Science Review*, XXV, 3-4, 159-182
- Adeboye, I.E., Andronikos, G., Martindale, R. & Westbury, T. (2016). Talent development environment in Nigeria: athletes' perceptions of barriers, opportunities and facilitators. *American Journal of Sports Science*, 4,6, 98-104.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Oficina de Montevideo. (1999). Marco conceptual sobre activos, vulnerabilidad y estructura de oportunidades. Fecha de consulta: Abril 28, 2017, desde <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/6/10816/LC-R176.pdf>.
- Hastie, P.A. & Trost, S.G. (2002). Student physical activity levels during a season of Sport Education. *Pediatric Exercise Science*, 14, 1, 64-74.
- Henriksen, K. (2010). *The ecology of talent development in sport: a multiple case study of successful athletic talent development environments in Scandinavia* (Unpublished doctoral dissertation). University of Southern Denmark, Denmark.

- INDEC (2017). *Condiciones de vida. Vol. 1. N°4. Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos*. Informe técnico. Segundo semestre de 2016.
- Kay, T. (2000). Sporting excellence: A family affair? *European Physical Education Review*, 6(2):151–169.
- Kirk, D. (2005). Physical education, youth sport and lifelong participation: the importance of early learning experiences. *European Physical Education Review*, 11(3), 239–255.
- Kirk, D.; Carlson, T.; O'Connor, A.; Burke, P.; Davis, K., & Glover, S. (1997). The economic impact on families of children's participation in junior sport. *Australian Journal of Science and Medicine in Sport*, 29, 2, 27–33.
- Legislatura C.A.B.A. (2017). Ley Alumnos de Niveles Educativos Primario y Secundario Federados - Inasistencias – Condiciones, N° 5823.
- Martin, D., Nicolaus, J., Ostrowski, C. y Rost, K. (2004). *Metodología general del entrenamiento infantil y juvenil*. Barcelona: Paidotribo.
- Phillips, E., Keith, D., Renshaw, I. & Portus, M. (2010). Expert performance in sport and the dynamics of talent development. *Sports Medicine*, 40, 4, 271-283.
- Siedentop, D. (1994). *Sport Education*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Sport Northern Ireland. (2012). *Sport policy factors leading to international sporting success: an audit of the elite sport development system in Northern Ireland*. Fecha de consulta: Junio 27, 2017, desde:<http://www.sportni.net/sportni/wp-content/uploads/2013/07/Splissreducedwebversion.pdf>
- Tuñón, I. (2017). Evolución de indicadores de desarrollo humano y social en la infancia en perspectiva de derechos humanos (2010-2016). Documento estadístico. Observatorio de la Deuda Social Argentina. Universidad Católica Argentina. Buenos Aires: Educa. Recuperado de <http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo68/files/2017-Observatorio-Evolucion-indicadores-desarrollo-humano-y-social.pdf>
- Velásquez, R. (2008). Análisis de los factores socio-deportivos y ambientales que intervienen en la trayectoria de futbolistas juveniles. PubliCE Premium. Recuperado de <https://g-se.com/es/psicologia-del-deporte/articulos/analisis-de-los-factores-socio-deportivos-y-ambientales-que-intervienen-en-la-trayectoria-de-futbolistas-juveniles-974>
- Visauta Vinacua, B. (1998). *Análisis estadístico con SPSS para Windows. Volúmen II: Estadística Multivariante*. Madrid: Mc Graw Hill / Interamericana.

- Yang, X.; Telama, R., & Laakso, L. (1996). Parents' physical activity, socioeconomic status and education as predictors of physical activity and sport among children and youths: A 12-year follow-up study. *International Review for the Sociology of Sport*, 31(3), 273-291.