



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Marxismo, hegemonía e identidades políticas¹

Michel Canales Cisterna

acmsebastian@hotmail.cl

Universidad de Playa Ancha

Chile

ISBN: 978-9974-8434-7-9

¹ Ensayo reeditado correspondiente a la ponencia completa reeditada del Grupo de trabajo (GT). Teoría social y pensamiento latinoamericano del XXXI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), realizado entre los días 3 y 8 de diciembre de 2017 en Montevideo, Uruguay.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

En primer lugar hay que recordar que la gran crítica al marxismo durante el siglo XX alude al «determinismo económico». Por lo cual, el punto de partida del “posmarxismo” no podía ser otro que la crisis del marxismo para redefinir el concepto de hegemonía en clave discursiva. La filosofía de la práctica sufre una crisis epistemológica que la sitúa en una posición subalterna respecto de la posición hegemónica del clima intelectual y cultural posmoderno de los '70. En este marco de referencia, se critica a la «democracia radical» como estrategia de acción insuficiente para “pensar” en una teoría política anticapitalista latinoamericana.

Palabras claves

Anticapitalismo, hegemonía, articulación



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

ABSTRACT

First of all it is necessary to remember that the great criticism to the Marxism during the 20th century refers to «economic determinism». Whereby, the start point of "post-Marxism" could not be other than the crisis of Marxism for redefine the concept of hegemony in discursive key. The philosophy of practice suffers an epistemological crisis that places it in a subaltern position with respect to the hegemonic position of the postmodern intellectual and cultural climate. In this framework of reference, “radical democracy” is criticized as an insufficient action strategy to "think" in a Latin American anticapitalist political theory.

Keywords

Anticapitalism, hegemony, articulation



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Estado y hegemonía en la filosofía de la práctica

Antonio Gramsci –comunista italiano encarcelado por el régimen fascista de Benito Mussolini–, se esforzó por dar cuenta teórica y prácticamente de una profunda «socialización de la política» que resultó, entre otras cosas, de la conquista del sufragio universal, de la creación de grandes partidos políticos de masas, de la acción efectiva de numerosos y potentes sindicatos profesionales y de clase, “haciéndolos así relativamente autónomos en relación con el Estado en sentido estricto” (Coutinho, 2011, p.48). A propósito, Coutinho (2011) realiza una síntesis de la concepción “restric­ta” del Estado:

Ya vimos que el Estado aparece para Marx y Engels, en el Manifiesto, como el “comité de las clases dominantes” y como “poder de opresión de una clase sobre otra”; y que Lenin, de modo aún más restrictivo, considera que “el ejército permanente y la policía son los instrumentos fundamentales” del poder del Estado (p.45).

La teoría política de la hegemonía se afirma en el contexto de emergencia de la sociedad civil en Occidente y el Estado “ampliado” como proceso histórico en el siglo XX. En principio, la hegemonía se define a partir de la “ampliación” del Estado “(en el sentido, pudiera decirse, de que Estado = sociedad política + sociedad civil, es decir, hegemonía acorazada con coacción)” (Gramsci, 2013, p.261). La concepción “ampliada” del Estado se asocia a la metáfora político-militar de la



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

“guerra de posiciones” “(es decir, en el sentido de hegemonía política y cultural de un grupo social sobre la entera sociedad, como contenido ético del Estado)” (Gramsci, 2013, p.260). En otras palabras, la concepción “ampliada” (del *contenido material* de la política introduce a la ética, y ésta a la crítica) del Estado –instituciones y estrategias con su propia especificidad.² La sociedad civil se transforma en el “campo político” en el cual se despliegan los “sistemas hegemónicos” entre los agentes o las instituciones que intervienen en la lucha “o, si ustedes prefieren, de la distribución del capital específico que ha sido acumulado durante luchas anteriores y que orienta las estrategias ulteriores” (Bourdieu, 2002, p.120). De todos modos, la consciencia de ser parte del «bloque social de los oprimidos» es la primera fase de una ulterior y progresiva conciencia política colectiva, en la cual se unifican finalmente la teoría y la práctica-política (Gramsci, 2013). Antes el concepto de “interpelación ideológica” significa que lo social únicamente se constituye *en y a través* del discurso, o sea palabrería, verbalismo, según Freire (2005) reflexión sin acción; y, por otra parte, la práctica sin teoría constituye el activismo, no la filosofía de la práctica que es reflexión y acción o autocrítica. Ahora bien, el concepto de experiencia existencial o «exterioridad-positiva» se opone a la lógica de la totalidad desde la identidad hacia la diferencia (Dussel, 2011). La exterioridad-positiva según Dussel (1988) es el “afuera” *práctico* del capital: la alteridad cultural o la exterioridad popular. “Téngase especialmente en cuenta que grupos culturales (etnias indígenas, lumpen o marginales) se encuentran como “fuera” del *orden* capitalista pero *dentro* o en el *seno del pueblo*” (Dussel, 2015, p.270 – nota 35). En realidad, parafraseando a Marcuse (2001) el criterio no

² Véase: Foucault, M. (2015). *La inquietud por la verdad: Escritos sobre la sexualidad y el sujeto*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores. En particular, el capítulo: “La tecnología política de los individuos” (pp.239-256) cuando estudia arqueológicamente el concepto de “razón de Estado” para esbozar el desarrollo de una racionalidad político-técnica o gubernamental.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

puede nunca estar absoluta o hegelianamente “afuera”, pero tampoco relativa o posmodernamente “adentro” del Estado capitalista.

De la interpelación ideológica a la articulación discursiva

El “predominio intelectual” del posestructuralismo sobre el marxismo estructural afirma, en primer término, la supresión de la dialéctica como unidad filosófica.³ A modo de síntesis, el posestructuralismo se caracteriza por:

- a) La centralidad epistemológica de la lingüística y, por ende, la aceptación de la diferencia entre «lengua» y «habla». Esta distinción acepta implícitamente el vínculo de dependencia entre lo sincrónico y lo diacrónico, ya que, “la lingüística nació como una ciencia de la sincronía en la medida en que su preocupación básica fue la estructura subyacente de la lengua” (Larraín, 2010, p.8).

- b) Una continuidad crítica del estructuralismo, que esta vez, no niega la presencia del sujeto en la construcción social de la realidad –como lo hace el estructuralismo clásico–, pero que lo conserva en una posición secundaria y receptiva en relación a las estructuras sociales.

³ “La lógica dialéctica deshace las abstracciones de la lógica formal y de la filosofía trascendental, pero también niega la concreción de la experiencia inmediata” (p.169). Véase, Marcuse, H. (2001, original de 1965). *El hombre unidimensional. Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*. Barcelona, España: Editorial Ariel, S.A.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

El punto a) lo identificamos en la propuesta de la «lectura sintomática» de Althusser “que introduce un mayor rigor, no se queda en la superficie del texto sino que, tomándolo como un “síntoma”, busca reconstruir la problemática científica subyacente” (Larraín, 2008, p.123). Por otro lado, la escuela del marxismo estructural desarrolla el punto b) hasta demostrar que el fundamento de la ideología es objetivo y no subjetivo, “al endurecer las conceptualizaciones estructurales, se desliza hacia una posición esencialmente idealista” (Hall, 2017, p.156). En esta línea, Larraín (2008) se refiere a lo que él define como “la línea ortodoxa althusseriana”:

En lo que concierne al concepto de ideología, todos comparten la crítica de Althusser a la noción de conciencia falsa y parten de la premisa que no es el sujeto el que produce la ideología como ideas, sino que es la ideología, concebida como una instancia material de prácticas y rituales, la que constituyen al sujeto (p.147).

Emerge entonces la concepción lógico-formal o positiva de la ideología como interpelación. “Tanto Laclau como Hall toman la idea de Althusser de que la ideología opera interpelando a los individuos como sujetos” (Larraín, 2008, p.155). Ambos también –primero Laclau, luego Hall– desarrollan el concepto de articulación (Hall, 2010). De hecho, la “interpelación ideológica” establece «lógicas políticas opuestas» de articulación discursiva: la diferencia sintagmática y la equivalencia paradigmática (Laclau, 2010).⁴

⁴ Véase: Mouffe, C. (1999). *El retorno de lo político*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Paidós. “Debe ser subrayado que tal relación de *equivalencia* no elimina las *diferencias*; lo contrario sería simple identidad. Es sólo en la medida en que las diferencias democráticas se oponen a las fuerzas o discursos que niegan a todas ellas, que esas diferencias serán sustituibles entre sí” (p.121).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Una revisión político-práctica del “posmarxismo”: el concepto de hegemonía en clave discursiva

El “posmarxismo” amplía la sustitución de la dialéctica hacia el conjunto del materialismo histórico o la «crítica filosófica de la economía política» (Marcuse, 1970). Específicamente es la teoría de la hegemonía lo que se pretende llevar «un poco más allá de Gramsci». A modo de definición, la corriente posmarxista define la hegemonía como una «heterogeneidad de posiciones diferenciales» (Laclau, 2010) cuya articulación discursiva es contingente. En consecuencia, lo político como subyacente de lo social, mientras no se realice discursivamente tampoco ontológicamente. “La nueva idea de hegemonía, una vez liberada de todo esencialismo, supone una “lógica de articulación y contingencia” en la que ningún sujeto o identidad política está constituido de antemano, sino que debe construirse mediante una articulación de diversos elementos” (Larraín, 2010, p.144). Esta interpretación del concepto de hegemonía en clave discursiva asienta las bases para la crítica a:

- 1) El determinismo económico de la metáfora infraestructura-superestructura que subordina lo ideológico al mero “reflejo” de intereses materiales.⁵

⁵ “La “infraestructura” y la “superestructura” se entienden mejor si se las considera actividad humana y mundo producido por esa actividad respectivamente” (p. 17). Véase: Berger, P., & Luckmann, T. (2003, original de 1968). Introducción. El problema de la sociología del conocimiento. *En libro: La construcción social de la realidad*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu editores.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- 2) El reduccionismo de clase como identidad política o sujeto colectivo de la revolución social.⁶

Ahora vemos el «desplazamiento» de la práctica marxista al discurso posmarxista. Bajo esta “lógica de articulación y contingencia”, el carácter antagónico en la concepción de lo real, es decir, el capital como relación social e histórica fundada en la mercantilización de la fuerza de trabajo, no es tal hasta que se manifiesta en un significante vacío (Laclau, 1996). “Conclusión interesante, si bien un tanto conservadora: las contradicciones del capitalismo se convierten, mediante la prestidigitación “posmarxista”, en simples problemas semánticos” (Borón, 1996, p.5). Esta tesis se afirma en algunos cambios de lo que fue el marco conceptual de la izquierda clásica. El primero es la defensa del «pluralismo democrático» fundamentado en la naturaleza relacional de las identidades colectivas (Mouffe, 2007). El segundo es una “lógica política” del populismo (Laclau, 2005). Éste último se constituye en y a través del significante vacío como “un concepto absolutamente positivo. La categoría significante vacío se refiere a aquél significante que asume la representación de la totalidad de un movimiento o cadena de significantes” (Laclau en Cuevas & Paredes, 2011, p.3). En otras palabras, el significante vacío del populismo está sujeto a la “articulación hegemónica”, o sea “la influencia del italiano en la teoría del populismo aparece

⁶ “Para los marxistas, su lectura ideológica/económica de la clase, el hábito de separar la clase de la cultura y las relaciones sociales de género/patriarcado, ha sido exitoso en el mejor de los casos en la creación de una política pequeño burguesa comprometida”. Véase: Bannerji, H. (2019). Construyendo desde Marx: Reflexiones sobre “raza”, género y clase. *Revista Materia Oscura*. Disponible en: <https://revistamateriaoscura.wordpress.com/2019/03/07/construyendo-desde-marx-reflexiones-sobre-raza-genero-y-clase-1-2/> Véase, también: Coburn, E. (2012). Thinking about Class, Race, Gender: Himani Bannerji and G.A. Cohen on Capitalism and Socialism. *Socialist Studies/Études socialistes*, 8(1). DOI: <https://doi.org/10.18740/S4NC76> “La experiencia debe ser interpretada, e interpretar de manera contrahegemónica no es nada espontáneo. Bannerji no nació como una socialista feminista antirracista, pero se convirtió en una” (p.9).



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

indirecta y subrepticamente en tanto que "hegemonía" se constituye en el soporte categorial del concepto de populismo" (Retamozo, 2018 p.27). La "lógica política", "la lógica de la diferencia y de la equivalencia", se desliza hacia la sustitución del marxismo y sus unidades filosóficas (materialismo, dialéctica y totalidad), a causa de la influencia del clima intelectual y cultural posmoderno.⁷ Todavía prefiero –al igual que Stuart Hall– *Política e ideología en la teoría marxista a Hegemonía y estrategia socialista* en la obra de Ernesto Laclau. "Y me gusta Laclau cuando está tratando de encontrar una salida al reduccionismo y empieza a reconceptualizar categorías marxistas de un modo discursivo" (Hall, 2010, p.89). En dicha obra: a) no hay un abandono total de la dialéctica, de hecho Laclau crítica al marxismo estructural (Althusser, Poulantzas, etc.) por su supresión; b) si bien hay una crítica a la necesaria "pertenencia" de clase como reduccionismo económico, no se pone en duda "la prioridad de las relaciones de producción en la determinación última de los procesos históricos. Lo que sí queremos decir es que el proceso de reproducción social no es sólo reproducción del modo de producción dominante, sino también de sus condiciones, una de las cuales es la ideología" (Laclau, 1986, p.155). En teoría política, la problemática de la hegemonía contiene, en estado práctico, los trazos generales de una articulación posible entre la autonomía relativa de la ideología y la determinación en última instancia por la economía (Althusser, 1976; Mouffe, 1991). A propósito, Gramsci (2013) menciona:

⁷ A excepción del esloveno, Slavoj Žižek quien menciona en el contexto histórico contemporáneo: "Debería afirmarse, contra la teoría política posmoderna que tiende cada vez más a prohibir la referencia misma al capitalismo como "esencialista", que la contingencia plural de las luchas políticas posmodernas y la totalidad del Capital no se oponen, siendo el Capital el que de alguna manera "limita" la deriva libre de los desplazamientos hegemónicos" (p.117). Véase: Butler, J., Laclau, E. & Žižek, S. (2003) ¿Lucha de clases o posmodernismo? ¡Sí, por favor! *En libro: Contingencia, hegemonía y universalidad* (pp.95-140). Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Por eso hay que subrayar que el desarrollo político del concepto de hegemonía representa un gran progreso filosófico, además de político-práctico, porque implica necesariamente y supone una unidad intelectual y una ética concorde con una concepción de lo real que ha superado el sentido común y se ha convertido –aunque dentro de límites todavía estrechos– en concepción crítico (p.334).

Marx en la interpretación latinoamericana

En los distintos “niveles de abstracción” que usa Marx:⁸ a) la visión es inmediata, sensible, corporal, etc., “lo realmente existente”; b) la representación es mediata, conceptual, mental, etc., “es un acto cognitivo inicial, ingenuo, primero, pleno de sentido pero confuso, caótico” (Dussel, 1991, p.50). C) Prosigue con la producción “en general”, en abstracto o las determinaciones esenciales (distribución,⁹ intercambio,¹⁰ consumo,¹¹ etc.) del “modo” de producción en su conjunto. “Una producción determina, pues, un consumo, una distribución, un intercambio

⁸ Véase: Kosic, K. (1967). Capítulo I. *En libro: Dialéctica de lo concreto* (pp.15-59). México, D.F: EDITORIAL GRIJALBO S.A. “El ascenso de lo abstracto a lo concreto es un movimiento en el que cada comienzo es abstracto, y cuya dialéctica consiste en la superación de esta abstracción” (p.35).

⁹ “La estructura de la distribución está íntegramente determinada por la estructura de la producción. La distribución es, ella misma, un producto de la producción, no sólo en lo que concierne al objeto, el resultado de la producción, que es el único que puede ser distribuido, sino también en lo que concierne a la forma, el modo preciso de participación en la producción, que determina en qué forma participará el productor en la distribución” (p.207). Véase: Marx, C. (1975). *Contribución a la crítica de la economía política*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Estudio.

¹⁰ Véase: Dussel, E. (1991, original de 1985). 1. SOBRE LA PRODUCCIÓN EN GENERAL. *En libro: La producción teórica de Marx. Un comentario a los Grundrisse* (pp.29-47). México: Siglo XXI Editores. “(...) el intercambio está determinado por la producción (lo mismo que la circulación, que no es más que el intercambio como totalidad)” (p.45).

¹¹ *Ibíd.* “El hambre es el hambre, pero el hambre que se satisface con carne cocida, comida con cuchillo y tenedor, es un hambre distinta de la que devora la carne cruda sirviéndose de las manos, las uñas y los dientes. Por consiguiente, lo producido por la producción no es sólo el objeto de consumo, sino también el modo de consumo, y ello, no sólo en forma objetiva, sino también subjetiva” (Marx, 1975, p.203).



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

determinados, y rige igualmente las *relaciones reciprocas determinadas de esos distintos momentos*. A decir verdad, también la producción, *en su forma exclusiva*, es, por su parte, determinada por los otros factores” (Marx, 1975, p.211). D) La “dialéctica de lo concreto” del sistema económico capitalista como inmoralidad, no-ética de la propiedad privada y la apropiación de “plusvalor” como “síntesis de múltiples determinaciones” sociales (dinero,¹² mercancía,¹³ capital,¹⁴ etc.) del trabajo vivo. “Análogicamente Marx expone en la economía política que el “plusvalor” es puesto “desde la fuente creadora” (*schaeffferische Quelle*), por el trabajo vivo, desde “el no-ser”, “desde la nada del capital” (ya que no tiene como fundamento salario alguno)” (Dussel, 2011, p.163). En última instancia, el “plusvalor” es forma abstracta general u objetivo fundamental de la producción capitalista. “Al excedente por encima del valor originario, lo denomino yo *plusvalor*” (Marx, 2008, p.184). E) Finalmente la distinción entre el plusvalor absoluto (extensión de la jornada laboral) y el plusvalor relativo (intensidad de la fuerza productiva del trabajo).

¹² Ibíd. “La material natural del comercio es la mercancía [mercancía del comerciante] que los mercaderes, por razones de orden comercial, han llamado *commodities* [mercancías de utilidad]. La materia artificial del comercio es el dinero, que ha sido calificado de *sinew of warre and State* [nervio de la guerra y del Estado]. El dinero aunque en la naturaleza y en el tiempo sigue detrás de la *merchandise*, se ha convertido, no obstante, debido a que ahora está en uso, en lo esencial” (E. Misselden en Marx, 1975, p.120 – nota 4). Véase, también: Marx, K. (2009, original de 1894). *El capital. Tomo III/ Vol. 7 (libro tercero): El proceso global de la producción capitalista*. Edición, revisión y notas a cargo de Pedro Scarón. Traducción de León Mames. México: Siglo XXI. “De esa manera adquiere, además del valor de uso que posee como dinero, un valor de uso adicional: el de funcionar como capital” (p.434). Léase el prólogo de Engels para abordar la sección V. En particular, los capítulos XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXVII y XXIX que “estaban elaborados en su mayor parte” o “podían reproducirse casi por completo según el manuscrito”.

¹³ Ibíd. “La mercancía, en sí y por sí, se encuentra por encima de toda barrera religiosa, política, nacional y lingüística. Su lenguaje universal es el precio, y su comunidad el dinero” (Marx, 1975, p.150). Véase, también: Dussel, E. (1990). *El último Marx (1863-1882) y la liberación latinoamericana*. México D.F: Siglo XXI. “Si se olvida el valor de mercancía (como lo hace un cierto posmarxismo, como en el caso de Paul Sweezy), se pierde el eslabón categorial entre el trabajo vivo y el precio, la ley del valor deja de cumplir su función y los mecanismos del mercado comienzan a girar en torno y a partir del capital mismo: se fetichiza el capital y se niega el trabajo vivo. Se trata de la perenne posición ideológica de la “ciencia” económica burguesa” (p.78).

¹⁴ Ibíd. “¿cómo es que la producción basada en el valor de cambio determinado únicamente por el tiempo de trabajo conduce al resultado de que el valor de cambio del trabajo es inferior al valor de cambio de su producto? Nosotros resolvemos el problema estudiando el capital” (Marx, 1975, p.54).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

En síntesis, el “intercambio desigual”, la división social –léase, internacional, geopolítica o sexual– del trabajo y la diversa composición orgánica del capital son las condiciones generales de la producción capitalista, cuyas transferencias de valor “se expresan en la manera como se fijan los precios de mercado y los precios de producción de las mercancías” (Marini, 1991, p.9). Las regiones del centro del sistema-mundo aumentan su «plusvalor relativo»; las de la periferia deprecian su materia prima (pues, por regla general, el sector predominante es el minero o el agrícola y su industria extractiva). “A consecuencia de esto el destino de las sociedades conquistadas, transformadas o establecidas al amparo europeo, fue y sigue siendo su descapitalización, su carencia estructural de productividad y la cada vez mayor pobreza de sus masas” (Frank en Laclau, 1986, p.12). Primero fue Europa, luego Estado Unidos y ahora China. En el resto del mundo, la categoría «plusvalor relativo» significa que la duración de la vida, mientras se sobreviva, es de hecho menos importante que su productividad (cantidad de productos en que se condensa el trabajo durante un tiempo determinado) (Marx, 2009).

“Agonismo”: la conciliación entre el antagonismo marxista y el pluralismo liberal

La diferencia entre “lo político” y “la política” expuesta en el libro *En torno a lo político* (Mouffe, 2007) es fundamental para comprender el proyecto estratégico posmarxista:

concibo “lo político” como la dimensión de antagonismo que considero constitutiva de las sociedades humanas, mientras que entiendo a “la política” como el conjunto de prácticas e



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

instituciones a través de las cuales se crea un determinado orden, organizando la coexistencia humana en el contexto de la conflictividad social derivada de lo político (p.16).

Si bien en la cita se presenta el conflicto del antagonismo como constitutivo de las relaciones sociales, es necesario un análisis estricto, ya que, el consenso del pluralismo también lo es. Ahora bien, el “predominio intelectual” de la corriente posestructuralista de las últimas décadas del siglo XX, incorpora que el “yo” necesariamente implica un “otro” para constituirse, a saber, una «diferencia». “La vida política concierne a la acción colectiva, pública; apunta a la construcción de un «nosotros» en un contexto de diversidad y conflicto. Pero para construir un «nosotros» hay que distinguirlo del «ellos», y eso significa establecer una frontera, definir un enemigo” (Mouffe, 1999, p.100). En consecuencia, las identidades son socialmente construidas, pues se relacionan con contextos colectivos que son culturalmente determinados e históricamente cambiantes (Larraín, 2014). “Las identidades culturales vienen de algún lugar, tienen historia. Pero como todo lo que es histórico, estas identidades están sometidas a constantes transformaciones. Lejos de estar eternamente fijas en un pasado esencial, se hallan sujetas al juego continuo de la historia, la cultura y el poder” (Hall, 2010, p.351). Por ello, conceptos tales como, nación, clase, género y/o “raza” se conforman en productos culturales a la vez que forman identidades colectivas “porque se refieren a algunas características culturalmente definidas que son compartidas por muchos individuos” (Larraín, 2014, p.35). Y, por ello, conceptos tales como “clase media”, “ciudadanía” o “pueblo” son interpelaciones ideológicas que articulan identidades políticas colectivas. Sin embargo, en lo relacionado específicamente con el poder, la diferencia se despliega sobre la base de una jerarquía



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

(Mouffe, 2007). El potencial paso de una relación nosotros/ellos a una de amigo/enemigo es una preocupación para la politóloga belga, ya que, atentaría contra el reconocimiento del “otro” en el marco del pluralismo democrático.¹⁵ Razón por la cual, se limita el antagonismo creando un nuevo concepto:

Si queremos sostener, por un lado, la permanencia de la dimensión antagónica del conflicto, aceptando por el otro la posibilidad de su “domesticación”, debemos considerar un tercer tipo de relación. Éste es el tipo de relación que he propuesto denominar “agonismo” (p.27).

La emergencia de la “nueva izquierda” durante el siglo XXI se ha constituido sobre la tesis de la «democracia radical» esbozada en el libro *Hegemonía y estrategia socialista* (Laclau & Mouffe, 1987). Este marco teórico-político se sitúa dentro de la imposibilidad de erradicar el antagonismo como disenso y sobre la posibilidad de arraigar un «pluralismo agonista» como consenso. “Esta tarea, contrariamente al paradigma de «democracia deliberativa» que, de Rawls a Habermas, se intenta imponernos como el único modo posible de abordar la naturaleza de la democracia moderna, no consiste en establecer las condiciones de un consenso «racional», sino en desactivar el antagonismo potencial que existe en las relaciones sociales” (Mouffe, 1999, p.13). El “agonismo” significa la conciliación entre el antagonismo marxista y el pluralismo liberal o ¿acaso las identidades políticas que defienden la lucha de clases deben extender la legitimidad democrática del “otro” hasta la clase dominante? La actual tesis consiste en la defensa del marco conceptual, ético,

¹⁵ Es evidente el *continuum* de la tríada diferencia-heterogeneidad-pluralismo en la construcción del marco teórico-político del “posmarxismo”.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

estratégico de la filosofía de la práctica o la teoría de la revolución (Gramsci, 2013; Marcuse, 1970). Donde lucha diversa, heterogénea, plural, etc., no significa “domesticación” de la dimensión antagónica del conflicto,¹⁶ menos bajo la interpretación de la educación popular o la investigación-acción participante (Freire, 2005; Borda, 2009).

La táctica posmarxista: el “contextualismo radical”

La lógica constitutiva de lo social y su carácter “contingente”, asientan las bases para el entendimiento de la propuesta, ya que, “la articulación es el rostro metodológico de una teoría del “contextualismo radical”” (Grossberg en Restrepo, 2017, p.174). Una teoría de la articulación es una forma de entender “cómo los elementos ideológicos, bajo ciertas condiciones, adquieren coherencia dentro de un discurso, y una forma de preguntar cómo éstos se articulan o no, en coyunturas específicas, con ciertos sujetos políticos” (Hall, 2010, p.85). Al respecto, únicamente nos queda definir las propiedades del concepto: “Una articulación es una clase de *vínculo contingente* en la constitución de una unidad. Sin embargo de esto no se puede concluir que *cualquier vínculo* es igualmente posible en un momento y contexto dado” (Restrepo, 2017, p.174). La articulación al unirse con la contingencia, es decir con la posibilidad de que algo suceda o no, acepta como condición de subsistencia que «no hay garantía» (Hall, 2010) en que esta articulación

¹⁶ Véase: Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI Editores. “Lo que puede y debe variar, en función de las condiciones históricas, en función del nivel de percepción de la realidad que tengan los oprimidos, es el contenido del diálogo. Sustituirlo por el antidiálogo, por la esloganización, por la verticalidad, por los comunicados es pretender la liberación de los oprimidos con instrumentos de la “domesticación”. (...) Es hacerlos caer en el engaño populista y transformarlos en masa maniobrable” (p.68).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

se produzca.¹⁷ Incluso si se produce, esto no quiere decir que no pueda volver a disolverse nuevamente, ya que, depende de las condiciones particulares en que acontece. “Por lo tanto, una articulación es histórica, depende no sólo de los contextos en los cuales emerge, sino también de que dicha articulación pase a configurar este contexto una vez producida” (Restrepo, 2017, p.174). Sin embargo, la articulación política sólo se desarrolla en todos sus alcances en el «Análisis de situaciones. Correlaciones de fuerzas» (Gramsci, 2013) cuando distingue entre «movimientos orgánicos» y «de coyuntura».

Bibliografía

Althusser, L. (1976). Contradicción y sobredeterminación (notas para una investigación). *En libro: La revolución teórica de Marx* (pp.71-106). México: Siglo XXI.

Althusser, L. (2003). Ideología y aparatos ideológicos de Estado. *En libro: Ideología y aparatos ideológicos de Estado. Freud y Lacan* (pp.7-66). Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.

Borón, A. (1996). ¿Posmarxismo? Crisis, recomposición o liquidación del marxismo en la obra de Ernesto Laclau. *Revista Mexicana de Sociología*, 58(1), pp.17-42. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/buho/cap3.rtf>

¹⁷ Véase: Hall, S. (2017). *Estudios culturales 1983: una historia teórica*. Buenos Aires, Argentina: Paidós. “La afirmación “ninguna garantía”, que rompe con la teleología” (p.167).



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Bourdieu, P. (2002). Algunas propiedades de los campos. *En libro: Campo de poder, campo intelectual* (pp.119-126). Buenos Aires, Argentina: Editorial Montessor.

Coutinho, C. (2011). *Marxismo y política: la dualidad de poderes y otros ensayos*. Santiago, Chile: LOM Ediciones.

Cuevas, H. & Paredes, J.P. (2011). *Democracia, hegemonía y nuevos proyectos en América Latina. Una entrevista con Ernesto Laclau*. Disponible en: https://www.academia.edu/37026575/Democracia_hegemon%C3%ADa_y_nuevos_proyectos_en_Am%C3%A9rica_Latina._Entrevista_a_E._Laclau

Dussel, E. (1988). La “exterioridad” en el pensamiento de Marx: *En libro: Hacia un Marx desconocido: Un comentario de los Manuscritos del 61-63* (pp.365-372). Iztapalapa, México: Siglo XXI.

Dussel, E. (1991). *La producción teórica de Marx. Un comentario a los Grundrisse*. México D.F., México: Siglo XXI.

Dussel, E. (2011). *Filosofía de la Liberación*. México: Fondo de Cultura Económica.

Dussel, E. (2015). *Filosofías del Sur: Descolonización y Transmodernidad*. México: Akal.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Fals Borda, O. (2009). Cómo investigar la realidad para transformarla. *En libro: Una sociología sentipensante para América Latina* (pp.253-301). Bogotá, Colombia: Siglo del Hombre Editores.

Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI.

Gramsci, A. (2013). SEGUNDA PARTE (1926-1937). *En libro: Antología. Selección, traducción y notas de Manuel Sacristán* (pp.191-440). Madrid, España: Akal.

Hall, S. (2010). Parte II. Contribución a la teoría social: no-esencialismo, hegemonía e ideología. *Sin garantías: Trayectorias y problemáticas en estudios culturales* (pp.73-153). Eduardo Restrepo, Catherine Walsh y Víctor Vich (Eds). Instituto de estudios sociales y culturales Pensar, Universidad Javeriana, Instituto de Estudios Peruanos, Universidad Andina Simón Bolívar, sede Ecuador, Enviación Editores.

Hall, S. (2017). *Estudios culturales 1983: una historia teórica*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Laclau, E. (1986). *Política e ideología en la teoría marxista*. Madrid, España: Siglo XXI.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Laclau, E. (1996). ¿Por qué los significantes vacíos son importantes para la política? *En libro: Emancipación y diferencia* (pp. 69-86). Buenos Aires, Argentina: Compañía Editora Espasa Calpe.

Laclau, E. (2005). II. La construcción del pueblo. *En libro: La razón populista* (pp.89-216). Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

Laclau, E. (2010). La articulación y los límites de la metáfora. *Studia Politicae*, 20(1), pp. 13-38.

Disponible

en:

<http://bibdigital.uccor.edu.ar/ojs/index.php/Prueba2/article/viewFile/873/818>

Laclau, E. & Mouffe, C. (1987). *Hegemonía y estrategia socialista: hacia una radicalización de la democracia*. Madrid, España: Siglo XXI.

Larraín, J. (2008). *El concepto de ideología. Vol. 2. El marxismo posterior a Marx: Gramsci y Althusser*. Santiago, Chile: LOM Ediciones.

Larraín, J. (2010). *El concepto de ideología. Vol.4. Posestructuralismo, Postmodernismo y Postmarxismo*. Santiago, Chile: LOM Ediciones.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Larraín, J. (2014). Parte I: Sobre la identidad. *En libro: Identidad chilena* (pp.23-73). Santiago, Chile: LOM Ediciones.

Marcuse, H. (1970). Los manuscritos económico-filosóficos de Marx. *Ideas Valores*, Número 35-37, pp. 17-56. Disponible en: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/idval/article/view/29083/29358>

Marcuse, H. (2001). *El hombre unidimensional. Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*. Barcelona, España: Editorial Ariel, S.A.

Marini, R.M. (1991). *Dialéctica de la dependencia*. México: Ediciones Era.

Marx, C. (1975). *Contribución a la crítica de la economía política*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Estudio.

Marx, K. (2008). *El capital. Tomo I/ Vol.1 (libro primero): El proceso de producción de capital*. Edición, traducción, advertencia y notas a cargo de Pedro Scarón. México: Siglo XXI.

Marx, K. (2009). *El capital. Tomo I/ Vol.2 (libro primero): El proceso de producción de capital*. Edición, traducción, advertencia y notas a cargo de Pedro Scarón. México: Siglo XXI.



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Mouffe, C. (1991). Hegemonía e ideología en Gramsci. *En libro: Antonio Gramsci y la realidad colombiana* (pp.167-227). Hernán Suárez (Ed), Bogotá, Colombia: Foro Nacional por Colombia.

Mouffe, C. (1999). *El retorno de lo político*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Paidós.

Mouffe, C. (2007). La política y lo político. *En libro: En torno a lo político* (pp.15-40). Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

Restrepo, E. (2017). Stuart Hall: derroteros y estilo de trabajo intelectual. *Desacatos*, 53(1), pp. 170-179. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/desacatos/n53/2448-5144-desacatos-53-00170.pdf>

Retamozo, M. (2018). Posmarxismo: entre el populismo y lo nacional popular en América Latina. *Religación. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(12), pp.16-40. Disponible en: https://www.academia.edu/38102015/Posmarxismo_entre_el_populismo_y_lo_nacional_popular_en_Am%C3%A9rica_Latina