XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

EL EZLN COMO MOVIMIENTO POLÍTICO POPULAR, SU PARTICIPACIÓN EN LA ARTICULACIÓN DE LA PRÁCTICA AUTONÓMICA Y EL DISCURSO EN LA BÚSQUEDA DE DEMOCRACIA REPRESENTATIVA.

Miguel Angel Padilla Reyes. Autor
padillasociologia@gmail.com
Benemerita Universidad Autonoma de Puebla.
Mexico.

RESUMEN

La presente investigacion es un acercamiento o esfuerzo por teorizar categorias, que nos ayuden analizar el proceso de empoderamiento por parte de los indigenas y campesinos de la zona de los altos de Chiapas que conforman al EZLN, esto con el fin de comprender, ¿Cómo se ha reconstruido su movimiento politico popular? En la busqueda de visibilizar su movimiento ante el embate neoliberal, ¿ como articular su practica y su discurso Autonomico con la busqueda de representatividad politica? La investigacion abordara puntualmente los procesos que construyen las partes de nuestro objeto social, esto a traves de un constante proceso de construcción del objeto de estudio propiamente ubicado en el espacio-tiempo de los originarios chiapanecos. La construcción del proceso de larga duracion historica del movimiento politico popular por parte del Neozapatismo, tiene como caracteristicas principales el ser complejo, por la cuestión de la relación de cambios y resistencias que se han construido históricamente en las relaciones sociales por la construcción de autonomia que se pudieran reconocer desde la subjetividad originaria con relación entre la forma de gobierno indigena ancestral y su articulación con la practica por reconocer lo propiamente originario de su cultura. La teoria en la cual nos apoyaremos para la investigación, será a partir de una reconstrucción articulada de la realidad (Zemelman) la cual reconstruye categorias devenidas de la dominacion para reflexionar, articularlas y volver a reconstruirlas orientadas criticamente; para comprension del movimiento Neozapatista como movimiento politico popular y la recuperación del sujeto histórico colectivo que vincula al EZLN con el nacimiento del Congreso Nacional Indigena, me ocupare en hacer un estudio de metodologia cualitativa reflexionando desde la teoria antisistemica los procesos de resistencia en el espacio tiempo indigena. La intención de la investigación, es que acerque más al autor con la realidad concreta del movimiento neo zapatista y su relación con el mundo rural en cuanto al problema por el reconocimiento de lo originario, político-económico y del movimiento político popular neo zapatista.

Palabras clave

Autonomía, Historicidad, Práctica

Autonomy, Historicity, Practice.

I. Introducción

En el siguiente trabajo pretendo analizar el movimiento Neozapatista desde la perspectiva teórica de los movimientos sociales, reconstrucción articulada, análisis sistema mundo, larga duración histórica para encontrar las características que lo construyen como movimiento político popular a través de sus prácticas autonómicas y la articulación con su discurso, en la búsqueda de visibilizar el movimiento Neozapatista en el contextos de las elecciones presidenciales del 2018, para así obtener el reconocimiento a su identidad, formas de vida indígena por parte del estado y de la sociedad civil en México, ya que en el último año tomaron la decisión en colectivo junto con el congreso nacional indígena (CNI), el cual representa a más de 52 etnias indígenas del país de participar en las elecciones presidenciales del 2018 a través de un Consejo Indígena de Gobierno (CIG), mismo que elegiría de sus miembros una representante y vocera mujer e indígena que hablara su lengua materna y que alguna vez ocupara un cargo en la organización de su comunidad como requisitos esenciales.

El trabajo estará dividido en tres partes y corresponden a un proyecto de investigación de tesis para obtener el grado de licenciatura en Sociología, correspondiendo este trabajo al capítulo primero, siendo el presente, referente teórico de la investigación. Se analizara las rupturas dentro de los procesos de larga duración histórica, las cuales dotan de contexto histórico al movimiento, para de este modo establecer un referente teórico desde Braudel, Wallerstein y Zemelman que contribuya a describir las características principales del movimiento en la búsqueda de reconocimiento, justicia y conciencia para los zapatistas e indígenas del país, con la intención de analizar el proceso de organización y resistencia, para la toma de decisiones por parte de indígenas y campesinos que conforman al EZLN y el CNI,.

En la segunda parte queremos describir las prácticas autonómicas que se nos presentan por parte del EZLN desde su origen en forma de resistencias, las cuales se desarrollaron en un contexto socio histórico inmerso en las coyunturas de las relaciones de poder internacionales (negociaciones como el TLCAN), la transición del poder en el sistema político mexicano del año 2000, donde el (PRI) partido hegemónico que ostentó el poder por más de 70 años, perdió las elecciones presidenciales y

por tanto la legitimidad como gobierno, apoyados para este punto en la teoría de los movimientos antisitemicos de wallerstein.

Por último le daremos continuidad a la descripción del movimiento Neozapatista, con la aseveración de que la categoría movimiento político popular se puede ocupar adecuadamente en el marco conceptual argumentativo de lo que podría construir en su práctica y discurso epistemológicamente el movimiento Neozapatista actualmente, por los conceptos sustentados en la articulación de la práctica autonómica con la reciprocidad del discurso teórico del movimiento político popular en la práctica de cultivar la vida.

II. Marco teórico/marco conceptual.

CHIAPAS Y LATINOAMÉRICA EN EL SISTEMA MUNDO CAPITALISTA, CONSTRUYENDO LA HISTORICIDAD DE ZEMELMAN A WALLERSTEIN.

Chiapas es en sí mismo una expresión de la contradicción, de las mismas promesas del modelo espacial del desarrollo que se hicieron dentro de las promesas de la modernidad al mundo rural. Ante la necesidad de reconocimiento, el movimiento Neozapatista se nos presenta como una novedad planetaria que encabeza con su discurso, organización y práctica de alternativas autonómicas, estar al frente de la rebelión mundial anticapitalista, a partir de observar la coyuntura del movimiento desde su nacimiento a finales de los años 80 hasta su levantamiento armado insurgente de 1994, este será influenciado en su parte discursiva por las demandas de igualdad, democracia y justicia social del movimiento estudiantil internacional de 1968, el cual para Wallerstein:

"fue uno de los grandes acontecimientos formativos en la historia de nuestro sistema mundo moderno, lo que suele llamar un cambio de vertiente trascendental. Esto significa que la realidad cultural/ideológica del sistema mundo quedó decisivamente modificada por aquel acontecimiento, que supuso la cristalización de ciertas tendencias estructurales perceptibles desde tiempo atrás en el funcionamiento del sistema" (Wallerstein 2004)

Momento crucial en el que se vio eficazmente desafiada la hegemonía geo cultural del liberalismo, si partimos de haber detectado uno los grandes puntos de inflexión de los procesos para el análisis de la realidad socio-histórica del movimiento podemos observar como lo sugiere Zemelman que los "procesos de Históricos consisten en acontecimiento que tienen lugar en coyunturas, que se suceden en el tiempo, en cuyos límites tienen lugar las prácticas de los hombres para construir realidades posibles por su pertinencia para aquella" (Zemelman 2005) a partir de las metáforas de la temporalidad Histórica, como las que utiliza desde su perspectiva el análisis del sistema Mundo, así como las contribuciones metodológicas de Hugo Zemelman, pensamos reflexionar la historicidad como un referente teórico que contribuya a la búsqueda del sentido y significación del movimiento social.

"La recuperación de la historicidad requiere, como central en la organización del pensamiento, la presencia de sujeto, su formación, pero especialmente la dialéctica memoria/visiones de futuro, que hacen de parámetros en la determinación del momento histórico, que es la base de sustentación de un nuevo imaginario crítico: la reconstitución de otro horizonte de futuro, diferente del que se ha extinguido, pero que aún no está a la vista ese probable horizonte nuevo" (Zemelman 2005)

Revisando entre las perspectivas de autores Latinoamericanos que piensan los movimientos sociales desde el contexto latinoamericano y desde la perspectiva del propio Wallerstein con las experiencias y el discurso del movimiento antisistémico, quizá podamos aprender del movimiento indígena neozapatista como se organizan las luchas y resistencias de los próximos nuevos movimientos sociales en el mundo.

La perspectiva del Análisis del sistema Mundo, de la reconstrucción articulada prolongan y enriquecen las propuestas radicales de Marx, que posteriormente retoma Braudel, el cual plantea su perspectiva en relación a los modelos espaciales como aquellos mapas en los que la realidad social se proyecta y se explica parcialmente, modelos de verdad para todos los movimientos de la duración, larga duración y todas las categorías de lo social.

En relación a la duración, menciona que los modelos tienen una duración variable "son válidos mientras es válida la realidad que registran. Y, para el observador de lo social, este tiempo es primordial, puesto que más significativa aún que las estructuras profundas de la vida son sus puntos de ruptura, su brusco o lento deterioro bajo el efecto de presiones contradictorias" (Braudel 1968) si relacionamos estos postulados en cuanto a las presiones de la globalización imperante en el mundo, con la realidad concreta del sujeto Indígena campesino con su propias contradicciones dentro de Latinoamérica, se presenta una relación antagónica con el proceso de acumulación del capital dentro de su proceso de construcción en la temporalidad de la larga duración, como sugiere el autor Carlos Antonio Aguirre rojas.

En su análisis se propone la idea de contextualizar el fenómeno de los nuevos movimientos sociales considerando la noción de la "dinámica global del Sistema mundo" teniendo en cuenta el proceso de ruptura que inició con la descolonización de Estados Unidos devenido del fracaso de

Gran Bretaña como el centro de la economía mundial y las independencias Latinoamericanas del control de España.

Por lo anterior al desarrollarse los movimientos de Independencia en América Latina, sistemáticamente se habrá de excluir a los sectores populares llevándolos a la marginación y represión donde se realizará un cambio del dominio español por uno consolidado ideológicamente en la tradición del liberalismo fundado por la ideas de ilustración (libertad política, igualdad, fraternidad) en la parte política, pero sujeto a un sistema económico pluralmente europeo, también liberal, que se ubicara como el centro del sistema mundo capitalista a un lado del avance expansionista y colonial de Estados Unidos.

El cual al seguir la doctrina Monroe (América para los Americanos), establecida en su declaración de independencia, proclamándose como una república popular burguesa, con lo cual condiciona históricamente a América Latina como simple periferia del sistema mundo. "la consideración de esta situación crónicamente periférica dentro del sistema mundo, que como verdadera estructura profunda de larga duración ha sido padecida por América Latina durante toda la historia entera de la modernidad capitalista, la única que permite entender tanto los límites, como los resultados últimos de dichas independencias de nuestro semicontinente" (Aguirre Rojas 2007).

Al pretender realizar una análisis que involucre el estudio de la temporalidad de la Historia hemos retomado la operación dialéctica que nos menciona Braudel la cual consiste en pasar del tiempo corto al tiempo menos corto y al tiempo muy largo para después, una vez alcanzado este punto, detenerse, reconsiderar y reconstruir todo de nuevo, ver girar todo en el entorno.

El repensar lo que es la globalización en el pensamiento occidental, nos permite identificar una estructura político-económica dentro del proceso de larga duración de la modernidad que se ha formado en los últimos 5 siglos para poder explicar la necesidad del surgimiento del movimiento Neozapatista. El llamado consenso de Washington de la década de los 1980 significó el abandono y desprestigio del desarrollismo para el control de los estados nacionales, que después de treinta años había fracasado ostensiblemente, fue sustituido por lo que llamaban globalización, que significaba "abrir todas las fronteras, eliminar todas las barreras para el movimiento de mercancías y sobre todo

de capital, pero no de trabajadores, Estados unidos trató de imponer este supuesto consenso al resto del mundo" (Wallerstein 2005)

Desde esta dimensión planetaria de la dinámica global del sistema mundo capitalista, nos ayudará analizar la naturaleza esencial y el sentido del movimiento antisistémico expresado en los significados globales, A lo largo de toda la historia de la modernidad ha existido una "estructura de larga duración" que se nos presenta en la realidad como aquella que se expresa en la construcción de los modelos espaciales representados en coyuntura, acontecimiento, rupturas los cuales se ajustan sin dificultad puesto que todos ellos se miden en las escalas de la temporalidad histórica social.

Su lucha ha cobrado sentido desde el pensamiento crítico al proceso de acumulación originaria del capital, negándose aceptar la lógica de la modernidad homogeneizante "Lógica depredadora que barre culturas, tradiciones, cosmovisiones y hábitos civilizatorios ricos y diversos, para sustituirlos por el frío cálculo egoísta, por la lógica despiadada de la valorización del valor y por la estandarización completa de la cultura consumista y vacía contemporánea" (Aguirre Rojas 2007) la situación en la que han vivido históricamente los indígenas Neozapatistas dentro del estado nación moderno, los ha llevado a construir un imaginario colectivo crítico, devenido de pensar bajo otras lógicas diversas a la lógica dominante, este imaginario colectivo puede dotar su experiencia de otros significados diferentes a los conceptos de dignidad, justicia democracia o poder que nosotros conocemos y manejamos desde la perspectiva del pensamiento occidental; asociado a los procesos de acumulación del capital, los cuales al respecto Zemelman apoyándose en Wallerstein denomina a estos procesos de acumulación, como contradictorios e imposibles de ser benéficos para el conjunto de habitantes de los estados nacionales y nos menciona que la posibilidad del desarrollo nacional dentro del marco de la economía mundo capitalista, sencillamente es imposible que todos los estados lo hagan , pues el propio proceso de acumulación de capital el que requiere un sistema jerárquico en el que la plusvalía se distribuye en forma desigual, tanto en el espacio como entre las clases.

Al respecto de esta visión Zemelman sugiere retomar los estudios de la realidad socio histórica así como los aportes de la teorías que expliquen tanto coyunturas como los procesos de inflexión para la transformación social.

III.Metodología

EL ORIGEN DE LA LUCHA NEOZAPATISTA POR LA TRANSFORMACIÓN DE LA SOCIEDAD ES UN LUCHA DE 500 AÑOS EN CONTRA DE LA DOMINACIÓN.

Comenzaré por revisar los conceptos teóricos que se han desarrollado desde la literatura especializada en el análisis del sistema mundo y la teoría de la reconstrucción articulada de la realidad, para poder observar la discusión de ¿qué es y cómo se construye un movimiento político popular?

Para tales fines hemos revisado la teoría del análisis del sistema mundo capitalista (Wallerstein) para poder tener un conocimiento más amplio del contexto histórico en el que surge el movimiento político popular Neozapatista, con el fin de buscar y encontrar las características concretas que lo construyen como uno de los nuevos movimientos sociales con más relevancia en el mundo por su carácter de colectivo, popular y autónomo, es decir que el propósito es señalar características que lo posicionan dentro de lo popular entendido como el colectivo construido por niños, mujeres, indígenas, campesinos y en general oprimidos, los cuales además se relacionan y crean articulaciones expresadas en prácticas alternativas a las relacionadas con las impuestas por la ideología burguesa de la dominación, representada por las formas jurídico-políticas del Estado Mexicano desde donde se construyen estructuras, modelos espaciales y en niveles epistemológicos donde se ejerce dominación por los conocimientos, prácticas-pedagógicas, basados en el orden, progreso, desarrollo de la sociedad desde la perspectiva de la tradición filosófica positivista y el pensamiento occidental colonial.

Para señalar algunas características que se puedan relacionar con los análisis de los movimientos sociales necesitamos revisar como anteriormente se dijo las temporalidades y sus funciones en la construcciones de los procesos históricos de larga duración del análisis del sistema mundo capitalista, el antecedente del estudio de la temporalidad, aparece con más claridad en el debate que se suscitó entre la Escuela de los Anales 1929 que encabezó Lucien Lefevbre, Marc Bloch y la escuela de Historia tradicional francesa, su crítica en contra de los microhistoriadores, los cuales

desarrollaron una tradición en el estudio histórico por medio de los acontecimientos o como una historia episódica, abrió un debate en cuanto a las posibilidades de investigar la historia en temporalidades de larga duración.

Al respecto quien aportó epistemológicamente a esta crítica fue el Historiador Fernad Braudel, seguidor de la escuela de los Anales, mismo que contribuyó al debate por la necesidad del estudio de la Historia en las ciencias sociales, acuñando el concepto de "duración social" como "los tiempos múltiples y contradictorios de la vida de los hombres que no son únicamente la sustancia del pasado" (Braudel 1958) al respecto señala la relevancia de una noción más precisa de la multiplicidad del tiempo social y del valor excepcional del tiempo largo para un metodología común de las ciencias sociales, donde se pueda contraponer a la dialéctica de la duración con la estructura.

"En las ciencias sociales se entiende por estructura algo organizado, coherente, relaciones relativamente fijas entre realidades y grupos sociales. Para nosotros los historiadores, una estructura es sin duda algo unido, una arquitectura, pero sobre todo una realidad a la que el tiempo afecta sólo ligeramente y que se mantiene durante un largo periodo" (Braudel 1958)

La observación del historiador en el centro de la realidad social abrió una discusión con los científicos sociales de la época, que investigaban sus distintas especialidades sin tomar en cuenta las posibilidades del estudio de las temporalidades. Esta metodología refiere en palabras del autor a no solo pensar en el tiempo corto, no creer que los sectores que meten ruido son los más auténticos, también los hay silenciosos, por ejemplo los que esperan 500 años de resistencia para rebelarse organizada y colectivamente.

Necesitamos complementar un estudio de tales características con el análisis de la literatura científica latinoamericana, para también aligerar el peso de la contradicción que se realizaría al estudiar el objeto de estudio de la presente investigación ubicado en el territorio de los altos de Chiapas y las selva chiapaneca con un referente teórico que sigue perteneciendo al pensamiento occidental, ya que para una mirada de la realidad como totalidad, que mejor que conocer el pensamiento que se está construyendo en nuestra América para comprender el Neozapatismo.

Retomando una literatura científica Latinoamericana que contribuye a ubicar el contexto del objeto de estudio y pensar desde las exigencias de la "Historicidad" (Zemelman) la cual plantea dos cuestiones principales, la dimensión del movimiento y el papel del sujeto (individual o colectivo) en el devenir social que ubica la realidad del movimiento en un espacio y una temporalidad que relaciona al sujeto histórico de esta investigación.

El sujeto histórico Neozapatista se ha construido a partir de la movilización y la búsqueda por trascender el orden socialmente establecido que deviene del índole de dominación en la mayor parte del mundo por la economía mundo capitalista y sus relaciones de producción-estratificación de la sociedad que operan en los procesos de acumulación, despojo de los pueblos de América Latina y del mundo por parte de los imperios mundo capitalista, para esto encontramos la postura teórica de la reconstrucción articulada de la realidad de Hugo Zemelman, como esencial y pertinente para complementar este análisis descriptivo.

La resistencia se apoya en proyectos que buscan construir prácticas autonómicas dentro y fuera de los estados nacionales, que niegan entrópicamente la destrucción de su pueblo y de su identidad cultural como comunidad o pueblo originario, siendo necesario un análisis del propio contexto de los movimientos sociales para comprender la realidad de América Latina "No es suficiente con explicar los fenómenos, sino que tenemos que transformarlos en espacio de posibilidades para reconocer opciones de otras prácticas sociales vinculadas a sujetos todavía no reconocidos" (Zemelman 2005), por los procesos de larga duración en los que vivimos y la necesidad de encontrar herramientas epistemológicas, pedagógicas y científicas que nos ayude a realizar articulaciones en el análisis de las relaciones sociales que podemos identificar a través de las rupturas, en las cuales aparecen los cambios en las ideologías, discursos y prácticas para la reconstrucción de categorías que resignifiquen el ¿cómo conocemos las cosas? desde una epistemología del sur.

IV. Análisis y discusión de datos

CARACTERÍSTICAS ANTISISTÉMICAS DESDE LA PERSPECTIVA DE WALLERSTEIN.

El primero de sus postulados supone un proceso de debate constante y abierto sobre la transición y el resultado que deseamos alcanzar en la lucha de la izquierda por la transformación social a dimensiones planetarias, en relación a el diálogo pedagógico como una herramienta que se debe valorar para alcanzar la transformación social, liberando la palabra de los múltiples oprimidos.

Segundo: Un movimiento antisistémico no puede descuidar la acción defensiva a corto plazo, incluida la acción electoral. Todo movimiento que las descuide está condenado a perder el amplio apoyo pasivo que es esencial para su éxito a largo plazo, en relación a la contradicción que enfrenta el Neozapatismo y el CNI al intentar posicionar a su vocera Marychuy en los comicios presidenciales del 2018.

Tercero: Desmercantilizar estructuras que operen en el mercado, cuyo objetivo sea la prestación de un servicio y su supervivencia, no el beneficio. Estamos sometido a un aluvión de intentos neoliberales de mercantilizar lo que jamás había sido apropiado para proceder a su venta privada: el cuerpo humano, el agua, los hospitales, en relación a la reacción neoliberal, antes llamada imperialista por las medidas de control social en el despojo sistemático de territorios, bienes, servicios públicos, condiciones laborales.

Finalmente: Hemos de desarrollar el sentido sustantivo de nuestros objetivos a largo plazo, que han de lograr un mundo que sea relativamente democrático y relativamente igualitario, las utopías no tendrían por qué serlo cuando son justas, decía De Ciaulla en su novela El overol azul, ambientada en la Italia de la primera mitad del siglo XX, cuando denunciaba el despojo de la vida del campo y el mundo rural para el personaje principal de la novela, llenándolo de ilusiones de una mejor vida de la que ya tenía y era feliz, por las promesas de la industrialización en la búsqueda mediatizada del progreso económico del desarrollismo, nuestros indígenas y campesinos han resistido a esta imposición con sus distintos nombres esclavismo, colonialismo, capitalismo, neoliberalismo desde hace más de 500 años.

El autor concluye con la aseveración de que afrontar la incertidumbre por un futuro mejor está en el reconocimiento por los otros, la colectividad el diálogo pedagógico horizontal, inmerso en las prácticas y discursos necesarios para la construcción de ese futuro mejor al planteado por el capitalismo.

"Debemos dejar de dar por hecho que ya sabemos cómo será la sociedad mejor, que queremos construir. Necesitamos discutirla, bosquejarla, experimentar con estructuras alternativas para realizarla" (Wallertein 2004)

LA PRÁCTICA DE CULTIVAR LA VIDA.

En el caso concreto del neozapatismo, observar su movimiento nos dan la oportunidad de conocer, aprender de su praxis para sostener su subsistencia, su forma de ver, de vivir la vida, su lucha por la tierra, el bienestar y observar el desarrollo de sus bases de apoyo, las personas que le dan vida, los cuales tienen más de tres generaciones buscando su derecho a la emancipación, autodeterminación y el territorio.

Para poder entender las prácticas autonómicas de los zapatistas, primero es esencial que nos acerquemos a una definición de praxis, la cual retomaremos de Marx, en su crítica a la ideología Alemana en la parte de las tesis sobre Feuerbach nos menciona que "La falla fundamental de todo el materialismo precedente reside en que sólo capta la cosa (Gegenstand), la realidad, lo sensible, bajo la forma del objeto (Objekt) o de la contemplación (Anschauung), no como actividad humana sensorial, como práctica; no de un modo subjetivo" (Marx 1974).

En su crítica nos dice que Feuerbach aspiraba a objetos sensibles, realmente distintos de los objetos conceptuales, pero no concibe la actividad humana misma como una actividad objetiva (gegenstiindliche), es importante comprender la importancia de esta actividad revolucionaria que también podemos llamarla "crítico-práctica" en cuanto nuestro sujeto de estudio se potencia en la realidad. Es en la práctica donde el hombre debe demostrar la verdad, es decir, la realidad y el poder, la terrenalidad de su pensamiento, este mismo pensamiento crítico aislado de la práctica para Marx representaba un problema escolástico.

Desde esta perspectiva, la cual nos parece pertinente al estudio de los movimientos sociales desde el pensamiento crítico, toda vida social es esencialmente práctica. Todos los misterios que inducen de la teoría al misticismo encuentran su solución racional en la práctica humana y en la comprensión de esta práctica. En lo que corresponde al movimiento Neozapatista, la actividad Autónoma se nos presenta como la solución más racional para resolver las contradicciones que devienen de las racionalidades del pensamiento occidental, ya que el mismo movimiento ha heredado de sus circunstancias y situaciones, por el contexto histórico en el que se desenvuelve, condiciones que son potencialmente transformables solo por medio de la actividad sensorial-humana que se expresa en el ensayo de prácticas alternativas, las cuales como anteriormente mencionamos están atravesadas por el capitalismo, colonialismo y patriarcado.

Es así que podemos relacionar el concepto de praxis o práctica con lo que es la construcción de autonomía y su diferencia con otros conceptos que involucran su práctica, nos interesó este cuadro conceptual en torno a la autonomía, anotomía y Heteronomía por el ejercicio que hace el autor por construir el concepto de manera sistémica, el ejemplo al que recurriremos es el que Arturo Escobar recupera en su texto sobre el diseño y el pensamiento crítico, recuperando los siguientes planteamiento realizados por parte de Gustavo Esteva en un conferencia a mediados de los 2000.

• Ontonomía, cuando las normas son establecidas a través de prácticas culturales tradicionales; son endógenas y específicas al lugar y se modifican históricamente a través de procesos colectivos integrados.

• Heteronomía, cuando las normas son establecidas por otros (a través del conocimiento experto y las instituciones); se las considera universales, impersonales, estandarizadas, se modifican a través de la deliberación racional y la negociación política.

• Autonomía: se refiere a la creación de las condiciones que permiten el cambio de las normas desde dentro o la capacidad de cambiar las tradiciones tradicionalmente. Podría implicar la defensa de algunas prácticas, la transformación de otras y la verdadera invención de nuevas prácticas.

Por ende la Autonomía desde el punto de vista de Escobar relacionando este concepto a la teoría de sistemas está funcionando como autopoiética para el movimiento en el sentido de auto referenciarse

y auto reproducirse desde el cambio en las tradiciones que emplean los zapatistas ancestralmente, para cambiar a mejores circunstancias sus condiciones de vida, pero también adecuando estas tradiciones a su época contemporánea sin mermar su identidad cultural indígena. La cual está basada en el consenso de instituciones externas a ellos, las cuales impone limitaciones y condiciones que los mantienen en un estado continúo de transformación o invención de nuevas prácticas que les brinden bienestar y autodeterminación. "'Cambiar las tradiciones tradicionalmente' podría ser una descripción adecuada de la autopoiesis; su correlato, 'cambiar la forma como cambiamos', designa las condiciones necesarias para preservarla, es decir, el cambio de la heteronomía a la autonomía y la ontonomía, de la alopoiesis a la Autopoiesis" (Escobar 2016) El autor propone que las tradiciones se auto referencian es decir se reproducen y en el proceso si se transforman pasan de ser Heterónomas a Autonómicas, por ende es importante que establezcamos el papel de las prácticas autonómicas en el transcurso del tiempo como ontonomicas aquellas que se crean, se defienden o se transforman de manera colectiva bajo un consenso interno para la toma de decisiones y su práctica mediante la acción colectiva.

PRACTICA-DISCURSO-PRÁCTICA

Esta construcción será posible a través de una práctica que se sostenga en un discurso y viceversa de un discurso político que tenga su sostén en la práctica. En el caso del movimiento Neozapatista estas características han encontrado su materialización en el ensayo dialéctico de estructuras correspondientes a la autonomía "Para ello se requiere de un discurso que sea capaz de crear en el sujeto la necesidad de hacer lo que en el plano de las ideas se contiene en el discurso" (zemelman 2005), pensemos en el sentido que tiene la incorporación del sujeto a su propio discurso en la búsqueda de poder ser más de lo que Históricamente se es, abierto a las múltiples posibilidades de vida que niegan las migajas de la certidumbre que se les ofrecen a los despojados de su territorio, identidad o pueblo, entonces se vuelve indispensable conocer los espacios de posibilidades del sujeto histórico, indígena, campesino u oprimido para la búsqueda de posibilidades de futuro. El hablar de un sujeto histórico necesariamente nos exige hablar desde la utopía pero entendiendo esta como "potenciación" la cual tensa el presente en sus virtualidades a partir de sus propios límites.

Al expresar esperanza por trascender el capitalismo, el movimiento Neozapatista no puede confundirse con la lógica del poder que se soslaya en la creación de un partido político independiente, menos mal que han declarado que esta no es su intención ya que la búsqueda por su autodeterminación tiene que continuar al margen de su decisión de impulsar a una vocera como representante del CNI, pero que por formalidades del sistema político mexicano se participa desde la forma de candidatura presidencial independiente de una de sus adherentes.

Coincido con Zemelman, Wallerstein y Braudel en que una cuestión medular en los análisis de ciencias sociales, en especial de los de movimientos sociales será entonces la recuperación de una mirada en el plano de la historia de larga duración centrada en los sujetos concretos, ya que la historia de larga duración es la historia interminable, indesgastable de las estructuras y grupos de estructuras, por esto mismo la importancia de una epistemología que confiere primacía a la subjetividad creadora que sintetizaremos como "conciencia histórica", las cual no se puede restringir a los límites del discurso del poder, de esto surge la necesidad de concebir la realidad como proyecto de sentido y de voluntad, que no se agote en ningún conocimiento, sino que sea tangible a la necesidad de conciencia, en la que se articule la exigencia de proyecto con la realidad concreta como historización para aprender la totalidad de lo social.

Este pensamiento a su vez corresponde a la presencia de un discurso colectivo desde donde se actúa y práctica en el caso Neozapatista de forma autónoma para que se resinifique hablar de su historia como una manifestación de su necesidad-voluntad de construir y de construirse.

La función articuladora que se propone desde esta teoría es ver si en la construcción de proposiciones de contenido se define o no espacios de posibilidades para el sujeto que en su conjunto hacen su fuerza, Zemelman plantea que.

"si el sujeto que argumenta asume ser un ángulo mediante su esfuerzo de instalarse en el momento histórico, de manera que el pensamiento, tal como está siendo expresado, no lo sea de objetos decantados (por muy crítico que el discurso sea), sino que más bien exprese la existencia del sujeto por reconocer su historicidad trascendiendo su individualidad" (Zemelman 2005) para el autor será la capacidad para significar y también conocer lo que no tiene nombre.

Dadas estas expresiones antagónicas al pensamiento occidental, podemos distinguir entonces una modernidad marginal y alternativa a la modernidad capitalista, dotando al movimiento de un potencial revolucionario que los Neozapatistas han sabido cómo ensayar, aprender y desaprender del mundo occidental, para así explicar al planeta a partir de sus experiencias y sus decisiones en colectivo, como estas le han dado posibilidades para materializar sus proyectos y necesidades económicas, políticas.

Para llevar estas posibilidades a la materialización, los indígenas zapatistas se han preguntado cómo poder hacer frente al neoliberalismo y al auge de la derecha en México y en el mundo, en el tenor de cómo organizar un movimiento social nuevo, incluyente para las luchas actuales y que trascienda al capitalismo, al Estado o el sistema político formal mexicano, donde participan los viejos y nuevos partidos de derecha e izquierda, los cuales no piensan en trascender un orden establecido expresado en la crisis de credibilidad total en las estructuras políticas y la verdadera representación de los gobiernos para con los sectores populares.

La especificidad histórica a la cual no hemos estado refiriendo en esta parte de la investigación, reconoce las continuidades o discontinuidades de los fenómenos, exige pensar desde las articulaciones de dimensiones y niveles, que en su misma articulación, cumplen la función de especificar los contenidos de lo real concreto, lo cual en palabras de Zemelman facilita romper con las cristalizaciones conceptuales recuperándose la historicidad tanto del sujeto como de las circunstancias que se pretenden conocer, esta forma de pensamiento requiere de un nivel de abstracción, que denomina “pensamiento categorial” como el modo de pensar desde la historia como proceso, en tanto devenir que transcurre en momentos que le confieren contenido particulares a lo que se busca conocer.

La necesidad de definir nuevos ángulos desde los cuales pensar la sociedad, no puede ser otro que el momento histórico, ya que este permite organizar una articulación dinámica y concreta entre memoria y futuro, en este momento el pasado reclama un futuro y encuentra sus raíces en la vida de los pueblos y no en la normatividad de los discursos, muchas veces ajenos a los sujetos concretos, como los de la ideología y la teoría.

V. Conclusiones.

La autodeterminación de los pueblos no debería estar sujeta a decidir quién tomará las decisiones de la sociedad civil en su conjunto, en un mundo donde rigen los estados nacionales que nos ponen crisis y conflictos para afrontar la vida dentro de territorios marcado por fronteras no solo geográficas, sino también económicas, siendo sometidos a los cambios estructurales en defensa de los procesos acumulativos en las naciones por los interese político-económicos geopolíticos.

El sometimiento es generalizado para una amplia facción de la sociedad civil, es por eso que los acuerdos a los que llegan las decisiones del consenso partidista, está suprimiendo históricamente a las colectividades, los cuales otorgan la toma de las decisiones para las masas y las colectividades, estos actores llámense diputados y senadores, gobernadores, regidores, presidentes municipales. La exigencia por el momento histórico nos lleva a repensar América Latina en sus dimensiones ideologías, políticas, valóricas, históricas teniendo en cuenta la subjetividad para concretar alternativas de futuro posible.

Recuperar al sujeto histórico de su ausencia en las ciencias sociales es indispensable para el sociólogo Latinoamericano para poder comprender el proceso largo de continuidades y rupturas para una ciencia con carácter autocrítico que impacte en la vida cotidiana de las comunidades de nuestra América y la creación de conocimientos con sentido crítico que construya un futuro en donde exista aquel mundo donde quepan muchos mundos.

La propuesta teórica que involucra tomar en cuenta los procesos de larga duración y de la historicidad de los sujetos contribuye a repensar categorías como lo sería la de democracia popular participativa.

La búsqueda de representación política, expresado en la candidatura presidencial de la vocera del congreso indígena de gobierno en el sistema de la política formal, contribuye a continuar procesos de visibilidad y resistencia del movimiento además de impulsar la resistencia como un movimiento político popular más complejo y articulado.

VI. Bibliografía

- AGUIRRE ROJAS, CARLOS (2006) CHIAPAS PLANETA TIERRA. EDITORIAL CONTRAHISTORIAS. LA OTRA MIRADA DE CLÍO, MÉXICO.
- BRAUDEL, FERNAND (1968) LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES. ALIANZA EDITORIAL. MADRID. ESPAÑA.
- ESCOBAR, ARTURO (2016) AUTONOMÍA Y DISEÑO: LA REALIZACIÓN DE LO COMUNAL. POPAYÁN: UNIVERSIDAD DEL CAUCA. SELLO EDITORIAL.
- MARX, CARLOS. (1974) LA IDEOLOGÍA ALEMANA. CRÍTICA DE LA NOVÍSIMA FILOSOFÍA ALEMANA EN LAS PERSONAS DE SUS REPRESENTANTES FEUERBACH, B. BAUER Y STIRNER Y DEL SOCIALISMO ALEMÁN EN LAS DE SUS DIFERENTES PROFETAS. EDICIONES PUEBLOS UNIDOS; MONTEVIDEO, URUGUAY.
- WALLERSTEIN, IMMANUEL (2004) CAPITALISMO HISTÓRICO Y MOVIMIENTOS ANTISISTÉMICOS. UN ANÁLISIS DE SISTEMAS-MUNDO. EDICIONES AKAL; MADRID, ESPAÑA.
- ZEMELMAN, HUGO (2005) VOLUNTAD DE CONOCER: EL SUJETO Y SU PENSAMIENTO EN EL PARADIGMA CRÍTICO. ANTHROPOS EDITORIAL; CENTRO DE INVESTIGACIONES HUMANÍSTICAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS, MÉXICO.