



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

**ANÁLISIS COMPARATIVO SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA CORRUPCIÓN ENTRE  
ESTUDIANTES DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS Y PRIVADAS.**

Evangelina Tapia Tovar

[etapia@correo.uaa.mx](mailto:etapia@correo.uaa.mx)

Universidad Autónoma de Aguascalientes, México.

Olivia Sánchez García

[osanchez@correo.uaa.mx](mailto:osanchez@correo.uaa.mx)

Universidad Autónoma de Aguascalientes, México.

José Ramiro Alemán López

[jraleman@correo.uaa.mx](mailto:jraleman@correo.uaa.mx)

Universidad Autónoma de Aguascalientes, México

Magaly Alejandra Orenday Tapia

[magaly\\_ot91@hotmail.com](mailto:magaly_ot91@hotmail.com)

Universidad Autónoma de Aguascalientes, México.

**RESUMEN**

La ponencia presentará los resultados de un análisis estadístico exploratorio entre estudiantes universitarios de instituciones públicas y privadas, sobre cómo perciben la corrupción en diferentes instituciones, en el país y en su ciudad, además de indagar sobre su autopercepción y grado de participación en conductas relacionadas con la corrupción escolar y social.

Los datos provienen de una encuesta aplicada a estudiantes de tres universidades públicas y tres privadas que concentran la mayor población de este nivel en Aguascalientes, México.

La importancia de conocer la opinión de los universitarios radica en generar la posibilidad de reestructurar las líneas de confiabilidad hacia las instituciones en las que se insertarán como profesionistas en un futuro inmediato, además de dilucidar su participación como ciudadanos para la construcción de una mejor sociedad.



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

La información proviene de la investigación en proceso “Análisis comparativo de la visión que sobre la corrupción tienen los estudiantes universitarios de Aguascalientes”, desarrollada en la Universidad Autónoma de Aguascalientes, dentro del Programa de Investigación en Estudios Culturales (PIECU).

### **ABSTRACT**

This work will present the results of a statistic exploratory analysis of private and public university students of how they perceive corruption in their schools, in the country and in their city, also to explore their self perception and level of participation in behaviors related to scholar corruption and social corruption.

Data comes from a survey applied to university students from three public schools and three private schools that are the major part of the population of this level in Aguascalientes, Mexico.

It is important to know the opinion of university students because it allows generating the possibility of make a restructuration of the reliability lines to the institutions in which they will become professional in a close future, also to show their participation as citizens for the construction of a better society.

Information comes from a research that is in process called “Análisis comparativo que sobre la corrupción tienen los estudiantes universitarios” (Comparative analysis of university students of their perception of corruption), developed in Universidad Autónoma de Aguascalientes, which belongs to the Programa de Investigación en Estudios Culturales (PIECU) (Research Program in Cultural Studies).

**Palabras clave:** Corrupción, Estudiantes universitarios, Universidades.

**Keywords:** Corruption, university students, universities



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

### **I. Introducción**

El antecedente de esta ponencia es un trabajo presentado en el Congreso ALAS 2013, titulado “Visión de los estudiantes universitarios sobre la corrupción en México y en sus instituciones”, en el que se exploró la percepción de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, sobre este espinoso problema. Se amplió la muestra en estudio y ahora se presenta la opinión de 1,364 estudiantes de seis universidades, tres públicas y tres privadas, que concentran la mayor población de este nivel en Aguascalientes, México.

El documento se elaboró con datos parciales de la investigación en proceso titulada “Análisis comparativo de la visión que sobre la corrupción tienen los estudiantes universitarios”, desarrollada actualmente dentro del Programa de Investigación en Estudios Culturales y como parte de los trabajos realizados por los miembros del Cuerpo Académico PRODEP Estudios Socioculturales.

Ante la dificultad que implica indagar sobre la corrupción, este trabajo parte de datos que miden la percepción del problema para luego ofrecer algunas explicaciones desde una perspectiva sociocultural. La relevancia de enfocar el estudio en estudiantes universitarios radica en que ellos se encuentran próximos al ejercicio profesional, además de ser los jóvenes, más que los viejos, y los de alta escolaridad, más que los de baja, quienes identifican con mayor nitidez conductas corruptas en la sociedad que para la mayoría pasan desapercibidas.

Estudiar la corrupción desde su percepción es frecuente porque ella es una actividad clandestina, que se lleva a cabo de manera oculta, lo que dificulta medirla empíricamente (Moyal, Pagano, Rossi, y Rossi, 2008); además de ser un termómetro sobre qué tanto se identifican conductas que para muchos pueden ser invisibles pues, “Para la mayoría de personas los actos de corrupción son siempre relativos... dependen del momento en que se producen, las personas que los realizan, y las condiciones en que surgen. Esto es frecuente en contextos sociales con una comprensión muy débil de la legalidad, y no es posible contar con asideros firmes para identificar un acto de corrupción y mucho menos para castigarlo” (Carbonell, 2009: 2).



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

El propósito del artículo es mostrar qué tan visible es para los estudiantes universitarios la corrupción, qué tanto participan en ella y si el tipo de universidad a la que asisten, pública o privada, influye en esos dos aspectos.

### **II. Marco teórico/marco conceptual**

Para algunos la corrupción ha existido siempre (Carbonell, 2009), para otros se trata de un problema derivado del modelo de producción capitalista (González, 2007); otros más la asocian al subdesarrollo o la pobreza de los países y, si bien es cierto que existe correlación entre pobreza y corrupción, varios países ricos también tienen altos índices de corrupción y algunos no tan ricos, como Chile y Uruguay en Latinoamérica, tienen índices bajos. El Banco Mundial, relacionan las prácticas corruptas a la falta de desarrollo, mientras que Alonso y Mulas-Granados (2011), a la debilidad de las instituciones y a la falta de cohesión social. Lo que queda claro para todos es que la corrupción es un fenómeno complejo, multifactorial y antiguo; “se trata de una historia vieja, tan vieja como la misma humanidad” (Reyes, 2008: 8).

La corrupción no es ni puede ser monopolio exclusivo de un determinado momento histórico o de una determinada comunidad política, y terminar con ella, probablemente, sea algo más allá de los alcances de cualquier esfuerzo (Carbonell, 2009). La lucha para su combate debe iniciar por reconocer que se encuentra en todas las esferas de nuestra sociedad; se ha institucionalizado y arraigado en todos los ámbitos sociales; es parte de un actuar cotidiano y de *una forma de hacer las cosas*, por todo ello decimos que es un fenómeno cultural que, como tal, es una creación social pero tan arraigada que no puede ser eliminada de manera inmediata.

No se trata de ver la corrupción como si fuera parte de un genoma presente en los ciudadanos de los países corruptos, pero sí de reconocer que existen acuerdos sociales e institucionales que la pueden fomentar o solapar, mientras que otros la obstaculizan o la hacen difícil de realizar (Carbonell, 2009). Esos mecanismos son los que deben ser identificados, tanto en la esfera de la administración



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

pública, como en la de los particulares, porque la corrupción se da en todas partes; es estructural y se ha institucionalizado; es parte de la cultura de nuestros países (Zalpa, 2008; Holmes, 2015).

“La corrupción puede vivir mejor en un contexto social, político y económico en donde no es percibida como tal, o sea, en un contexto en el que es “invisible”. Para combatir este fenómeno, arraigado por siglos en muchos países de América Latina, habría que hacer un trabajo intenso de “visibilización” de los fenómenos corruptos” (Carbonell, 2009: 2).

Algunos estudios (Sautu, Boniolo, Dalle, Elbert, Perugorría, 2005; Bruno, Barreiro y Kriger, 2011; Consulta Mitfsky, 2011; Tapia y Puga, 2013; Tapia y Orenday, 2015; Tapia, Orenday y Sánchez, 2016; Tapia, Sánchez y Orenday, 2017) han puesto de manifiesto que los jóvenes tienen más capacidad para distinguir prácticas corruptas cotidianas o ilegales que para las mayorías pasan desapercibidas, pero eso no significa que ellos estén exentos de prácticas corruptas; sin embargo, a partir de la experiencia en la implementación del taller “El que no transa ¿no avanza?”, impartido de manera presencial en tres ocasiones y 14 *a distancia*, en la Universidad Autónoma de Aguascalientes, podemos afirmar que un mayor conocimiento sobre el tema está asociado a una mayor preocupación por combatir la corrupción; y más aún, que la información ofrecida sobre la complejidad del problema contribuyó a una toma de conciencia para combatir la corrupción y asumir una postura de mayor compromiso ciudadano (Tapia y Orenday, 2016). Por su parte, Moyal *et al.* (2008) encontraron que aunque la percepción sobre el grado de corrupción desciende con la edad, también los ciudadanos con niveles de educación media alta y universitaria tienden a percibir menores niveles de corrupción en la sociedad.

La corrupción más visible para las mayorías es la que se desarrolla en el sector público, pero aún en ella existen distintas maneras de percibirla

No necesariamente todos los actos definidos legalmente como corruptos o ilegales son así visualizados por la gente, la que puede desarrollar niveles de tolerancia que trascienden las leyes, tal es el caso de la evasión impositiva del IVA (Impuesto al Valor Agregado). También existen ... situaciones que son definidas como corruptas, aun cuando normativamente sean legales, tales como las jubilaciones de privilegio o los exuberantes “gastos de representación” de algunos funcionarios o políticos (Sautu *et al.*, 2005: 12-13).



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Sautu *et al.*, al estudiar la interpretación que hacen los estudiantes universitarios de Argentina sobre la corrupción y su relación con la democracia, señala que ellos evalúan más severamente situaciones en las que están involucrados actores del sector público, situación que es semejante en México, como se verá más adelante, al analizar los resultados sobre las opiniones de los universitarios de Aguascalientes.

Todas ellas involucran situaciones en las cuales agentes del sector público utilizan su posición de poder o autoridad para obtener un beneficio personal, abusando de su capacidad, para decidir la adjudicación de un contrato o para aplicar multas. Todas involucran graves perjuicios sociales, como disminuir la calidad de materiales y servicios, o atentar contra la seguridad de los conductores o peatones en el tránsito. Son, en síntesis, situaciones en las cuales quienes deberían mantener el orden social, lo corrompen (Sautu *et al.*, 2005: 17).

Esta alta asociación de la corrupción con el sector público también la identificaron Bruno *et al.* (2011), en el estudio que realizaron sobre las Representaciones sociales de la política en los jóvenes universitarios de Buenos Aires, en Argentina, y encontraron que la palabra más fuertemente asociada a la política fue, precisamente, corrupción.

La corrupción visible, Aroca (s/f), siguiendo a Heidenheimer, la denominó negra, en oposición a otras prácticas menos visibles (corrupción gris) o invisibles para las mayorías (corrupción blanca). Carbonell (2009) opina que

La corrupción puede vivir mejor en un contexto social, político y económico en donde no es percibida como tal, o sea, en un contexto en el que es “invisible”. Para combatir este fenómeno, arraigado por siglos en muchos países de América Latina, habría que hacer un trabajo intenso de “visibilización” de los fenómenos corruptos.

Para lograrlo hay dos vías: la de transparencia de los actos del gobierno, por un lado, y la de la generación de una “ética pública” compartida por amplios sectores de la sociedad, que permitan contar con un contexto de exigencia propicio para identificar y castigar los actos de corrupción, la receta debe ser la transparencia y ética pública (pp. 2-3).

Las acciones para visibilizar la corrupción, sobre todo la blanca y la gris, deben iniciar identificando cuáles son las conductas que se perciben como corruptas y cuáles no, especialmente en jóvenes que serán los tomadores de decisiones del futuro inmediato y quienes parecieran ser más sensibles para identificar conductas corruptas que pasan desapercibidas para otros.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

### III. Metodología

La información que se presenta fue obtenida con un cuestionario diseñado para conocer la percepción que de la corrupción tienen los estudiantes universitarios de Aguascalientes, México. El cuestionario está integrado por cinco partes; la primera, con tres preguntas abiertas que no son analizadas para este trabajo; la segunda, con cuatro preguntas, mide cómo perciben los estudiantes la situación de corrupción a nivel nacional y local; en la tercera, con 20 ítems, califican a funcionarios de las principales instituciones del país, a los ciudadanos mexicanos, los hombres y las mujeres, sobre su grado de corrupción; en la cuarta, se les pide identificar si son frecuentes o no 26 prácticas ilícitas, si las han realizado y si las consideran corrupción; y en la última, registran sus características personales.

Los datos que aquí se presentan provienen de cinco instituciones de educación superior de Aguascalientes y de una localidad muy cercana, perteneciente al estado de Zacatecas (Jalpa). La siguiente tabla muestra los nombres de las instituciones y el número de cuestionarios levantados en cada una:

*Tabla 1: Muestra de las Universidades públicas y privadas encuestadas*

Universidades Públicas	Muestra
Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA)	500
Instituto Tecnológico de Aguascalientes (ITA)	220
Universidad Autónoma de Zacatecas, Campus Jalpa (UAZ)	180
Total	900

Universidades Privadas	Muestra
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Aguascalientes (ITESM),	142
Universidad La Concordia	156
Universidad Cuauhtémoc	166
Total	464

Elaboración propia

En esta ponencia se realiza un breve análisis estadístico para presentar cómo perciben la corrupción los 1,364 estudiantes encuestados, y el grado de participación de ellos en conductas relacionadas con la corrupción escolar y social. El análisis se realizó con el programa SPSS, versión 18, y los resultados se presentan en tablas y gráficas, en el siguiente apartado.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina  
La sociología en tiempos de cambio

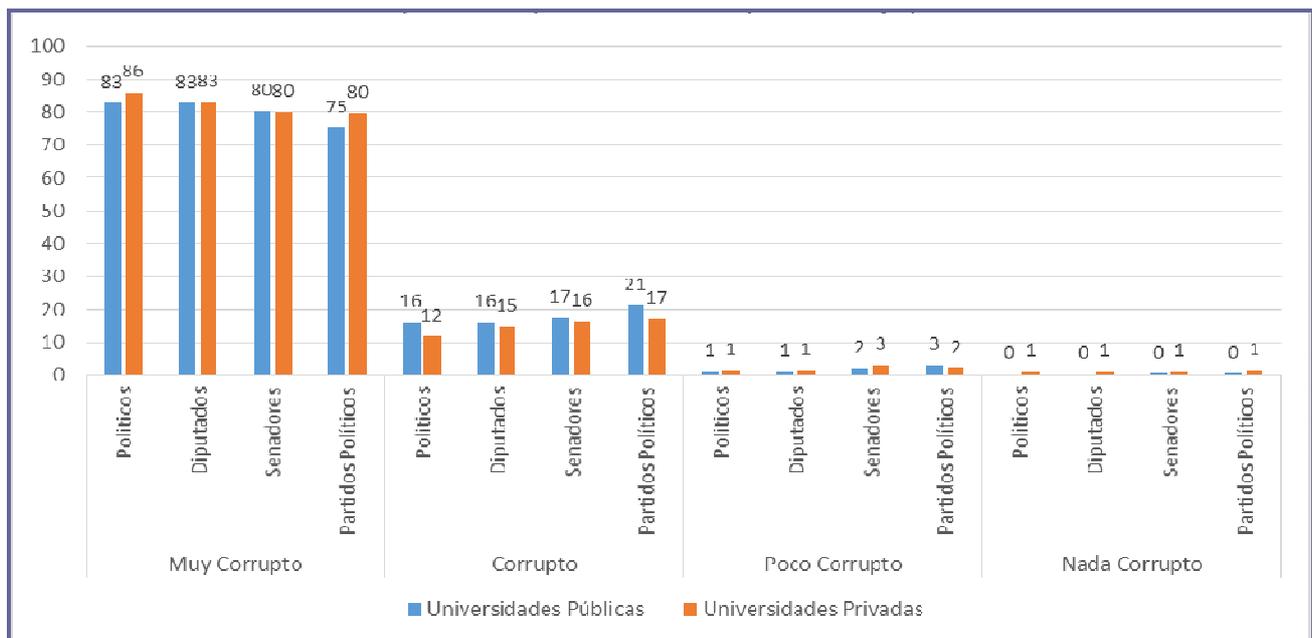
### IV. Análisis y discusión de datos

Con el propósito de identificar cómo es percibida la corrupción entre los estudiantes de seis universidades de Aguascalientes, México, se utilizó el criterio de comparar las respuestas entre instituciones públicas y privadas para evaluar si existe diferencia entre las opiniones de los estudiantes de cada una de ellas. Los resultados serán presentados mostrando la corrupción más evidente a la menos visible, o sea, de la negra a la blanca; y de la más lejana a la más cercana. La información está organizada en cuatro apartados: la corrupción en las instituciones públicas; en otros actores considerados poco corruptos; entre los cercanos; y, la corrupción blanca practicada por los estudiantes universitarios.

#### a) La corrupción en las instituciones públicas (la corrupción negra)

La gráfica 1 integra las opiniones sobre funcionarios relacionados con las actividades políticas del país, que son quienes son percibidos por los estudiantes universitarios como los más corruptos:

Gráfica 1. Percepción sobre políticos, diputados, senadores y partidos políticos



Resultados porcentuales

Elaboración propia



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

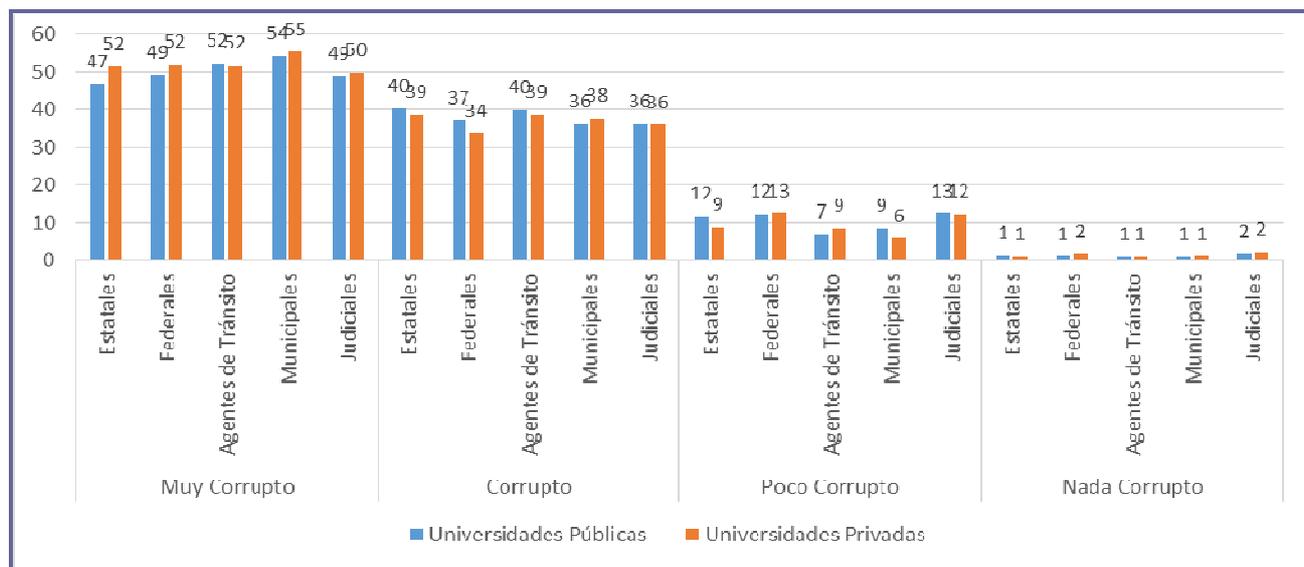
Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Como se observa en la gráfica 1, este grupo de actores clave en instituciones involucradas en la vida política del país (políticos, diputados, senadores y partidos políticos) es percibido, por la comunidad estudiantil de ambos tipos de instituciones educativas, como muy corruptos, lo que es coincidente con las opiniones de los estudiantes universitarios argentinos. La “alta frecuencia del término corrupción señala que los sujetos participantes del estudio piensan a la política en términos de una actividad que no se realiza correctamente” (Bruno *et al.*, 2011: 11).

La gráfica 2 integra las opiniones sobre las corporaciones policíacas, considerados por los estudiantes universitarios como muy corruptos y corruptos:

Gráfica 2. Percepción sobre policía estatal, federal, de tránsito, municipal y judicial



Resultados porcentuales

Elaboración propia

La gráfica 2 muestra que las corporaciones policíacas son percibidas por los estudiantes universitarios como muy corruptas, en menor proporción que el grupo de políticos; y un porcentaje, también importante, los califica como corruptos. No se aprecian diferencias importantes entre los estudiantes de universidades públicas y privadas lo que nos lleva a concluir que las corporaciones dedicadas al cuidado de la ciudadanía y la vigilancia de la ley no generan confianza entre los encuestados.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Entre la ciudadanía afloran anécdotas sobre cómo han sido extorsionados por agentes de tránsito y policías federales, de manera discreta: ¿cómo nos arreglamos?; pero también hay zonas del país donde se hace de manera descarada, como lo cuenta un entrevistado para otro trabajo relacionado con el tema:

En el Estado de Tlaxcala pa' Veracruz, hay pueblos donde pasa la carretera y hay topes, y está el federal, así dicen, que como los Cristos, agarrando dinero de los camiones, de a diez, de a quince, de a veinte, de a como le den, día y noche.

Pero los más corruptos son los de la Agencia Federal de Investigación (AFI) y los de la policía Federal Preventiva (PFP), porque ellos, además de extorsionarlos para que les den dinero, frecuentemente les “echan” droga en las revisiones o hasta les quitan el cargamento o el camión y los dejan tirados a mitad de la carretera, o hasta pueden llegar a matarlos (Tapia, 2016: 81).

Algunos otros trabajos como el de Arteaga y López (2002) narran cómo la corrupción prevalece desde el ingreso a la academia de policía, hasta la asignación de plazas y luego, en las corporaciones policiacas. Muchos esfuerzos se han emprendido para profesionalizar a estas corporaciones e insentivar la ética policial, pero a la fecha los cárteles han jugado un papel corruptor importante. También a las policías se les responsabiliza de las crecientes tasas de impunidad:

De acuerdo con una encuesta hecha a la población penitenciaria, la mayoría de las detenciones ocurren en el momento en que se comete el delito o durante las siguientes tres horas. Un 48 por ciento de los detenidos encuestados dijo haber sido detenido en menos de 24 horas. Esto significa que el 70 por ciento de las detecciones se hacen en menos de 24 horas después de la comisión del delito. Además de proporcionar evidencia sobre la falta de capacidad investigadora de la policía, estas cifras sugieren que si las detecciones no se llevan a cabo en el momento en que el crimen es cometido es probable que los perpetradores nunca sean detenidos. Una razón de esto puede ser que se hagan “negociaciones” entre los criminales y los oficiales de policía corruptos.

Una vez que el presunto criminal es puesto frente a una autoridad judicial ocurren violaciones a los derechos humanos que frecuentemente están vinculadas a la corrupción (Transparency International, 2007: 241-242).

La gráfica 3 integra las opiniones de los estudiantes universitarios de instituciones públicas y privadas sobre algunos funcionarios relacionados con la procuración de justicia:



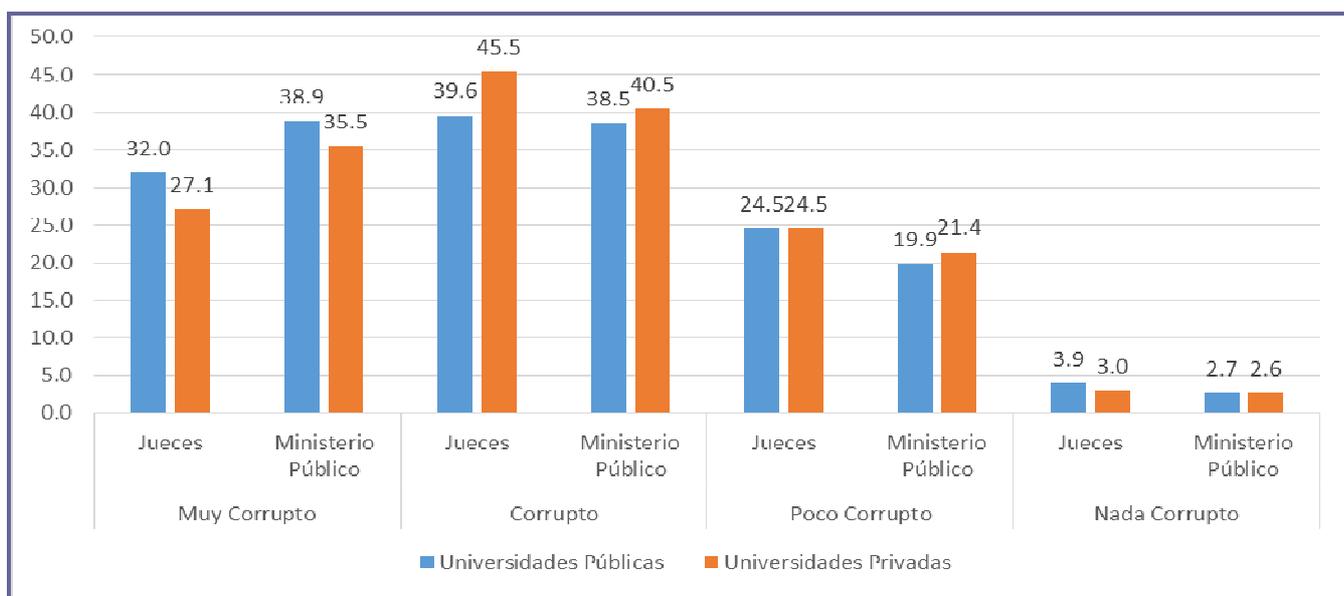
**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

*Gráfica 3. Opinión sobre jueces y agentes del Ministerio Público*



Resultados porcentuales

Elaboración propia

Como se observa en la gráfica 3, las mayores frecuencias se concentran en las opciones corrupto y muy corrupto, pero también se aprecia un porcentaje importante en poco corrupto, lo que hace suponer que aunque existe la percepción de que la procuración de justicia está contaminada por la corrupción, no se visualiza un problema tan grave como entre las corporaciones policíacas y entre los políticos.

***b) Otros actores sociales considerados poco corruptos***

Considerados como poco corruptos por la mayoría de los estudiantes, tanto de universidades públicas como privadas están los militares y soldados (gráfica 4), con frecuencias entre 43% y 44%, para ambos casos. De igual manera, los sacerdotes (gráfica 5), aunque existen variaciones entre los dos tipos de universidades, ya que el 41.7% de los estudiantes de instituciones públicas y el 45.9% de las privadas, así los percibe.

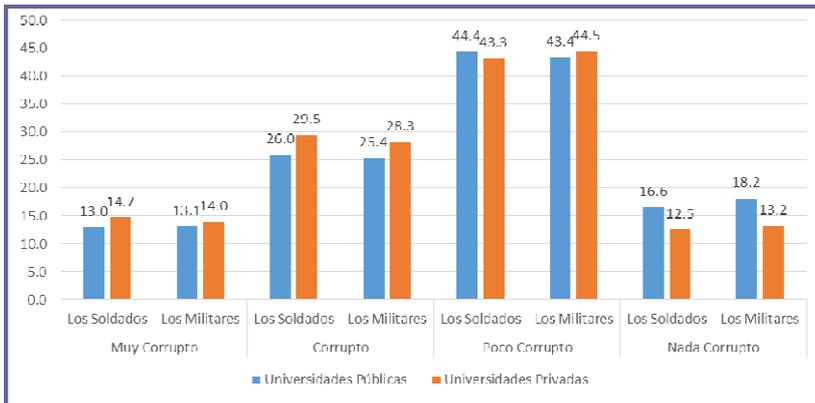


## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

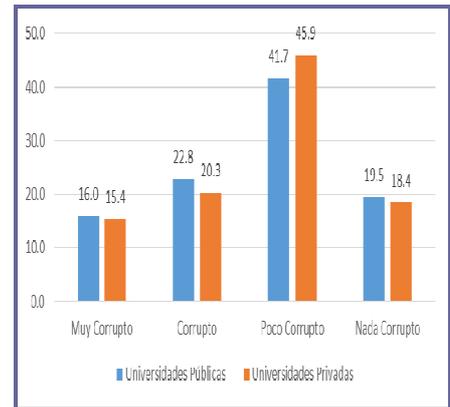
Las encrucijadas abiertas de América Latina  
La sociología en tiempos de cambio

Gráfica 4. Opinión sobre soldados y militares



Resultados porcentuales

Gráfica 5. Opinión sobre sacerdotes



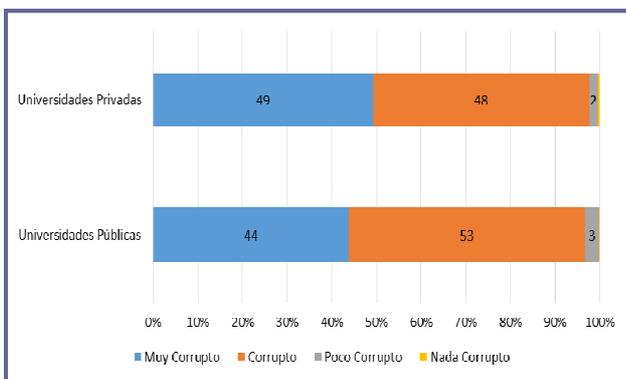
Elaboración propia

Los maestros son también calificados como poco corruptos por el 55.6% de los estudiantes de universidades públicas y 56% de las privadas. Las empresas son percibidas como corruptas por el 46.7% de estudiantes de instituciones públicas y 46.1% de privadas, y poco corruptas para el 28.3% de públicas y 34.1% de privadas.

### c) Percepción de la corrupción entre los cercanos

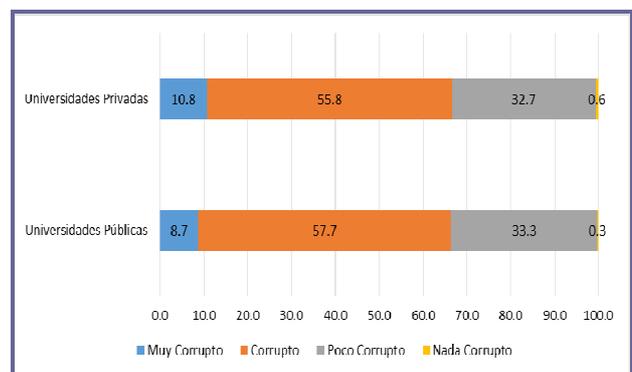
Se preguntó a los estudiantes cómo perciben a los ciudadanos mexicanos (gráfica 6), y la mayoría opinó que muy corruptos o corruptos, pero al evaluar cómo perciben a los habitantes de su ciudad, los resultados son más positivos, como se muestra en la gráfica 7:

Gráfica 6. Opinión sobre México



Resultados porcentuales

Gráfica 7. Opinión sobre tu ciudad (%)



Elaboración propia



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

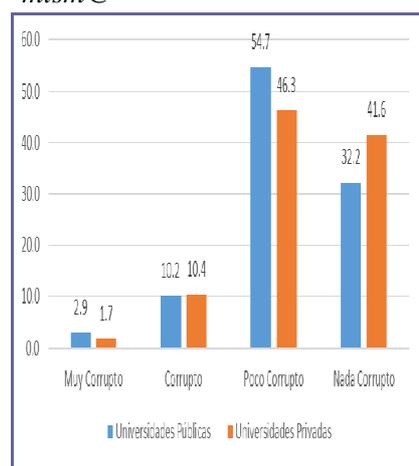
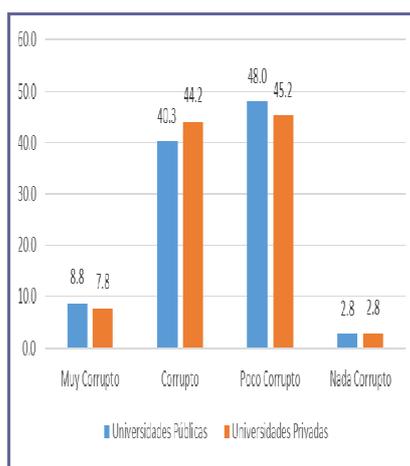
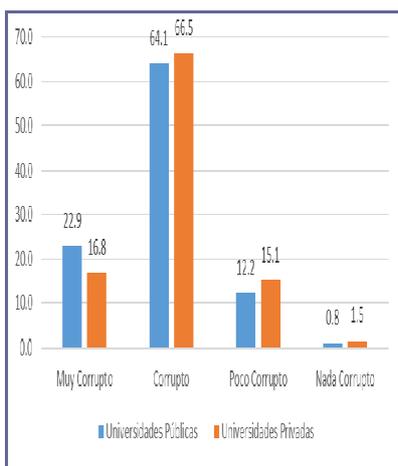
Las encrucijadas abiertas de América Latina  
La sociología en tiempos de cambio

Como se aprecia en la gráfica 7, la mayoría de los estudiantes de universidades públicas y privadas percibe a los habitantes de su ciudad como corruptos o poco corruptos, en cambio, los de México como país, son percibidos como muy corruptos y corruptos. Si bien, es cierto que los índices de percepción de la corrupción para la ciudad de Aguascalientes son de los más bajos del país, también esbozamos la hipótesis de que a mayor cercanía de los actores sociales con los estudiantes, menor nivel de corrupción es percibido por ellos, lo que se puede constatar en la comparación de los resultados siguientes:

Gráfica 8. Opinión sobre hombres

Gráfica 9. Opinión sobre mujeres

Gráfica 10. Opinión sobre sí mism@



Resultados porcentuales (%)

Elaboración propia

A partir de la comparación de los resultados de las tres gráficas podemos observar que los hombres son percibidos por la mayoría de los estudiantes como corruptos, mientras que para el caso de las mujeres las opiniones se dividen entre corruptas y poco corruptas, pero cuando se trata de autoevaluarse, los resultados se concentran en poco y nada corruptos; por tanto, la autopercepción es mucho mejor que cuando se evalúa a los otros ciudadanos que forman parte de la sociedad.

#### **d) La corrupción blanca (o invisible) practicada por los estudiantes universitarios**

Los estudiantes universitarios, como la sociedad en su conjunto, también realizan actos de corrupción en su vida diaria, pero de menor magnitud que los actores sociales que han sido



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

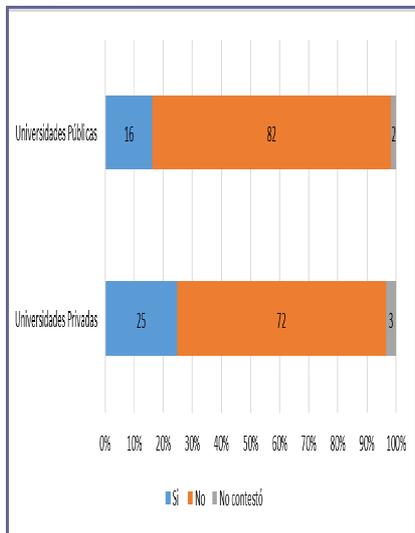
3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

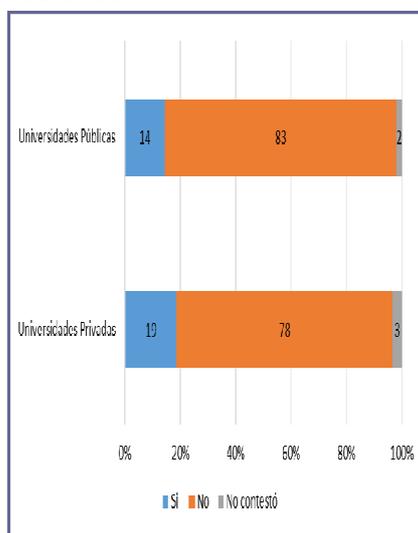
La sociología en tiempos de cambio

presentados previamente; sin embargo, la mayoría de ellos no son considerados como tal porque son frecuentes, por ejemplo ofrecer dinero a un agente de tránsito para evitar ser infraccionado (gráfica 11), a un policía para evitar ser detenido (gráfica 12), o a algún funcionario o empleado, para agilizar un trámite (gráfica 13).

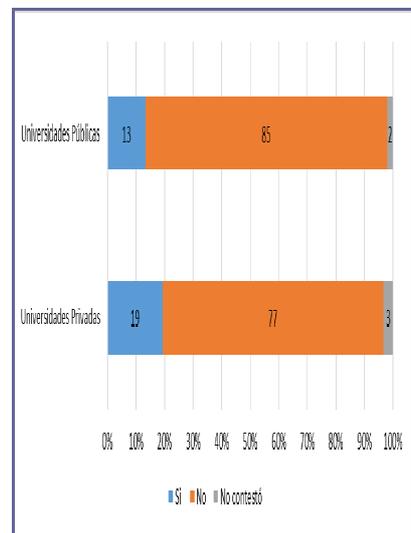
*Gráfica 11: ¿Ha ofrecido dinero a un agente de tránsito para evitar una multa?*



*Gráfica 12: ¿Ha ofrecido dinero a un policía para evitar ser detenido?*



*Gráfica 13: ¿Ha dado dinero o un obsequio para agilizar un trámite?*



Resultados porcentuales (%)

Elaboración propia

En las gráficas anteriores podemos ver que aunque la mayoría de los estudiantes de universidades públicas y privadas declaró no participar en acciones corruptas, frecuentes en la vida diaria de los ciudadanos mexicanos, existen algunos que sí lo han hecho; sus porcentajes van desde el 13 hasta 25, lo que son cantidades significativas.

Vale la pena destacar que en las gráficas 11, 12 y 13, referidas a conductas donde, para que se realice el acto de corrupción, opera el dinero como aliciente, la participación de estudiantes de instituciones privadas es mayor que el de las públicas, lo que puede ser explicado por su mayor capacidad económica para ofrecer dinero a cambio de tratos preferenciales. Esta situación varía ligeramente, cuando no hay dinero de por medio, sino “palancas” o conocidos “bien posicionados”, como se muestra en las siguientes gráficas:



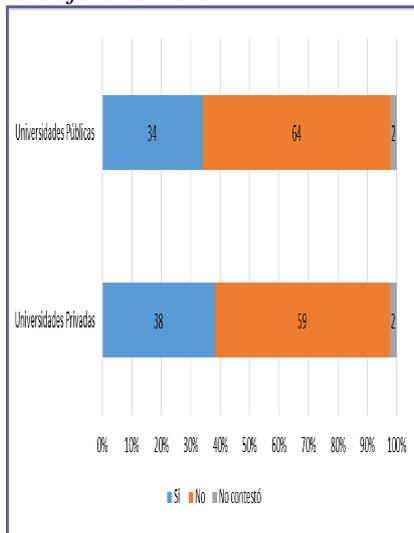
## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

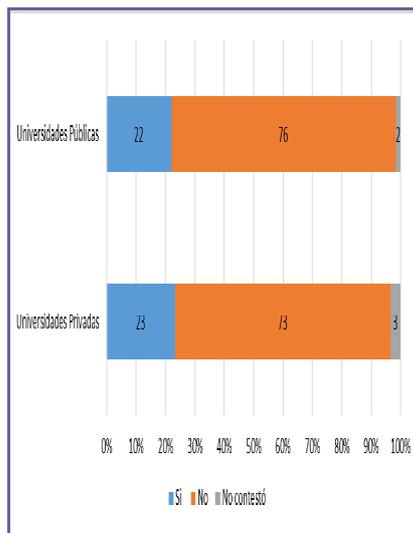
Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

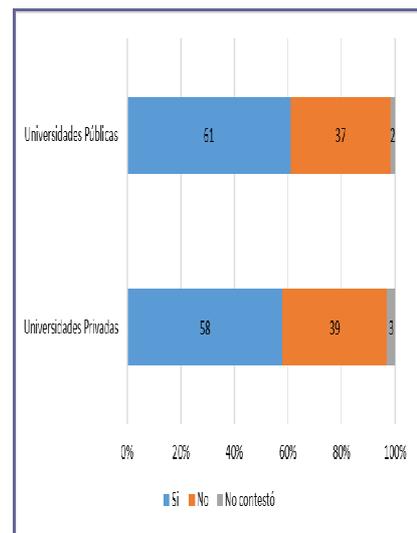
*Gráfica 14: ¿Ha pedido una recomendación de alguien importante para entrar a un trabajo o escuela?*



*Gráfica 15: ¿Ha recibido mejor trato por ser amigo/familiar de un funcionario?*



*Gráfica 16: ¿Ha buscado a un conocido/familiar para no formarse en una fila?*



Resultados porcentuales (%)

Elaboración propia

En las gráficas 14, 15 y 16, se muestran resultados de las respuestas de los estudiantes encuestados sobre su grado de participación en conductas que socialmente son calificadas como favores o ayuda, más que corrupción (favoritismo, amiguismo, nepotismo, compadrazgo, influyentismo, etc.); se observa en los tres casos mayor participación de estudiantes que en las presentadas previamente, donde interviene el dinero. Conductas de este tipo, aunque suelen molestar o ser criticadas por quien es perjudicado, son aceptadas y toleradas por la mayoría de las personas; en la tipología usada por Aroca (s/f), es la corrupción blanca o, eventualmente, gris, cuando alguien las percibe como tal.

En el ámbito escolar también pueden realizarse actos corruptos que pueden ser más o menos identificables, tanto por los profesores como por los estudiantes y los administrativos, como ofrecer/pedir dinero o regalos para mejorar calificaciones, pasar un examen, quitar faltas o extender el plazo para entregar un trabajo; el ofrecimiento puede provenir del docente (extorsión) o del estudiante (soborno). También pueden realizarse actos de fraude o engaño como “comprar” un examen, pedir a un compañero presentar un examen de otra persona, hacer la tarea de otros o copiar en un examen, como se muestra en las siguientes gráficas:

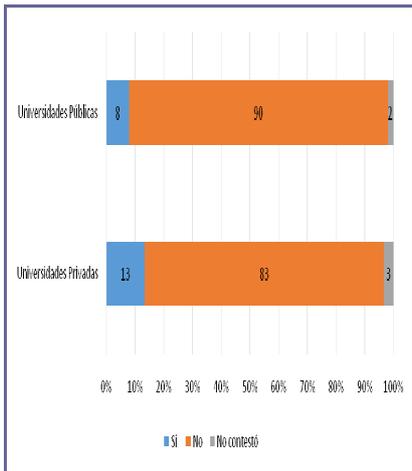


## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

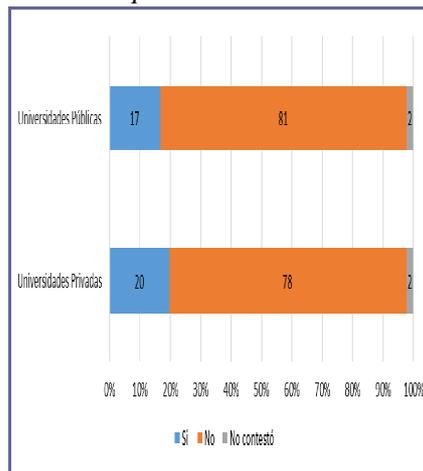
Las encrucijadas abiertas de América Latina  
La sociología en tiempos de cambio

Gráfica 17: ¿Ha comprado un examen?

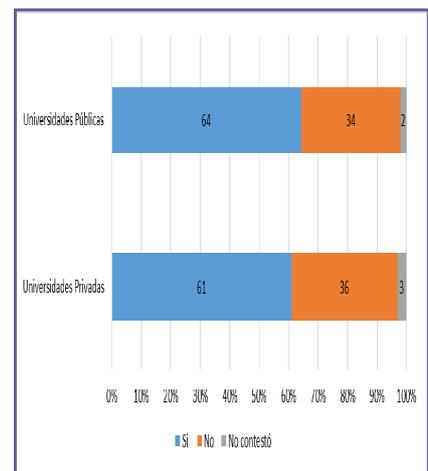


Resultados porcentuales (%)

Gráfica 18: ¿Ha pedido a un compañero presentar un examen de otra persona?



Gráfica 19: ¿Ha copiado en los exámenes?



Elaboración propia

En las gráficas anteriores podemos ver que copiar en los exámenes (gráfica 19) es más frecuente que otras conductas fraudulentas, porque es valorado como menos grave.

## V. Conclusiones

Conocer cómo es percibida la corrupción entre los estudiantes universitarios es una tarea relevante para proponer acciones que contribuyan a un mayor conocimiento sobre el problema, encaminadas tanto a la ciudadanía en general como a los universitarios en particular, quienes por su cercanía al ejercicio profesional podrían emprender acciones distintas a quienes ahora laboran en esos centros de trabajo; sin embargo, esos buenos propósitos podrían verse empañados por, al menos, tres aspectos.

En primer lugar, porque aunque la muestra en estudio es amplia y trata de buscar cierto grado de representatividad al incorporar a estudiantes de universidades públicas, privadas; tecnológicas y de formación general; ubicadas en la ciudad capital y en los municipios; de carreras científicas, tecnológicas, humanistas, de ciencias sociales y de administración; por hombres y mujeres; se trata de una población diversa, como lo plantea De Garay (2008), a partir de la pregunta que da título a su trabajo *Los jóvenes universitarios mexicanos: ¿son todos iguales?*



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

De Garay (2008) asevera que los universitarios son una población poco estudiada porque los indicadores que de ellos se tienen están referidos a variables de interés para el sistema educativo, pero no a ellos como ciudadanos. Son tratados como iguales, pero sus condiciones de vida son distintas, especialmente cuando se compara a los estudiantes de universidades públicas y privadas: sus antecedentes culturales son distintos, su nivel socioeconómico, su dedicación al estudio, si trabajan o no, y un interminable etcétera que dificulta pensar cómo reaccionarán todos ellos cuando deban enfrentarse a situaciones de corrupción en el trabajo.

El segundo aspecto tiene que ver con una creencia generalizada, y que subyace a este trabajo; se trata de la relación entre escolaridad y corrupción; esta relación “no es concluyente ni obvia. ... se asume que las sociedades más educadas son menos propensas a tolerar la corrupción. ... (Álvarez y Brehm, 2002)... (y) una población mejor formada demanda, también, instituciones de mayor calidad. ..., por tanto, (la relación) entre nivel educativo y corrupción debiera ser negativa” (Sanz, Acevedo y Guerrero, 2011: 132); pero otros estudios destacan que cuando un grupo reducido es el que accede a los estudios universitarios, éste se constituye en una élite capaz de capturar el gobierno, a sus instituciones o a los organismos reguladores, para que les favorezcan en sus decisiones políticas (Sanz, *et al.*, 2011).

La propuesta de estos autores está centrada en la cohesión social y el desarrollo: cuando el nivel educativo sea semejante para la mayoría de la población se dará una situación social de mayor cohesión y solidaridad que dificultaría la realización de prácticas corruptas; en otras palabras, mejores niveles de desarrollo están asociados a prácticas más limpias; por tanto, sociedades muy estratificadas generarán mayores estímulos para la corrupción a fin de obtener los recursos que por medios honestos no podrían lograr. Ésta última situación es la más frecuente en nuestros contextos latinoamericanos.

Finalmente, un mayor nivel educativo no necesariamente implica un mayor conocimiento sobre los costos sociales que la corrupción conlleva, por ello será necesario desarrollar programas para incrementar el estudio de la corrupción, especialmente entre las nuevas generaciones, pues son ellas



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

quienes pueden concebir cambios en las prácticas cotidianas; y, en este contexto, los jóvenes universitarios constituyen un grupo de estratégica importancia para el combate a la corrupción.

## **VI. Bibliografía**

Alonso, J. y Mulas-Granados, C. (2011). *Corrupción, Cohesión Social y Desarrollo. El caso de Iberoamérica*. (Fondo de Cultura Económica: México).

Aroca, R. (s/f) **Corrupción, élites, democracia y valores. Ensayo sobre la fenomenología de la corrupción.** Recuperado del sitio Web: [http://www.gadeso.org/sesiones/gadeso/web/14\\_paginas\\_opinion/ca\\_10000207.pdf](http://www.gadeso.org/sesiones/gadeso/web/14_paginas_opinion/ca_10000207.pdf) [consultado 22 de noviembre de 2017]

Arteaga, N. y López, A. (2002) *Policía y Corrupción*. (Plaza y Valdés Editores: México).

Bruno, D., Barreiro, A. y Kriger, M. (2011). **Representaciones sociales de la política en los jóvenes: Corrupción institucional y mentira.** En *KAIROS*. Revista de Temas Sociales. Año 15, No. 28. Noviembre 2011. Recuperado del sitio Web: <http://www.revistakairos.org/representaciones-sociales-de-la-politica-en-los-jovenes-corrupcion-institucional-y-mentira/> [consultado 22 de noviembre de 2017]

Carbonell, M. (2009), *Transparencia, ética pública y combate a la corrupción. Una mirada constitucional*. (Universidad Nacional Autónoma de México: México).

Consulta Mitofsky (marzo 2011) *Mexicanos y su contacto con la ilegalidad cotidiana*. Encuesta nacional en viviendas. Recuperado del sitio Web: <http://www.culturadelalegalidad.org.mx/recursos/Contenidos/Estadsticas/documentos/Mexicanos%20y%20su%20contato%20con%20la%20Ilegalidad%20Cotidiana%20Mar2010.pdf> [consultado 22 de noviembre de 2017]

De Garay, A. (2008). **Los jóvenes universitarios mexicanos: ¿son todos iguales?** en Suárez, H. y Pérez, J.(2008). *Jóvenes universitarios en Latinoamérica, hoy*. (Miguel Ángel Porrúa/ Universidad Nacional Autónoma de México: México).

González, P. (2007). **Corrupción y capitalismo** en *Conceptos y fenómenos fundamentales de nuestro tiempo*. (Universidad Nacional Autónoma de México: México). Recuperado del sitio Web: [http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos\\_final/416trabajo.pdf](http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/416trabajo.pdf) [consultado 22 de noviembre de 2017]



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- Holmes, L. (2015). *Corruption. A very short introduction*. (Oxford: United Kingdom)
- Moyal, P., Pagano, J., Rossi, M. y Rossi, T. (2008). **De la percepción de la corrupción a la coima: un puente invisible.** Recuperado del sitio Web: <https://www.researchgate.net/publication/228124498> [consultado 22 de noviembre de 2017]
- Reyes, F. (2008). *Corrupción: de los ángeles a los índices*. (Instituto Federal de Acceso a la Información IFAI: México). Recuperado del sitio Web: <https://www.tm.org.mx/wp-content/uploads/2013/05/Corrupci%C3%B3n-de-los-%C3%81ngeles-a-los-%C3%8Dndices-Federico-Reyes-Heroles.pdf> [consultado 22 de noviembre de 2017]
- Sanz, I., Acevedo, P. y Guerrero A. (2011). **Educación, cohesión social y corrupción**, en Alonso, J. A y Mulas-Granados, C. (2011). *Corrupción, Cohesión Social y Desarrollo. El caso de Iberoamérica*. (Fondo de Cultura Económica: México).
- Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., Elbert, R. y Perugorría, I. (2005) **Corrupción y democracia en la Argentina: la interpretación de los Estudiantes universitarios**. *Revista Argentina de Sociología*, vol. 3, núm. 4, mayo-junio, 2005, pp. 9-31. Recuperado del sitio Web: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26930402> [consultado 22 de noviembre de 2017]
- Tapia, E., Sánchez, O., Orenday, M. (2017) **¿Son las universidades un buen lugar para formar ciudadanos corruptos?** en *Memoria del 5º Congreso Latinoamericano de Ciencias Sociales “La Humanidad Frente A Los Desafíos Del Capitalismo Decadente”* Mesa 5. La educación superior bajo las políticas neoliberales: problemáticas presentes. Recuperado del sitio Web: [https://www.researchgate.net/publication/320931570\\_Son\\_las\\_universidades\\_un\\_buen\\_lugar\\_para\\_formar\\_ciudadanos\\_corruptos](https://www.researchgate.net/publication/320931570_Son_las_universidades_un_buen_lugar_para_formar_ciudadanos_corruptos) [consultado 22 de noviembre de 2017]
- Tapia, E. (2016) *La vuelta al mundo de la corrupción en veinte refranes*. (Universidad Autónoma de Aguascalientes: México)
- Tapia, E.; Orenday, M. y Sánchez, O. (2016). **La formación humanista como estrategia para reeducar contra la corrupción** en *Memoria del 4º Congreso Latinoamericano de Ciencias Sociales*. Trascender al neoliberalismo y salvar a la humanidad. Recuperado del sitio Web: [https://www.researchgate.net/publication/304546136\\_La\\_formacion\\_humanista\\_como\\_estrategia\\_para\\_reeducar\\_contra\\_la\\_corrupcion](https://www.researchgate.net/publication/304546136_La_formacion_humanista_como_estrategia_para_reeducar_contra_la_corrupcion) [consultado 22 de noviembre de 2017]
- Tapia, E. y Orenday, M. (2015). **¿Se puede reeducar contra la corrupción?** en *Memoria del XXX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología., ALAS Costa Rica 2015*, Asociación Latinoamericana de Sociología. Recuperado del sitio Web:



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

[https://www.researchgate.net/publication/319213628\\_SE\\_PUEDE\\_RE-EDUCAR\\_CONTRA\\_LA\\_CORRUPCION](https://www.researchgate.net/publication/319213628_SE_PUEDE_RE-EDUCAR_CONTRA_LA_CORRUPCION) [consultado 22 de noviembre de 2017]

Tapia, E. y Puga, B. (2013). **Ciudadanía y corrupción en jóvenes universitarios** en Ibarra, R., Bueno, E., Ibarra, R., Hernández, J. *Diferentes perspectivas y posibles soluciones para la crisis en América Latina*. (Universidad Autónoma de Zacatecas: México) Recuperado del sitio Web:  
[https://www.researchgate.net/publication/305765703\\_Ciudadania\\_y\\_corrupcion\\_en\\_jovenes\\_universitarios\\_ISBN\\_978-607-8056-26-2](https://www.researchgate.net/publication/305765703_Ciudadania_y_corrupcion_en_jovenes_universitarios_ISBN_978-607-8056-26-2) [consultado 22 de noviembre de 2017]

Transparency International (2007) *Informe global de la corrupción 2007 Corrupción en sistemas judiciales* (Editores del puerto: Argentina).

Zalpa, G. (2013). *¿No habrá manera de arreglarnos? Corrupción y cultura en México*. (Nostra Ediciones/UAA: México).