



Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

Universidad Nacional Costa Rica



Título de ponencia

El Análisis de Coyuntura, como una herramienta de investigación y sistematización en las Ciencias Sociales.

Numero 5115

Autoras

Msc. Laura Catalina Brenes Arce

laura.brenes.arce@una.cr

MBa. Carlos Carranza Villalobos

carlos.carranza.villalobos@una.cr

Dra. Claudia Palma Campos

claudia.palma.campos@una.cr

Bach. Leidy Rojas Bermúdez

leidy-mrb@hotmail.com

Resumen

Esta ponencia lo que busca es presentar qué es el Análisis de Coyuntura, cómo se efectúa y cuál es el marco de alcance, en tanto una herramienta metodológica que busca descifrar los fenómenos sociales, económicos y políticos como fruto de sus relaciones concomitantes. Lo que se pretende es propiciar una forma para identificar los escenarios más importantes de una dinámica nacional, sus actores y relaciones de poder implícitas, para comprender la toma de decisiones en momentos específicos; es por eso que se divide el panorama en tramos de tiempo, con tal de identificar los temas más relevantes. Esto permite analizar las contradicciones de dichas relaciones, logrando un panorama amplio de las situaciones implicadas y permitiéndose vislumbrar los posibles escenarios futuros en la que se dan dichos acontecimientos, así como sus decisiones.

Palabras Claves: análisis de coyuntura - toma de decisiones – política - relaciones sociales

Introducción (descripción del tema o problema, objetivos e indicar si es resultado de una investigación en curso o concluida.)

La propuesta metodológica del Análisis de Coyuntura, forma parte de la labor que se realiza en la Universidad Nacional de Costa Rica desde el año 2006. Este proceso inició con el Proyecto Análisis de Coyuntura (2006-2015) y ahora convertido en el Programa análisis de Coyuntura de la Sociedad Costarricense y que pertenece a la Escuela de Sociología de dicha casa de estudios, hasta el 2021. Lo que se propone es analizar el acontecer nacional en los ámbitos políticos, económicos, culturales, sociales, relaciones exteriores, comercio exterior e infraestructura, haciendo un corte en el tiempo y el espacio y dándole prioridad a decisiones políticas, coyunturales y que visibiliza la participación e influencia de diferentes actores, sociales y políticos, y su intervención en la toma de decisiones.

Estos actores marcan lo que se llama una “agenda nacional”, que se define como...Según esta agenda nacional, hay actores que son relevantes, y otros simplemente participan, algunos aliados y, por otra parte, están aquellos que del todo no intervienen en el tema que está en discusión. En esta escena, que también es política, debe preguntarse y distinguirse: ¿Cuál es ese tema importante al que se refiere la agenda? ¿Cuáles actores o agentes que participación? ¿Se han dado movilizaciones alrededor de ellos? ¿Cuáles son las acciones y decisiones del Estado, referidas a lo público, en tono al tema que están puestas en escena?

El punto de partida de la metodología es que el equipo de trabajo debe realizar una elección de diferentes temas prioritarios y de acuerdo con las características propias de la “coyuntura” que se gesta alrededor del tema que salta a la luz; junto a ello se debe delimitar un lapso de tiempo y sistematizar los aspectos prioritarios. Además, se requiere contar con información sistemática sobre el fenómeno, diferenciar las relaciones sociales que empiezan a tener un papel relevante y así generar lo que se podría llamar una “agenda de la coyuntura”.

Esta Agenda de Coyuntura lo que debe permitir es la delimitación situacional para así poder debatir aquello esencial, partiendo del análisis documental, la reinterpretar de materiales de la prensa, documentos importantes para el momento y en cierta medida, el

realizar entrevistas a actores sociales claves, es fundamental para la complementación de la información.

La introducción tendría que dar más elementos de contexto sobre el “hacer” análisis de coyuntura. Tendría que finalizar diciendo cómo está compuesto el documento, sus partes y su articulación, así la gente va entendiendo de qué se trata el tema.

Desarrollo: marco teórico conceptual, metodología, análisis y discusión de datos.

Marco teórico:

La comprensión de la coyuntura nacional requiere una articulación entre las condiciones estructurales que median la vida social y los actores sociales involucrados, la participación de diversos sectores sociales y el posicionamiento de las entidades políticas; de manera que se pueda dar una interpretación de aquellas situaciones que se manifiestan en la realidad social, a partir del seguimiento de las mismas a nivel sociopolítico y las implicaciones de las mismas a largo plazo.

Para este propósito, se posiciona desde la teoría crítica al partir del análisis de los fenómenos sociales derivados de la estructura socio-económica y su vinculación con los ámbitos socioculturales de la vida social. De manera que las problemáticas sociales puedan ser abordadas desde una visión integral que contemple las mismas desde la hegemonía hasta el conflicto (Coller, 2007). Es la dialéctica la piedra angular de la crítica...cuál?, al poner en manifiesto la contradicción entre las formas que promueven una distribución equitativa de los bienes materiales y simbólicos de la sociedad y los modelos tradicionales fundamentados en el capitalismo y en la acumulación de la riqueza social en pocas manos- que prevalece en la vida social (Del Pino, 1990).

Esta perspectiva reconoce el papel histórico del programa como un elemento crucial para el entendimiento de la realidad, además de la racionalidad de los y las investigadoras como carácter subyacente en la construcción del inconsciente. Tal y como lo apunta Horkheimer (2003), la teoría crítica considera el carácter dinámico de la realidad social como un eje transversal para la interpretación de los fenómenos sociales, esto sucede al tratar de buscar

la producción de un conocimiento multidisciplinario que permita dar cuenta a la sociedad sobre las relaciones y transformaciones del mundo.

Es de esta que la teoría crítica, se propone como una contra respuesta a la teoría tradicional que fomenta la crítica ideología, tomando como referente principal el estudio de las sociedades configuradas en el marco del capitalismo, donde según Coller (2007), su objetivo es

[...] emprender un análisis de las formas culturales como instrumentos de dominación y de alineación que reducen la capacidad crítica de raciocinio de las personas y que, en consecuencia, cercena las posibilidades de liberación y de construcción de una sociedad más justa y mejor (Coller, 2007. Pág. 270)

La teoría crítica retoma las teorías propuestas por Marx (2002) sobre el funcionamiento del capitalismo, sin embargo reorientan la reflexión hacia las condiciones socioculturales que prevalecen por consecuencia de las estructuras económicas. Este enfoque reconoce que la dominación en las sociedades modernas trasciende a lo económico y se ubica en lo social, al ser la razón instrumental el fetiche en las relaciones sociales (Coller, 2007).

En el caso de la propuesta conceptual desde la que parte el análisis de coyuntura aquí propuesta, es de particular importancia retomar el planteamiento de Habermas y Marcuse (1973) sobre el análisis de las sociedades capitalistas avanzadas en cuanto al papel del intervencionismo estatal y las crisis del sistema político. (Ídem)

En este sentido, Del Pino (1990) reflexiona sobre el planteamiento de Habermas (1973) y su renuncia al determinismo económico del marxismo clásico, al argumentar que en el capitalismo moderno la fuente principal del conflicto social recae en las esferas culturales y políticas. Siendo de vital transcendencia el tratamiento de las crisis de integración social, manifestadas por causa del papel de Estado como protector y garante del funcionamiento del sistema económico. El autor lo explica de la siguiente manera:

Cuando las fundaciones consensuales de las estructuras normativas se encuentran dañadas de tal manera que la sociedad se torna anómica. Las crisis del Estado asumen

la forma de desintegración de las instituciones sociales. (Habermas (1975) en del Pino 1990: 273)

En consecuencia, Habermas (1973) lo que propone es el estudio de la democracia y su papel de mediadora en las relaciones entre los poseedores de los medios de producción y los desposeídos de los mismos; abarcando los aparatos de legitimación cultural que garantice el funcionamiento autopoietico de los sistemas, tanto político como social. Planteando tres categorías de análisis para comprender las crisis, definiéndolas como crisis de racionalidad, legitimidad y de motivación.

Si se retoman estos elementos anotados, (tal vez desarrollar esta idea central de lo que se anota teóricamente), se puede apuntar que la comprensión de la vinculación entre las condiciones estructurales y las coyunturales en la articulación de la realidad social, la partición de los distintos actores y sectores sociales en el tratamiento del conflicto, las disputas entre las diversas fuerzas sociales, el análisis de las posibilidades objetivas de gobernabilidad, la constitución de la sociedad civil y las esferas públicas en las que se organizan son los fundamentos teóricos en los que se basa esta propuesta del análisis de coyuntura.

Así, el análisis de coyuntura pasa por diferentes puntos de la realidad social donde se identifica el papel de los actores sociales en diferentes espacios, y cómo estos crean redes complejas de discurso y praxis producto de su interacción. Las dinámicas sociales envuelven un sinfín de tensiones que se materializan en situaciones concretas en la realidad social, provocando fenómenos sociológicos vinculantes a la vida humana.

El entendimiento de la sociedad pasa por una serie de análisis de diferentes índoles, pero el análisis de coyuntura tiene como objetivo principal visibilizar de manera crítica momentos específicos dentro de un contexto social y político. Estos momentos se desarrollan en un plano macro desde lo estatal-gubernamental para una visualización del desarrollo humano y del bienestar social.

Es en este punto donde convergen los diferentes actores sociales con el quehacer de la democracia y la concepción de Estado moderno, donde éste juega un papel de vital crucial desde las estructuras de poder. Las diferentes administraciones de gobierno vienen

encabezadas por ideologías y contextos que van creando una cultura política y formas sobre cómo legitimar los diferentes procesos.

La sociedad civil desde Gramsci (1971) no es un bloque uniforme, si no un conjunto de interacciones y relaciones sociales en las cuales hay una complejidad de poder, de decisiones y formas de sociedad. Esta sociedad civil, se relaciona con el Estado y con el espacio público, donde convergen actores y sectores sociales; desde su sentido estructural, ya que hay grupos económicos y en capacidad política que tratan de articular puntos de vista distintos como por ejemplo alrededor de lo que implica la política y lo ético.

Además es importante resaltar el papel de los sectores sociales en la sociedad civil, ya que tratan de establecer definiciones ante grupos de poder de lo privado y lo público, desarrollando las capacidades democráticas de la ciudadanía y demostrando el alcance de las políticas públicas para el bien común. Estas dinámicas y las agendas políticas contemporáneas son de interés coyuntural.

El análisis de coyuntura hace una mirada crítica al contexto costarricense desde lo político y lo social, donde es importante visualizar la apertura de posibilidades como herramienta de cambio y de construcción investigativa. Además de resaltar las relaciones políticas desde la parte normativa, donde se vincula con los procesos sociales y que estos procesos deben de ser estudiados dentro las formas de gobierno y la democracia.

A continuación se desarrolla una matriz de análisis sobre los ejes transversales para el análisis de coyuntura que plantea esta propuesta, dando una definición de los conceptos, categorías y dimensiones que sustentan el Programa que se desarrolla en la Universidad Nacional.

II. Ejes Transversales para el Análisis de Coyuntura:

Concepto Coyuntura Nacional, aquí hay que empezar diciendo de qué tratan los ejes y lo que se va a anunciar con ellos es la forma en la que se puede definir la manifestación de la lucha de los diferentes actores, grupos, en una sociedad específica y en un momento determinado (CEEAL, sf)

De manera que se comprende la realidad como un conjunto de relaciones estructurales y sociales que se definen de acuerdo a la luchas entre diferentes sectores sociales en acontecimientos específicos que manifiestan las contradicciones y conflictos prevalecientes en la actualidad. (Ídem)

Categorías y Dimensiones del trabajo teórico utilizado en la investigación.

1. Esferas Públicas: Es una bisagra entre todo lo público y lo privado y como ambos se relacionan, es el espacio donde ambos se juntan e interactúan. Tiene relación con las demandas de la sociedad civil y las decisiones estatales, y es el espacio donde se llevan a cabo diversas relaciones? (Calderón, sf)

1. Estado: Es una entidad moderna encargada de la administración burocrática, donde se demarcan los principios de legalidad, orden y política. Es una estructura que se valida a través de un sistema de deberes y derechos bajo estatutos legales, racionales y de poder. (Weber, 2002).

2. Lo Privado: En la época del capitalismo tardío, que es la actual, lo privado ya no se identifica con intereses domésticos (aunque no los excluye necesariamente), sino con intereses corporativos cuyo desarrollo y control tiene lugar mediante procesos automatizados que exigen funcionalidad creciente. Lo privado-corporativo es una sociedad que busca aumentar su patrimonio, casi siempre de manera lícita, pero no necesariamente. (Neira. 1998: 601-602)

3. Desarrollo Institucional: Así, el desarrollo institucional es el resultado de la ejecución de planes de acción o mejoramiento que internos o externos proponen para abordar las problemáticas existentes dentro de las instituciones. Estas dinámicas, no mal intencionadas, desconocen las instituciones como sociedades organizadas y operacionalizadas por acciones comunicativas, antes que por jerarquías o estados impuestos externa o unilateralmente. (Cárdenas, s.f)

4. Cultura Política: La cultura política era entendida como la variable interviniente entre el sistema social (variable independiente y la estabilidad democrática (variable dependiente).

(Mateos, sf). Hace referencia a todo lo relacionado con el quehacer gubernamental y como las personas se relacionan con éste.

2. Gobernabilidad: se comprende como una herramienta para determinar las controversias, confusiones y ambigüedades que se manifiestan en el ejercicio de la democracia neoliberal; la cual permite comprender el devenir de acción y posibilidad en el marco sociopolítico en la constitución de la hegemonía. (Soto, 2013)

1. Legitimidad Política: Fundamentada en la soberanía popular en relación al ejercicio de poderes derivados del Principio de la mayoría que, en suma, significan que a la voluntad más numerosa le corresponde en exclusiva el derecho a mandar, mientras que a la menos numerosa, a la minoría, le pertenece, también en exclusiva, el deber de oponerse, de hablar, describir libremente para convencer a la mayoría que se equivoca, y para lo que es aún más importante, devenir en su día mayoría capaz de formar gobierno. (Ferrero (1998) en Martínez (2009:4)

2. Ingovernabilidad: Se entiende como una crisis de la democracia que se manifiesta por la acumulación y distribución desigual de los recursos, bienes y servicios que deriva de una naturaleza política enfatizada en la autonomía, legitimidad y cohesión. (Bobbio, 1986)

3. Participación de Sectores Sociales: Se comprende como la vinculación o anomía por parte de los diversos sectores sociales como el económico, político, industrial, eclesiástico, agropecuario, entre otros- en las dinámicas sociopolíticas.

4. Política Pública: Las Políticas Públicas son las acciones de gobierno, es la acción emitida por éste, que busca cómo dar respuestas a las diversas demandas de la sociedad, como señala Chandler y Plano, se pueden entender como uso estratégico de recursos para aliviar los problemas nacionales. (Chandler y Plano, 2003)

3. Sociedad Civil: Se entiende como una forma de organización social fundamentada en los principios de la ciudadanía democrática y la participación en la vida socio-política de todos los ciudadanos, pero también la realización de la autonomía individual y la identidad nacional. (Vallespín (1996) en Feenstra (sf))

1. Democracia: Para Habermas el concepto de democracia implica la soberanía del pueblo en el campo de lo político y en el campo de lo económico. La democracia es la participación política de la sociedad y es un elemento de desarrollo personal (Ávalos, 2014)
2. Bien Común: Se comprende como un principio de organización social, que determina en el individuo la obligación de participar activamente de condiciones vitales equitativas para sí mismo y para la sociedad. (González, sf)
3. Actores Sociales: Es alguien que representa, que encarna un papel dentro de una trama de realizaciones. Un determinado individuo es un actor social cuando él representa algo para la sociedad (para el grupo, la clase, el país), encarna una idea, una reivindicación, un proyecto, una promesa, una denuncia (CEAAL, sf)
4. Relaciones de Fuerzas: Las clases sociales, los grupos, los diferentes actores locales están en relación unos con otros. Esas relaciones pueden ser de enfrentamiento, de coexistencia, de cooperación y estarán siempre revelando una relación de fuerza, de dominio, de igualdad o de subordinación? (Ídem)
5. Movimientos Sociales: Es un grupo formal de personas u organizaciones dedicadas a cuestiones socio-políticas que tiene como finalidad el cambio social, en defensa de injusticias a algunos de sus miembros. (Chihu, 2002)

4. Derechos Humanos: Se entiende como los derechos inherentes a todos los seres humanos, sin distinción alguna de nacionalidad, lugar de residencia, sexo, origen nacional o étnico, color, religión, lengua, o cualquier otra condición. Todos tenemos los mismos derechos humanos, sin discriminación alguna. Estos derechos son interrelacionados, interdependientes e indivisibles. (ONU, 2002)

1. Diversidad: Es una noción que hace referencia a la diferencia, la variedad, la abundancia de cosas distintas o la semejanza. (ONU, 2002)
2. Género: El género se refiere a los conceptos sociales de las funciones, comportamientos, actividades y atributos que cada sociedad considera apropiados para los hombres y las mujeres. Las diferentes funciones y comportamientos pueden generar desigualdades de

género, es decir, diferencias entre los hombres y las mujeres que favorecen sistemáticamente a uno de los dos grupos. (OMS, 2015)

Tópicos importantes:

- ❖ Estructura social: actores sociales y fuerzas políticas. Condicionantes sociales y políticos.
- ❖ Estructura Política: comportamientos políticos, relaciones de poder, desarrollo y crisis, relaciones de poder y gubernamentales.
- ❖ Agenda nacional, Agenda estratégica y Agenda operativa.
- ❖ Grado de participación, sociales y políticos.
- ❖ Decisiones públicas, Relaciones sociales, Relaciones políticas, Contexto internacional, Análisis de impacto (político, social y ambiental).
- ❖ Grado de sensibilización y riesgo ambiental.
- ❖ Derechos Humanos: género y diversidad: Para evidenciar las relaciones complejas se propone el siguiente diagrama de abordaje.
- ❖ Red de Relaciones de Análisis de Coyuntura.
- ❖ Contexto Social: Agentes, Actores, Fuerzas.
- ❖ Política Productiva: Política Sectorial, Ejes de acumulación, Calidad del crecimiento
- ❖ Contexto Político: Fuerzas Políticas, Sociedad Civil, Movimientos Sociales, Crisis o Desarrollo Público.
- ❖ Género: Diversidad y Derechos Humanos.

Matriz

Universidad Nacional
Facultad de Ciencias Sociales
Escuela de Sociología
Programa Análisis de Coyuntura
Bach. Daniela Ríos Alfaro

Matriz de Análisis de Coyuntura

Sector / Grupo Social: _____ Delimitación Temporal: _____ Investigadora: _____

Acontecimientos Sociales	Actores	Escenarios	Relación de Fuerzas	Análisis de los Acontecimientos	Resoluciones	Notas Importantes

Análisis y discusión de datos

Universidad Nacional
Facultad de Ciencias Sociales
Escuela de Sociología
Programa Análisis de Coyuntura
Bach. Daniela Ríos Alfaro

Matriz de Análisis de Coyuntura (ejemplo)

Sector / Grupo Social: tema asignado **Delimitación Temporal:** II Cuatrimestre 2016 **Investigadora:** Daniela Ríos

Acontecimientos Sociales	Actores	Escenarios	Relación de Fuerzas	Análisis de los Acontecimientos	Resoluciones
Aquí se la problemática que voy abordar como parte de la macro temática, por ejemplo voy a trabajar política y fiscal y voy a empezar a describir los proyectos	Protagonistas: tomamos como referente al Gobierno –sin embargo dependiendo de la problemática puede variar y el poder ejecutivo se encuentre en la oposición, como en aborto terapéutico. Grupos o sectores sociales que tienen mayor relevancia en el tema que estamos analizando. Por ejemplo en el caso del empleo público ponemos al Gobierno, ML, LN, Opositores: son aquellos sectores o grupos sociales que van en contra de los intereses de los protagonistas. En el caso de empleo público, serían las organizaciones sindicales. Operadores sociales y políticos: son aquellos aliados que ayudan a los actores protagonistas a conseguir sus objetivos. En el caso de empleo FA, PUSC, PAC, PASE, Partidos Cristianos. Beneficiarios/sectores de interés: son aquellos grupos/sectores sociales a los quienes van dirigidas las acciones que promueve el poder ejecutivo. En el caso	Son los espacios en donde se desarrollan las luchas, los cambios de escenario son un indicador muy importante para determinar las fuerzas entre los grupos en conflicto. Huelga Nacional 26 y 27 de abril Comisión de Asuntos Jurídicos Comisión de Asuntos Sociales	Bloque Hegemónico: conformado por los protagonistas y operadores sociales/políticos Poder Ejecutivo, PLN, ML, PUSC, PAC, FA, PASE y Partidos Cristianos Bloque Subalterno: conformado por los grupos opositores. Organizaciones Sindicales, Movimientos Sociales En este apartado se describen cuales son los objetivos que persiguen ambos bandos y los intereses que representan. Existe un combo de proyectos de ley relacionados con el empleo público; estos proyectos comparten una serie de características como: Reemplazan la anualidad por una evaluación de desempeño. Debilita el proceso de negociaciones colectivas, ya que su vigencia pasaría de 3 años a 9 meses. Elimina los pluses salariales que representan aproximadamente un 60% del salario del trabajador por un leve aumento del salario base anual. Ante la anuente aprobación de estos proyectos, el 26 y 27 de abril se realizo una huelga nacional por parte del bloque sindical Bussco.	Acá se describe nuestra lectura de los acontecimientos, tomando en cuenta las estrategias –plan- que realizan los bloques para cumplir sus objetivos. Generalmente se realiza desde el posicionamiento del Gobierno No obstante, la lectura de los acontecimientos desde el bloque subalterno en materia de empleo público seria: Hay una mayor relevancia del tema del empleo público en función de: desviar la atención del tema fiscal, evitar escándalos por corrupción y un descontento colectivo por mal servicio público. No se hace alusión al fraude fiscal como causante de la crisis sino que se responsabiliza a los empleados públicos. Por ende, ende en Costa Rica no prevalece un problema de limitados impuestos para la gestión pública sino de recaudación. En consecuencia, las acciones estratégicas deben estar dirigidas a castigar la evasión fiscal de las instancias correspondientes	Desde aquí se expone que sucedió en concreto. Conflicto Latente: cuando no se ha resuelto el conflicto por el momento, como en el caso de empleo público, que ante una inminente vía rápida a los proyectos de empleo público los bloques sindicales cerrarían las negociaciones y se irían a huelga indefinida. Conflicto Manifiesto: es cuando ya se tomo una decisión con respecto pero no se ha llegado a un consenso entre las partes involucradas; y se dan acciones de resistencia.

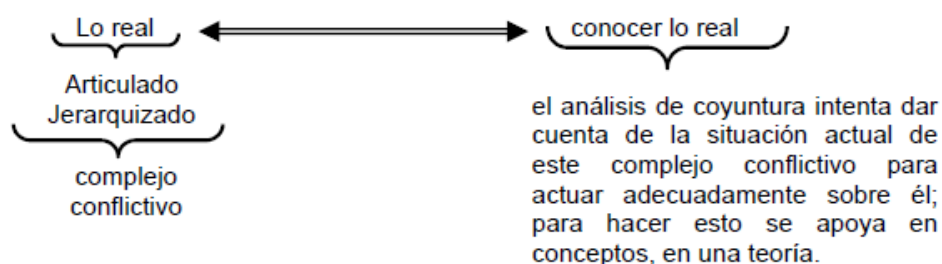
de ley de empleo público	de empleo público serían trabajadores y trabajadoras del sector público.		Se mantiene abierta la negociación entre este grupo sindical y los representantes de Hacienda y el MT.	paguen sus deudas con la seguridad social.	
---	--	--	--	--	--

En este ejemplo podemos articular la coincidencia de dos o más hechos en un determinado tiempo, la coincidencia que da o entrega sentido a una situación particular, además de la inserción de mi acción individual y colectiva que supone conocimientos y sentimientos, valores, comportamientos en esta situación social que se detecta o se selecciona, es decir la noción de lo que implica la coyuntura debe ser siempre asociada con vínculo y articulada, por lo que se puede establecer una manera determinada de entender la realidad social inmediata y precisa que se seleccione y, también, desde una forma específica de comprender la relación entre teoría y práctica o entre pensar y actuar, en todos los niveles, político, económico, cultural, tecnológico pero siempre en vínculo con la parte social.

Conclusiones: principales resultados y discusión.

Para cerrar podríamos decir que el análisis de coyuntura es un conjunto de condiciones políticas, sociales, económicas, culturales de dos o más hechos en un momento determinado. Su punto de partida es la existencia del conflicto o interés social entre diferentes grupos/sectores/actores sociales que tienen intereses económicos, políticos e ideológicos contradictorios.

Ejemplo de la relación concreta.



Fuente: Gallardo, H. (1990), pág 12

El análisis de coyuntura es también una forma de conocimiento, se ha concluido entonces que lo articulado y complejo de “lo real”, y su carácter conflictivo, es decir que esto nos permite realizar en el examen de la expresión conocer esto “lo real”, con algunas características de lo real histórico-social es decir la trayectoria global hechos que marcan la historia de lo social.

Entonces el conocimiento es que él constituye un dato desde nuestra experiencia; todos conocemos, o al menos podríamos reconocer, estos hechos y/o acontecimientos y esta articulación de actores.

Bibliografía:

Ávalos, M. (2014) ¿La esfera pública y la esfera privada: su transformación histórica?. Tomado de <http://marcocarlosavalos.com/opinionpublica/clase-3-antecedentes-de-la-opinion-publica> el día 01 de Agosto 2015 a las 3:15 pm.

Bobbio, N. (1986) ¿El futuro de la democracia?. Primera edición. Siglo XXI editores. México.

Calderón, F. (s.f) ¿La Esfera pública?. Universidad Diego Portales. Tomado de <http://www.prensafcl.udp.cl/florenciacalderon.pdf> el día 01 de Agosto 2015 a las 4:10 pm.

Cárdenas, C. (s.f) "El Desarrollo Institucional. ¿Cuestión Externa o de Autopoiesis?". Universidad Pedagógica Nacional. Centro de recursos documentales e informáticos CREDI.

Chandler y Plano. (2003) Los 8 pasos para el análisis de Políticas Públicas, Centro de Investigación y Docencia Económica. Porrúa.

Chihu, Aquiles (2002). "El análisis cultural de los movimientos sociales." Sociológica, 15, (42), pp. 209-230. De libre acceso en: <http://www.redalyc.org/pdf/3050/305026734005.pdf>

Mateos, A. (s.f) "Cultura política". USAL. Tomado de <http://campus.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/Culturapolitica.pdf> día 03 de Agosto 2015 a las 8:15 am.

Neira, H. (1998) "Lo público, lo privado y lo doméstico en el capitalismo tardío." XXXVI, págs. 601-611. UCR.

OMS. (2015). Organización Mundial de la Salud. <http://www.who.int/topics/gender/es/>

ONU. (2002) Organización Naciones Unidas. <http://www.ohchr.org/SP/Issues/Pages/WhatAreHumanRights.aspx>

Weber, Max. (2002) Economía y Sociedad. Fondo de Cultura Económica. México.

Gallardo, H. (1990), pág 12