



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

**LA CONSTRUCCIÓN DEL INVOLUCRAMIENTO ESCOLAR. SEGUIMIENTO DE UNA
COHORTE EN ESCUELAS SECUNDARIAS DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS
AIRES**

Rosario Austral

rosarioaustral@bue.edu.ar

UEICEE – Ministerio de Educación - GCBA
Argentina

Silvina Larripa

silvinalarripa@gmail.com

UEICEE – Ministerio de Educación - GCBA
Argentina

Valeria Dabenigno

valeria.dabenigno@bue.edu.ar

UEICEE – Ministerio de Educación - GCBA
Argentina

RESUMEN

Esta ponencia se inscribe en una línea de trabajo sobre el involucramiento escolar (IE) por parte del equipo de investigaciones sobre el Nivel Secundario de la Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y la Equidad Educativa (UEICEE) del Ministerio de Educación del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (Argentina). Dicho término -acuñado en sus orígenes por Fredricks, Blumenfeld y Paris (2004)- permite conceptualizar la relación de los estudiantes con la escuela y la escolaridad de manera multidimensional, condensando los aspectos afectivos, racionales, cognitivos y participativos de la vida escolar.

En el marco del proyecto de investigación “Perspectivas de estudiantes en los inicios del Ciclo Orientado de la Nueva Escuela Secundaria (NES). Trayectorias e involucramiento escolar”, se realizó a fines de 2016 una encuesta a estudiantes de tercer año en 16 escuelas secundarias estatales dependientes de la Dirección de Educación Media de la jurisdicción. El estudio se propuso indagar acerca del IE de los estudiantes y sus perspectivas con respecto a la convivencia escolar y diversos espacios e instancias curriculares de la NES. La encuesta se aplicó a una cohorte de alumnos que ya



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

había participado de una investigación anterior a fines de 2014, aplicándose dos escalas Likert similares para la medición de los cambios del involucramiento escolar a lo largo del tiempo, particularmente en sus dimensiones socioemocional y académico-cognitiva.

El trabajo se propone abordar el IE y su construcción a lo largo del tiempo recuperando también el nivel institucional para su análisis. Luego de una primera aproximación a la descripción del IE de los estudiantes con trayectorias de diverso tipo, se agregan los resultados por escuela y se realizan algunas primeras exploraciones de diversos escenarios teniendo en cuenta los niveles de IE en relación con diversas características institucionales: la vigencia o no de la NES en el tercer año del plan de estudio, la ubicación geográfica de la escuela -asociada a características sociodemográficas diferenciadas en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires-, el tipo de establecimiento considerando las improntas históricas de sus orígenes, y la presencia de docentes tutores en el tercer año de estudio.

ABSTRACT

This paper is part of a line of work on school involvement (SI) by a research team of the Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa (UEICEE) of the Ministry of Education of the Government of the City of Buenos Aires (Argentina). This term - thought by Fredricks, Blumenfeld and Paris (2004) - allows to conceptualize the relationship of students with school and schooling in a multidimensional way, condensing the affective, rational, cognitive and participatory aspects of school life.

The study was proposed to inquire about the SI of third-year students of 16 high schools and their perspectives about diverse spaces and curricular instances of the New Secondary School (NES). The survey was applied to a cohort of students who had already participated in a previous investigation at the end of 2014, applying two similar Likert scales to measure changes in SI over time, particularly in its socio-emotional, academic and cognitive dimensions. After a first approximation to the SI of students with different trajectories, the results are added by school and explored considering different institutional characteristics



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Palabras clave

Involucramiento escolar – escuela secundaria – trayectorias escolares

Keywords

School involvement – High School – school trajectories

Introducción

Esta ponencia se inscribe en el proyecto de investigación en curso “Perspectivas de estudiantes en los inicios del Ciclo Orientado de la NES” que retoma y prosigue un estudio que se desarrolla desde 2014 acerca del involucramiento escolar (en adelante IE) al inicio de la escolaridad secundaria¹. En este marco, el equipo de investigaciones sobre el Nivel Secundario de la Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa (UEICEE), en articulación con la Dirección de Educación Media del Ministerio de Educación del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (Argentina), realizó un segundo relevamiento en 2016 con el objetivo de volver a mensurar el nivel de IE de los estudiantes de las mismas escuelas, e indagar sus perspectivas sobre las orientaciones de los planes de estudios, la convivencia escolar y algunos de los nuevos espacios e instancias curriculares de la NES. El IE fue medido a través de dos escalas Likert aplicadas en 2014 y en 2016, las cuales permiten explorar la relación de los estudiantes con la escuela y la escolaridad (Bidwell y Kasarda, 1980).

En 2016 fueron encuestados 622 estudiantes del tercer año de estudio² en las mismas 16 escuelas secundarias estatales del relevamiento anterior. Como el instrumento se aplicó en las secciones de tercer año de las mismas instituciones, también respondieron a la encuesta “nuevos” alumnos (repetidores y/ o alumnos provenientes de otras secciones o instituciones, que se incorporaron a la

¹ Aquella investigación tuvo también como propósito la indagación acerca de las primeras configuraciones de algunos espacios curriculares de la Nueva Escuela Secundaria (NES) en su primer año de implementación. Cabe aclarar que la NES se inició en 2014 en un grupo de 19 escuelas “pioneras” y se fue implementando de manera gradual en los años sucesivos.

² Las encuestas se realizaron en aquellas secciones que agrupaban a la mayor cantidad de alumnos que habían participado del relevamiento anterior. Se encuestaron además 43 estudiantes de la cohorte original que habían repetido primer o segundo año.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

cohorte original de 2014). La variedad de perfiles de los estudiantes en términos de repetición, migración entre instituciones y cantidad de inasistencias orientaron algunas primeras exploraciones acerca de la construcción del involucramiento escolar a lo largo del tiempo.

En esta investigación se concibe el IE como el lazo del estudiante con la institución escolar -que es el contexto donde el aprendizaje se lleva a cabo (Arguedas Negrini, 2010)- y con su escolaridad entendida como proceso (Bidwell y Kasarda, 1980)³. La versión más clásica del IE abarca tres dimensiones (Fredricks, Blumenfeld y Paris, 2004): a) la *conductual* referida a la participación de los estudiantes en actividades curriculares, extracurriculares, recreativas y sociales que ofrecen las instituciones educativas; b) la *emocional* en términos de pertenencia institucional y valoración de la escuela (Voelkl, 1997, en Finn y Zimmer, 2012); y c) la *cognitiva* relacionada con la disposición para la comprensión de ideas complejas, la adquisición de habilidades difíciles y el manejo de material complejo o desafiante (Arguedas Negrini, 2010; Finn y Zimmer 2012, Fredericks et al, 2004). En esta investigación se ha trabajado con dos escalas correspondientes al IE emocional y al IE cognitivo, este último combinado con los aspectos académicos del IE conductual. De ese modo, se midieron los niveles de IE socioemocional y académico-cognitivo.

En esta oportunidad se caracterizan los niveles de IE de estudiantes con diferentes trayectorias como un modo de aproximación a una mirada procesual del mismo. Aun cuando no se trate de un análisis longitudinal a nivel de los individuos, la construcción de información sobre trayectorias diferentes permite introducir una temporalidad en el análisis de datos sincrónicos. Un segundo eje de análisis se ubica en el nivel de institucional, a partir de la realización de comparaciones de acuerdo a algunos atributos de las escuelas a las que concurren los estudiantes.

En cuanto a la estructura de la presentación, primero se exponen las escalas de IE socioemocional y académico-cognitivo construidas en el marco de las investigaciones del equipo. Luego se exploran los puntajes obtenidos comparando diferentes tipos de trayectorias escolares entre los estudiantes de tercer año: a) trayectorias “ideales” o que ajustan a los criterios teóricos para el nivel (alumnos que no repitieron en secundaria y permanecen en la misma escuela); b) trayectorias con repeticiones en

³ Se distingue la escuela como organización de la escolaridad como proceso. La forma de organización de la escuela afecta la escolaridad (Bidwell y Kasarda, 1980).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

secundaria; c) trayectorias con repeticiones y alto nivel de inasistencias a clases al momento de realizarse la encuesta; y d) trayectorias de migración entre instituciones (llegada a la escuela con posterioridad a 2014). Por último, se agregan los puntajes a nivel institucional y se inicia una primera exploración de atributos que podrían asociarse a los mismos: a) la vigencia o no de la NES en el tercer año de estudio; b) la ubicación geográfica distinguiendo la zona sur -con indicadores socioeducativos y laborales más desfavorables- respecto del resto de la ciudad; c) el tipo de establecimiento distinguiendo Liceos, Escuelas de Educación Media, Colegios y Escuelas de Comercio; y d) la presencia de tutores en el tercer año de estudios, donde estos cargos no se hallan contemplados en la Planta Orgánico Funcional.

1. Presentación de las escalas de involucramiento escolar

En 2014 el equipo de investigaciones sobre el Nivel Secundario de la UEICEE elaboró dos escalas para medir el IE socioemocional y académico-cognitivo (Dabenigno et al., 2016; Austral et al., 2017) partiendo de antecedentes de investigación en otras latitudes y de una investigación cualitativa anterior del propio equipo (Dabenigno et al., 2010; GCBA/ME, 2011). La escala de IE socioemocional incluye indicadores referidos a los vínculos de los estudiantes con los adultos de la escuela, sus pares y la institución como ámbito de pertenencia, así como la valoración de la escuela como espacio de formación y la motivación frente a la propuesta de aprendizaje, abarcando también un ítem referido al uso del diálogo en la resolución de conflictos interpersonales. Por su parte, la escala académico-cognitiva incorpora indicadores referidos a aspectos académicos del IE conductual (primera subdimensión): asistencia y puntualidad a la escuela, atención y participación en las clases, así como el abordaje y el cumplimiento de las tareas académicas. A esto se suman ítems referidos a la dimensión cognitiva del IE (segunda subdimensión): el interés general por aprender, el esfuerzo por comprender ideas complejas, relacionar conceptos nuevos con aprendizajes anteriores y persistir frente a obstáculos en el proceso de aprendizaje, así como la preocupación por lograr buenas calificaciones.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Cuadro 1. Ítems de las escalas de IE sociomocional y académico-cognitivo

ESCALA DE INVOLUCRAMIENTO ESCOLAR SOCIOEMOCIONAL		
Subdimensión	Ítems positivos	Ítems negativos
Relación con los adultos de la escuela	En esta escuela hay adultos en los que puedo confiar si tengo un problema	En esta escuela a nadie le importa lo que me pasa
Relación con los compañeros	En esta escuela puedo hacer amigos	Siento que ninguno de mis compañeros puede ser mi amigo
Sentido de pertenencia	Me siento parte de esta escuela	Si pudiera cambiarme de escuela, me iría a otra
Valoración de la escuela como espacio de formación	Venir a esta escuela es importante para mi formación	Para mí no tiene sentido lo que se enseña acá
Motivación frente a la propuesta de aprendizaje	Me gusta lo que estoy aprendiendo acá	Me aburren muchas de las clases que se dan en esta escuela
Uso del diálogo para abordar conflictos interpersonales	Cuando tengo un problema con otro chico/a en la escuela, trato de hablarlo	Si alguien me molesta, lo arreglo solo sin hablar con ningún adulto de la escuela
ESCALA DE INVOLUCRAMIENTO ESCOLAR ACADÉMICO-COGNITIVO		
Subdimensión	Ítems positivos	Ítems negativos
Involucramiento académico		
Asistencia/ puntualidad	Trato de no faltar a la escuela	Soy de llegar tarde a la escuela
Atención/ participación en las clases	Soy de prestar atención en las clases	Me pongo las pilas con las materias recién cuando viene la prueba (*)
Abordaje de las tareas en clase	En clase me pongo las pilas para hacer las cosas	No hago los trabajos que me piden en clase
Cumplimiento y conclusión de las tareas académicas	Trato de tener la carpeta al día	Dejo muchas tareas sin terminar
Involucramiento cognitivo		
Interés por aprender	Me interesa más aprender que zafar	Estudio justo lo necesario para aprobar (*)
Esfuerzo por aprender ideas complejas	Si un tema me interesa, aunque sea difícil, trato de aprender sobre él	Prefiero cuando las materias son fáciles (*)
Esfuerzo por relacionar conceptos nuevos con aprendizajes previos	Trato de relacionar los temas nuevos con cosas que ya vi	Estudio todo de memoria (*)
Persistencia en el aprendizaje de contenidos o tareas difíciles	Cuando no entiendo algo, pregunto hasta poder entender	Cuando me cuesta entender algo, lo dejo
Interés por obtener buenas calificaciones	Me preocupo por sacarme buenas notas	Me da igual si me va mal en las materias

(*) Ítems propuestos inicialmente y que fueron descartados durante el proceso de validación de las escalas.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Ambas escalas -detalladas en el Cuadro 1- fueron validadas en la primera etapa de la investigación (Dabenigno et al., 2016). Si bien en 2016 se incorporaron algunos ítems nuevos en los instrumentos, en este trabajo se mantuvieron las versiones originales de las escalas a los efectos de asegurar su comparabilidad.

Los ítems de las escalas fueron presentados en dos preguntas de las encuestas. Frente a cada uno de los mismos, los estudiantes expresaron su acuerdo o desacuerdo (en el caso del IE socioemocional), o la frecuencia de ocurrencia del contenido de la proposición (en el caso del IE académico-cognitivo). El puntaje obtenido por cada uno de los estudiantes para cada escala -también agregado luego por escuela- varió entre un mínimo de 1 y un máximo de 3 puntos.

2. El IE socioemocional y académico-cognitivo por tipos de trayectorias escolares

Las encuestas realizadas en 2014 arrojaron puntajes de IE que promediaron 2.34 puntos para la escala socioemocional y 2.37 puntos para la cognitivo-académica, con coeficientes de variación del 15% en ambos casos⁴ (Dabenigno et al., 2016)⁵. La investigación comparada aporta algunas claves acerca de lo que cabe esperar dos años después del inicio de la escolaridad. Los trabajos plantean que el IE tiene un carácter procesual (en tanto construcción paulatina) y se afianza a lo largo de la carrera escolar en instituciones con proyectos convocantes para los estudiantes y entre estudiantes con buen desempeño, sucediendo lo contrario cuando las escuelas “des-involucran” o cuando los estudiantes tienen trayectorias escolares complejas (con interrupciones o problemas en la promoción de un año a otro)⁶. En tal sentido, se hipotetiza que el IE resulte menor entre repetidores y estudiantes con mayores itinerancias y migraciones dentro del sistema educativo.

⁴ El coeficiente de variación informa la magnitud relativa del desvío estándar respecto de la media de la distribución de puntajes. Los valores obtenidos en estos casos resultan aceptables para la consideración del promedio como medida descriptiva representativa de la tendencia central de las distribuciones.

⁵ Informe disponible en: http://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/involucramiento_escolar.pdf

⁶ En algunos estudios longitudinales se ha observado cómo va cambiando el IE en el tiempo, esperando que crezca cuando el estudiante avanza en su carrera escolar o, por el contrario, que decrezca cuando no se forja el lazo positivo con la escolaridad por razones personales, escolares e institucionales (Wylie y Hodgen, 2012). Hay trabajos que han medido el IE en una cohorte de estudiantes en diferentes momentos de su carrera escolar identificando trayectorias de estables, crecientes y decrecientes (Wylie y Hodgen, 2012, Finn y Zimmer, 2012).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Las escalas de 2016 arrojan resultados bastante próximos a los hallados dos años atrás, refrendando los niveles medio-altos de IE en ambas dimensiones: 2.33 en la escala de IE socioemocional y 2.35 en el IE académico-cognitivo (apenas por debajo de las mediciones de 2014).

Pero, como se anticipó, el grupo de estudiantes encuestados en 2016 incluía también a los alumnos que ingresaron a las escuelas de la muestra con posterioridad a 2014 y a alumnos repetidores de la misma escuela, quienes no habían sido encuestados la primera vez. Esto explica que, en consonancia con las hipótesis emergentes de la bibliografía, cuando vemos los niveles de IE dentro del subconjunto de **estudiantes que ajustan a la trayectoria teórica o “ideal”** por haber llegado a tercer año y que siguen en la misma escuela que en 2014 (el 41% del total de estudiantes de tercer año), estos resultan más elevados, trepando a 2.40 puntos (un 3% de diferencia con respecto al puntaje global de tercer año). Entre estos estudiantes (no repetidores y que permanecieron cursando en la misma institución) se observa que el IE emocional se incrementa más que su IE académico-cognitivo, el cual se ubica también en los 2.40 puntos (2% por encima del puntaje general).

El reverso de esta mejora de las dos escalas de IE se registra entre los **estudiantes que habían repetido algún año de estudio en la secundaria** (41% del total de encuestados de tercer año), con 2.29 puntos en la escala socioemocional y 2.33 puntos en la cognitivo-académica (puntajes inferiores en un 5% y un 3% respecto de los puntajes de los estudiantes con trayectoria “ideal”). Aún menores son los niveles de IE de ambas escalas entre los **repetidores que presentaban altos niveles de ausentismo** (el 13% de los encuestados de tercer año) con 2.27 y 2.25 puntos respectivamente (5% y 6% por debajo de la cohorte que siguió la trayectoria teóricamente prevista). Esto indicaría un mayor riesgo de abandono en este último grupo de estudiantes: bajo sentido de pertenencia con la escuela, baja trama vincular y alto ausentismo parecen ser ciertamente una combinación desalentadora de las posibilidades de continuidad educativa⁷.

⁷ Varios trabajos han analizado la relación entre un bajo IE y el abandono escolar (Rumberger & Rotermund, 2012; Finn & Rock, 1997; Newmann, Wehlage & Lamborn, 1992; Finn, 1989; Wehlage et al., 1989).



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Cuadro 2. Promedio y coeficiente de variación de los puntajes de las escalas de involucramiento escolar sociomocional y académico-cognitivo

	Puntaje IE socioemocional		Puntaje IE académico-cognitivo	
	Promedio	Coeficiente de variación	Promedio	Coeficiente de variación
Estudiantes de primer año (2014)	2.34	15%	2.37	15%
Estudiantes de tercer año (2016)	2.33	15%	2.35	13%
Cursaban en esta escuela en 2014 y no repitieron (41%)	2.40	15%	2.40	13%
Repitieron algún año de la secundaria (41%)	2.29	15%	2.33	13%
Repitieron algún año de la secundaria y tienen más de 24 inasistencias (13%)	2.27	15%	2.25	13%
Se cambiaron de escuela (26%)	2.27	15%	2.32	13%

Fuente: UEICEE -CGIE- Encuestas a Estudiantes secundarios 2014 y 2016.

En el Gráfico 1 se compara la distribución de los puntajes del IE socioemocional de los estudiantes con trayectoria “ideal” respecto de aquella correspondiente a los alumnos repetidores con muchas inasistencias. La mediana o valor central de la distribución alcanza a 2.45 puntos dentro del primer grupo, mientras que baja a 2.27 dentro del segundo.



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

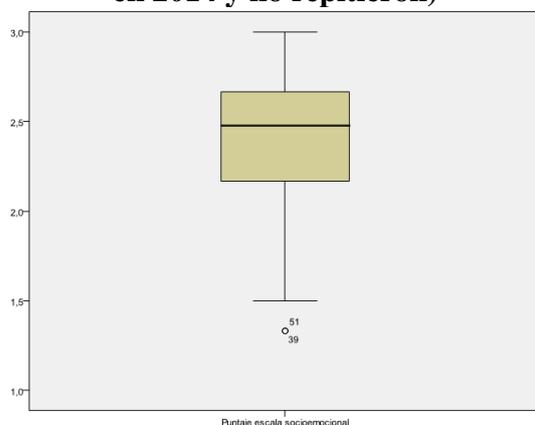
3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

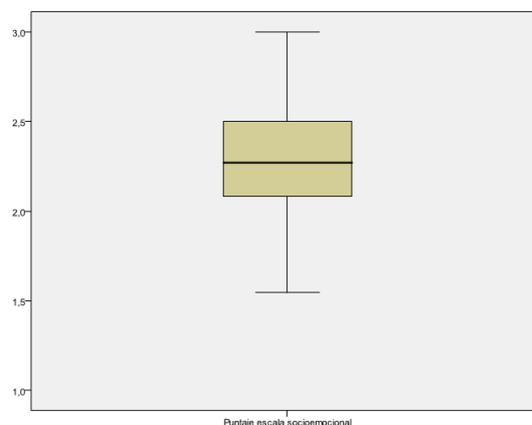
La sociología en tiempos de cambio

Gráfico 1. Distribuciones de puntajes de la escala de involucramiento socioemocional. Estudiantes de tercer año. Año 2016

**Estudiantes con trayectorias “ideales”
(cursaban primer año en esta escuela
en 2014 y no repitieron)**



**Estudiantes que repitieron y cuentan
con más de 24 inasistencias**



Fuente: UEICEE -CGIE- Encuestas a Estudiantes secundarios 2016.

En el Gráfico 2 se replica este análisis para el IE socio-académico. En este caso, la mediana del grupo con trayectoria “ideal” alcanza a 2.43 puntos, frente a los 2.29 del grupo de alumnos repetidores con muchas inasistencias.

Aunque la escala sea una medida agregada, vale la pena en este punto, y dada la importancia para la intervención de las políticas en este grupo de estudiantes, considerar cuáles son los ítems y respuestas que más explican la caída del IE de los alumnos repetidores con alta inasistencia. En el plano socioemocional, se destacan dos: “si alguien me molesta, lo arreglo solo sin hablar con ningún adulto de la escuela” y “en esta escuela a nadie le importa lo que me pasa” (proposiciones negativas para las cuales se eleva el grado de acuerdo dentro de este grupo en particular). En el plano académico-cognitivo, los ítems que más traccionan hacia abajo la escala son: “soy de llegar tarde a la escuela” y “no hago los trabajos que me piden en clase” (tratándose también de proposiciones negativas para las cuales se eleva la frecuencia de ocurrencia).



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

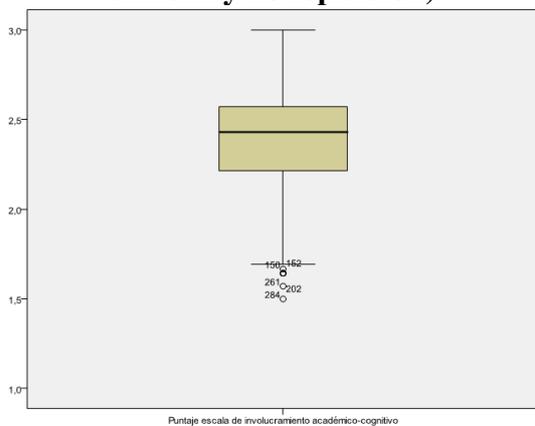
3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

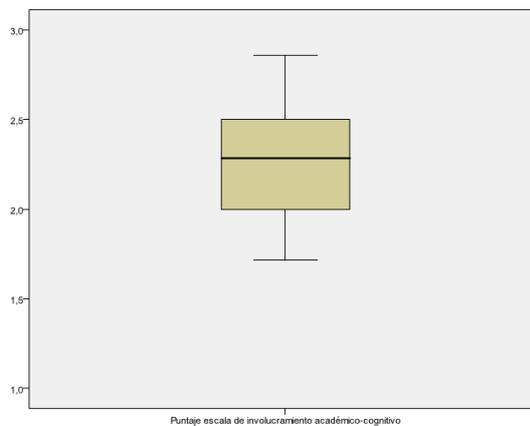
La sociología en tiempos de cambio

Gráfico 2. Distribuciones de puntajes de la escala de involucramiento académico-cognitivo. Estudiantes de tercer año de estudio. Año 2016

**Estudiantes con trayectorias “ideales”
(cursaban primer año en esta escuela
en 2014 y no repitieron)**



**Estudiantes que repitieron y cuentan
con más de 24 inasistencias**



Fuente: UEICEE -CGIE- Encuestas a Estudiantes secundarios 2016.

Una última cuestión que atenta contra el IE socioemocional es la **itinerancia entre instituciones**: aquellos estudiantes que ingresaron recientemente a una de las 16 escuelas de la muestra muestran niveles bastante inferiores de IE que los estudiantes con trayectoria teórica (2.27 versus 2.40; 5% de diferencia). En la escala de involucramiento académico-cognitivo la diferencia es menos acentuada (2.32 versus 2.40; 3% de diferencia), lo cual evidencia que el cambio de escuela tiene un efecto mayor sobre la dimensión social y afectiva de la escolaridad que sobre la académica.

En cuanto a la **comparación entre el IE académico académico-cognitivo y el socioemocional**, los valores de ambas escalas indican que el primero supera al segundo, salvo dos excepciones existentes entre los jóvenes que hacen la carrera escolar en tiempo ideal (entre quienes los puntajes resultan equiparados) y, en el otro polo, entre quienes repitieron y presentan alto ausentismo: entre ellos, el IE académico cae por debajo del socioemocional.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

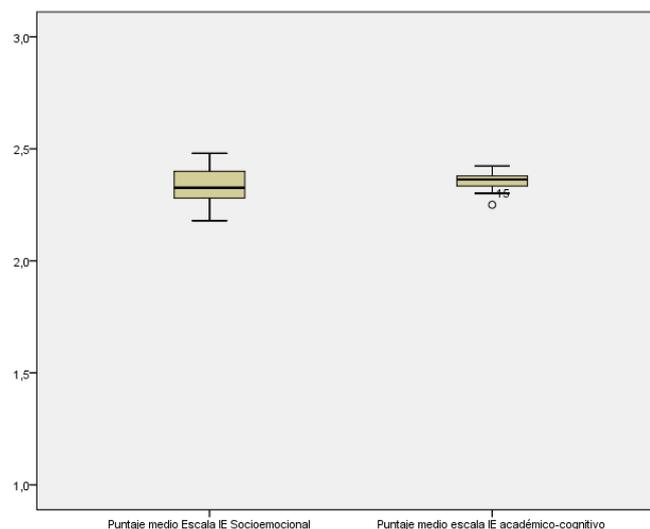
La sociología en tiempos de cambio

3. La impronta institucional sobre el involucramiento escolar

Hasta aquí se presentaron resultados globales de los puntajes de las escalas de IE considerando distintos grupos de acuerdo a las trayectorias educativas de los estudiantes. De ahora en más se describen las distribuciones de los puntajes agregados por escuelas, recuperando para el análisis algunos factores que remiten a algunas características institucionales (Finn & Voelkl, 1993) o a lo que la institución ofrece o deja de ofrecer a sus estudiantes.

El promedio de puntaje medio alcanza a 2.33 puntos en la escala socioemocional y a 2.35 en la académico-cognitiva, de manera coincidente con los resultados globales sin agregar. De hecho, si bien siempre el promedio es un punto de equilibrio entre discrepancias institucionales, se observa en el Gráfico 3 una moderada variabilidad interinstitucional, la cual resulta algo mayor en la dimensión socioemocional que en la académico-cognitiva (los puntajes institucionales oscilan entre 2.18 y 2.48 en la primera escala, y entre 2.25 y 2.42 en la segunda). Los valores de las medianas resultan cercanos a los promedios: 2.32 y 2.36 respectivamente⁸.

Gráfico 3. Distribuciones de puntajes institucionales de las escalas de IE socioemocional y académico-cognitivo. Tercer año de estudio. Año 2016



Fuente: UEICEE -CGIE- Encuestas a Estudiantes secundarios 2016.

⁸ El análisis de la dispersión intra-institucional arrojó situaciones bastante homogéneas al interior de cada institución con coeficientes que variaron entre alrededor de un mínimo de 10% y un máximo de 20% en ambas escalas.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Con el foco ya puesto en las 16 escuelas, cabe observar las variaciones en las dos escalas de IE entre instituciones con diferentes atributos (ver Cuadro 3). Las escuelas en las cuales regía la NES en el tercer año presentan menores niveles de IE socioemocional (2.28 en promedio) que las que continuaban con los planes de estudios anteriores (2.38). No obstante, en el plano académico-cognitivo, dichas escuelas superaban a las otras levemente (2.36 versus 2.35 puntos promedio).

Cuadro 3. Promedio de puntajes institucionales en escalas de involucramiento socioemocional y académico-cognitivo según variables institucionales. Año 2016

	Promedio puntajes institucionales IE socioemocional	Promedio puntajes institucionales IE académico-cognitivo
Total		
	2,33	2,35
Plan de estudios vigente en 3er. Año		
Planes de estudios anteriores	2,38	2,35
Nueva Escuela Secundaria	2,28	2,36
Ubicación geográfica		
Sur	2,40	2,37
Centro-Norte	2,31	2,35
Tipo de establecimiento		
Colegio	2,41	2,32
EEM	2,36	2,37
Escuela de Comercio	2,30	2,36
Liceo	2,26	2,35
Presencia de tutores en 3er. Año		
Con tutores	2,36	2,37
Sin tutores	2,30	2,34

Fuente: UEICEE -CGIE- Encuestas a Estudiantes secundarios 2016.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

La zona de ubicación de la escuela también abre surcos y distancia los valores de la escala de IE, sobre todo en el plano socioemocional donde los valores institucionales de la zona sur superan a los del norte (2.40 versus 2.31 respectivamente). También el IE académico-cognitivo es mayor en las escuelas del sur de la CABA, aunque con una menor diferencia con respecto al resto de la ciudad (2.37 versus 2.35).

Una de las variables institucionales que mayor variación genera en la escala de IE socioemocional es el tipo de establecimiento, con niveles más altos en Colegios (2.41) y Escuelas de Educación Media (2.36), y niveles más bajos en los Liceos (2.26) y Escuelas de Comercio (2.30). En cuanto a la dimensión académico-cognitiva, las variaciones resultan menores: las Escuelas de Educación Media, las Escuelas de Comercio y los Liceos se ubican entre los 2.35 y 2.37 puntos, mientras que en los Colegios el promedio resulta algo menor (2.32). Se abren aquí interrogantes acerca del peso de los orígenes y tradiciones institucionales en los modos de construcción del IE. Se destaca particularmente el caso de las Escuelas de Educación Media donde las improntas institucionales se hallan fuertemente ligadas a los propósitos de inclusión de nuevos sectores sociales en la educación secundaria. Estas instituciones presentan niveles parejos de IE en las dimensiones aquí estudiadas.

Por otra parte, y recuperando indagaciones previas del equipo acerca de las tutorías (Austral et al., 2017, Dabenigno et al., 2016, 2015, 2015a, 2015b, 2010) se comprueba la centralidad del tutor en sus efectos de afiliación con la escuela. En los establecimientos donde se cuenta con tutor en el tercer año de estudios (según encuesta a estudiantes 2016), los alumnos presentan niveles de IE más altos que en aquellas instituciones donde no los hay; esto se observa tanto con respecto al IE socioemocional (2.36 versus 2.30) como al IE académico-cognitivo, aunque en este último la diferencia resulta de menor magnitud (2.37 versus 2.34)⁹. Estos hallazgos confirman la centralidad del tutor como figura promotora de lazos en el grupo de pares y entre los estudiantes con los adultos de la institución, así como también su papel de apoyo a los alumnos en la tarea de organizarse como estudiantes ante las múltiples y diversificadas demandas académicas de la escuela secundaria, lo cual promueve un mayor IE (Lam et al., 2012).

⁹ Los cargos de tutoría se hallan incluidos en la Planta Orgánico-Funcional sólo en los dos primeros años de estudio.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Síntesis y conclusiones

Podría pensarse que la permanencia escolar en el nivel secundario y su contracara, el abandono, son fenómenos fuertemente ligados a los modos en que se construye el involucramiento escolar (IE). De ahí la centralidad de indagar acerca de las aristas que presenta la vinculación de los jóvenes con la institución escolar y con su escolaridad como proceso (Arguedas Negrini, 2010; Bidwell y Kasarda, 1980). El concepto de IE y su medición a través de escalas Likert ha sido una herramienta útil para explorar el vínculo de los jóvenes con la escuela a través del tiempo. Por un lado, se compararon los resultados de la aplicación de iguales versiones de escalas de IE socioemocional y académico-cognitivo en secciones del primer año de estudio de 16 escuelas estatales, con los obtenidos dos años más tarde en las secciones de tercer año que agrupaban a la mayor parte de los estudiantes encuestados la primera vez. También fueron encuestados otros alumnos que se incorporaban a dichas cohortes: repetidores (algunos de ellos con alto nivel de inasistencias a clases) y alumnos que ingresaron a la escuela con posterioridad a 2014.

Al comparar globalmente los resultados correspondientes al primer año de la escolaridad secundaria (2014) con los del tercer año de estudios (2016), el análisis mostró una muy leve caída de los niveles de IE en ambas dimensiones (socioemocional y académico-cognitiva), aunque sosteniéndose en niveles medio-altos (alrededor de los 2.34 puntos en un rango de 1 a 3). Asimismo, el IE académico-cognitivo se mantuvo por encima del socioemocional en 2016, dando cuenta de un sostenimiento de la valoración positiva de lo que se aprende en la escuela por parte de los estudiantes. En este punto se reflexiona acerca de las reglas de juego escolar implícitas en la forma de medición del IE académico-cognitivo, que se suponen más asentadas al promediar la carrera escolar que al inicio de la misma, y particularmente entre aquellos alumnos que lograron avanzar hasta allí (al respecto, queda el interrogante acerca de cuál sería el IE de los estudiantes de la cohorte original que repitieron, migraron a otras instituciones y/ o abandonaron la escuela). En cambio, los aspectos del IE socioemocional parecerían estar menos vinculados al estricto manejo de las reglas de juego académico y ser más permeables a las dinámicas de la convivencia escolar en general.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Al comparar diversas trayectorias, resulta evidente la diferenciación entre aquellos estudiantes que realizaron sus estudios en los plazos teóricos para el nivel secundario -entre quienes se elevan significativamente ambos IE- y quienes transitaron por experiencias de repetición y/ o mudanza de escuela -quienes evidencian una merma en ambas dimensiones-. La caída más pronunciada se presenta entre los estudiantes con experiencias de repetición y más de 24 inasistencias a clases durante 2016, lo cual expresa un “desenganche” de la escuela y una mayor vulnerabilidad educativa (Dabenigno y Tissera, 2002).

Por otra parte, las experiencias de migración a otras instituciones parecen hacer mermar el IE, lo cual lleva a alertar acerca de la conveniencia de la promoción de trayectos excesivamente individualizados en el nivel secundario común. En este sentido, la conservación de un mismo grupo de pares parecería propiciar mejores condiciones para el IE.

En cuanto al análisis agregado del IE a nivel institucional, los valores promedio se asemejaron a los globales, con bajos niveles de dispersión inter- e intrainstitucional. No obstante, aquel “acompañamiento” de ambos IE en el análisis global parece quebrarse al agregar los datos por escuela e introducir algunos atributos institucionales en su exploración. Es así como las escuelas con vigencia de la NES en el tercer año presentaron bajos niveles de IE socioemocional, aunque con una pequeña diferencia a favor del IE académico-cognitivo. Las Escuelas de Educación Media -caracterizadas por una impronta fundacional ligada a la inclusión educativa de nuevos sectores sociales- presentan niveles más altos y semejantes de IE, en contraste con las diferenciaciones y polarizaciones observadas en otros tipos de establecimientos. La zona geográfica -asociada a indicadores sociodemográficos y educativos diferenciados- también resulta explicativa de algunas diferencias. Por último, la presencia de tutores en el tercer año -como figuras para andamiar la escolaridad de los jóvenes- parece abonar a un mayor IE, particularmente en la dimensión socioemocional.

Más allá de que poder complejizar en el futuro el análisis presentado introduciendo nuevas variables de corte y analizando el peso relativo explicativo de cada una, puede afirmarse en principio que la asistencia a una Escuela de Educación Media, de zona sur y con presencia de tutores en el tercer



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

año de estudio parece asociarse a grupos de estudiantes con mayores niveles de IE (sobre todo en el plano socioemocional).

A esto se suma el desafío investigativo de poder seguir ahondando en 2018 acerca del IE en el mismo universo de escuelas, volviendo a contactar a los jóvenes que se hallen cursando el quinto año de estudio.

Bibliografía

ARGUEDAS NEGRINI, I. (2010). Involucramiento de las estudiantes y los estudiantes en el proceso educativo. *REICE: Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 8(1), 63-78.

AUSTRAL, R., DABENIGNO, V., AGUILAR, L., BLOCH, M., GOLDENSTEIN JALIF, Y., GUBERMAN, F. y LARRIPA, S. (2017) *El inicio de la Escolaridad Secundaria en contextos de cambio curricular. Configuraciones institucionales de algunas instancias curriculares específicas de la NES*. Buenos Aires: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa.

BIDWELL, C., & KASARDA, J. (1980). Conceptualizing and Measuring the Effects of School and Schooling. *American Journal of Education*, 88(4), 401-30.

DABENIGNO, V., AUSTRAL, R. y LARRIPA, S. (2016). *El involucramiento escolar al inicio del nivel secundario: conceptualizaciones, medición y resultados*. Buenos Aires: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa.

DABENIGNO, V., AUSTRAL, R., GOLDENSTEIN JALIF, Y. y LARRIPA, S. (2016). *Configuraciones institucionales de instancias curriculares específicas en el Ciclo Básico de la nes Resultados preliminares de una investigación en escuelas estatales de la Ciudad de Buenos Aires*. Buenos Aires: Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa.

DABENIGNO, V., AUSTRAL, R., LARRIPA, S. (2015). *El trabajo de docentes tutores en escuelas secundarias estatales de la Ciudad de Buenos Aires. Resultados de dos investigaciones*. III Seminario Nacional de la Red Estrado Argentina: "Formación y trabajo docente: aportes a la democratización educativa". Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, 2 al 4 de septiembre de 2015.

DABENIGNO, V., AUSTRAL, R., LARRIPA, S. y GOLDENSTEIN JALIF, Y. (2015a). Las tutorías en la Ciudad de Buenos Aires. Resultados de dos investigaciones en escuelas secundarias estatales. III Congreso Uruguayo de Sociología. Montevideo, 15 al 17 de julio de 2015.

DABENIGNO, V., AUSTRAL, R., LARRIPA, S. y GOLDENSTEIN JALIF, Y. (2015b). La multidimensionalidad del trabajo tutorial desde diferentes prismas de investigación. En Documento



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

de trabajo N° 2: Apuntes del Encuentro sobre tutorías en la Educación Secundaria. Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa: Buenos Aires.

DABENIGNO, V; LARRIPA, S.; AUSTRAL, R.; TISSERA, S. y GOLDENSTEIN JALIF, Y. (2010). *Permanencia e involucramiento escolar de los estudiantes secundarios. Perspectivas y acciones en cuatro escuelas estatales de la CABA*. Buenos Aires, Dirección de Investigación y Estadística, Ministerio de Educación del GCBA.

DABENIGNO, V. y TISSERA, S. (2002). *Juventud y Vulnerabilidad Educativa en la Ciudad de Buenos Aires*, Estudios de Base, Vol. 3, Dirección de Investigación de la Dirección General de Planeamiento de la Secretaría de Educación del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

FINN, J. (1989). Withdrawing from school. *Review of Educational Research*, 59 , 117–142.

FINN, J. y ROCK, D. (1997). Academic Success among Students at Risk for School Failure. *Journal of Applied Psychology*, 82 (2), pp. 221-234.

FINN, J. y VOELKL, K. (1993). School Characteristics Related to Engagement. *The Journal of Negro Education*, 62 (3), pp. 249-268.

FINN, J, & ZIMMER, K. (2012). “Student engagement: What is it? Why does it matter?” En S. L. Christenson, A. L. Reschly, & C. Wylie (Eds.), *Handbook of research on student engagement* (pp. 97–131). New York: Springer.

FREDRICKS, J., BLUMENFELD, P., PARIS, A. (2004). School Engagement: Potential of the concept, State of the Evidence. *Review of Educational Research*, 74 (1), pp. 59-109.

GCBA/ME/BEP 11 (2011). *La escuela es un buen lugar. El involucramiento social y afectivo de los estudiantes*, La investigación en diálogo con la escuela N° 3 del Boletín de la Educación Porteña N° 11, Ministerio de Educación del GCBA.

LAM, S., WONG, B. P. H., YANG, H., & LIU, Y. (2012). “Understanding student engagement with a contextual model”. In S. L. Christenson, A. L. Reschly & C. Wylie (Eds.), *Handbook of research on student engagement* (pp. 403–419). New York: Springer.

NEWMANN, F., WEHLAGE, G., & LAMBORN, S. (1992). “The significance and sources of student engagement”. En F. Newmann (Ed.), *Student engagement and achievement in American secondary schools* (pp. 11–39). New York: Teachers College Press.

RUMBERGER, R., & ROTERMUND, S. (2012). “The relationship between engagement and high school dropout”. En S. L. Christenson, A. L. Reschly, & C. Wylie (Eds.), *Handbook of research on student engagement* (pp. 491-513). Springer.

WEHLAGE, G., RUTTER, R. , SMITH, G. A., LESKO, N., & FERNÁNDEZ, R. (1989). *Reducing the risk: Schools as communities of support*. Philadelphia: The Falmer Press.

WYLIE, C., & HODGEN, E. (2012). *Trajectories and patterns of student engagement: Evidence from a longitudinal study*. En S. L. Christenson, A. L. Reschly, & C. Wylie (Eds.), *Handbook of research on student engagement* (pp. 585-599). Springer.