



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

**Hijos y Militantes: las trayectorias políticas de hijos de víctimas
del terrorismo de Estado en Argentina**

Carolina Sofía Tavano

carotavano@gmail.com

UNMdP/CESP - CONICET

Argentina



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

Desde el retorno de la democracia en Argentina, el movimiento de Derechos Humanos intervino de manera creciente en el espacio público, construyendo al mismo tiempo un amplio espectro de alianzas políticas con organizaciones sociales, partidos políticos y algunos gobiernos. A mediados de la década de 1990, a ese conjunto heterogéneo de organizaciones que conforma el Movimiento de DDHH se le incorporó la generación de los hijos de víctimas del terrorismo de Estado durante la última dictadura militar (“hijos”), nucleados principalmente bajo la agrupación H.I.J.O.S., aunque luego su participación se diversificaría hacia otros espacios y organizaciones. Este conjunto de “hijos” en los últimos años fue ganando protagonismo, en tanto renovación generacional al interior del Movimiento de DDHH y también en espacios políticos “tradicionales”, ocupando cargos legislativos o como funcionarios públicos en diversas dependencias estatales.

El objetivo de este trabajo es analizar la carrera política de algunos militantes que formaron parte de H.I.J.O.S., observando particularmente la transformación del vínculo con el Estado, teniendo en cuenta los marcos interpretativos que fueron configurando en torno al mismo. Algunas de las preguntas que además pretendemos responder, en relación a este conjunto de sujetos, son: ¿qué relación existe entre los diferentes ciclos políticos y los cambios en los marcos interpretativos acerca del Estado? ¿De qué manera influyeron estos cambios en la carrera política o la actividad militante? ¿es posible identificar una tendencia homogénea en las trayectorias militantes? ¿Qué otros factores significativos intervinieron en la modificación de trayectorias? Para abordar esta problemática se trabajará con una metodología cualitativa, utilizando fuentes primarias y secundarias: principalmente, con testimonios de “hijos” obtenidos a partir de entrevistas realizadas para esta investigación o disponibles en archivos públicos, archivo periodístico y bibliografía específica.

Este trabajo constituye un estudio exploratorio sobre la temática presentada, realizado en el marco de los estudios conducentes a obtener el Doctorado en Ciencias Sociales (IDES-UNGS).

Palabras clave: H.I.J.O.S. – MILITANCIA - ESTADO



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

ABSTRACT

Since the return of democracy to Argentina, the Human Rights Movement (MDH) increased its action in the public space, building at the same time a wide spectrum of political alliances with social organizations, political parties and some governments. In the mid-nineties, the State-terrorism victims' children during the last dictatorship in Argentina, joined the heterogeneous group of organizations known as the MDH. They were mainly gathered around the H.I.J.O.S. organization, even though they would continue their political activity in different spaces and organizations. This group of “children” have gained protagonism in the last years, not only in the MDH but also in political spaces more traditional, working as congressmen or civil servant in different state areas.

The objective of this paper is to study the political career of some members of H.I.J.O.S., analyzing in particular the transformation of the bond with the State, and the frames they build about it. We also pretend to answer: ¿Which is the bond between the political cycles and the frames about the State? ¿In which way did these cycles change have affected the political careers of this people? ¿Is it possible to find an homogeneous trend in the militancy trajectories? ¿Which other factors could change those trends?

This research is based on a qualitative methodology. We used primary and secondary sources: in particular, we analyse the sons and daughters testimonies, obtained from interviews made for this research or available in public archives and specific literature.

This paper is an exploratory research about the present topic, carried out within the framework of a PhD in Social Sciences (IDES-UNGS).

Keywords

H.I.J.O.S. – MILITANCY - STATE



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

I. Introducción

Desde el retorno de la democracia en Argentina, el movimiento de Derechos Humanos¹ (MDH) intervino de manera creciente en el espacio público, construyendo al mismo tiempo un amplio espectro de alianzas políticas con organizaciones sociales, partidos políticos y algunos gobiernos. A mediados de 1990, a ese conjunto heterogéneo de organizaciones que conforma el MDH se le incorporó un nuevo actor político: la agrupación H.I.J.O.S. (Hijos e Hijas por la Identidad y la Justicia contra el Olvido y el Silencio), que nucleaba a gran parte de la generación más joven de los “afectados directos” de los crímenes perpetrados durante la última dictadura militar. Este conjunto de actores fue ganando protagonismo en los últimos años en la política nacional, en tanto renovación generacional al interior del MDH y también en espacios políticos “tradicionales”, convirtiéndose en dirigentes en sindicatos, partidos políticos y llegando a ocupar cargos públicos en diversos espacios estatales.

Este trabajo exploratorio constituye el punto de partida de una investigación doctoral² más amplia, que propone analizar las carreras políticas de los *hijos*, sus militancias, sus circuitos laborales y entramados de relaciones como problema sociológico, sirviendo de prisma para identificar y comprender algunos rasgos destacados de la conformación del régimen político³ en la

¹ Se denomina Movimiento de Derechos Humanos a un conjunto heterogéneo de organizaciones, las cuales a partir del Golpe de Estado de 1976 articulan sus demandas frente al proceso represivo que comenzaría a intensificarse. El mismo estuvo conformado por dos grandes grupos de organizaciones: por un lado, los “afectados” directamente por la represión (Madres, Abuelas, familiares, Exdetenidos y desaparecidos, HIJOS) y por otro lado, los “no afectados” (CELS, APDH, Liga, SERPAJ, MEDH y MJDH). (Jelin, 1995)

² Plan de Tesis: “Los “hijos” después de H.I.J.O.S.: la tensión frente al Estado en la trayectoria de la agrupación H.I.J.O.S y las carreras políticas de sus integrantes (1995-2015)”, en el marco del Doctorado en Ciencias Sociales IDES-UNGS. Director: Dr. Enrique Andriotti Romanin, Codirectora: Dra. Melina Vázquez. Beca Doctoral CONICET-UNMDP (CESP).

³ Se entiende por régimen político: “al conjunto de patrones efectivamente vigentes (no necesariamente consagrados jurídica o formalmente) a través de los cuales se establecen: 1) las modalidades de reclutamiento y acceso a los roles gubernamentales, y 2) los criterios de representación de sectores sociales, en base a los cuales se formulan expectativas de acceso a esos roles y de influencia sobre sus ocupantes.” (O’Donnell, 1982:234)



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Argentina durante los años de gobierno *kirchnerista*⁴. El abordaje de este caso nos permite, al mismo tiempo, explorar otros interrogantes que se derivan de aquel problema: por un lado, acerca del devenir histórico de los movimientos sociales y los actores colectivos e individuales que los integran: qué ocurre a mediano y largo plazo con las organizaciones, dirigentes y militantes que en determinados momentos ocupan un lugar protagónico en el espacio público. Por otro, la relación entre estos movimientos sociales y el Estado. Cómo a partir de la configuración de dicha relación (observando un caso en particular) y los marcos interpretativos de los actores se define la frontera entre sociedad civil y Estado, cuál es su porosidad, cómo se conforman los elencos políticos que participan del gobierno, quiénes intervienen en el diseño e implementación las políticas públicas, entre otras dimensiones de análisis.

Este trabajo se referencia principalmente en las en la sociología del activismo, específicamente en aquellos trabajos que se interesan por las carreras políticas desde una perspectiva biográfica, concibiéndolo como un proceso implicado con el compromiso político; el estudio de las carreras se enfoca en aprehender la dialéctica permanente entre historia individual e institución, como también los contextos, en los cuales los individuos actúan produciéndose. (Fillieule, 2015; Pudal; Vázquez et al., 2017)

En este sentido también resultan relevantes los trabajos enmarcados en la antropología del Estado, que problematizan la profesionalización de la política, los vínculos entre saberes expertos y capitales militantes, estudiando desde un enfoque etnográfico los diferentes espacios estatales y las características del personal estatal. (Bohovslasky y Soprano, 2010; Ferrari, 2008; Heredia, Gené y Perelmiter, 2012; Vázquez, 2015a, 2015b)

En tercer lugar, se recuperan los estudios sobre el MDH en Argentina, especialmente aquellos que han problematizado la vinculación entre los organismos de familiares o “afectados directos” y el Estado. (Jelin, 1995, 2002, 2007; Andriotti Romanin, 2012a, 2012b, 2014; Vecchioli, 2005)

El síntesis, el objetivo principal de esta ponencia consiste en reconstruir las carreras políticas de algunos *hijos* entre los años 2003 y 2015, desde una perspectiva biográfica, pero dando cuenta al

⁴ Se entiende por *kirchnerismo* el proceso político conducido por los gobiernos de Néstor Kirchner (2003-2007) y de Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015).

⁵ Se utilizará “HIJOS” para hacer referencia de forma genérica a las agrupaciones que se desprenden de la



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

mismo tiempo de los ciclos políticos que enmarcaron sus prácticas (centrándonos en el ciclo configurado por los mandatos presidenciales de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner), y de manera más específica, la historia de la organización que representó el ingreso a la militancia de la mayoría de ellos y el inicio de sus carreras políticas (H.I.J.O.S.).

La metodología general que guía este trabajo es cualitativa, siguiendo principalmente un método etnográfico, aunque incluyendo elementos del método biográfico para el análisis de los casos seleccionados (Sautú, 2005). Para la reconstrucción de las trayectorias individuales y colectivas, se utilizó una triangulación de fuentes, otorgándole un lugar privilegiado al testimonio de los actores, recuperado de fuentes primarias y secundarias. Se utilizaron como fuente principal testimonios de los *hijos*, obtenidos de fuentes secundarias (archivo periodístico, bibliográfico y entrevistas del Archivo Oral de Memoria Abierta). Se realizaron también dos entrevistas a informantes clave: a una militante activa de la agrupación H.I.J.O.S. y a un ex militante. Se analizaron, además, los sitios web y páginas de facebook de las agrupaciones de HIJOS y de los *hijos* de manera individual (que tuvieran páginas públicas). Como fuente secundaria, también se consultaron notas y libros de investigación periodística.

En relación a la selección de casos, se priorizó relevar a los *hijos* que hayan desarrollado una carrera política profesional, llegando a ocupar cargos de responsabilidad en la función pública. En un primer momento, se pretendía relevar sólo los casos que hubiesen alcanzado cargos de jerarquía a nivel nacional (hasta nivel de Secretarios en la Administración Pública Nacional, Diputados o Senadores Nacionales o cargos en el Poder Judicial), pero luego este criterio se flexibilizó; en función al problema que guía la investigación, consideramos de utilidad observar también la trayectoria de otros militantes que hubiesen tenido cargos públicos en otros niveles estatales.

En esta etapa inicial se relevaron 27 casos, que creemos no abarcan de manera exhaustiva el universo completo de casos que se adecúan a los criterios de selección; este conjunto se conformó en base a los sujetos cuyas carreras han tenido una mayor visibilidad pública y por ende, se dispone de una mayor cantidad de fuentes para reconstruir sus carreras.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

El presente artículo comenzará con un breve análisis del estado de la cuestión; en el desarrollo, se analizará un “mapeo” de *hijos* que emprendieron una carrera política, en su mayoría, partiendo de una primera militancia en la agrupación H.I.J.O.S. y llegando a ocupar cargos públicos en la órbita del Estado Nacional; por último, se concluirá con algunas reflexiones y la apertura de interrogantes para continuar analizando a futuro.

II. Los *hijos* bajo la lupa de las Ciencias Sociales.

Las investigaciones en el campo de las Ciencias Sociales acerca de los *hijos* y su accionar político, lejos de señalar la conformación de un sujeto colectivo homogéneo, muestran cómo sus prácticas e identidades se han visto atravesadas por múltiples debates en constante tensión, vinculados a la definición de quienes son las “víctimas” del terrorismo de Estado, cuál es el lugar que debe tener esta generación a la hora de expedirse en cuestiones vinculadas al pasado, la construcción de memoria (la resignificación de la lucha de sus padres), la legitimidad de su palabra en materia de DDHH y Justicia, la relación con los gobiernos y las instituciones políticas, entre otras.

La mayoría de estos trabajos han tomado como objeto la agrupación que originalmente nucleó a gran parte de ellos: H.I.J.O.S.. Las diversas fuentes (testimoniales y académicas) que dan cuenta del origen de la agrupación hacen referencia a la importancia de este espacio, al representar en muchos casos el primer acercamiento a la militancia política de sus integrantes. Al mismo tiempo, la participación (aunque sea pasada) en H.I.J.O.S. funciona en muchos casos como una “marca” identitaria en aquellos que continuaron una carrera política por fuera de la agrupación.

El surgimiento de H.I.J.O.S. es mencionado en los trabajos que reconstruyen la trayectoria del MDH en Argentina, identificando a este nuevo actor que representaba la incorporación de otra generación a la lucha por la Memoria, Verdad y Justicia, en relación a los crímenes perpetrados durante la última dictadura en Argentina (1975-1983). (Jelin, 2007; Pereyra, 2001, 2005, 2008; Kotler, 2013; Barros y Morales, 2017)



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

La línea más amplia de estudios sobre HIJOS⁵ se centra en el análisis de las subjetividades, la construcción identitaria, la articulación entre política y parentesco como problema que ponen de relieve gran parte de las organizaciones del MDH en Argentina. Y en relación con esto, las memorias y las luchas por los sentidos acerca del pasado reciente, y el papel de esta generación de “hijos” en la elaboración de interpretaciones, narrativas y prácticas en el espacio público. (Da Silva Catela, 2001, 2016; Vecchioli, 2001, 2005, 2013; Amado, 2003a, 2003b; Jelin y Kaufman, 2006; Alonso, 2003; Dalmaroni, 2004; Bonetto, 2006; Gatti, 2006, 2011; Peller, 2009, 2013)

También las organizaciones de HIJOS ocupan un lugar en los estudios de las juventudes políticas, cuyo protagonismo comenzó a afianzarse durante el ciclo de protestas que movilizó al país desde la segunda mitad de la década de 1990 (Blanco, 2006; Bonvillani, 2006; Vázquez, 2015b; Vommaro, 2015); y, a su vez, prestándose particular atención a los “escraches”, como parte de un repertorio de acción innovador, constitutivo del activismo político de HIJOS (Vezzetti, 1998; Zibechi, 2003; Espeche, 2005; Bonaldi, 2006b; Cueto Rúa, 2010c; Bravo, 2012; Pérez Balvi, 2015)

De cualquier manera, en el campo de la sociología política no abundan los estudios que tomen a esta agrupación y su trayectoria política como objeto central; la heterogeneidad, complejidad y dinamismo de este conjunto de actores dificulta su abordaje. Si bien la mayoría de los antecedentes que reconstruyen la historia de H.I.J.O.S. ubican una serie de actividades fundantes de la agrupación entre los años 1994 y 1995 (de carácter nacional), esto daría lugar a la conformación de una “Red Nacional” de agrupaciones, con base en diferentes regionales, que funcionarían de manera articulada pero con cierta autonomía local. (Bonaldi, 2006a)

A medida que las agrupaciones de las distintas regionales comenzaron a organizarse y a transitar debates internos (manifestándose diferencias intra e inter regionales) ocurrieron rupturas a nivel local, pero también en la Red Nacional, fluctuando las regionales que participaban de la misma. En este sentido, Cueto Rúa describe que:

... esta red estuvo lejos de ser un espacio orgánico. Se trató más bien de diferentes agrupaciones cuyo núcleo común era un nombre (H.I.J.O.S.) y una serie de reivindicaciones ligadas a la defen-

⁵ Se utilizará “HIJOS” para hacer referencia de forma genérica a las agrupaciones que se desprenden de la fundación originaria de H.I.J.O.S., aclarándose cuando sea necesario si corresponde a una regional, Red Nacional o una facción local.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

sa de los derechos humanos, el reclamo de justicia y la construcción de la memoria. En el marco de esa heterogeneidad cada regional cobró características propias. (2016a: 9).

De todas formas, en muchos casos ni siquiera el nombre fue una continuidad; por citar algunos ejemplos, en Capital Federal se creó “HIJOS”, para diferenciarse de H.I.J.O.S. Capital y en Mar del Plata, “HIJOS Resiste”. Entre los estudios de caso que analizan agrupaciones de HIJOS en diversas regionales, se destacan el trabajo pionero de Bonaldi (2006a) sobre Capital Federal; Cueto Rúa, que analizó en profundidad la creación y evolución de H.I.J.O.S. La Plata (2010b, 2010c, 2016a) ; y por último, Alonso estudió el MDH y el surgimiento de H.I.J.O.S. en Santa Fe (2005, 2009, 2011, 2016). Puntualmente, estos dos últimos autores prestaron mayor atención al repertorio de acciones desplegadas por las agrupaciones de HIJOS a lo largo de su trayectoria política y su vinculación con el Estado.

En síntesis, este conjunto de trabajos resulta un antecedente fundamental para observar las formaciones políticas de HIJOS desde diversas aristas, aprehendiendo parte de su complejidad como agrupación desde su surgimiento, en algunos lugares del país.

III. “Nunca soñamos con estar en el gobierno”: los *hijos* en la gestión pública.

a. HIJOS y el Estado

Los posicionamientos públicos de HIJOS en sus comienzos, dan cuenta de una actitud fuertemente combativa frente al Estado, no sólo en función de sus demandas específicas a los gobiernos en materia de Derechos Humanos, sino también alineándose con el campo de organizaciones sociales y políticas que proponían una resistencia al modelo neoliberal del menemismo. En su presentación inicial en la página web, HIJOS se describía:

Esta organización surge de la necesidad de sus miembros de pelear contra la impunidad que, con el apoyo de su aparato jurídico, el gobierno argentino ha dado a los responsables del genocidio



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

perpetuado en nuestro país en la década de los 70, que tiene en su haber más de 30.000 desaparecidos. (Web: hijos.org, 1996⁶)

Con la llegada de Néstor Kirchner a la Presidencia (en mayo de 2003), las demandas impulsadas por el MDH durante años pasaron a ocupar un lugar central en la agenda política, lo cual llevaría a forjar un vínculo de cooperación con la mayoría de los organismos, quienes progresivamente dejarían atrás la actitud combativa frente al Estado que había caracterizado su accionar, fundamentalmente durante la década de los noventa. (Andriotti Romanin, 2012a) Siguiendo a Pereyra:

Desde la asunción de Kirchner en mayo de 2003 es la primera vez que los organismos apoyan de manera decidida una gestión de gobierno y su política de derechos humanos. Más allá de la distancia e independencia, dicho gobierno logró construir cierto consenso con los organismos sobre los contenidos de una política de Estado en materia de derechos humanos. (2008:43-44)

Las medidas que representaron grandes victorias para el MDH comenzaron tempranamente en agosto del 2003, cuando el Congreso de la Nación votó la nulidad de las leyes de obediencia de vida y punto final (Ley 25779), estableciéndose luego su inconstitucionalidad en el año 2005 por la Corte Suprema de Justicia. En el año 2004, con motivo de la conmemoración del 24 de marzo, mediante un acto público se anunciaron el desalojo de la ESMA y el proyecto de un Museo de la Memoria en aquel espacio. En agosto de ese mismo año, impulsada desde el oficialismo se sancionó la Ley 25.914 que establece una indemnización para hijos nacidos durante la privación de la libertad de sus madres y/o desaparecidos por razones políticas.

A pesar de estos “gestos” políticos y las acciones que se llevaron adelante desde el Gobierno en respuesta a las históricas demandas del MDH, los trabajos que analizan la vinculación entre el MDH y el kirchnerismo muestran que los cambios interpretativos en torno al “Estado”, no resultaron ser procesos automáticos y homogéneos al interior del MDH, sino que, muy por lo contrario, acentuó divisiones, generando quiebres de algunas organizaciones y desafiliación de sus

⁶ Sitio web recuperado de archiveweb.org



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

integrantes. Tal como se reseñó brevemente en el apartado anterior, el caso de HIJOS tampoco fue ajeno a este proceso, sumándose nuevas diferencias a un conjunto ya heterogéneo de actores.

En el año 2005, al cumplirse los 10 años de la agrupación H.I.J.O.S., el Diario Página 12 realizó entrevistas a varios militantes, y en relación al gobierno de Néstor Kirchner afirmaban:

... dentro de la organización hay acuerdo en que este gobierno consiguió avances que tienen que ver con dos viejos reclamos de los organismos de derechos humanos: la entrega de la ESMA y la anulación de las leyes de Punto Final y Obediencia Debida. “Pero –agrega– como organismo de derechos humanos seguimos exigiendo que no se sigan violando esos derechos. (...) Nuestro objetivo principal siempre fue que los responsables del asesinato de nuestros viejos vayan en cana, ahora vamos por muchas cosas más.” (Ginzberg, 2005)

Las diferencias de interpretación en el interior del MDH comenzaron a hacerse más manifiestas entre los años 2006-2007. Una muestra de ello fue la ruptura del Encuentro Memoria Verdad y Justicia en Capital Federal (espacio que venía nucleando a más de 200 organizaciones sociales, políticas y específicas de DDHH y familiares de víctimas desde el año 1996) luego del acto del 24 de marzo de 2006 y los desacuerdos originados a raíz del documento allí leído⁷.

En este contexto, el ingreso de los primeros *hijos* a la función pública ocurriría durante el primer gobierno de Cristina Fernández de Kirchner (a partir del año 2007), tendencia que se consolidaría desde finales del 2010, a partir de la muerte de Néstor Kirchner. Para algunos autores, este acontecimiento se constituiría como un hito en la historia del kirchnerismo, donde la juventud pasaría a tomar un mayor protagonismo, como sujeto de políticas públicas y la apertura de espacios políticos para asumir responsabilidades legislativas o en la gestión estatal. (Vázquez y Vommaro, 2012)

⁷ Luego de leerse el documento habitual durante el acto del 24 de marzo, algunas de las organizaciones de DDHH más importantes (Abuelas de Plaza de Mayo (APdM), Madres de Plaza de Mayo línea fundadora (MPdM), Familiares de Desaparecidos y Detenidos por Razones Políticas (FDDRP), y Hermanos de desaparecidos por la Verdad y la Justicia (HDVJ), la Asamblea Permanente por los DDHH y Servicio de Paz y Justicia) publicaron una solicitada en el Diario Página 12, rechazando el contenido de ese documento y aduciendo que no habían acordado ni firmado lo leído en aquel acto. A partir de aquel momento, las organizaciones de APdM, MPdM, FDDRP e H.I.J.O.S. (sumándose HDVJ sólo algunos años) comenzarían a presentar un documento independiente en los actos del 24 de marzo. Fuente: <http://argentina.indymedia.org/news/2006/03/389510.php> (Consultado 1-12-2016)



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

A partir de aquel entonces, se encuentran en la prensa nacional e internacional notas que dan cuenta de este fenómeno aparentemente novedoso, cuyos casos comenzaban a multiplicarse. Por citar algunos ejemplos de esta tematización en la prensa, en el marco de las elecciones nacionales del año 2011 el diario Página 12 publicó una nota titulada “Los hijos que llegaron a ser candidatos” (Vales, 2011), donde se presentaron los testimonios de Emilio Goya, Eduardo De Pedro, Martín Fresneda y Emiliano Toniolli; en abril del 2015, Telam publicó una nota titulada “H.I.J.O.S. de la resistencia, al compromiso de gestionar en pos de los derechos humanos” (Valle, 2015), relatando la experiencia de Agustín Cetrángolo, De Pedro, Fresneda, Paula Maroni y Carlos Pisoni; unas semanas después, el Diario El País de España, publicó dos notas en esta línea: “El gobierno argentino busca en los trágicos setenta el referente político” (Cué, 2015a), también presentando el caso de De Pedro, Juan Cabandié y Fresneda; y una entrevista a De Pedro, titulada: “Nunca soñamos con estar en el Gobierno” (Cué, 2015b). Ambas notas tuvieron gran repercusión en la prensa local, tanto en los diarios de llegada nacional, como los del interior.

Debido a la yuxtaposición o desplazamientos militantes que se dieron en algunos integrantes de HIJOS hacia agrupaciones afines al kirchnerismo (como La Cámpora o Kolina), las notas periodísticas que dan cuenta de la ocupación de cargos públicos por parte de integrantes de estas agrupaciones, también mencionan el caso de *hijos*, bajo esta “doble membresía” militante: por ejemplo, la nota “Los diez herederos del poder kirchnerista”, publicada por el Diario La Nación en mayo del 2013 (Nassau, 2013) presenta la historia de De Pedro y Cabandié, junto con otros funcionarios ligados a La Cámpora. También libros de investigación periodística (con interpretaciones políticas bastante disímiles) ponen de relieve estos casos, como el libro “Kamikazes” (Sietecase, 2012), donde se reconstruye parte de la política en materia de DDHH durante los gobiernos kirchneristas y la incorporación de funcionarios a la gestión provenientes del MDH; “El negocio de los Derechos Humanos” (Gasulla, 2012) desde una perspectiva crítica analiza también la política de DDHH del kirchnerismo y su vinculación con las organizaciones de familiares; o “Fuerza Propia” (Sandra Russo, 2013) donde se presenta la historia de “La Cámpora” y de sus principales dirigentes, entre quienes se destacan algunos *hijos*.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Si bien estos trabajos periodísticos interpretan cierta tendencia en la conformación de los elencos políticos del kirchnerismo, la cual llevaría a concebir la condición de ser hijo/a de desaparecido como un capital político, esta lectura simplifica un fenómeno que (observando el conjunto de casos) presenta diversas dimensiones de análisis posible, no agotándose a nuestro entender en la condición filial.

b. Perfiles e itinerarios de los *hijos* en la gestión pública

A continuación se presenta el análisis del relevamiento de *hijos* que ocuparon cargos en la gestión pública, en torno a la observación de algunas variables que permiten dar cuenta de su composición sociodemográfica, por un lado, y sus carreras políticas, por otro.

Perfiles sociales

Las variables de descripción **sociodemográfica** nos muestran que existe una proporción equitativa entre hombres y mujeres (50%). En relación a las edades que tenían al ocupar los primeros cargos como funcionarios públicos (teniendo en cuenta los tres poderes del Estado) los más jóvenes tenían 28 años y los más grandes, 38. Todos ellos nacieron entre los años 1972 y 1978 y ocuparon sus primeros cargos entre los años 2006 y 2015. Aunque se intuiría que los *hijos* conforman una generación de jóvenes, cabe señalar que en términos etarios el conjunto de *hijos* no es homogéneo; existe una minoría que eran adolescentes o adultos al momento de la desaparición de sus padres⁸. Sin embargo, sí comparten esta condición etaria quienes optaron por una carrera política profesional (en función de los casos relevados hasta el momento).

En cuanto a su lugar de origen⁹, la mayoría comenzó su militancia en la ciudad Autónoma de Buenos Aires o el Gran Buenos Aires; en segundo lugar, en otras ciudades del interior de la

⁸ Además, existen otros militantes de HIJOS que tenían otro tipo de vínculo familiar con las víctimas o ninguno, por ende sus edades tampoco responderían necesariamente a este patrón etario. Sin embargo, los casos relevados hasta el momento incluyen solamente hijos biológicos de las víctimas.

⁹ Se tomó como “lugar de origen” la ciudad donde residían al momento de iniciar su trayectoria militante. Para este caso, el “lugar de origen” resulta particularmente problemático, dado que algunos hijos aún desconocen su lugar de nacimiento, y desde su niñez han vivido varios desplazamientos geográficos (mudanzas constantes durante la “clandestinidad” de sus padres, cambios en la familia de crianza, algunos exiliados,



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

provincia de Buenos Aires (destacándose La Plata y Mar del Plata); y en tercer lugar, ciudades en otras provincias del interior del país (Chaco, Córdoba, Entre Ríos, Mendoza, Santa Fé, Tucumán).

Militancias y carrera política

Las siguientes dimensiones relevadas, se vinculan directamente con las trayectorias militantes y el desarrollo de las carreras políticas de los *hijos*. En primer lugar, se indagó acerca de los **espacios estatales** donde cumplieron funciones (teniendo en cuenta el primer cargo y los que siguieron en sus trayectorias) y de qué **tipo de cargos** se trataba (tipo de ingreso, jerarquía).

Como se mencionaba anteriormente, la búsqueda comenzó enfocada en los casos de *hijos* que hayan desempeñado funciones en el Estado a nivel nacional¹⁰; la gran mayoría de los *hijos* relevados han tenido cargos públicos en el Estado Nacional, en la órbita del Poder Ejecutivo Nacional –PEN- y en el Poder Legislativo –PLN- (con excepción de dos casos que sólo han cumplido funciones a nivel municipal). En relación a los cargos dependientes del PEN, predomina la presencia en los Ministerios de Desarrollo Social, Ministerio de Justicia y Derechos Humanos y Ministerio de Educación, como también en áreas de menor jerarquía, como en entes descentralizados y empresas S.E. (ANSES, Aerolíneas Argentinas, Telecom, Radio Nacional, TV pública, INCAA etc.). En un caso, también desempeñaron funciones en el Ministerio Público Fiscal (Director del programa ATAJO). Una gran proporción también tuvo cargos legislativos (Diputados provinciales y Nacionales), aunque sólo en tres casos representó su primer cargo en el Estado.

En cuanto a la jerarquía de los cargos, los más altos ocupados en el PEN fueron secretarías (Secretaría de Presidencia y Secretaría de DDHH- Min. De Justicia y DDHH), y luego diversos cargos de responsabilidad menor, como jefe/a de gabinete de secretarías, subsecretarios/as, coordinadores/as de áreas y programas, hasta asesores.

Cerca del 50% de los hijos han ocupados cargos públicos en el área de los Derechos Humanos (ya sea en el Min. De Justicia y DDHH o en otros espacios estatales). Mientras que un 30% (no

etc.). Por este motivo, se tomó como “lugar de origen” la ciudad que resultaría más significativa para pensar el origen de su trayectoria militante y el desarrollo de las carreras políticas.

¹⁰ Vale aclarar que los funcionarios a nivel nacional son los que tienen mayor visibilidad pública, por ende existe un mayor número de fuentes para reconstruir sus biografías facilitando el relevamiento.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

excluyente) tuvo cargos públicos en áreas vinculadas a su formación profesional. El 70% de los casos relevados poseen estudios terciarios o universitarios completos, encabezando la lista de profesiones abogacía (8 casos) y carreras del campo social y comunicación (6).

Por otra parte, se intentó reconstruir las **trayectorias militantes** de cada uno de los *hijos*. A excepción de un caso (para el cual no se encontró información), todos los hijos tienen una primera militancia en el campo de los **Derechos Humanos**, más específicamente organizaciones de familiares o “afectados directos”. El 90% de ellos han militado en HIJOS, entre los cuales, cuatro han participado antes/durante también en Abuelas de Plaza de Mayo (Abuelas); y a dos, sólo se les conoce militancia en Abuelas. Casi todos los militantes de esta última organización (5 de 6), son *hijos* que también son “nietos”¹¹, cuyas identidades fueron restituidas entre los años 2000 y 2004.

En relación las agrupaciones de HIJOS, casi en la totalidad de los casos han dejado de militar activamente en ese espacio en la actualidad. De acuerdo a las fuentes disponibles y los testimonios analizados, es posible identificar múltiples razones por las cuales los militantes se fueron distanciando y algunos casos desplazando hacia otros espacios políticos (tradicionales o nuevos). Aunque aquellos motivos no fueron categorizados de manera individual, entre los motivos más comunes se encuentran:

- La fuerte connotación generacional asociada a HIJOS y la pérdida de identificación con ese atributo de “juventud”, como rasgo esencial de esa causa militante. Para algunos, también implicaba una ruptura identitaria necesaria para transitar hacia la adultez: dejar de ser “hijo de” para convertirse en alguien “por sí mismo”.
- Problemas con los consensos internos en materia de política nacional (fundamentalmente, debido a diferencias interpretativas acerca de su posicionamiento frente/en el Estado)

¹¹ Como parte de la práctica represiva durante la última dictadura en Argentina, se estima que se secuestraron y apropiaron cerca de 500 niños (hijos de las víctimas que fueran el principal objetivo de las fuerzas militares), algunos de ellos nacidos en cautiverio. Estos niños fueron en algunos casos entregados a familias civiles o incluso apropiados por los propios militares, ocultándose su verdadera identidad biológica. Muy tempranamente, por el año 1977 un grupo de familiares se organizó para llevar adelante la búsqueda de sus nietos y lograr la posterior restitución de su identidad, conformando Abuelas de Plaza de Mayo. Hasta el momento Abuelas ha recuperado 125 nietos. (Fuente: abuelas.org)



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- Cambios en sus biografías que motivaron la interrupción de su militancia en la organización (traslado a otras ciudades por estudio u oportunidades laborales, el nacimiento de sus propios hijos/as, entre otros factores personales)

Con respecto al desplazamiento hacia **otros espacios de militancia** (agrupaciones o partidos políticos) o la participación múltiple (en algunos casos se dieron de manera simultánea) todas tuvieron lugar en organizaciones afines al kirchnerismo (estrictamente en el Frente para la Victoria o el Partido Justicialista, Juventud Peronista, o bien, La Cámpora, Kolina, Movimiento Evita, La Jauretche). La única excepción es el caso de Victoria Donda, quien formaba parte de Libres de Sur (hoy distanciado del kirchnerismo), pero que al momento de ser elegida por primera vez Diputada Nacional lo fue dentro de una lista del Frente para la Victoria (en el año 2007, Libres del Sur era parte de ese frente). Al mismo tiempo, salvando dicha excepción, en ninguno de los casos relevados los *hijos* se han desempeñado en cargos públicos a lo largo de su carrera política bajo la dirección de gobiernos que no sean afines al kirchnerismo o en cargos legislativos de otros frentes/partidos políticos que no sean el FPV.

Se han podido constatar otras militancias en el 50% de los casos relevados, entre las cuales predomina ampliamente la participación en La Cámpora (en 8 casos).

4. Reflexiones finales

El haber militado de joven en una experiencia política que tenía que ver con la búsqueda de justicia despertó en mí y en muchos jóvenes las inquietudes necesarias para después convertirse en dirigentes políticos. Cada uno de nosotros que asumió un cargo de responsabilidad lo ha hecho en representación de muchos otros compañeros. Esa es la legitimidad que hemos forjado. (De Pedro en Vales, 2015)

El conjunto de casos presentado en esta ponencia, a nuestro entender abona la hipótesis de que la condición de “hijo/a de desaparecidos/as” representó un capital político con peso significativo en Argentina durante el período observado (hasta el año 2015). En línea con lo



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

planteado por Jelin (2007) y Vecchioli (2005), los *hijos* forman parte de ese conjunto de actores que hace más de cuatro décadas se presentan públicamente como los ‘familiares’ de las víctimas del terrorismo de Estado, y cuyas voces fueron adquiriendo legitimidad en el marco de una serie de luchas políticas, judiciales y simbólicas.

En el caso que nos ocupa, observamos que la vinculación entre el parentesco y el desarrollo de una carrera política no presentan a priori necesariamente una relación causal, ni se identifica una tendencia homogénea: de los *hijos* que han alcanzado cargos en la función pública nacional, no todos lo han logrado por el sólo hecho de compartir esa marca biográfica, como tampoco fueron similares las inserciones en el espacio estatal. Sus diversas trayectorias nos muestran que la configuración de las carreras políticas son el resultado de la puesta en juego de diversos atributos, con estrategias individuales que llevaron a resultados disímiles. Si entendemos su condición de “víctima” o “afectado directo” como atributo (considerándolo en tanto capital efectivo en el campo político), éste no es puesto en juego activamente por los actores en todos los casos. Mientras que algunos justifican públicamente su militancia, sus carreras políticas, sus manifestaciones sobre hechos de actualidad en su historia como un “mandato” que deben tomar; otros eluden mencionar su condición de “hijos”, enfatizando su propia experiencia política y/o profesional.

Por otra parte, su ingreso a la función pública y la escalada en términos de jerarquía de esos puestos (llegando a ocupar cargos en Secretarías dentro del PEN y Diputados Nacionales en el PLN), está en todos los casos ligada a la decisión de profesionalizar su carrera política, convirtiendo su militancia en su trabajo, como “forma de vida”.

Este primer mapeo de *hijos* nos permitió identificar algunas tendencias y rasgos significativos en las carreras políticas de los militantes “convertidos” en funcionarios públicos, pero también abrió nuevos interrogantes que nos proponemos explorar en las próximas etapas de investigación, junto con otras líneas de análisis que es necesario abordar con mayor profundidad. Algunas de las preguntas por explorar son: ¿De qué manera los marcos interpretativos en torno al Estado guían o modifican la trayectoria política de la organización y sus integrantes? ¿Cuánto influye la trayectoria de su organización de pertenencia original en el ingreso al Estado de algunos militantes? ¿De qué manera la base territorial de la militancia incide en la vinculación con los gobiernos nacionales y el



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Estado? Por último, resta explorar con mayor detenimiento el factor generacional como elemento explicativo de la trayectoria de HIJOS, la compatibilidad con la trayectoria de otras organizaciones juveniles y la relación entre ellas, teniendo en cuenta la coyuntura política específica entre los años 2003-2015

5. Bibliografía

ALONSO, L. (2016) ¿Por qué seguir reflexionando a 20 años de HIJOS?. *Cuadernos de Aletheia*. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/59510>

ALONSO, L. (2011) Agrupaciones juveniles, derechos humanos y memorias en perspectiva comparada: entre la resistencia y la normalización. Ponencia presentada en *XIII Jornadas Interescuelas de Historia, Catamarca*. Disponible en: [https://www.academia.edu/20521339/Agrupaciones juveniles derechos humanos y memorias en perspectiva comparada entre la resistencia y la normalizaci%C3%B3n](https://www.academia.edu/20521339/Agrupaciones_juveniles_derechos_humanos_y_memorias_en_perspectiva_comparada_entre_la_resistencia_y_la_normalizaci%C3%B3n)

ALONSO, L. (2009) Memorias sociales y Estado en Santa Fe, Argentina, 2003-2008. *Revista Política y Cultura No 31*, México, Universidad Autónoma de México, pp. 27-47. Disponible en: <http://www.narrativas-memoria.com.ar/>

ALONSO, L. (2005) Repertorios de acción y relaciones institucionales en H.I.J.O.S. Santa Fe, 1995-2003. *Revista Temas y Debates N° 9*. Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales. UNR. Rosario.

ALONSO, L. (2003) Construcción de la identidad y acción social en H.I.J.O.S. Santa Fe. En: *Actas del 2do. Congreso de Problemáticas Sociales Contemporáneas, Universidad Nacional del Litoral*. Santa Fe.

AMADO, A. (2003b) Memoria, parentesco y política. *Debate Feminista*, 28, 51-75.

AMADO, A. (2003a) Herencias. Generaciones y duelo en las políticas de la memoria. *Revista iberoamericana*, 69(202), 137-153.

ANDRIOTTI ROMANIN, E. (2014) Cooptación, oportunidades políticas y sentimientos. La Asociación Madres de Plaza de Mayo de Argentina y el gobierno de Néstor Kirchner. *Polis, Revista Latinoamericana*, Universidad de Los Lagos/ Centro de Investigaciones Sociedad y Políticas Públicas, Chile. N° 39 – Diciembre.

ANDRIOTTI ROMANIN, E. (2012a) De la confrontación a la cooperación. Los cambios en las estrategias y marcos interpretativos del Movimiento de derechos humanos de Argentina frente al “Kirchnerismo” (2003-2011). En: TEJERINA, P. y PERUGORRIA, I. (eds.). *Global Movements, National Grievances. Mobilizing for Real Democracy and Social Justice*. Bilbao: Universidad del País Vasco, pp. 54 a 79.



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

- ANDRIOTTI ROMANIN, E. (2012b) De la resistencia a la integración. Las transformaciones de la Asociación Madres de Plaza de Mayo en la “era Kirchner”. *Revista Estudios Políticos*, Universidad de Antioquia, Colombia. N° 41, Pp. 35-54.
- BARROS, M. y MORALES, V. (2017) Cuando los derechos humanos se constituyen en políticas de Estado. *(En)clave Comahue*, N°22, año 2017. Pp. 45.64.
- BLANCO, R. (2006) Los jóvenes y la memoria colectiva. Representaciones de la política y de la militancia en el discurso de las generaciones postdictadura. Tesis de Licenciatura, *UBA, F-SOC*.
- BONALDI, P. (2006b) Si no hay justicia, hay escrache. *Apuntes de investigación* N°11; Buenos Aires.
- BONALDI, P. (2006) Hijos de desaparecidos. Entre la construcción de la política y la construcción de la memoria. En: Jelin, E. y Sempol, D. (comps.) *El pasado en el futuro: los movimientos juveniles*. Buenos Aires: Siglo XXI. Pp.143-184.
- BONETTO, M. S. (2006) Memoria e identidad: la agrupación H.I.J.O.S. en Argentina. *Imago Americae*. N° 1. Buenos Aires.
- BONVILLANI, A., PALERMO, A., Vázquez, M., & VOMMARO, P. (2008) Juventud y política en la Argentina (1968-2008): Hacia la construcción de un estado del arte. *Revista argentina de sociología*, 6(11), 44-73. Recuperado en 25 de noviembre de 2017, de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1669-32482008000200004&lng=es&tlng=es.
- BOHOSLAVSKY y G. SOPRANO (eds.) (2010) *Un Estado con rostro humano. Funcionarios e instituciones estatales en la Argentina (desde 1880 a la actualidad)*. Universidad Nacional de General Sarmiento y Prometeo Libros. Buenos Aires.
- BRAVO, N. (2012) HIJOS en Argentina: La emergencia de prácticas y discursos en la lucha por la memoria, la verdad y la justicia. *Sociológica* (México), 27(76), 231-248.
- CUETO RÚA, S. (2016) "Ampliar el círculo de los que recuerdan". La inscripción de la Comisión Provincial por la Memoria en el campo de los derechos humanos y la memoria (1999-2009). Tesis de posgrado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. *Memoria Académica*. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1313/te.1313.pdf>
- CUETO RÚA, S. (2010c) El surgimiento de la agrupación HIJOS-La Plata: La discusión por quienes son las víctimas del terrorismo de Estado. *Sociohistórica* (27), 137-163. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4879/pr.4879.pdf CUETO RUA
- CUETO RÚA, S. (2010b) HIJOS de víctimas del terrorismo de Estado. Justicia, identidad y memoria en el movimiento de derechos humanos en Argentina, 1995-2008. *Historia Crítica* No. 40, Bogotá, enero-abril 2010.
- CUETO RÚA, S. (2010a) Demandas de justicia y escrache en HIJOS La Plata. *Trabajos y comunicaciones*, (36), 165-183.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- DA SILVA CATELA, L. (2016) Irrumpir/decir/superponer. La perpetua construcción de una memoria conflictiva. *Cuadernos de Aletheia N°2*, octubre 2016. Pp. 20-28
- DA SILVA CATELA, L. (2001) *No habrá flores en la tumba del pasado: la experiencia de reconstrucción del mundo de los familiares de desaparecidos*. Al Margen, Ediciones.
- DALMARONI, M. (2004) Dictaduras, memoria y modos de narrar: Confines, Punto de Vista, Revista de Crítica Cultural, HIJOS. *Revista Iberoamericana*, 70(208), 957-981.
- FILLIEULE, O. (2015) Propuestas para un análisis procesual del compromiso individual. *Intersticios. Revista sociológica de pensamiento crítico*, 9(2).
- ESPECHE, C. E. (2005) Comunicación y derechos humanos: los escraches de la agrupación HIJOS desde la óptica de la comunicación alternativa. *Question*. Vol 1, n° 7, año 2005. Disponible en: <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/106>
- FERRARI, M. P. (2008) *Los políticos en la república radical: prácticas políticas y construcción de poder (1916-1930)*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- GATTI, G. (2011) El lenguaje de las víctimas: silencios (ruidosos) y parodias (serias) para hablar (sin hacerlo) de la desaparición forzada de personas. *universitas humanística*, (72).
- GATTI, G. (2006) Las narrativas del detenido-desaparecido (o de los problemas de la representación ante las catástrofes sociales). *CONfines de relaciones internacionales y ciencia política*, 2(4), 27-38.
- HEREDIA, M., GENÉ, M., y PERELMITER, L. (2012). Hacia una socio-historia del Gabinete Nacional. *Boletín Bibliográfico Electrónico del Programa Buenos Aires de Historia Política. Revista PolHis*. Año, 5, 284-319.
- JELIN, E. (2007) Víctimas, familiares y ciudadanos/as: las luchas por la legitimidad de la palabra. *Cadernos pagu* (29), julho-dezembro de 2007. Pp. 37-60.
- JELIN, E. (2002) Las luchas políticas de la memoria. En: *Los trabajos de la memoria*. Madrid: Siglo XXI Editores. Pp. 39-62.
- JELIN, E. (1995) La política de la memoria: el movimiento de derechos humanos y la construcción democrática en Argentina. En: Acuña (comps). *Juicio, castigos y memorias. Derechos humanos y justicia en la política argentina*. Buenos Aires: Nueva visión. pp. 101-146.
- JELIN, E. y KAUFMAN, S. G. (Eds.) (2006) *Subjetividad y figuras de la memoria* (Vol. 12). Buenos Aires: Siglo XXI.
- KOTLER, R. I. (2013) Historia y memoria del movimiento de derechos humanos en Tucumán. *Tesis de Doctorado USAL*. Disponible en: <https://gredos.usal.es/jspui/handle/10366/122990>
- O'DONNELL, G. (1982) Notas para el estudio de procesos de democratización política a partir del estado burocrático-autoritario. *Desarrollo económico*, 231-248.
- PELLER, M. (2009) Memoria, historia y subjetividad. Notas sobre un film argentino contemporáneo. *Política y Cultura*, primavera 2009, n° 31, pp. 49-63.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- PELLER, M. (2013) Experiencias de la herencia. La militancia armada de los setenta en las voces de la generación de las hijas y los hijos. *Nudos en psicoanálisis*, nº2, año II, nov. 2013, pp. 19-26.
- PEREYRA, S. (2008) *¿ La lucha es una sola?* . Buenos Aires, Los Polvorines-Univ. Nacional General Sarmiento, Buenos Aires-Biblioteca Nacional.
- PEREYRA, S. (2005) *¿ Cuál es el legado del movimiento de derechos humanos? El problema de la impunidad y los reclamos de justicia en los noventa.* En: Schuster, F. y otros (comps.) *Tomar la palabra. Estudios sobre protesta social y acción colectiva en la Argentina contemporánea.* Buenos Aires: Prometeo.
- PEREYRA, S. (2001) Las protestas de derechos humanos en la Argentina de la consolidación democrática 1989-1998. *In Meeting of the Latin American Studies Association* (pp. 1-10).
- PÉREZ BALVI, M. I. (2015) Hacer visible/hacer audible: Paralelos entre el escrache de HIJOS (Argentina) y la PAH (España). *Revista Nexus Comunicación*, 1(17).
- PUDAL, B. (2011) Los enfoques teóricos y metodológicos de la militancia. *Revista de Sociología*, Nro. 25, Universidad de Chile, pp. 17-35. Disponible en: <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/sociologia/articulos/25/2501-Pudal.pdf>
- SAUTU, R. (2005) *Todo es teoría: objetivos y métodos de investigación.* Buenos Aires: Lumiere.
- VÁZQUEZ, M. (2015b) *Juventudes, políticas públicas y participación: un estudio de las producciones socioestatales de juventud en la Argentina reciente.* Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Grupo Editor Universitario.
- VÁZQUEZ, M. (2015a) Del que se vayan todos a militar por, para y desde el Estado. Desplazamientos y reconfiguraciones del activismo y las causas militantes luego de la crisis de 2001 en Argentina. En: J.M. Valenzuela Arce (Coord.) *El sistema es antinosotros. Culturas, movimientos y resistencias juveniles.* México: UNAM/COLEF/GEDISA.
- VÁZQUEZ, M., & Vommaro, P. (2012) La fuerza de los jóvenes: aproximaciones a la militancia kirchnerista desde La Cámpora. En: Pérez, G. y Natalucci, A. (Eds). *Vamos las bandas. Organizaciones y militancia kirchnerista, Buenos Aires, Trilce*, 149-174.
- VÁZQUEZ, M., VOMMARO, P., NUÑEZ, P. Y BLANCO, R. (Comps) (2017) *Militancias juveniles en la Argentina democrática.* Buenos Aires: Imago Mundi.
- VECCHIOLI, V. (2013) Las Víctimas del Terrorismo de Estado y la gestión del pasado reciente en la Argentina. *Papeles del CEIC*, 2013(1), 1.
- VECCHIOLI, V. (2005) La nación como familia. Metáforas políticas en el movimiento argentino por los derechos humanos. *Cultura y política en etnografías sobre la Argentina*, 241-270.
- VECCHIOLI, V. (2001) Políticas de la Memoria y Formas de Clasificación Social. ¿Quiénes son las “Víctimas del Terrorismo de Estado” en la Argentina?. En: Groppo, B. y Flier, P. (comp). *La imposibilidad del Olvido. Recorridos de la Memoria en Argentina, Chile y Uruguay.* La Plata. Ed. Al Margen. pp. 83 a 102.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

VEZZETTI, H. (1998) Activismos de la memoria: el 'escrache'. *Punto de Vista*, N° 62, Buenos Aires.

VOMMARO, P. (2015) *Juventudes y políticas en la Argentina y en América Latina: tendencias, conflictos y desafíos*. Buenos Aires: Grupo Editor Universitario.

ZIBECHI, R. (2003) *Genealogía de la Revuelta*. La Plata: Letra Libre. Disponible en: <https://www.lavaca.org/libros/genealogia-de-la-revuelta/>

Fuentes periodísticas

CUE, C. (2015b) "El gobierno argentino busca en los trágicos setenta el referente político". *Diario El País (Digital)*, 1 de mayo de 2015. Disponible en:

http://internacional.elpais.com/internacional/2015/05/01/actualidad/1430437751_663925.html

CUE, C. (2015a) "Nunca soñamos con estar en el Gobierno", Entrevista a Eduardo De Pedro: secretario general de la presidencia argentina. *Diario El País (digital)*, 10 de mayo de 2015, disponible en:

http://internacional.elpais.com/internacional/2015/05/01/actualidad/1430438958_530474.html

GASULLA, L. (2012) *El negocio de los derechos humanos*. Buenos Aires: Sudamericana.

GINZBERG, V. (2005) "Diez años de HIJOS". *Diario Página 12 (online)*, 17 de abril de 2005. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-49866-2005-04-17.html>

NASSAU, J. (2013) "Los diez herederos del poder kirchnerista", *Diario La Nación Online*, 23 de mayo de 2013. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1584329-los-diez-herederos-del-poder-kirchnerista>

RUSSO, S. (2013) *Fuerza propia: La Cámpora por dentro*. Buenos Aires: Debate.

SIETECASE, R. (2012) *Kamikazes: Los mejores peores años de la Argentina*. Buenos Aires: Aguilar, Altea.

VALES, L. (2011) "Los hijos que llegaron a ser candidatos", *Página 12 digital*, 11 de septiembre de 2011. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-176555-2011-09-11.html>

VALLE, L. (2015) "H.I.J.O.S. de la resistencia, al compromiso de gestionar en pos de los derechos humanos". *Telam*, 13 de abril de 2015. Disponible en:

<http://www.telam.com.ar/notas/201504/101316-hijos-gestion-publica-derechos-humanos.php>