



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

**RACIONALIDAD SOCIOAMBIENTAL: LAS JORNADAS DE PARANÁ COMO
CAMIÑO ALTERNATIVO Y EMANCIPATORIO**

Kauê Pessoa

kaue.zero@gmail.com

Universidade Federal do Paraná

Brasil

Alfio Brandenburg

alfiob@hotmail.com.br

Universidade Federal do Paraná

Brasil



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Resumen

Las técnicas y herramientas agrícolas han presentado mejoramiento a lo largo de las décadas con el amplio avance de la ciencia, apoyado en intereses económicos y políticos. Con eso, hubo la formación de los paquetes tecnológicos que fueron rápidamente diseminados en el mundo, construyendo las fundaciones de una agricultura todavía más técnica y tomada como moderna. A través de ese proceso global hubo consecuencias locales en muchas regiones del mundo, que vivenciaran una reestructuración social, económica, productiva y ambiental. La necesidad de la reforma agraria y la promoción de un modelo de desarrollo rural incluyente permanecen en la demanda de los movimientos sociales rurales hace tiempo, en una lucha en que recientemente fue ampliada e incorpora la noción de ecología, en torno a un proyecto sostenible en los ámbitos socioeconómicos y ambientales en el agro. En Brasil se ha destacado la lucha del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) que agregó a lo largo de su trayectoria la bandera de lucha desde la ecología política. En este artículo procuramos acen-tuar fundamentos de la trayectoria del ecologismo y su atribución en la construcción del campo de la agroecología en Brasil, teniendo la Jornada de Agroecología de Paraná como estudio de caso. La Jornada de Agroecología es un espacio sociopolítico construido desde la ecología política como estrategias de enfrentamiento al agronegocio. Así la intención es pone en evidencia dos proyectos de agricultura contrarios que están en constantes disputas en el agro.

Palabras-clave: Racionalidad ambiental, Jornada de Agroecología de Paraná, Agroecología.

Abstract

The techniques and agricultural tools have presented improvements over the decades with the advance of science, supported by economic and political interests. With that, there was the formation of the technological packages that were quickly disseminated in the world, building the foundations of an agriculture still more technical and taken as “modern”. Through this global process there were local consequences in many regions of the world, which experienced a social, economic, productive and environmental restructuring. One of the consequences was the need for an agrarian reform and the promotion of an inclusive rural development model remain in the demand of rural social movements for some time, in a struggle in which it was recently extended and incorporated the notion of ecology, around a sustainable project in socio-economic and environmental areas in agriculture. In Brazil, the struggle of the *Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra* (MST) has been highlighted, that added to its cause the flag of the political ecology. In this article we try to emphasize the trajectory of environmentalism and its attribution in the construction of the field of agroecology in Brazil, having the *Jornada de Agroecologia de Paraná* as a case study. The *Jornada de Agroecologia de Paraná* is a socio-political space built from the political ecology as strategies to confront the agribusiness. Thus



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

the goal is to bring out two opposing agriculture projects that are in constant disputes inside agriculture.

Keywords: Environmental Rationality, Jornada de Agroecología de Paraná, Agroecology.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

1. Introducción

Las técnicas y herramientas agrícolas han presentado mejoras a lo largo de las décadas con el amplio avance de la ciencia, apoyado en intereses económicos y políticos. A partir de aquí se formaron paquetes tecnológicos que fueron rápidamente diseminados en el mundo, construyendo las bases de una agricultura todavía más técnica y tomada como moderna. A través de ese proceso global hubo consecuencias locales en muchas regiones del mundo, que vivirían una reestructuración social, económica, productiva y ambiental. La necesidad de la reforma agraria y la promoción de un modelo de desarrollo rural incluyente permanecen en la demanda de los movimientos sociales rurales hace tiempo, en una lucha que recientemente fue ampliada e incorpora la noción de la ecología, en torno de un proyecto sostenible en los ámbitos socioeconómicos y ambientales en el agro. En Brasil se destaca la lucha del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) que agregó a lo largo de su trayectoria la bandera de lucha por la reforma agraria desde la ecología política.

En ese escenario, se aclara que el espacio rural y sus recursos naturales se encuentran en disputa por agentes que poseen intereses contrarios. En ese sentido, la agroecología se ha presentado como recurso esencial de lucha para los campesinos y pueblos originarios contra el avance del proyecto paradigmático del agronegocio, como señalan Rosset y Martínez-Torres (2016). La agroecología se ha construido a lo largo de recientes décadas y de modo popular, llevando el diálogo de los saberes para la construcción de estrategias alternativas en el ámbito agrícola. Así se establecieron espacios comunes con la intención de promover las tecnologías y saberes locales, para el fortalecimiento de los procesos de las luchas y resistencias (Sevilla Guzmán, 2015).

El artículo es parte de una investigación que todavía se encuentra en curso y pertenece a un proyecto más amplio sobre la Jornada de Agroecología de Paraná, donde se encuentran



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

investigaciones como género y juventud. La Jornada de Agroecología es un espacio sociopolítico construido desde la ecología política como estrategias de enfrentamiento al agronegocio. En este artículo procuramos acentuar fundamentos de la trayectoria del ecologismo y su atribución en la construcción del campo de la agroecología en Brasil. La intención de la investigación es poner en evidencia dos proyectos de agriculturas contrarios y que están en constantes disputas en el agro, para eso tomamos la Jornada de Agroecología de Paraná como estudio de caso. A través de las normas del evento, más allá de la introducción, metodología y conclusión, en el artículo acentuamos cuatro apartados incorporados al marco teórico-conceptual: fundamentos de la formación del modelo agrícola hegemónico, fundamentos de la construcción del movimiento ambientalista a nivel global y brasilero, su atribución en la agricultura de Brasil y finalmente el proceso de ecologización del MST y la construcción de la Jornada de Agroecología de Paraná.

2. Marco teórico-conceptual

2.1. Fundamentos de la formación del modelo agrícola hegemónico

En ese apartado presentamos brevemente el fundamento de la formación del modelo de producción agrícola hegemónico, que despertó el debate ecológico acerca de los corolarios socioambientales de sus procesos. La intención no es apuntar cuáles son tales corolarios, pero indicar los fundamentos de la lógica de ese modelo.

La Revolución Verde es el proceso de la suma de un conjunto de tecnologías desarrolladas a lo largo de las décadas, por medio de intereses políticos y económicos, que formaran un modelo de producción agrícola hegemónico que al ser adoptado se tornó el responsable por las transformaciones en el agro.

La formación de ese modelo a través de maquinarias, insumos y semillas data la década de 1950. La intención por detrás siempre estuvo ligada al aumento de la producción y de



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

los rendimientos económicos, así hubo una amplia transferencia de tecnología entre países, con apoyo de gobiernos nacionales en la promoción de su adopción. El marco de ese proceso es el mejoramiento genético de las semillas, además cuando se sumaron conocimientos agronómicos y tecnologías el proceso se completó, inaugurando un paradigma agrícola global. En décadas después, siguiendo la misma lógica de aumento de la producción y económico, tomaron forma por medio del avance de la ciencia, procesos de transgenias, una técnica innovadora que inaugura a llamada Revolución Genética (Parayil, 2003). Por lo tanto, es necesario considerar que esa trayectoria está ligada a intereses sociales, políticos y económicos.

2.2. Fundamentos de la construcción del movimiento ecológico

Con el amplio avance de la ciencia y sus tecnologías durante la modernidad, la racionalidad se torna más instrumental, en cuanto el medio ambiente pasa a ser aún más dominado. El movimiento ecológico se construye como respuesta a ese proyecto de modernidad en la década de 1960, período de importante agitación cultural que llevó al surgimiento de movimientos sociales en todo mundo, trayendo nuevos debates para las sociedades. En la cuestión ambiental la publicación del libro *La Primavera Silenciosa* de Rachel Carson, que denunció los efectos de los insumos químicos al medio ambiente, fue un importante disparador para el despertar popular. Así el movimiento ecológico inicia su construcción alrededor de la preocupación con la contaminación ambiental y humana, como recuerda Hecht (1999).

Con una presión social, en poco tiempo la cuestión ambiental se hace presente en el debate internacional, cuando se planea la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano, en Estocolmo en 1972. La Conferencia de Estocolmo tuvo un marco importante en ese sentido, poniendo en debate los temas políticos, sociales y económicos del medio ambiente. De esta manera, el movimiento ecológico se ha construido a lo largo del tiempo con un aporte de la ecología política como una reacción a racionalidad instrumental y sus con-



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

secuencias de apropiación técnica del medio ambiente, poniendo en evidencia la crisis ambiental, como señala Leff (2017). Con el amplio y rápido avance de las consecuencias socioeconómicas y ambientales en todo el mundo y con fuerte impacto en la Latinoamérica, el movimiento ecológico direcciona las sociedades para una consciencia basada en la sustentabilidad social y ambiental, lo que Leff (1998) conceptuó como racionalidad ambiental.

En Brasil, el movimiento ecológico pasó a ser estructurado a fines de la década de 1970 e inicios de la década de 1980, apoyado por las acciones internacionales y construyendo así un contra-movimiento, como acentúa Brandenburg (2002). En el Brasil el debate fue rápidamente apropiado y diseminado, teniendo una importante proyección en la Latinoamérica. En ese período, más allá de los aportes ambientalista internacionales, la dictadura brasilera se estaba debilitando, lo que posibilitó la apertura de espacios para los movimientos sociales contestatarios, donde el movimiento ecológico aprovechó. Asimismo, durante la década de 1970 y 1980 fueron surgiendo grupos ecológicos por todo Brasil. En 1971, en Rio Grande del Sur fue fundado por agrónomos el primer grupo¹ con una perspectiva socioambiental, nombrado como Asociación Gaucha de Protección al Ambiente Natural (Agapan), involucrada con la ecología rural. En 1973 y 1976, en San Pablo se fundaron respectivamente el Movimiento Arte y Pensamiento Ecológico (Mape), con una crítica a la sociedad de consumo, y la Asociación Paulista de Protección Natural (Appn), con un ataque al modelo de desarrollo industrial nacional. Con eso, el movimiento ambientalista pasa de una perspectiva estrictamente ambiental para una socioambiental (Alonso et al., 2007).

Rio de Janeiro fue sede de la Conferencia Mundial sobre el Medio Ambiente y Desarrollo en 1992, que se denominó como Rio-92, lo que impulsó al movimiento ecológico nacional y su consolidación en la arena política (Alonso et al., 2007). En 2012, Rio de Janeiro volvió

¹ Alonso et al. (2007) apuntan para la fundación en Rio de Janeiro en 1958, de la Fundación Brasileira para la Conservación de la Naturaleza (FBCN), teniendo una perspectiva conservacionista clásica.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

a ser sede de una conferencia ambiental, la Conferencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sustentable, lo que contribuyó para el fomento del debate ecológico en el país.

2.3. Atribución del movimiento ambientalista en la agricultura en Brasil

Los manejos agrícolas efectuadas por medio de técnicas y conocimientos tradicionales, que reconocen y conservan los recursos naturales como las estructuras socioculturales, siempre estuvieron presentes a lo largo del tiempo en varias partes del mundo. En ese sentido, Brandenburg (2002) evidencia que, en Brasil, como en toda Latinoamérica, eran efectuadas prácticas agrícolas ecológicas por los pueblos originarios y más tarde por los campesinos, antes mismo del surgimiento de los debates sobre el ambientalismo.

Sin embargo, en Brasil la agricultura alternativa en cuanto un movimiento socialmente estructurado se construye durante la década de 1970, anteriormente los debates y acción alrededor de la agricultura alternativa en Brasil eran incipientes, donde la mayor parte de las experiencias estaban vinculadas con una capacidad de inversión en capitales financieros y humanos (Brandenburg, 2002). El movimiento de agricultura alternativa se inició con el apoyo de intelectuales y agrónomos, que denunciaban el impacto del modelo agrícola hegemónico en la agricultura nacional y en el medio ambiente, influenciados por los debates ambientales internacionales. Aún vale recordar la importancia en la construcción del debate a José Lutzenberger y Ana Maria Primavesi, responsables por lo avance del pensamiento ecológico crítico en Brasil (Luzzi, 2007). La década de 1980 se tornó importante para el movimiento ecológico brasileiro por estructurarlo institucionalmente, sobre todo, en la dimensión de la agricultura alternativa. Podemos apuntar dos iniciativas pioneras en ese sentido, la organización del encuentro de agricultura alternativa y el proyecto tecnologías alternativas. El primer encuentro ocurrió en 1981 nombrado como Encuentro Brasileiro de Agricultura Alternativa (EBAA) y el proyecto se inició dos años más tarde, en 1983, nombrado como Proyecto Tecnologías Alternativas (PTA), que



surgió apoyado y vinculado a la Federación de Órganos para Asistencia Social y Educacional (FASE) (Luzzi, 2007).

El PTA fue planeado como forma de contener la ida de los campesinos para la ciudad, con eso se procuró crear alternativas que permitiese la permanencia en el campo. El proyecto fue elaborado por Jean Marc von der Weid y Miguel Pressburger teniendo como referencia la literatura del momento direccionada a las técnicas ecológicas, inicialmente para una comunidad rural en la ciudad de Paraty, en el estado de Rio de Janeiro, teniendo como objetivo la mejora de la renda y la calidad de vida debido la cantidad de campesinos que estaban vendiendo sus tierras y yendo para las ciudades (Weid, 2013). Así en un primer momento, el proyecto procuró mapear los sujetos y las experiencias de la agricultura ecológica en Brasil, para entonces, identificar las que eran construidas por campesinos y movimientos sociales. Esa iniciativa fue importante para la construcción y fortalecimiento del debate y del manejo de una agricultura alternativa en el país. En 1998, con el éxito del proyecto, la PTA fue separada de la FASE, asumiendo un modelo de red de asesoría a través de la Asesoría y Servicios a Proyectos en Agricultura Alternativa (AS-PTA) como soporte para los demás proyectos en Brasil. La AS-PTA tiene dos finalidades: el incentivo a la permanencia del campesino en el campo y con calidad y construir un modelo de sustentabilidad para el campo a través de la ecología (Luzzi, 2007). A lo largo del tiempo, el movimiento de la agricultura ecológica incorporó nuevos debates y sujetos. En la década de 1990, se inauguró un segundo momento del movimiento, donde movimientos y sindicatos rurales se fueron alineando hacia el campo de la ecología política (Brandenburg, 2002).

En ese escenario, se ha construido la agroecología de modo popular, desde la unión entre campesinos y pueblos originarios con técnicos e investigadores, llevando el diálogo de los saberes, para la construcción de estrategias alternativas al modelo hegemónico en el ámbito agrícola. Así se establecieron espacios comunes, que permitieron formar una red de intercambio de conocimiento, con la intención de promover las tecnologías y saberes locales, para el



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

fortalecimiento de los procesos de las luchas y resistencias. Se inició un gradual direccionamiento de los movimientos sociales rurales latinoamericanos para la agricultura ecológica y especialmente, para la agroecología (Sevilla Guzmán, 2015).

Hecht (1999) afirma que el término agroecología pasó a ser empleado en el mundo contemporáneo, durante la década de 1970, en referencia a una agricultura alternativa, sin embargo, el origen de la agroecología se confunde con de la propia agricultura. En tanto, Wezel et al. (2009) acentúan para la aparición del término en la década de 1920, en la publicación: *Agroecological characteristics description and classification of the local corn varieties chorotypes*, del agrónomo ruso Basil Bensin, indicando el término como modo de relatar métodos ecológicos en la investigación de semillas comerciales.

A lo largo de las décadas el término agroecología ha asumido una noción de ciencia, de práctica agrícola y de movimiento social y político. Sin embargo, el término surgió ligado a la ciencia agronómica, con la aplicación de la ecología en la agricultura, en la década de 1920. En ese primer momento, la agroecología representó los estudios entre las interacciones agroecosistémicas, apareciendo en las publicaciones entre 1930 y 1970. En la década de 1970, aunque la agroecología continúa siendo comprendida como ciencia, fueron agregadas las nociones de práctica agrícola y de movimiento social y político a su comprensión. Así, la agroecología gana su espacio, representando una respuesta ecológica a la Revolución Verde (Wezel et al., 2009).

2.4. La ecologización del MST y el proyecto de la Jornada de Agroecología de Paraná

El direccionamiento de ONGs y movimientos sociales rurales en la década de 1990 y 2000 para la ecología política, ocurrió como forma de superar el modelo hegemónico de la agricultura. La adhesión del MST fue fundamental en ese proceso debido la importancia de ese movimiento en la contraposición del modelo hegemónico.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

En el período de la dictadura hubo un fuerte incentivo para el desarrollo del campo, fomentando el acceso al paquete de la Revolución Verde, pero tal proceso acabó direccionado para ciertos sectores, trayendo transformaciones al campo en muchos ámbitos. Así hubo un aumento en la demanda por tierra y de la lucha y resistencia, con el apoyo de la Comisión Pastoral de la Tierra. El MST es la representación de la resistencia campesina en el campo brasileiro, tuvo así su formación articulada a través de ese proceso. En la trayectoria de su construcción en cuanto un movimiento social rural podemos indicar la fecha de 1979 como el inicio de su articulación, y en 1984 como la fecha de fundación (Fernandes, 2000).

En su fundación, la orientación del MST estuvo direccionada hacia el acceso a los medios de producción, donde la agricultura alternativa poco estaba presente y cuando aparecía era hecha como una crítica al modelo agrícola hegemónico en su relación con la concentración de tierra. Con las ocupaciones de tierras y conquistas de asentamientos, tuvo inicio la estructuración interna de los asentamientos alrededor de la educación y del modelo de producción, sobre todo, a través de las cooperativas, a su vez se sumaron las luchas por las políticas de permanencia de las familias en el campo. A partir de esto se destaca la conquista del Programa de Crédito Especial para la Reforma Agraria (Procera), con el subsidio a la inversión en la producción agrícola, aunque a través del modelo agrícola hegemónico (Correa, 2012).

Una de las primeras iniciativas en la dirección de la agricultura alternativa fue la formación de los Centros de Tecnologías Alternativas y Populares (CETAP), que permitieron articular una serie de movimientos rurales alrededor de prácticas agroecológicas, en principio en Río Grande del Sur. Por lo tanto, el MST aún se encontraba lejos de una perspectiva ecológica, que todavía se estaba construyendo en el país en ese período (Correa, 2012; Sevilla Guzmán, 2015).

Con el tiempo se consideró todavía más que la lucha por la tierra estaba articulada con una lucha por lo desarrollo de los asentamientos y permanencia de las familias en el campo, donde el modelo agrícola hegemónico poco contribuye (Correa, 2012).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

En la década de 1990, hubo un período de apertura económica que promovió el modelo agrícola hegemónico y sus consecuencias. Las políticas públicas que casi no contribuían para el fomento del desarrollo rural y la crisis de las cooperativas fueron dos elementos críticos para el MST. Así el movimiento precisó reestructurar sus demandas políticas para el enfrentamiento del monopolio agrícola y nuevas estrategias para la reforma agraria. En ese momento el MST inició un debate interno de evaluación y planeamiento, donde se consideró que los asentamientos estaban reproduciendo el modelo agrícola hegemónico y que eran poco eficiente, así vale apuntar para el creciente endeudamiento de las familias. A través de esa evaluación el movimiento inicia la construcción de alternativas que demanden poca inversión económica y se fomenta la calidad de vida de los campesinos (Correa, 2012).

En 1996, la dirección nacional del MST pone en debate el manejo agroecológico en los asentamientos, así aparecieron las primeras experiencias de producción sin insumos químicos y de ventas en las ferias de las ciudades. La elaboración de una política de asistencia técnica para los asentamientos fue un elemento importante en esa dirección en muchos asentamientos, con eso hubo una orientación para una producción de subsistencia, con la venta del remanente. Entre 1996 y 2000, aparecieron innumerables iniciativas en diversos asentamientos, sobre todo en el sur del país, lo que permitió promover la agroecología. Había todavía una fuerte cultura para la producción convencional sumado a una orientación técnica escasa, donde la mayor contribución era por parte de las ONGs y de la Red AS-PTA (Correa, 2012).

En 1999, la dirección nacional del MST convocó un encuentro nacional con la finalidad de promover el debate interno en torno a la agroecología, se consideró la necesidad de mapear las iniciativas en los asentamientos y de elaborar un material educativo para diseminar la noción para todo el movimiento, como también se creó un colectivo para coordinar la construcción del discurso ecológico en el MST. En el año 2000, con el rápido avance del debate interno en muchos asentamientos, fue incorporado en la temática de su cuarto congreso nacional, el debate agroecológico (Correa, 2012). Ese es un marco importante en la trayectoria de la



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

ecologización del MST por ser el momento en que el movimiento asume la agroecología como una bandera de lucha. Como acentúa Correa (2012), de ahí en adelante fueran planeadas estrategias para promover la agroecología en el movimiento, donde el sector de producción quedó como el responsable, y pasó a ser llamado de sector de producción, cooperación y medio ambiente.

La campaña promovida por la Vía Campesina Internacional denominada como “Semilla, patrimonio de los pueblos al servicio de la humanidad”, se tornó un importante incentivo para el MST en su actuación en Brasil, permitiendo aumentar la implementación de acciones para la promoción agroecológica en varios asentamientos. Como legado de la campaña fue elaborado el Programa Ambiental del MST como direccionamiento para los asentamientos. A través del Programa Ambiental fueron creadas tres directrices, la formación de centros de enseñanza de manejo agroecológico, de red de investigación en agroecología y de la formación de técnicos del MST (Correa, 2012).

El MST amplía su participación en el campo de ecología política, contribuyendo con la construcción de la agroecología en Brasil y en Latinoamérica. La formación de la Escuela Latinoamericana de Agroecología² y de la Jornada de Agroecología de Paraná, dos ejemplos de ese proceso.

Hubo innúmeras consecuencias en el campo debido a la adopción del modelo agrícola hegemónico, que reproduce la racionalidad instrumental. Con el incentivo a su adopción en la década de 1970 a la diseminación en la década de 1990, las consecuencias en el campo empeoraron. Así los procesos de disputas alrededor de las demandas socioambientales aumentaron.

² La Escuela Latinoamericana de Agroecología es un proyecto en conjunto entre la Vía Campesina, Universidad Federal del Paraná, Gobierno del Paraná y Gobierno de la Venezuela.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

En Paraná hay la refracción del fenómeno nacional de lucha y de resistencia alrededor de los temas de acceso a la tierra y de la agroecología, como señala Tardin (2009).

La Jornada de Agroecología de Paraná es parte de esa refracción que estaba en ebullición en Brasil. La Jornada emerge en la década del 2000, como un proyecto popular con la intención de juntar en torno a la noción de ecología política innúmeros agentes sociales del Paraná, como el MST y Vía Campesina, en la construcción de un espacio de lucha y resistencia campesina y agroecológica (Tardin, 2009).

Después de un período de generación del proyecto, quedó deliberado la formación de un encuentro en forma de jornada anual y cercana a los campesinos. Así fue construido el primer encuentro en el departamento de Ponta Grossa, con el apoyo de la municipalidad, en 2002. En la región de los *Campos Gerais* como es conocida la ubicación de Ponta Grossa, hay una fuerte presencia del modelo agrícola hegemónico. Con eso, la construcción de un proyecto de lucha campesina y agroecológica en esa localidad es la representación de una importante resistencia práctica y simbólica. La publicidad del primer encuentro de la Jornada se inició en 2001 en la comunidad rural de Itaiacoca del departamento del mismo nombre, agregando en ese momento más de 600 participantes entre campesinos y políticos. En 2002, la Jornada en su primer encuentro, reunió tres mil campesinos, colaboradores y políticos (Tardin, 2009).

La Jornada se tornó en un espacio social, cultural, político y técnico alrededor de la ecología política, fundamental para la construcción de estrategias para el enfrentamiento al monopolio del modelo agrícola hegemónico, poniendo el proyecto de producción agrícola y de reproducción social campesina en disputa, al mismo tiempo en que se reconoce la agroecología y el campesinado, como sus luchas por las transformaciones del campo. En ese ámbito, la Jornada, apoyó acciones de ocupación en los centros de investigaciones de semillas transgénicas de la empresa Monsanto y Syngenta. La primera en el departamento de Ponta Grossa y la segunda en del Santa Teresa del Oeste, poniendo en disputa y en evidencia los dos modelos de



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

producción agrícola y de reproducción social. Para Tardin (2009), la Jornada construye su protagonismo a lo largo del tiempo, al poner el campesinado en amplio movimiento. Vale mencionar que la Jornada se transformó en un encuentro itinerante y anual que pasó por diferentes regiones del estado, entre su primero encuentro en 2002 y el reciente en 2017 en el municipio de Lapa.

El 16º encuentro de la Jornada aconteció en el departamento de Lapa, con el tema ¡Keno Vive! Keno fue asesinado en la ocupación de la empresa Syngenta. El reciente encuentro reunió más de dos mil campesinos y colaboradores, de 100 movimientos sociales rurales. La Jornada, aunque haya surgido con la finalidad de sumar a los agentes sociales del estado de Paraná, hoy es construida por agentes de todas las regiones brasileras y de partes del mundo, hubo así en su 16º encuentro la presencia de campesinos de 12 nacionalidades, denunciando la apropiación de las tierras y recursos naturales por los agentes del agronegocio, y luchando por el modelo agroecológico, en cuanto uno fundamento para un proyecto popular y democrático para el campo y para la ciudad (Jornada de Agroecología, 2017).

3. Metodología

La Jornada de Agroecología es un espacio social y político construido desde la ecología política, como una estrategia de enfrentamiento al agronegocio. Su emergencia en la década del 2000 está vinculada a un período de ebullición social y política del modelo hegemónico. En este trabajo procuramos acentuar los fundamentos de la trayectoria del ecologismo en el mundo y su contribución en la construcción del campo teórico-práctico de la agroecología en Brasil. Para eso, en la investigación accedemos a la revisión de la literatura y de los documentos sobre el tema, como forma de construir el marco teórico-conceptual y la línea temporal. Aunque el trabajo todavía se encuentre en curso, sumamos al artículo elementos del trabajo de campo, cuyo objetivo es poner en consideración el carácter emancipatorio de la agroecología.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

4. Conclusión

El artículo procuró apuntar los fundamentos de la formación del modelo hegemónico en la agricultura, donde se acentúan la Revolución Verde y la Revolución Genética, que son responsables por transformaciones en los espacios rurales en los ámbitos socioeconómicos y ambientales, tales cambios traen grandes impactos para los campesinos y pueblos originarios. La intención, sin embargo, está en la comprensión de la construcción de una racionalidad emancipatoria y ecológica en el espacio rural brasileiro, donde tomamos la Jornada de Agroecología de Paraná como caso paradigmático. Analizamos los fundamentos de la formación del movimiento ecológico global y nacional como forma de comprender la influencia en el contexto rural, teniendo en cuenta que el movimiento ecológico se construye como respuesta al proyecto de la modernidad. Así la agroecología pone a prueba el pensamiento de la ciencia occidental de la forma que presenta estrategias para superarlo al introducir otros conocimientos, el diálogo de los saberes. La Jornada de Agroecología que se ha construido principalmente por campesinos se presenta como un espacio para tal intencionalidad.

La Jornada de Agroecología, como ese espacio social, cultural, político y técnico, ha demostrado durante sus encuentros ese proceso de construcción de una lógica ecológica y campesina alrededor de la ecología política. Un proceso esencial que contribuye al enfrentamiento del monopolio del agronegocio pone así el espacio rural en disputa al reconocer la agroecología y el campesinado como recursos de rescate a los valores tradicionales y conservación del medio ambiente.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

5. Referencias

- Alonso, A.; Costa, V. y Maciel, D. (2007) Identidade e estratégia na formação do movimento ambientalista brasileiro. *Novos estudos*, 79, p.151-167.
- Altieri, M. A. y Toledo, V. M. (2010). La revolución agroecológica de América Latina. Rescatar la naturaleza, asegurar la soberanía alimentaria y empoderar al campesino. *El Otro Derecho*, 42, p.163-202
- Brandenburg, A. (2002). Movimento agroecológico: trajetória, contradições e perspectivas. *Desenvolvimento e Meio Ambiente*, 6, p.11-28
- Correa, C. E. M. (2012). *MST en marcha hacia la agroecología. Una aproximación a la construcción histórica de la agroecología en el MST*. (Tesis de Maestría). Universidad Internacional de Andalucía, Sevilla.
- Fernandes, B. M. (2000). *A formação do MST no Brasil*. Petrópolis: Vozes.
- Jornada de Agroecología (2017). *Carta Política da 16ª Jornada de Agroecologia ¡Keno Vive!*
Recuperado de: <http://www.jornadaagroecologia.com.br>
- Leff, E. (1998). *Saber ambiental: sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder*. México, Madrid: Siglo XXI Editores.
- Leff, E. (2017). *Las relaciones de poder del conocimiento en el campo de la ecología política: una mirada desde el sur*. En Alimonda, H., Pérez, C. T. y Martín, F. *Ecología política latinoamericana: pensamiento crítico, diferencia latinoamericana y rearticulación*



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- epistémica*. Buenos Aires, Argentina, DF, México: Clacso, Ciccus; Universidad Autónoma Metropolitana.
- Luzzi, N. (2007). *O debate agroecológico no Brasil: uma construção a partir de diferentes atores sociais*. (Tesis de Doctorado). Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro. Rio de Janeiro.
- Parayil, G. (2003). Mapping technological trajectories of the Green Revolution and the Gene Revolution from modernization to globalization. *Research Policy*, 32, p.971-990.
- Hecht, S. B. (1999). *La evolución del pensamiento agroecológico*. En Altieri, M. *Agroecología: bases científicas para una agricultura sustentable*. Montevideo: Editorial Nordan-Comunidad.
- Rosset, P. M. y Martínez-Torres, M. E. (2016). Agroecología, territorio, recampesinización y movimientos sociales. *Revista de Investigación Científica*, 25(47), p.275-299.
- Sevilla Guzmán, E. (2015). La participación en la construcción histórica latinoamericana de la agroecología y sus niveles de territorialidad. *Política y Sociedad*, 52(2), p.351-370.
- Tardin, J. M. (2009). Jornada de Agroecologia: camponesas e camponeses em movimento construindo o sustento da vida e a transformação da sociedade. *Revista Brasileira de Agroecologia*, 4(2), p.382-386
- Weid, J. M. (2013). *A gênese do projeto tecnologias alternativas*. Recuperado de <http://www.aspta.org.br>
- Wezel, A., Bellon, S., Doré, T., Francis, C., Vallod, D. y David, C. (2009). Agroecology as a science, a movement and a practice. A review. *Agronomy for sustainable development*, 29(4), p.503-515, 2009.