



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

***Movimientos socioterritoriales: relaciones e identidad. El
caso de la Asamblea Río Cuarto sin Agrotóxicos***

Lic. Maria Eugenia Isidro

eugeniaisidro@hotmail.com

Becaria Doctoral del CONICET

CEGRA – CIH (UNRC)

Argentina



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Movimientos socioterritoriales: relaciones e identidad. El caso de la Asamblea Río Cuarto sin Agrotóxicos

Resumen

El modelo agrario de la Argentina agroexportadora registró algunas inflexiones a mediados del siglo XX, pero ha sido desde inicio del siglo XXI que los cambios mostraron nuevos perfiles de la cuestión, reestructurándose así el sistema agrario tradicional y generalizándose un modelo extractivo-exportador donde el incentivo de la rentabilidad tiene su correlato en el acaparamiento de tierras, en la expansión de la frontera agraria y en la utilización masiva e intensiva de agroquímicos provocando un grave impacto socio ambiental. Es lo que se conoce con el nombre de agronegocios (Gras y Hernández, 2013). A la par de estas problemáticas, emergen renovados conflictos socioambientales donde los actores involucrados (gobiernos, empresas multinacionales, vecinos autoconvocados) disputan el acceso y control de los bienes naturales y el territorio. Así, los actores que se oponen al modelo del agronegocio se movilizan, se organizan y, en tanto sujetos políticos, constituyen Movimientos Socioterritoriales (Fernandes, 2000). Éstos, en su cotidianeidad, establecen relaciones internas a partir de la vinculación entre sus miembros y, al mismo tiempo, con otros actores sociales (gobiernos, empresas, organizaciones sociales y políticas, medios de comunicación, etc.), relaciones de poder y no exenta de conflictividades a partir de las cuales van construyendo su propia identidad.

En este trabajo se exponen algunos resultados obtenidos de una investigación realizada en el marco de la Maestría en Ciencias Sociales (FCH – UNRC) cuyo principal objetivo es analizar el proceso de construcción identitaria de la *Asamblea Río Cuarto sin Agrotóxicos*, un movimiento socioterritorial que surge en una agrobiudad emplazada en la pampa húmeda argentina y que desde el año 2012 viene ofreciendo resistencia al agronegocio a través de múltiples acciones colectivas tanto directas como institucionales. Siguiendo los lineamientos generales de la etnografía, en esta investigación lo que se intenta es comprender el fenómeno estudiado desde la propia perspectiva de los actores involucrados. Las dos principales técnicas de recolección de datos utilizadas son la entrevista etnográfica y la observación participante.

Palabras clave: movimientos socioterritoriales - relaciones - identidad.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Socioterritorial movements: relationships and identity. The case of the Asamblea Río Cuarto sin Agrotóxicos

Abstracts:

The agrarian model of what is known as Argentina “agroexportadora” recorded some variations in the middle of the XXth Century; however it has been since the beginning of the XXIst century that the changes have shown new shapes on the issue, have restructured the traditional agrarian system and generalized an extractionist export model. Such model implies the incentive of profitability, which is related to land grabbing, the expansion of the agrarian frontier and the massive and intensive use of agrochemicals causing a serious socio-environmental impact. This is what is known as agribusiness (Gras y Hernández, 2013). Along with these problems, renewed socio-environmental conflicts emerge where the actors involved (such as the government, multinational companies, and self-called neighbors) dispute the access and control of natural goods and the territory. Thus, the actors that oppose the agribusiness model have mobilized and organized, and as political subjects constitute Socio-territorial Movements (Fernandes, 2000). These actors engage in relationships not only with members of the movement they are part of, but also with other social actors (governments, companies, social and political organizations, media, etc.). And these are power relations that are not exempt from conflictivities, which contribute to build and shape their own identity.

This paper presents some results obtained from an investigation carried out within the framework of the Maestría en Ciencias Sociales (FCH – UNRC) whose main objective is to analyze the identity construction processes of the Asamblea Río Cuarto sin Agrotóxicos, a socioterritorial movement that arises in an agro-city located in the humid argentine pampa and that since 2012 has been offering resistance to agribusiness through multiple collective actions both direct and institutional. Following the general guidelines of ethnography, in this research what is being attempted is to understand the phenomenon studied from the perspective of the actors involved.

The two main data collection techniques used for the ethnographic interview and participant observation.

Keywords: socioterritorial movements - relationships - identity.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

I. Introducción

El nuevo ciclo que atraviesa América Latina desde comienzos del siglo XXI basado en la extracción y exportación masiva de bienes comunes provoca, en la mayoría de los casos, fuertes resistencias por parte de las poblaciones y conflictos socioambientales. La provincia de Córdoba (Argentina) no ha sido la excepción. Con el agronegocio como actividad económica primordial y la soja como principal commodity, surge la *Asamblea Río Cuarto sin Agrotóxicos*, un movimiento socioterritorial que desde el año 2012 resiste al modelo productivo imperante en la región.

El presente trabajo, que constituye el avance de una investigación más amplia¹, tiene como principal objetivo describir las relaciones que se entretienen entre aquellos que participan del movimiento socioterritorial en cuestión y cómo éstas influyen en la construcción de su identidad.

El trabajo está organizado en tres partes. En la primera se dejan sentadas las bases teóricas que le dan el marco contextual y conceptual a la investigación. En la segunda se especifican las cuestiones metodológicas desde las que se realiza el trabajo. Por último, se analizan los datos que provienen del trabajo de campo a partir de los cuales emergen tres dimensiones que permiten describir las relaciones al interior del movimiento.

II. Marco teórico/marco conceptual

Desde comienzos del siglo XXI, América Latina atraviesa un nuevo ciclo basado en la extracción y exportación masiva de bienes naturales. Se trata de una etapa regida por lo que Maristella Svampa llama el *Consenso de los Commodities* (2006), es decir, por una organización de la economía basada en la dependencia a la extracción intensiva de bienes naturales, con muy bajo valor agregado, destinados a la exportación a gran escala y cuyo precio se fija internacionalmente.

En términos de David Harvey esta etapa actual del desarrollo del capitalismo neoliberal está caracterizada por un proceso de “acumulación por desposesión” (2005) del cual el modelo extractivo es constitutivo. El mismo es impulsado por grandes empresas que dominan sectores claves de la

¹ Tesis de Maestría titulada “Movimientos Socioterritoriales: relaciones e identidad. El caso de la Asamblea Río Cuarto sin Agrotóxicos” (Maestría en Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Río Cuarto. En proceso)



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

producción y comercialización, así como las tecnologías de última generación utilizadas en estos procesos.

Los megaproyectos extractivistas impuestos sin el consenso de las poblaciones generan fuertes divisiones en la sociedad y resistencias colectivas. Se oponen al despojo de los bienes comunes entendidos estos como aquellos que, por su carácter de patrimonio natural, social, cultural, pertenecen a la comunidad toda y poseen un valor que excede cualquier precio (Svampa y Viale, 2014). En este sentido, se remarca la necesidad de mantenerlos fuera del mercado oponiéndose así al concepto de *comodity* concepción desde la que los piensa como mera mercancías. Igualmente, los movimientos sociales también cuestionan las prácticas y los imaginarios de consumo que están arraigados en las sociedades luchando por los derechos no sólo humanos sino también de la naturaleza.

La dinámica de las luchas socioambientales en América Latina da lugar a un “giro ecoambiental” de las luchas (Svampa, 2012; Svampa y Viale, 2014) y a la emergencia de un “pensamiento ambiental latinoamericano” (Leff, 2004) en el que se ven involucradas tanto las poblaciones rurales como las urbanas, al mismo tiempo que va generando marcos comunes de acción colectiva que funcionan como esquemas de significación común y como eje de una identidad colectiva. Así se van conformando movimientos sociales, actores que se enfrentan directamente, por un lado, con las políticas y orientaciones generales de los gobiernos (tanto a nivel local, provincial o nacional) quienes consideran que en la actual coyuntura internacional las actividades extractivas constituyen la vía más rápida hacia un progreso y desarrollo. Y por otro lado, confrontan con la acción global de las grandes empresas nacionales o transnacionales, quienes en esta nueva etapa de acumulación del capital se han constituido en los actores claramente hegemónicos del modelo extractivo-exportador (Svampa, 2008). También “deben librar una batalla cultural inmensa e imprescindible, pues confrontan con un modo de vida hegemónico que se ha generalizado no sólo en los países del Norte, sino también en los del Sur” (Svampa y Viale, 2014: 36).

Raúl Zibechi (2003) considera que buena parte de las características comunes que tienen los movimientos sociales latinoamericanos derivan de la territorialización, es decir, “de su arraigo en espacios físicos recuperados o conquistados a través de largas luchas, abiertas o subterráneas” (2003, p. 186). Desde la década de 1980, fuertemente vinculado a las ideas de la posmodernidad, comienza



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

a cambiar la concepción del espacio. Deja de ser pensado exclusivamente en su dimensión material y empieza a cobrar fuerza su dimensión simbólica. Se trata de un *giro espacial* a partir del cual cambia la visión epistemológica desde la que se lo aborda. Desde esta perspectiva, el territorio es concebido como un espacio de lucha, contradicción y apropiación, de conformación de subjetividades, lleno de significados culturales y memoria desde donde los movimientos sociales se construyen, articulan físicamente y donde se dan las múltiples relaciones de poder en formas específicas de dominación y resistencia (Haesbaert, 2004; Porto Gonçalves, 2001). Es por eso que algunos académicos y teóricos han visto en esta dimensión un elemento central para su estudio y, al mismo tiempo, un factor novedoso en lo que respecta a la Teoría de los Movimientos Sociales. En este marco, con un fuerte arraigo en el planteo de la Geografía brasilera, surge la noción de *movimiento socioterritorial* (Fernandes, 2006) que permite pensarlos desde el territorio dando lugar a una comprensión espacial de las situaciones de conflictividad.

La resistencia al agronegocio: Río Cuarto sin Agrotóxicos, un movimiento socioterritorial en disputa

El modelo de agronegocios caracterizado por el uso de la biotecnologías con estándares internacionales ha colocado a Argentina entre uno de los grandes exportadores mundiales de cultivos transgénicos lo que ha generado un crecimiento de las exportaciones y la economía nacional al mismo tiempo que ha significado una reestructuración del sistema agrario tradicional (Svampa y Viale, 2014). Se trata de un proceso novedoso, ya que por siglos la agricultura tendió a ser sustentable reproduciendo los recursos extraídos de la naturaleza. Sin embargo, dos hitos marcan el cambio radical en la forma de producción agraria: 1) a partir de la década de 1970, se produjo un intenso proceso de expansión sojera en el país, basado en la preferencia de este producto agropecuario en detrimento de otros; y 2) a mediados de los años 90 se libera al mercado la soja transgénica, cambio que trae aparejado un nuevo paquete tecnológico basado en la siembra directa y el uso masivo e intensivo de agroquímicos provocando, al mismo tiempo, la expansión de la frontera agraria y un fuerte impacto socio ambiental -acaparamiento de tierras, pérdida de bosques nativos, entre otros- (Gras y Hernández, 2013). De esta manera se abre paso a la consolidación del *agronegocio* en



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Argentina, sistema que además propicia el control, por parte de grandes empresas nacionales y transnacionales, de sectores clave del sistema agroalimentario argentino.

Con el agronegocio como principal eje de disputa, en el año 2012 surge la *Asamblea Río Cuarto sin Agrotóxicos*, un movimiento social conformado por vecinos y representantes de organizaciones sociales que tiene como principales demandas la erradicación de toda práctica contaminante a partir de la utilización de productos agrotóxicos y también la propuesta de una transición hacia un modelo agroecológico.

Este movimiento se autodefine como un “espacio abierto de denuncia, articulación y activismo en contra del modelo extractivista-depredador y sus consecuencias. A favor de modelos agroecológicos, en defensa del planeta y todas sus formas de vida”².

Si bien *Río Cuarto sin Agrotóxicos* empezó con algunas actividades aisladas durante el año 2010, cuando ni siquiera tenía un nombre, recién dos años después empieza a consolidarse como un movimiento social y comienza a tener más visibilidad en la esfera pública. El juicio en contra de las fumigaciones con “agrotóxicos”³ liderado por las *Madres de Barrio Ituzaingó Anexo*⁴ en la ciudad de Córdoba y el anuncio desde Nueva York de la entonces presidenta de la Nación, Cristina Fernández, sobre las inversiones que Monsanto realizaría en Argentina, motivó a la *Asamblea* a activar sus acciones colectivas e intensificar su visibilidad pública.

Una vez conocida la información de que dos plantas de investigación y producción de alimentos transgénicos se instalarían en la provincia de Córdoba con el aval del entonces gobernador José Manuel de la Sota, los vecinos de Río Cuarto y Malvinas Argentinas se pusieron en alerta. A partir de ese momento, la *Asamblea* riocuartense convocó a varias acciones colectivas: concentraciones en la

² Fuente <http://riocuartosinagrototoxicos.blogspot.com.ar/>. Consulta: 10/03/2015.

³ Preferimos utilizar el concepto “agrotóxicos” en el mismo sentido que lo hacen los movimientos sociales que reclaman contra la utilización en la producción agraria de toda aquella sustancia cuya toxicidad ponga en riesgo al medio ambiente y a la salud humana.

⁴ “Grupo De Madres De Barrio Ituzaingo Anexo” es una organización ambientalista formada por un grupo de madres preocupadas por la salud de los vecinos de este barrio de la ciudad de Córdoba que, al advertir la gran cantidad de casos de cáncer, empezaron a pedir explicaciones al Estado y lograron que sus demandas fueran escuchadas. El juicio que se llevó adelante en 2012 contra los fumigadores fue tomado como ejemplo de lucha y resistencia por otras organizaciones con similares objetivos. Para más información se puede consultar en: <https://www.facebook.com/Cristina.Vita.Chave.Marcela/>.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Plaza Central y en la Municipalidad, marchas, festivales de música, cortes de ruta, entre otras. Por aquel entonces el principal objetivo era evitar la instalación de Monsanto en la ciudad, cometido que se logró en noviembre del año 2013 cuando el intendente Juan Jure firmó un decreto por el cual se prohibía que la empresa transnacional se instalara en Río Cuarto.

Monsanto, empresa transnacional de gran poder mundial, encontró en esta agrociedad cordobesa un espacio geográfico estratégico a sus intereses. Pero en el camino también halló un grupo de vecinos que plantaron su lucha por la defensa de la tierra, convirtiendo el espacio geográfico en un territorio de lucha y confrontación. Como sostiene Fernandes (2006) es en el espacio geográfico donde se construye el espacio social signado por relaciones sociales que terminan produciendo espacios fragmentados, divididos, únicos, singulares, fraccionarios y por ende, conflictivos.

Demandas concretas y acciones colectivas frecuentes en defensa del territorio y en contra de todo aquello que perjudique la vida en él; reuniones asamblearias periódicas y toma de decisiones conjuntas; trabajo en red con otras organizaciones y la permanencia de sus miembros que posibilita una proyección a largo plazo y la construcción de sentidos y valores compartidos, son elementos que nos habilitan a referirnos a *Río Cuarto sin Agrotóxicos* como un movimiento social con un fuerte arraigo territorial.

III. Metodología

En la investigación se utiliza una metodología de tipo cualitativa, a través de la cual se “producen datos de tipo descriptivos: las propias palabras de las personas y la conducta observable” (Taylor y Bogdan. 1986:20). Esta elección se debe a que el interés de esta investigación es comprender el fenómeno social en estudio desde la perspectiva de los actores involucrados.

Específicamente se realizó un estudio etnográfico. La observación participante se realizó de manera ininterrumpida durante un año (2016-2017). En ese periodo se participó de las asambleas que el movimiento realiza, habitualmente, cada 15 días como así también en las diferentes acciones colectivas que se llevaron adelante durante el período de estudio 2016-2017.

La participación también implicó la permanente vinculación con los integrantes de la *Asamblea* a través de las diferentes vías de comunicación con las que cuenta: grupo cerrado y chat de Facebook y whats app.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

El análisis se efectúa sobre toda aquella información que obtenida de todas estas instancias fueron considerados datos relevantes para la investigación considerando principalmente aquello que aporta a la comprensión de las relaciones dentro y fuera del movimiento.

Una vez transcurrido el año de observación y contando con categorías que se fueron armando en permanente diálogo entre lo observado y la teoría, se procedió a la realización de entrevistas en profundidad. La elección de los entrevistados se realizó considerando aquello que podían aportar desde su vinculación con el movimiento, la participación o no en otros espacios de militancia, los conocimientos específicos sobre alguna acción colectiva de interés para la investigación, etc. A lo largo del relato se retomarán fragmentos textuales de los testimonios de los entrevistados identificándolos con la inicial de su nombre.

Con respecto al registro, se priorizó que éste sea in situ. Para ello, durante las reuniones asamblearias se tomaba nota de los temas tratados, de las discusiones que se suscitaban, de expresiones textuales que llamaran la atención, etc. Mientras que durante las acciones colectivas las notas fueron tomadas mediante la utilización del celular, en el momento sólo se hacía un punteo de datos relevantes que, luego de finalizadas las actividades, eran ampliadas.

Ahora sí, aclaradas las cuestiones metodológicas nos adentramos en algunos resultados de la investigación.

IV. Análisis y discusión de datos

Una mirada al interior del movimiento

Una de las integrantes de la *Asamblea* define al movimiento como un espacio de encuentro y lo asocia directamente con el concepto “compañero”

Creo que tiene que ver con lo colectivo, con lo comunitario, con el consenso, con el respeto. Espacio de encuentro en ese sentido. Y que, obviamente, tiene un fin, un objetivo, algo que reúne, que nuclea, no es un bagaje general sino que está englobado en algo puntual pero a la vez es como si hubiera algún fin a corto plazo y otros a largo plazo y es lo que nos hace estar involucrados con otras luchas ambientales, de derechos humanos... desde el espacio de *Asamblea*, que sería más ambientalista, comprendemos el mundo desde ese lugar, desde lo



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

ambiental pero para generar cambios o modos de vida, filosofías de vida que cambiarían todos los otros órdenes: lo social, lo económico, lo político, lo institucional (Testimonio C. entrevista 17/08/2017).

En esta definición de la *Asamblea* aparecen imbricadas cuestiones que hacen a las vinculaciones internas y externas del movimiento. En otra instancia nos dedicaremos a las relaciones que *Río Cuarto sin Agrotóxicos* tiene con *los otros*, es decir organizaciones, movimientos sociales, empresas, gobiernos, entre otros actores con los que tiene relaciones de disputas, de alianza, de confrontación⁵. En este trabajo nos centramos principalmente en lo que respecta a las relaciones que se tejen internamente entre aquellos que integran el movimiento.

Los que participan

Aquellos que participan asiduamente de las diferentes instancias de reunión de la *Asamblea*, comparten algunas particularidades: se trata de mujeres y hombres de entre 20 y 50 años; estudiantes, profesionales, docentes e investigadores que, en mayoría, además participa en otros colectivos: organizaciones vinculadas a la cuestión ambiental (el vivero comunitario Wichán Ranquen o el Observatorio de Conflictos Ambientales de la Defensoría del Pueblo) o bien, que apoyan y acompañan la causa (el partido político local Respeto).

La cantidad de participantes disminuyó desde 2014. Los que aún permanecen, consideran que entre las causas de esta merma se debe a la mudanza de varios de ellos a otras ciudades y que “algunos creyeron que con el *No a Monsanto*⁶ el objetivo ya estaba cumplido” (testimonio de I., reunión de la *Asamblea* 13/05/16). Sin embargo, la *Asamblea* se había planteado otras demandas más a largo plazo y las acciones colectivas, si bien se redujeron en relación con la cantidad y frecuencia con la que venían siendo realizadas, nunca dejaron de hacerse. En este contexto, el reclamo por un “*Río Cuarto agroecológico*”, tomó mayor fuerza.

⁵ Es necesario aclarar que esta distinción es meramente analítica, que tanto las relaciones entre los que participan del movimiento y las relaciones de éste con otros actores como organizaciones, movimientos, gobiernos, empresas, etc. están en continua interrelación y se influyen mutuamente.

⁶ Expresión con la que los integrantes de la *Asamblea* y los medios de comunicación locales se refieren a la decisión del intendente de impedir, a través de un decreto, la instalación de la empresa transnacional en Río Cuarto.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Como se trata de un espacio abierto, cualquier persona puede participar de las reuniones de la *Asamblea*. Sin embargo, hay ciertas reticencias ante aquellos que provienen de partidos políticos que “no son compañeros” ya que “intentan cooptar los espacios, intentan llevar las consignas para sus propias luchas e intereses” (Testimonio C. entrevista 17/08/2017).

La disminución de la cantidad de participantes de la *Asamblea* y la bifurcación de energías debido a los múltiples espacios de militancia de algunos de sus integrantes ha provocado situaciones de tensión y conflicto al interior del movimiento generando una marcada diferenciación entre aquellos que más participan de las actividades y aquellos que lo hacen con menor frecuencia, principalmente en lo que respecta a la adjudicación de responsabilidades y a la división de tareas.

Momentos de (re)unión

Los miembros del movimiento socioterritorial se reúnen en dos momentos específicos: durante las asambleas periódicas o en las acciones colectivas que realizan.

♣ Asambleas

En su cotidianeidad, los miembros del movimiento socioterritorial se reúnen en dos momentos específicos: durante las asambleas periódicas y en las acciones colectivas que realizan.

♣ Asambleas

Periodicidad. Los miembros de la *Asamblea Río Cuarto sin Agrotóxicos* se reúnen cada quince días, aunque puede haber momentos en que esa periodización se modifica según las necesidades y disponibilidades de los miembros. Decidir si en una semana habrá o no reunión implica el consenso entre los miembros del grupo.

Convocatoria. Que una asamblea tenga convocatoria abierta o no también depende de la decisión grupal. En este caso, el rol de las redes sociales es fundamental dado que el acuerdo se realiza a través de los diferentes medios con los que cuenta el movimiento. Allí se plantea la inquietud y según la opinión de los integrantes se convoca o no la reunión. También ahí se resuelve si la convocatoria es pública o cerrada, esto tiene que ver con la disponibilidad horaria y el lugar (lo desarrollaremos en el



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

siguiente punto). Igualmente es importante destacar que pese a que las convocatorias a las reuniones se hacen habitualmente de manera pública (es decir se invita a través de los diferentes medios de comunicación con los que cuenta el movimiento), no se suman nuevos integrantes.

Con respecto a esta “no participación”, los miembros de la *Asamblea* aducen diferentes motivos. Por un lado, la dificultad **personal** que puede implicar sumarse a un espacio que ya está constituido, que tiene su historia y donde los miembros han construido una trayectoria dentro del mismo. Por otro lado, consideran que la **demand**a puede no interpelar a la sociedad en general como lo hace con aquellos que, de una u otra forma, sí participan del movimiento

“A lo mejor no todo el mundo considera igual de importante como nosotros las consignas que defendemos. Participamos, hacemos acciones, denunciemos, buscamos respuestas, pedimos análisis, queremos cambiar el sistema de producción de alimentos y hay personas que creen que la cosa pasa por otro lado” (testimonio de C. entrevista 17/08/2017).

Río Cuarto en su condición de agrocuidad tiene como principal actividad económica la comercialización de productos agropecuarios y el servicio relacionado principalmente con el sector agrícola. Esta particularidad vinculada al **contexto** en el que actúa el movimiento socioterritorial, es considerada por sus miembros como otra de las posibles causas por la que no se suman nuevos participantes

“Indefectiblemente, nuestra sociedad, en el caso de Río Cuarto está atravesada por concepciones ideológicas en relación a la dependencia con el agro y cuestionar esa matriz productiva de alguna manera puede sonar hasta contradictoria para mucha gente que, efectivamente, puede recibir alguno de los beneficios que la actividad agropecuaria genera a nivel de circuito de la renta sojera o agropecuaria (a nivel de la construcción, de los servicios, del comercio)” (testimonio de N. entrevista 08/08/2017).

En relación con el punto anterior, pero a un nivel más general, los que participan de la *Asamblea* también consideran que el “**sistema**” puede ser un factor de influencia.

“Claramente, al poder no le conviene que haya personas involucradas en este tipo de procesos porque claramente las asambleas somos en sí una especie de organización que tenemos, quieran



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

o no, una incidencia en la sociedad con mayor o menor alcance, pero lo tenemos” (testimonio de C. entrevista 17/08/2017).

Lugar. Sin tener un lugar fijo para hacer las asambleas quincenales, la neutralidad es la condición más importante a la hora de elegir dónde se efectuarán las reuniones. Según cuentan los integrantes de la *Asamblea*, ésta ha sido una cuestión de discusión y búsqueda constante ya que en muy pocos momentos tuvieron un lugar de manera permanente.

Es común que, durante los periodos de buen tiempo, las reuniones se realicen en diferentes espacios públicos, al aire libre principalmente en plazas ubicadas sobre todo en lugares céntricos para favorecer la llegada de quienes viven en diferentes sectores de la ciudad. Mientras que, cuando el tiempo no acompaña, suelen elegirse las casas particulares de los miembros del movimiento ubicadas también en la zona céntrica.

Contar con un lugar que no sea la casa particular de los que participan de la *Asamblea* y que no pertenezca (o esté vinculada) a ninguna institución partidaria son condiciones fundamentales a la hora de hacer una convocatoria abierta de la reunión asamblearia.

A modo de hipótesis, podríamos pensar que la falta de un lugar fijo y la periodización cambiante a la hora de hacer las asambleas puede influir de manera negativa en el poder de convocatoria que tiene el movimiento socioterritorial en cuestión.

Decisiones. Todos los que participan de las reuniones pueden proponer temas a tratar y dar su opinión al respecto. Se discuten problemáticas vinculadas a sus demandas, sean locales o no y también se decide el plan de acción, las estrategias y acciones colectivas directas o institucionales a llevar a cabo. Las decisiones se consensuan. Sin embargo, en algunos casos “las decisiones concretas, recaen en un núcleo duro de los miembros de la organización” (testimonio de N. entrevista 08/08/2017) que concuerda con aquellos que son los que participan asiduamente de las reuniones quincenales y garantizan la ejecución de las acciones colectivas.

Esta manera de tomar las decisiones más que como una contradicción es planteada como un desafío para las organizaciones en las que la horizontalidad es considerada como parte central de la vida asamblearia



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

“más que una contracción lo pienso como un desafío para las organizaciones: cómo lograr que se incorpore gente y que tengan niveles de participación genuina porque de repente también hay un legado de los militantes, de participación, de constancia que suponen un gesto de autoridad” (testimonio de N. entrevista 08/08/2017).

Con autoridad se define una posición no autoasumida por alguno de los que participan, sino que es una construcción que emerge de manera inconsciente de las interacciones al interior del movimiento. Ahora bien, ¿cómo está definida esa autoridad y cómo puede influir en las relaciones internas de la *Asamblea*?

“tal vez sea más imperceptible, más inconsciente, pero hay un legado de los militantes, de gestos de participación, de constancia que suponen un gesto de autoridad. Digamos, la persona que tenga una trayectoria en la Asamblea, amén de su coherencia teórica y de su praxis, también el tiempo le da una autoridad que seguramente un compañero nuevo que se sume o que se haya sumado lo ve como tal. Por eso creo que el carácter asambleario, la apertura está, pero también hay jerarquías internas. Sobre todo, se vislumbra cuando hay mayor crecimiento de la organización (como fue con el tema de Monsanto) que recae sobre un grupo de personas que le dan continuidad” (testimonio de N. entrevista 08/08/2017).

Como dijimos anteriormente, aquellos que participan frecuentemente de las reuniones de la *Asamblea* son los que asumen mayor compromiso con las acciones organizadas tanto en su planificación como en su ejecución, coincide también con que la participación de estos sujetos tiene una trayectoria y permanencia en el tiempo, factores que influyen involuntariamente en la construcción de autoridad dentro del movimiento y que ponen en jaque la horizontalidad.

♣ **Acciones colectivas**

Bajo esta denominación consideramos todas aquellas acciones que el movimiento realiza en el espacio público, que requiere la organización previa por parte de los asambleístas y que tienen un objetivo bien definido. Considerada en un sentido amplio, no sólo incluyen las acciones disruptivas



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

sino también aquellas actividades como charlas, proyección de películas, barrileteadas, juntadas de firmas, etc.

Demandas. Si bien la demanda principal ha sido en contra del agronegocio, durante el último año el rechazo a la sanción de la actualización de la ley provincial de bosques ha sido central entre los reclamos del movimiento. Sin embargo, la *Asamblea* también se ha sumado a diferentes reclamos que no tienen que ver con lo ambiental, por ejemplo: la marcha de la gorra, manifestaciones en contra del 2x1, etc. generando “cadenas de solidaridad” con otros sectores de la sociedad.

Formatos. Son de los más variados. Barrileteadas para visibilizar la deriva de agrotóxicos, charlas, presentación de libros, proyección de películas, etc. La elección por uno u otro formato depende de la disponibilidad de participación de los integrantes del movimiento. Si en las reuniones se plantea que no van a ser demasiados los que se puedan sumar, se deciden por otro formato que no involucre tanto esfuerzo y desgaste para los que la llevarán a cabo. De esta manera, la relación costo-beneficio aparece como fundamental a la hora de elegir de qué manera se va a hacer visible la demanda en el espacio público.

Frecuencia. Aunque algunos de los integrantes del movimiento consideran que la cantidad de acciones colectivas no es la suficiente, durante el año de la observación se registraron, al menos, una acción colectiva por mes, logrando la visibilidad en el espacio público. Como pasa con el formato elegido la frecuencia con la que se realizan las acciones colectivas también depende de la posibilidad de participación que tienen los miembros del movimiento.

Es durante las acciones colectivas que aparecen otros actores fundamentales en la vida del movimiento socioterritorial: los **adherentes**, es decir aquellos que no participan de las reuniones y, por ende, de la toma de decisiones pero que, al momento de llevar adelante diferentes actividades, los miembros del movimiento los tienen en cuenta ya que es habitual su participación en las mismas. Sin generar ningún sentimiento de pertenencia para con el movimiento, su participación es importante a la hora de garantizar la ejecución de las acciones colectivas planificadas.

La irrupción en el espacio público mediante la ejecución de diferentes acciones colectivas por un lado visibiliza la existencia de conflictos y contradicciones en la sociedad y, por el otro, permite a los



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

movimientos mostrar hacia el conjunto de la sociedad sus propias experiencias y modelos alternativos generados durante los períodos de latencia (Wahren, 2012). Las acciones colectivas son momentos en los que los movimientos definen y redefinen las relaciones entre sus integrantes, los adherentes a la causa y con *los otros* al mismo tiempo que se redefinen sus identidades.

Redes sociales digitales: otro espacio (y modo) de encuentro

El rol de las redes sociales a la hora de informar, discutir y tomar decisiones es fundamental en este movimiento socioterritorial. Las *redes sociales* son una herramienta fundamental a la hora de mantener el flujo de información entre los integrantes de la *Asamblea*. Muchas veces, cuando las reuniones asamblearias no pueden realizarse de manera frecuente, mediante la utilización de diferentes dispositivos comunicaciones alternativos, se comunican novedades, se discuten temas que por su urgencia no pueden esperar a ser tratados de manera presencial (adhesiones a eventos y/o documentos, participación en diferentes tipos de eventos). Sin embargo, es necesario resaltar que las redes sociales digitales no suplantán las reuniones, el vínculo cara a cara sino que favorecen el intercambio de información y la toma de decisiones de manera participativa.

El continuo contacto entre los integrantes del movimiento (sea en las reuniones, en las acciones colectivas que realiza o través de las redes sociales) favorece los estados de latencia constituido por los momentos de ausencia de acción colectiva en el espacio público, el momento en el cual los sujetos actúan “para adentro”, reforzando sus lazos solidarios y creando nuevas prácticas sociales, políticas y culturales. El momento de latencia es una “especie de laboratorio clandestino para el antagonismo y la innovación” (Melucci, 1994:146). Este momento posibilita a los movimientos experimentar sus prácticas políticas y sociales, e incluso (re)crear nuevas lógicas de acción colectiva que luego son puestas en práctica en los momentos de visibilidad.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

V. A modo de conclusión...

A partir de la descripción de las relaciones entre quienes forman parte del movimiento podemos establecer tres dimensiones que permiten caracterizarlas, ellas son: el participar, el pertenecer y el permanecer. Así, se pueden distinguir dos modos de participación:

- a. **latente.** Es aquella que realizan los “adherentes” a la *Asamblea*. Se trata de aquellos sujetos que comparten las inquietudes y demandas, que se suman a las acciones colectivas, que colaboran con la difusión de los eventos vía redes sociales pero que no son parte de las reuniones asamblearias y por lo tanto tampoco toman decisiones.
- b. **activa.** Está dada por aquellos que participan periódicamente de las reuniones de la *Asamblea*, toman las decisiones y garantizan la realización de las acciones colectivas. Se trata de una participación íntimamente ligada por un lado con la **pertenencia** ya que aquellos que participan activamente lo hacen en pos de un sentimiento de pertenencia para con el movimiento y sus acciones colectivas y, por el otro, con la **permanencia**, una variable temporal.

“El sentido de pertenencia se da en la medida en que uno tenga constancia en el tiempo. Si uno no vivencia el espacio sobre todo de las reuniones semanales, de discusión y después de llevar a cabo algunas de las medidas que se resuelven difícilmente uno pueda autodefinirse como miembro de la *Asamblea*. Eso solamente lo da la posibilidad de que uno tenga constancia en la organización y ahí entre en tensión el grado de apertura de los miembros que ya están en la organización y de capacidad del que se integra de disputar niveles de participación” (testimonio de N. entrevista 08/08/2016).

Estas relaciones que se tejen al interior del movimiento condicionan las vinculaciones con *los otros* y, al mismo tiempo, son influidas por éstas. En esa relación dialéctica, el movimiento socioterritorial se des-re-territorializa, es decir construye y reconstruye constantemente su identidad.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

VI. Bibliografía

- Fernandes, B. (2000) “Movimiento social como Categoría Geográfica”. En Revista TerraLivre nº 15. São Paulo.
- Fernandes, B. (2006) “Movimientos socioterritoriales y movimientos socioespaciales. Contribución teórica para una lectura geográfica de los movimientos sociales”. En: OSAL, Año 6 no. 16, CLACSO, Buenos Aires. Consulta on line en: <http://web.ua.es/en/giecryal/documentos/documentos839/docs/bmfunesp-5.pdf>. Fecha de consulta: 20/03/2014
- Gras C. y V. Hernández (2013) “El agro como negocio: Producción, Sociedad y Territorios en la Globalización”. Biblos, Buenos Aires.
- Haesbaert, R. (2004) “El mito de la desterritorialización: del fin de los territorios a la multiterritorialidad”. México: Siglo XXI Editores.
- Harvey, David (2005) “El “nuevo” imperialismo: acumulación por desposesión”, en Socialist Register 2004: El nuevo desafío imperial, CLACSO, Buenos Aires.
- Leff, E. (2004) “Racionalidad ambiental. La reapropiación social de la naturaleza”. México: Siglo XXI Editores.
- Porto Gonçalves, C (2001) “Geo-grafías. Movimientos sociales, nuevas territorialidades y sustentabilidad”. México: Siglo XXI Editores.
- Svampa, M. y E. Viale (2014) “Maldesarrollo. La Argentina del extractivismo y el despojo”. Buenos Aires: Katz.
- Svampa, M. (2008) “Cambio de época: movimientos sociales y poder político”. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Svampa, M. (2006) “Movimientos sociales y nuevo escenario regional: inflexiones del paradigma neoliberal en América Latina”. En: Cuadernos de Socio-Historia, 19/20, La Plata. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.3612/pr.3612.pdf. Fecha de consulta: 12/02/2014



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Taylor, S y R. Bogdan (1986). “Introducción a los métodos cualitativos de investigación”. Buenos Aires: Paidós.

Wahren, J. (2012) “Movimientos sociales y territorios en disputa: Experiencias de trabajo y autonomía de la Unión de Trabajadores Desocupados de Gral. Mosconi, Salta. En: Revista Trabajo y Sociedad, Santiago del Estero, Invierno 2012, Nro. 19, pp. 133-147.

Zibechi, R. (2003). Los movimientos sociales latinoamericanos: tendencias y desafíos. En: OSAL: Observatorio Social de América Latina. No. 9. Buenos Aires: CLACSO.