



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

**Nuevas formas de desigualdad. El mapa social de la Buenos Aires Metropolitana
en el nuevo milenio (#3572)**

Artemio Abba

OUL-BAM - FADU - UBA

arteabba5@gmail.com

Argentina

María Eugenia Goicoechea

megoicoechea@yahoo.com.ar

IMHICIHU – CONICET y OUL-BAM – FADU – UBA

Argentina

Liliana Furlong

furlong.liliana@gmail.com

OUL-BAM - FADU - UBA

Argentina

Sonia Susini

soniasusini@gmail.com

OUL-BAM - FADU - UBA

Argentina

Maximiliano Laborda

m_laborda@hotmail.com

OUL-BAM - FADU - UBA

Argentina



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

Desde las últimas cuatro décadas las ciudades latinoamericanas, particularmente las grandes áreas metropolitanas, vienen observando una profundización de la desigualdad social. Aumentan los empleos precarios y la actividad informal, proliferan los asentamientos vulnerables, la pobreza, la delincuencia y la violencia. Paralelamente, los capitales son cada vez más concentrados y las brechas salariales, mayores; mientras que la división internacional del trabajo se consolida. A su vez, a estas tendencias estructurales hacia la polarización social se le agregan otras de diversa escala geográfica que inciden en una mayor preponderancia de las economías de aglomeración urbanas, en la centralización de los capitales y en el retorno a la ciudad construida por parte de las inversiones privadas, las actividades del terciario y los negocios inmobiliarios. En cuanto a la morfología urbana de las ciudades, con el avance de las dinámicas de globalización neoliberal también se verifican cambios que inciden sobre la estructura socio-espacial. Nodos de renovación urbana se forman en torno a áreas históricamente degradadas, nuevas centralidades compiten con las centralidades tradicionales y nuevas barreras tramitan las diferencias sociales. Tomando en consideración este contexto, la ponencia a presentar centra su atención en la Región Metropolitana de Buenos Aires. Propone reflexionar si de esta profunda reestructuración social, política y económica pueden identificarse cambios en la estructura socio-espacial que hasta finales de los setenta caracterizó el crecimiento de la urbe.

Desde esta perspectiva, se observa que el mapa social de la Buenos Aires metropolitana se ha venido complejizando, con la generación de nuevas dinámicas de producción y consumo urbano que alteran los patrones clásicos de segregación socio-espacial. Consecuentemente, las dinámicas de producción de la desigualdad social urbana parecieran modificarse y es menester avanzar en su estudio. Esta propuesta de trabajo se enmarca dentro de una línea general de investigación que los autores llevan adelante desde el Observatorio Urbano Local – Buenos Aires Metropolitana (OUL – BAM) dependiente de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la UBA. La misma supone una consideración inicial a las perspectivas macroeconómicas y su expresión en el territorio:



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

procesamiento de datos de encuadre socio-estadísticos, análisis multivariado y SIG. A su vez, se consideran los elementos de análisis socio-históricos que permiten completar el abordaje con las perspectivas diacrónicas que también inciden sobre la estructura socio-espacial.

Palabras clave

Región Metropolitana de Buenos Aires – Mapas sociales – desarrollo urbano desigual

ABSTRACT

Since the last four decades, Latin American cities, particularly large metropolitan areas, have been observing a deepening of social inequality. Increase precarious employment and informal activity, proliferate vulnerable settlements, poverty, crime and violence. At the same time, the capitals are increasingly concentrated and the wage gaps are higher; while the international division of labor is consolidated. In turn, these structural tendencies towards social polarization are joined by others of diverse geographical scale that affect a greater preponderance of urban agglomeration economies, in the centralization of capitals and in the return to the city built on the part of private investments, tertiary activities and real estate businesses. As for the urban morphology of cities, with the advance of the dynamics of neoliberal globalization, changes that affect the socio-spatial structure are also verified. Nodes of urban renewal are formed around historically degraded areas, new centralities compete with traditional centralities; and new barriers resolve social differences.

Taking this context into consideration, the presentation will focus on the Metropolitan Region of Buenos Aires. It proposes to reflect on whether this deep social, political and economic restructuring can identify changes in the socio-spatial structure that characterized the growth of the city until the end of the seventies.

From this perspective, it is observed that the social map of metropolitan Buenos Aires has been becoming more complex, with the generation of new dynamics of urban production and consumption that alter the classic patterns of socio-spatial segregation. Consequently, the production dynamics of urban social inequality seem to change. Therefore, it is necessary to advance in its study. This work proposal is part of a general line of research that the authors carry



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

out from the Local Urban Observatory - Metropolitan Buenos Aires (OUL - BAM) dependent on the University of Buenos Aires. It supposes an initial consideration to the macroeconomic perspectives and their expression in the territory: data processing of socio-statistical framing, multivariate analysis and GIS. At the same time, the elements of socio-historical analysis that allow completing the approach with diachronic perspectives that also affect the socio-spatial structure are considered

Keywords

Metropolitan Region of Buenos Aires – Social maps – uneven urban development

I. Introducción

En el plano de las ciudades, la reestructuración neoliberal exacerbó las dinámicas del desarrollo capitalista desigual a partir de la coexistencia de diferentes lógicas de producción urbana: por un lado, la mercantilización o re-mercantilización de los bienes urbanos, siguiendo criterios de búsqueda de mayor rentabilidad y maximización de ganancias; por el otro, el despliegue de estrategias de producción social del hábitat frente a la necesidad de viviendas y la reducción del rol del Estado en la construcción directa de las mismas.

En las principales ciudades latinoamericanas, estas tendencias terminaron incidiendo en cambios sobre la estructura socio-espacial y, recuperando los planteos de Pedro Abramo (2012), reconocemos que se trata de una configuración “Com-fusa”. Siguiendo al autor, tanto la lógica de funcionamiento del mercado residencial de vivienda formal como el informal, así como la ocupación de tierras y viviendas de hecho, alimentan tendencias de dispersión y concentración. Bajo el modelo actual de “ciudad neoliberal”, la preponderancia del mercado ha venido potenciando esta estructura que es simultáneamente compacta y difusa (Abramo, 2012: 37-38).

Partiendo de estas consideraciones, en el presente trabajo proponemos indagar qué implicancias tiene esta nueva dinámica urbana sobre las formas de producir desigualdad en la Buenos Aires Metropolitana (BAM) bajo el contexto neoliberal actual, y de qué modo esto se verifica en la estructura socio-espacial de la urbe ¿De qué forma incide sobre la estructura socio-espacial este



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

nuevo patrón urbano de desarrollo desigual, que parecería resolverse con mayor agudeza en las ciudades latinoamericanas?

Esta propuesta de trabajo se enmarca dentro de una línea general de investigación que los autores llevan adelante desde el Observatorio Urbano Local – Buenos Aires Metropolitana (OUL – BAM) dependiente de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la UBA.

II. Marco teórico/marco conceptual

Desigualdad urbana y estructura socio-espacial

La estructura socio-espacial de las ciudades ha constituido un elemento de distinción y jerarquización social que ha estado presente desde los comienzos de la urbanización, y que expresa uno de los aspectos de la desigualdad socio-territorial. En el mundo occidental capitalista, a medida que fueron perdiendo peso las restricciones de acceso al suelo a partir del ordenamiento jurídico o por ejercicio de la violencia física, el valor de renta urbana pasó a ser uno de los principales ordenadores de los usos del suelo.

Asimismo, la estructura socio-espacial como forma de división social del espacio definida a partir de la relación entre distancia social y distancia espacial, ha variado a lo largo de la historia de las ciudades (Sabatini y Brain, 2008), siendo el modo de producción uno de los elementos primordiales de esas variaciones (R. Burgess, 2009). Así es cómo (en términos generales y sumamente abstractos), en la sociedad pre-industrial la distancia entre clases sociales era sustancial, pero la distancia espacial era corta y amos y esclavos vivían cerca unos de otros. En la sociedad industrial (acompañada por un arreglo institucional vinculado al Estado Benefactor -o tendiente a este- y a políticas de redistribución de ingresos), con el crecimiento de las clases medias, la distancia social se acortó pero la distancia espacial se agrandó. Siguiendo los estándares del urbanismo funcionalista, las ciudades fueron aumentando su extensión; los barrios obreros se localizaron cerca de las fábricas en las periferias industriales, generalmente muy lejos de las zonas elegidas por las clases altas; y en el medio se ubicaron los estratos medios. La distancia espacial replicó aproximadamente el gradiente social (Donzelot, 2012: 30-35).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Para el contexto actual, algunos estudios comienzan a señalar cambios profundos en esta forma de articulación entre las distancias sociales y espaciales. Las transformaciones sociales que se han venido sucediendo, el avance de las tendencias de polarización social (Sassen, 2001) y las reestructuraciones neoliberales implican cambios en las dinámicas urbanas y en las formas de interacción social que establecen los distintos grupos entre sí (por ejemplo, en las características del espacio público, en el consumo de los espacios de socialización y educación, etc.). La separación por distancia espacial, característica en la “ciudad industrial de tipo fordista” parecería verse disminuida. Podría tratarse de una resignificación de la relación entre proximidad y accesibilidad (Kozac, 2012). O bien, de un nuevo tipo de separación impuesta por la contundencia de los límites, el despliegue de dispositivos de seguridad y distintas formas de fragmentación urbana (Burgess, 2009: 117- 118).

Esta relación entre distancia social – distancia espacial también ha sido abordada desde los estudios urbanos, en tanto modelos que dan cuenta de los patrones de segregación de la población que definen a la estructura socio-espacial. Se reconocen en esta línea, desde los primeros aportes de la Escuela de Ecología Urbana de Chicago para el contexto anglosajón (Park, 1925; Hoyt, 1939), hasta los trabajos más actuales sobre las ciudades latinoamericanas (Bähr, y Mertins, 1983 y Borsdorf, Bahr y Janoschka, 2002). En términos generales, podría señalarse que las ciudades latinoamericanas no han cumplido estrictamente los parámetros de la urbanización compacta europea (donde los sectores privilegiados ocuparon las centralidades, mientras que los sectores populares se asentaron hacia la periferia); como tampoco siguieron el modelo de urbanización difusa de la ciudad anglosajona (que tuvo como protagonistas de la expansión urbana a los sectores de renta media y alta). Estas podrían caracterizarse a partir de una marcada concentración espacial de los grupos de alto ingreso en el extremo de una sola zona de la ciudad, con vértice en el centro histórico que se expande hacia la periferia; y amplias áreas de alojamiento de los grupos pobres, mayoritariamente en la periferia lejana y mal servida, pero también en sectores deteriorados cercanos al centro (Sabatini, 2003: 3-4)¹.

¹ El autor agrega a la descripción un tercer patrón, que es objeto de fundamentación en su trabajo. Refiere a una tendencia a mayor heterogeneidad social en áreas donde residen predominantemente los sectores de rentas altas, en relación a las áreas donde predominan las residencias de los sectores más pobres, que son más homogéneas.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Sin embargo, se trata de un patrón tradicional que hasta la actualidad ha venido caracterizando a las principales ciudades metropolitanas en la región, pero que estaría viéndose alterado, a razón de la reestructuración política y económica neoliberal que impacta también en las formas urbanas. Sabatini, Cáceres y Cerdá (2001) indican cambios en los patrones de segregación para el caso de Santiago de Chile, y Ward (2012) para el de la Ciudad de México, quienes evidencian bajos niveles de segregación socio-residencial a escala macro (de la ciudad) pero niveles altos a escala micro (de barrios). Janoschka (2002) extiende esas reflexiones a las ciudades latinoamericanas en general: “A gran escala se puede destacar un proceso de mezcla social, mientras que a nivel micro se refuerza el patrón segregatorio” (p. 83).

Se trataría, consecuentemente, de una nueva forma de producción de la desigualdad urbana que ameritaría nuevos abordajes teóricos y empíricos, que por su parte indaguen también acerca de posibles modificaciones en la estructura socio-espacial de las ciudades.

III. Metodología

Acerca del caso de estudios y las estrategias de abordaje propuestas

Con diferentes denominaciones y alcances geográficos², la Buenos Aires Metropolitana (BAM) representa el aglomerado urbano más importante de Argentina en el que habita más del 30% de la población nacional. Una unidad funcional que conecta la Ciudad Autónoma de Buenos Aires con el entorno metropolitano, articulada por un mercado único de vivienda y trabajo, y por una red de desplazamientos cotidianos que la integra (por motivo trabajo, servicios, esparcimiento, educación, etc.).

²Existen diversas definiciones al respecto (INDEC, 2005): Bajo el término “Gran Buenos Aires (GBA)” se alude a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) y los 24 partidos de la Provincia de Buenos Aires que la circundan. En total concentra 12.806.866 de habitantes (INDEC, 2010). Por su parte, la Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA) aglomera CABA y 40 partidos bonaerenses (quedando incorporados los municipios de Gran La Plata y Zarate – Campana). En dicho caso, la población referida es de 14.828.536 (OUL-BAM, 2014. Sobre datos del CNPyV2010). Otra delimitación relevante es la de Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) o Aglomerado que alude a la mancha urbana que componen la unidad funcional, definida por las interrelaciones funcionales entre el Conurbano Bonaerense y la Ciudad de Buenos Aires (Kralich, 1999). Cuenta con 13.630.249 habitantes (OUL-BAM, 2014. Sobre datos del CNPyV 2010).

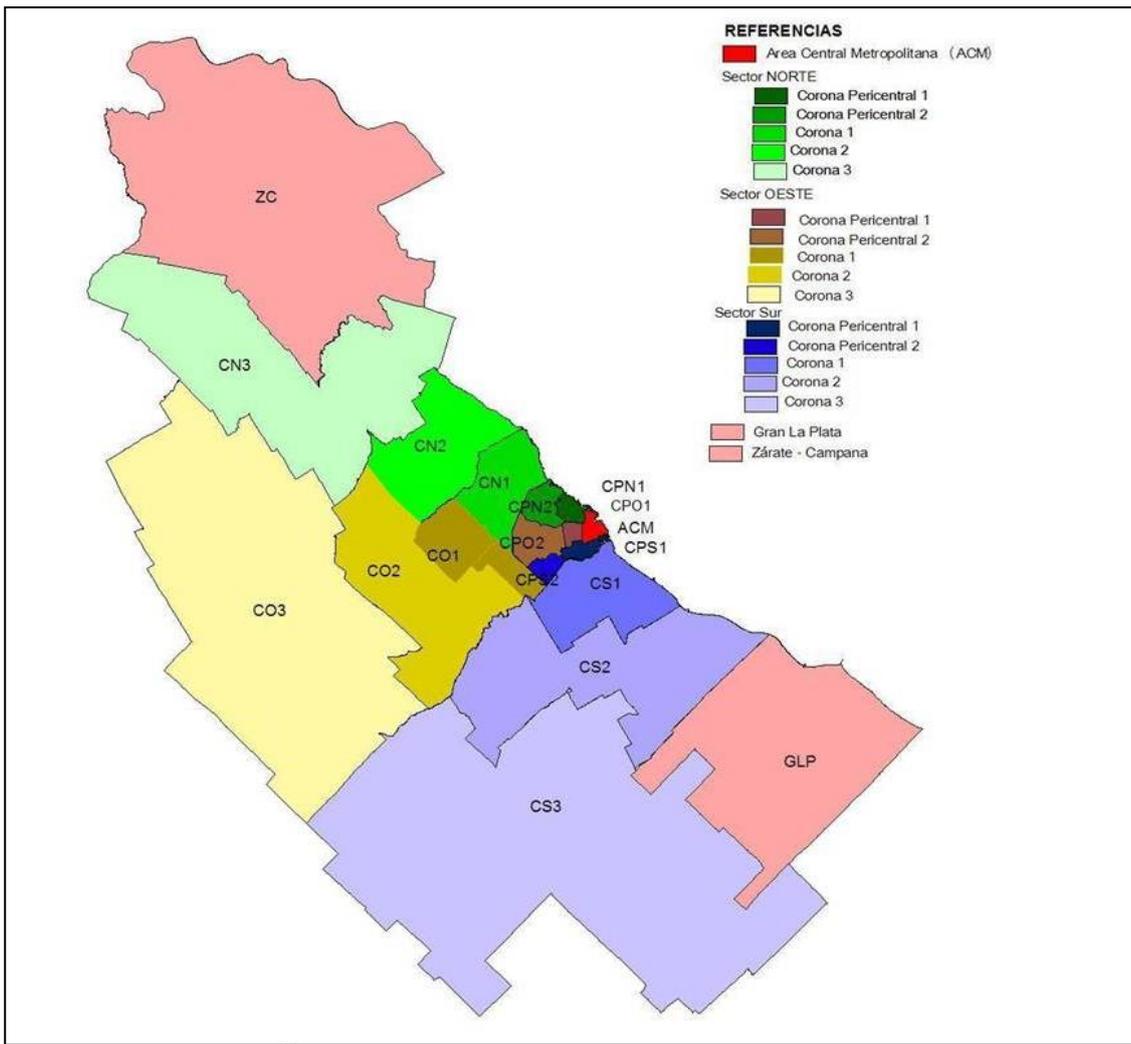


XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

Figura I. Definición del área de estudio y de las unidades de análisis espacial. Coronas y sectores de la Región Metropolitana de Buenos Aires.





XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

	Sector		
	Norte	Oeste	Sur
ÁCMc	Comuna 1		
CP1	Comuna 2 y 14	Comunas 3 y 5	Comuna 4
CP2	Comunas 12, 13 y 15	Comunas 6, 7, 9, 10 y 11	Comuna 8
C1	Vicente López, San Isidro, San Martín y 3 de Febrero	Matanza A*, Morón, Ituzaingó y Hurlingham	Avellaneda, Lanús, Quilmes y Lomas de Zamora
C2	San Fernando, Tigre, San Miguel, José C. Paz y Malvinas Argentinas	Matanza B**, Matanza C***, Merlo y Moreno	Berazategui, Florencio Varela, Almirante Brown, Esteban Echeverría y Ezeiza
C3	Escobar, Pilar y Exaltación de la Cruz	Gral. Rodríguez, Luján, Marcos Paz y Gral. Las Heras	Presidente Perón, Sarandí, Vicente, Cañuelas y Brandsen
Gran La Plata	La Plata, Berisso y Ensenada		
Zárate - Campana	Zárate, Campana		
ÁCMc: cuando se utiliza la división de la Ciudad de Buenos Aires en Comunas * Fracciones 2001 1 a 39 y 45, 46 ** Fracciones 40 a 44 y 47 a 74 *** Fracciones 75 a 97			

El diseño metodológico para indagar sobre las transformaciones en las pautas de producción de la desigualdad urbana, supone un análisis de los cambios verificables en las formas residenciales – tipologías de vivienda y lógicas de producción del hábitat – y en las características socioeconómicas, identificadas a partir del manejo de la información censal disponible. Este propósito exige una consideración inicial a las perspectivas macroeconómicas y su expresión en el territorio: procesamiento de datos de encuadre socio-estadísticos, análisis multivariado y SIG. A su vez, se consideran los elementos de análisis socio-históricos que permiten completar el abordaje con las perspectivas diacrónicas que también inciden sobre la estructura socio-espacial. Se retoma la propuesta de abordaje desarrollada por el Arq. Horacio Torres (1933 - 2001) mediante la construcción de “Mapas Sociales” (Torres, 1975, 1977, 1978, 1983, 2001), en particular, el “Diagnóstico Socioterritorial de la Ciudad de Buenos Aires y su entorno metropolitano” (Torres, 1999) que sirvió de base diagnóstica para la posterior definición del Plan Urbano Ambiental para la Ciudad.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

IV. Análisis y discusión de datos

Cambios en la lógica de crecimiento y expansión de la BAM

La metropolización temprana de Buenos Aires, de entre fines del Siglo XIX y principios del XX, y con un largo proceso de suburbanización que alcanzó su maduración en los 70, originó una estructura urbana muy consolidada y de fuerte centralidad según cordones y corredores urbanos, asociada a las condiciones de accesibilidad basadas en los modos públicos y masivos de movilidad. Esa fue la característica específica de la BAM, de marcada estructura radioconcéntrica, en la que los sectores altos y medio altos se posicionaron espacialmente diferenciándose en las condiciones de accesibilidad. Los movimientos migratorios más intensos (1880-1930 y 1940-1960) también aportaron a consolidar esa particular matriz espacial radioconcéntrica.

En la etapa post 70 se dieron procesos de cambio en las ciudades de Latinoamérica, alimentados por la incorporación del modo automotor individual intensivo y por la expansión de los mercados de los países desarrollados. Estas comenzaron a expandirse, junto a la extensión de las redes viales (en una suerte de periurbanización de los sectores acomodados que accedían a estos bienes) y al surgimiento de nuevas centralidades selectivas. La otra cara de la expansión en los bordes urbanos fue el deterioro de los centros urbanos tradicionales que si bien mantenían los equipamientos gubernamentales principales habían dejado de ser el espacio residencial de las clases representativas del poder económico. En la BAM, sin embargo, este modelo se verifica más fuertemente a partir de los 90', momento en el que sí comienza a observarse el proceso de periurbanización tardía y también algunos de los rasgos propios del deterioro central.

Otro rasgo de la estructura socioterritorial de la BAM aparte del radioconcéntrico fue la marcada segregación socioeconómica de los grupos, siguiendo un patrón sectorial (predominio de los niveles socio económicos altos en el corredor norte y un descenso hacia el corredor sur). Esta marcada diferenciación, que fue consolidándose en las dos primeras fases de metropolización ya mencionadas, comienza también a alterarse en los 90' con las nuevas lógicas del proceso de periurbanización tardía.



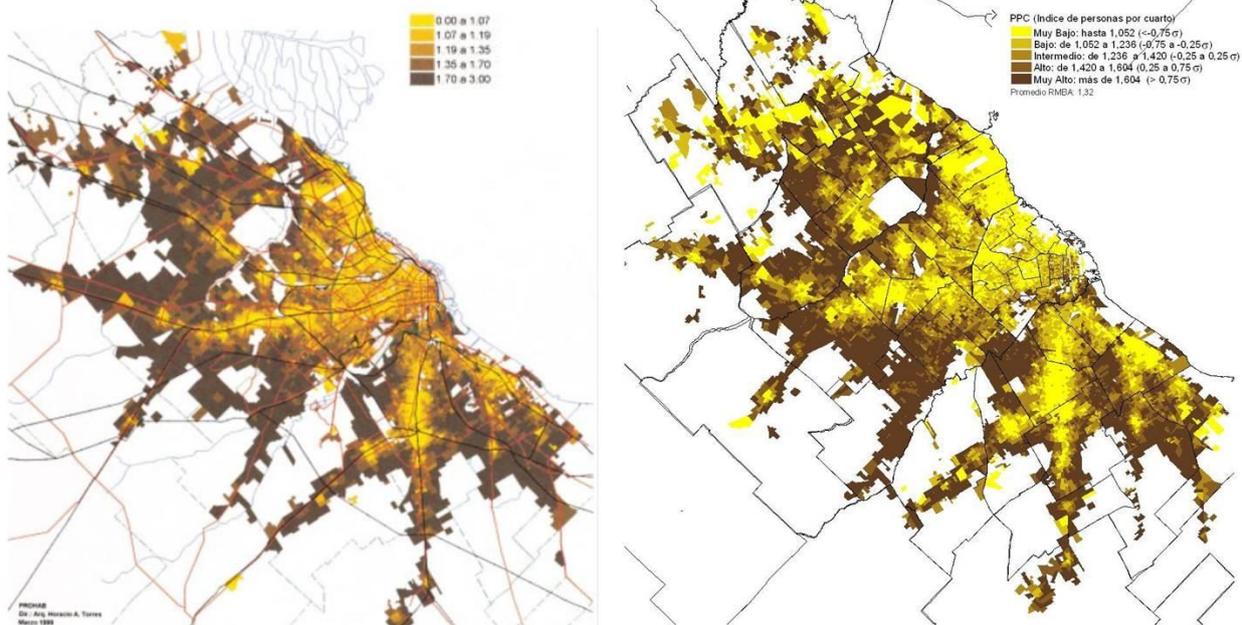
XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

La estructura socioespacial resultante de estos y otros procesos de urbanización puede evidenciarse a partir de los mapas sociales de la RMBA, tomando como variables de referencia socioeconómica al Promedio de personas por Cuarto (PPC)³. En efecto, la comparación de los mapas sociales permite identificar una mejora generalizada en las condiciones socio-habitacionales de 2010, observándose dos situaciones donde disminuye el hacinamiento por cuarto respecto de 1991: en la prolongación de los corredores principales de la movilidad metropolitana y en la expansión del periurbio. Sin embargo, mientras que en la CABA la diferenciación socio-habitacional se acrecienta en sentido norte-sur; sobre los corredores de movilidad metropolitana esta diferenciación se da en el sentido transversal. En las áreas intersticiales se enfatiza el gradiente, transversal a los corredores, que muestra la depreciación de las condiciones socio-habitacionales al alejarse del eje de cada uno de los alineamientos urbanos (Fig.II).

Figura II. Mapa de proporción de Hogares con PPC según radio censal. RMBA (1991 – 2010).



Fuente. Torres, 1999 (izq.) UOL – BAM, 2014 (der.).

³ Constituye un indicador de Nivel Socio-Habitacional ya que se asocia fuertemente con la denominada pobreza estructural, relacionada con los bienes físicos habitacionales soporte de los hogares: a mayor nivel de hacinamiento por cuarto (PPC), menor nivel socioeconómico del hogar. Fue utilizado por Horacio Torres en sus estudios iniciales sobre la RMBA y es retomado en este trabajo para continuar con sus líneas de investigación.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Sin embargo, algunos elementos de ruptura comienzan a ser identificados en las dinámicas de producción de la desigualdad urbana que condiciona esta particular estructura socioespacial. A continuación se detallan:

- **Tensiones en el patrón radio-concéntrico.**

Desde la década del setenta comienza a revertirse el patrón de crecimiento radiconcéntrico caracterizado por una fuerte densificación de las áreas centrales, con un paralelo proceso de expansión metropolitana. Se trataba de un crecimiento gradual y progresivo de metropolización simultáneo al proceso de consolidación de lo ya urbanizado. Con la desarticulación del modelo de urbanización asociado a la industrialización sustitutiva con fuerte intervención pública, ese esquema se modifica.

La TCMA registra como lógica muy general un aumento de las tasas según aumenta la distancia al Área Central Metropolitana (ACM) que presenta tasas promedio negativas en los últimos 40 años. Puede observarse que el ACM decreció con una TCMA negativa del 8,13 %, y a partir del núcleo de la metrópolis la tasa va en aumento en los cordones pericentrales, al interior de la Ciudad y en los cordones suburbanos y el periurbano, Tabla 2. Crece fuertemente desde el ACM hacia el periurbio donde registra para el período 1970-2010 32,7 % de incremento, aunque deben destacarse algunos puntos de inflexión de la curva. Por una parte, marcar que mientras en el ACM y la Corona Pericentral 1 la tasa es negativa, que se produce un cambio muy fuerte entre la primera (C1) y la 2da. Corona suburbana (C2) donde de una tasa de alrededor del 6 % se llega a casi el 30 % y finalmente, un más moderado aumento entre esta última Corona y la Corona periurbana que alcanza el 32,7 %, Gráfico I.



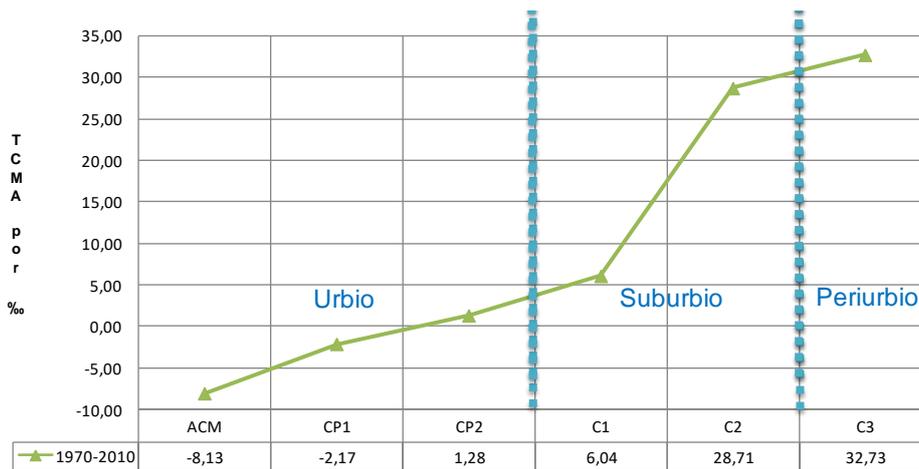
**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Gráfico I. Tasa de crecimiento medio anual de la población según estratos del urbio, suburbio y periurbio. RMBA. 1970 – 2010.



Fuente: OUL-BAM, 2014.

Como consecuencia de ese comportamiento demográfico puede observarse que el ACM registra una disminución de población de alrededor de 80 mil habitantes durante las 4 décadas consideradas, mientras la Ciudad de Buenos Aires permanece casi estable. El mayor crecimiento de la región se da en la segunda corona que aumenta en más de 3,6 millones de habitantes, triplicando en 2010 la población que registraba en 1970, y crecimientos que no llegan al millón de habitantes en la primera y tercera Corona, Grafico 12.

Un rasgo visible de esta tendencia en la CABA, es que la población viviendo en villas y asentamientos precarios ha pasado del 1,2 al 5,7 % entre 1960 y el 2010, con la única alteración de la trayectoria marcada por la erradicación forzada de las villas durante el la dictadura militar entre 1976 y 1983, que las expulsó al suburbio. Mientras la población de la ciudad permanece casi constante en el período, la población viviendo en condiciones extremas de precariedad habitacional se multiplica casi por 5⁴.

⁴ En realidad la proporción es mayor porque los datos oficiales provistos por la DGEyC del GCBA basados en cifras del IVC padecen de un importante sub-registro de acuerdo a datos de la Defensoría del Pueblo y ONG del sector.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- **Nuevas formas de crecimiento insular**

Mientras que el proceso de metropolización vigente en la BAM hasta los 70', y con mayor fuerza los 90', estuvo signado por el protagonismo de los sectores populares en su expansión hacia los suburbios (posibilitados por políticas urbanas de promoción de loteos económicos y subsidios a los transportes) (Torres, 1978); el modelo de la “ciudad neoliberal” que se impone a posterior (y que toma mayor dinamismo en los noventa) crece sujeta a los impulsos del mercado, asociado al cada vez más hegemónico rol de los sectores de mayores ingresos y al capital concentrado. En esta línea, si bien se identifica una continuidad de los ejes tradicionales de expansión urbana radial y sectorial, se adicionan otros que siguen una lógica celular o insular Borsdorf, Bahr y Janoschka (2002) y Janoschka (2006). La apropiación y utilización de espacios por los habitantes, que son particularmente los sectores de altos y medios ingresos, sigue una lógica de crecimiento hacia adentro. Se trata de cambios en los patrones de segregación vinculados a las nuevas funciones residenciales (Vidal-Koppmann 2001, 2014) y de consumo (Vecslir, 2011), que responden a cambios culturales y de hábitos que dan lugar a nuevas formas urbanísticas, privadas y excluyentes (barrios cerrados, shopping centers e hipermercados, complejos de cine y entretenimiento, entre otros). También se verifica una vinculación espacial con la formación de nuevos enclaves productivos, especialmente en el sector norte, que no serán considerados en este trabajo. Las mismas se solapan con formas de producción social del hábitat, ligadas a dinámicas urbanas de supervivencia, como los asentamientos informales.



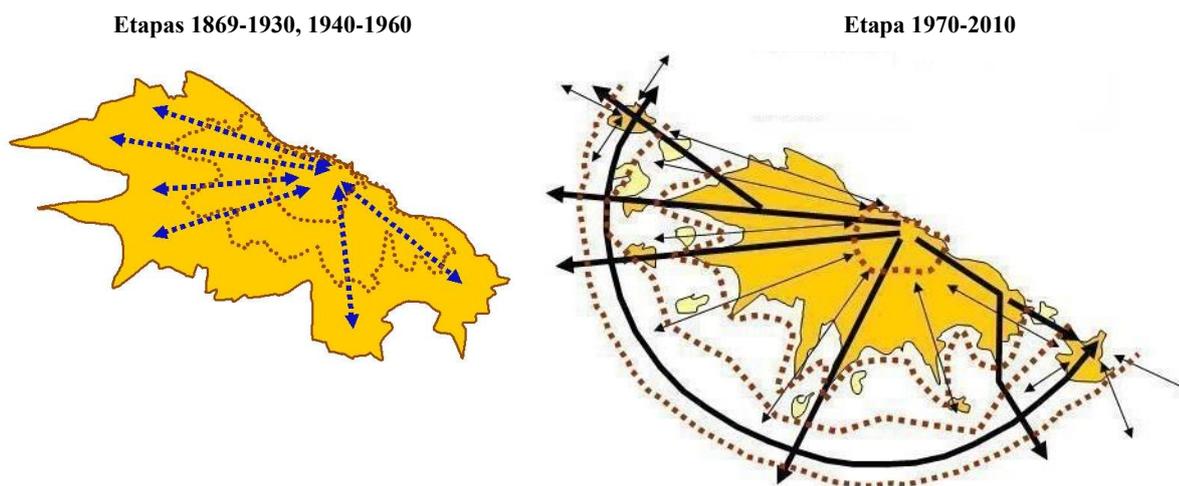
XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Figura III. Procesos de metropolización de la RMBA



Fuente. OUL-BAM, 2014

- **Aparente desacople de las dinámicas sociales y habitacionales**

Si bien las tendencias macroeconómicas muestran desde el 2003 una recuperación desde aquellos altos niveles de pobreza y desigualdad que eclosionaron en la crisis del 2001 (Sosa-Escudero, W. y Petralia, S., 2010), todavía en los patrones de crecimiento de la ciudad metropolitana domina la orientación a la polarización de fines del siglo XX. Aquella ciudad de la grilla igualitaria que crecía por extensión de la ciudad colonial provista de una red estructuradora de movilidad y espacios públicos de acceso universal retrocede ante nuevas lógicas de construcción del territorio urbano (Gorelik, A., 1998).

La matriz metropolitana actual se asemeja a la de los noventa, sigue reproduciendo la desigualdad urbana basada en el incentivo al transporte automotor individual, privilegiando la inversión en autopistas, productos residenciales de alto target con el formato de urbanizaciones cerradas y nuevas centralidades semipúblicas y selectivas que compiten y empobrecen la oferta en los centros tradicionales de acceso universal a cielo abierto.

Analizando los componentes con que se construye el indicador de NBI según tipo de privación (tipo de vivienda, nivel de hacinamiento crítico, condiciones sanitaria deficitarias, nivel de escolaridad y



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

capacidad de subsistencia), puede observarse que registran un comportamiento diferencial dependiendo si remiten a los soporte material o a las condiciones sociales. Esto mostraría que las condiciones del hábitat no son un mero reflejo de las condiciones socio-económicas de los hogares, sino que presentan cierto grado de autonomía y que a su vez condicionan el desarrollo humano en el territorio.

El gráfico 2 da cuenta que, durante el período 1980-2010, los componentes Condiciones Sanitarias, Hacinamiento y Vivienda (en el caso de la CABA) presentaron un aumento del peso en la composición del NBI; mientras que los componentes Escolaridad y Capacidad de subsistencia descendieron. La conclusión general que de ello se desprende es que mientras los hogares con deficiencias materiales aumentaron en el período 1980-2010, los hogares con deficiencias de tipo social, disminuyeron.

Esto parece indicar que si bien las políticas de inclusión llevadas adelante por el Gobierno Nacional en el período 2003-2010 marcan un cierto impacto en la escolaridad y la capacidad de subsistencia de los hogares, esto no se ha visto reflejado en un mejoramiento de las condiciones del hábitat en la ciudad. Las cuestiones relacionadas con los tipos de vivienda, el hacinamiento por cuarto y las condiciones sanitarias parecieran tener una inercia que no responde a los cambios a nivel social producto de la ejecución de planes sociales, de creación de empleo, etc., aplicados a partir del 2003. Asimismo, existe una diferenciación en el comportamiento de las variables entre la CABA y los Partidos del GBA.

En segundo lugar, en los estudios de abordaje socio-estadístico se destaca un desacople entre los indicadores sociales y los indicadores habitacionales. En la RMBA, a partir del nuevo milenio comienza a verse un comportamiento diferencial entre los componentes sociales y materiales del Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI); que a su vez, siguen una lógica diferencial entre la CABA y los partidos del Gran Buenos Aires (Abba et al., 2015: 42-45).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

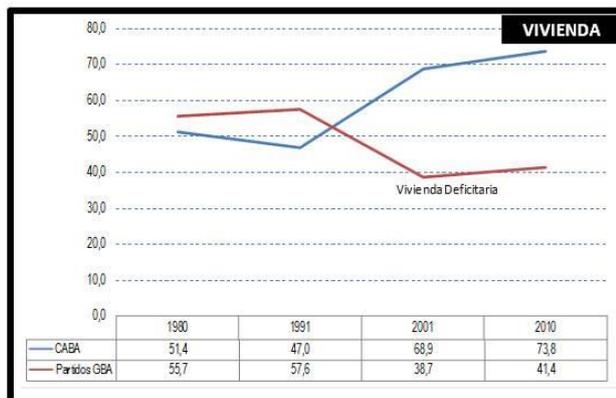
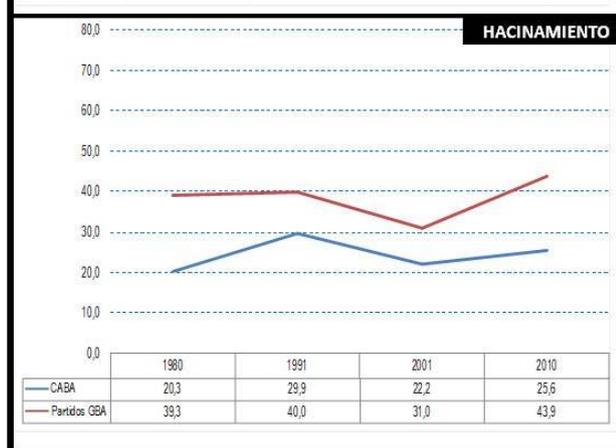
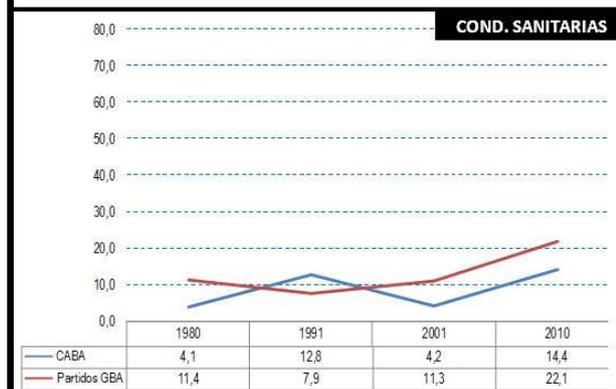


Gráfico 2. Proporción de hogares según componente de NBI. GBA (1980-2010)



Fuente. UOL – BAM, 2014



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

V. Conclusiones

Se observa que el conjunto de la BAM a partir de los 70 muestra ciertas tendencias que la aproximan al modelo de ciudad com-fusa propuesto por Abramo (2012) para los procesos de urbanización en Latinoamérica. El caso estudiado presenta algunas especificidades producto de la particular configuración histórica de la BAM y las nuevas lógicas que el retorno de políticas neoliberales en la etapa de transformaciones globales de la economía mundial.

En el Urbio, Área Central Metropolitana, se observa una expansión del hábitat popular, que crece por densificación de las tradicionales villas miseria o el surgimiento de nuevos asentamientos irregulares concentrados en residuos de suelo público subutilizado central o pericentral. Por otra parte se registran procesos renovación urbana selectiva en áreas degradadas (especialmente del sur de la Ciudad) que implican altas rentabilidades inmobiliarias y proponen un prototipo residencial que ofrece atributos del modelo de las urbanizaciones cerradas periféricas (Verde+Amenidades+Seguridad+Alto Estándar Edificio), pero en altos niveles de concentración. Asimismo, la estética de la “ciudad corporativa” o la extensión de los centros financieros en zonas periurbanas de la CABA también han venido motivando inversiones de edificios de oficina y corredores comerciales y de servicios (cadenas de comidas rápidas, cafés, tiendas) dirigidos al target del oficinista.

El suburbio, componente no considerado en el modelo de Ciudad com-fusa, que toma los cordones 1, gran parte del 2 del conurbano, y que en el período 70-2010 aloja a algo más del 80% del total del crecimiento poblacional regional, sufre varios tipos de procesos combinados de suma importancia. Del alto peso del aumento poblacional metropolitano, se produce una fuerte incidencia del sector Oeste que recepciona altas proporciones de familias de bajos recursos que se instala de manera precaria en áreas sin servicios y altos niveles de ineptitud del suelo, produciendo una alteración tendencial de la histórica gradiente norte-sur metropolitana. Por otra parte se originan también prototipos residenciales cerrados dirigidos a familias correspondientes a los estratos sociales altos y medio altos con densidades intermedias entre las del periurbio y el urbio. Puede reconocerse una manifestación territorial diferente del modelo de Ciudad com-fusa en la que las situaciones de concentración, tanto formal como informal, y los patrones difusos, tanto formales



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

como informales se ordenan según ejes transversales a los principales corredores de movilidad y especialmente coincidiendo con las subcentralidades principales del territorio suburbano.

Finalmente en el periurbio, con las mayores tasas de crecimiento, se desarrolla el ámbito de expansión por excelencia del prototipo residencial cerrado ocupando alternativamente valioso suelo productivo o humedales de funciones reguladoras altamente críticas del sistema hídrico, buscando altas rentabilidades inmobiliarias. La nueva accesibilidad mediante la expansión de la red de autopistas urbanas y el crecimiento del parque automotor habilitan la expansión territorial, que se equipa con nuevas centralidades cerradas y selectivas (Paseos de Compras), valorizando tierras que estaban fuera del mercado residencial. Por otra parte esta expansión se solapa con antiguos asentamientos irregulares o potencia nuevas ocupaciones como áreas de servicio de las nuevas urbanizaciones.

La matriz metropolitana actual empieza a hacerse más visible en los noventa, una aparición tardía respecto de otras metrópolis latinoamericanas, al incrementarse el patrón de crecimiento que continua reproduciendo la desigualdad urbana basada en el incentivo al transporte automotor individual, privilegiando la inversión en autopistas, productos residenciales de alto target con el formato de urbanizaciones cerradas y nuevas centralidades semipúblicas y selectivas que compiten y empobrecen la oferta en los centros tradicionales de acceso universal a cielo abierto. Paralelamente, las áreas centrales también visualizan nuevas dinámicas urbanas que profundizan la desigualdad socioterritorial ya existente y que son sintetizadas por la bibliografía existente como los movimientos de retorno del capital a los centros urbanos.

La consecuencia de ello es que si bien en la escala de análisis metropolitano la estructura socio-espacial parecería no verse modificada, los cambios comienzan a registrarse en escalas micro, ya sea a nivel localidad, e incluso, barrio. El gran patrón de segregación tradicional de la RMBA (que permanece prácticamente inalterado según datos del Censo de Población y Vivienda 2010) ahora pareciera verse complementado o completado con situaciones o fenómenos de micro segregación que pueden introducir fuertes cambios en las dinámicas urbanas y sociales de los barrios.

Las tendencias de complejización del mapa social, y con ello el posible debilitamiento de los patrones tradicionales que ha observado la división social del espacio; no necesariamente estaría



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

señalando una mejora en las condiciones de integración social urbana. La emergencia de nuevas centralidades no parecería estar beneficiando a todos los grupos sociales por igual.

VI. Bibliografía

- Abba, A., Goicoechea, M. E., Furlong, L., Susini, S. y Laborda, M. (2015). El mapa social de la RMBA en 2010. Una caracterización de la estructura socio-territorial y una mirada a las transformaciones recientes a partir de los mapas sociales. En Vidal – Koppmann, S. (Comp.) *Metrópolis en mutación*. CABA: Café de las Ciudades.
- Abramo, P. (2012) La ciudad com-fusa: mercado y producción de la estructura urbana en las grandes metrópolis latinoamericanas. En *EURE*, (38)114, 35-69.
- Bähr, J y Mertins, G. (julio-diciembre, 1983). Un modelo de la diferenciación socio-espacial de las metrópolis de América Latina. En *Revista Geográfica*, 98, 23-29.
- Borsdorf, A.; J. Bähr y M. Janoschka (2002). Die Dynamik stadtstrukturellen Wandels in Lateinamerika im Modell der lateinamerikanischen Stadt. En *Geographica Helvetica*, 57, 300-310.
- Burgess, R (2009). Violencia y ciudad fragmentada. En Ana Falú (Ed) *Mujeres en la ciudad. De violencias y derechos*. Red Mujer y Hábitat de América Latina. Ediciones SUR: Chile. Recuperado de: http://192.64.74.193/genera/newsite/images/cdrdocuments/publicaciones/libro_mujeres_en_la_ciudad.pdf
- Castells, M. (1973) *Imperialismo y urbanización en América Latina*. Barcelona: Ed. Gustavo Gili.
- Donzelot, J. (2012) *¿Hacia una nueva ciudadanía urbana? La ciudad y la igualdad de oportunidades que retoma estas cuestiones*. Colección Claves. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Gemini, R. (2005) *¿Qué es el Gran Buenos Aires?* Buenos Aires: INDEC
- Germani, G. (1967) La ciudad como mecanismo integrador, en *Revista Mexicana de Sociología*, N° 3, México DF: UNAM, julio-septiembre.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- Gorelik, A. (1998) *La grilla y el parque: espacio público y cultura urbana en Buenos Aires 1887-1936*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.
- Hoyt, H. (1939). *The structure and growth of residential neighbourhoods in American cities*. Washington: United States Government Printing Office.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (1991). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas. [CD]. Buenos Aires: Autor
- (2001). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas. [Base REDATAM]. Buenos Aires: Autor.
- (2010). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas. [Base REDATAM]. Buenos Aires: Autor
- Janoschka, M. (2002). El nuevo modelo de la ciudad latinoamericana: fragmentación y privatización. En *EURE* (Santiago), (85) 28, 11-20.
- (2006) El modelo de ciudad latinoamericana. Privatización y fragmentación del espacio urbano de Buenos Aires: el caso Nordelta. En *Welch Guerra (Ed.) Buenos Aires a la deriva. Transformaciones urbanas recientes* (pp. 96-131). Buenos Aires: Editorial Biblos.
- Jaramillo, S. (1990) El desenvolvimiento de la discusión sobre la urbanización latinoamericana: ¿Hacia un nuevo paradigma de interpretación? En Mario Unda (Ed) *La investigación urbana en America Latina. Caminos recorridos y por recorrer. Viejos y nuevos temas*. Vol. 2, Quito: Ciudad
- Kralich, S. (1999). Aptitud de la red de transporte urbano para la delimitación de metrópolis en expansión. En *V Seminario Internacional de la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio*. Facultad de Planeación Urbana y Regional – UNAM, Toluca.
- Kozac, D. (2012). Fragmentación urbana en la ‘ciudad post-industrial’. En *Café de las Ciudades* (en línea), 117. Recuperado de: http://www.cafedelasciudades.com.ar/urbanidad_118.htm
- Park, R E. (1999). La ciudad: sugerencias para la investigación del comportamiento humano en el medio urbano, en *Park, Robert E. La ciudad y otros ensayos de ecología urbana*. Barcelona: Del Serbal. [Documento original de 1925]



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- Sabatini, F. (2003). La segregación social del espacio en las ciudades de América Latina (*Documentos de trabajo del Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, Serie Azul, n° 35*). Santiago: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Sabatini, F; Cáceres, G. Y Cerdá, J. (2001). Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: Tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción. *Eure* 27 (82), 21-42.
- Sabatini, F. y Brain, I. (2008) La segregación, los guetos y la integración social urbana: mitos y claves. En *EURE* (24)103, 5-26.
- Sassen, S. (2001). *La ciudad global. New York, Londres, Tokio*. Buenos Aires: EUDEBA. [Documento original de 1991]
- Singer, P. (1973) Urbanización, dependencia y marginalidad en América. En Schteingart , M. (Comp.) *Urbanización y dependencia en América Latina*. Buenos Aires: SIAP.
- Sosa Escudero, W., y Petralia S. (2010) I Can Hear the Grass Grow: The Anatomy of Distributive Changes in Argentina. En Baer, W. (ed), *Comparative Growth and Development: Brazil and Argentina*. Illinois: Edward Elgar Publishers.
- Torres, H. (1975). Evolución de los procesos de estructuración espacial urbana. El caso de Buenos Aires. *Desarrollo Económico*, (15)58, 281-306.
- (1977). Algunas notas sobre el análisis multivariado de la estructura espacial urbana (*Documento de Trabajo N° 6*). Buenos Aires: Universidad de Belgrano.
- (1978). El Mapa Social de Buenos Aires en 1943, 1947 y 1960. Buenos Aires y los Modelos Urbanos. En *Desarrollo Económico. Revista de ciencias Sociales*, (70) 18, 163-204.
- (1983). Encuesta sobre la situación habitacional en la Ciudad de Buenos Aires. En *Revista Ideas. Boletín SEDUV de la Universidad de Belgrano*, 19, 69-89.
- (1993). El mapa social de Buenos Aires (1940-1990) (Serie *Difusión* N° 3). Buenos Aires: SICyT, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo – UBA.
- (1998). Procesos recientes de fragmentación socio-espacial en Buenos Aires: la suburbanización de las elites. Seminario *El nuevo milenio y lo urbano*. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales - UBA, Buenos Aires.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- (1999). Diagnóstico socio-territorial de la ciudad de Buenos Aires y su contexto metropolitano. (*Serie Documentos de Trabajo N°1*). Buenos Aires: *Plan Urbano Ambiental - GCBA*.
- (2001). Cambios Socio-territoriales en Buenos Aires durante la década de 1990. En *EURE (Santiago)*, (27)80, 33-56.
- Vekemans, R. Y Silva, F. (1970) Marginalidad, promoción e integración latinoamericana. Buenos Aires: Ediciones Troquel.
- Vecslir Peri, L (2011) (2011). Nuevas centralidades del ocio y el consumo. Ámbitos, modalidades e instrumentos de regulación de las grandes superficies comerciales en la Región Metropolitana de Buenos Aires. En *Revista Iberoamericana de Urbanismo*, (9)5, 31-44.
- Vidal-Koppmann S. (2002), “Nuevas fronteras intraurbanas: de los barrios cerrados a los pueblos privados”, en Cabrales Barajas L. (Comp.) *Latinoamérica: países abiertos, ciudades cerradas*, Guadalajara, Universidad de Guadalajara/ UNESCO.
- (2014) Countries y Barrios Cerrados. Mutaciones socio-territoriales de la región metropolitana de buenos aires. Buenos Aires: Editorial Dunken / Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas (imhicihu) – CONICET.
- Ward, P. (2012). Segregación residencial: la importancia de las escalas y de los procesos informales de mercado. En *Revista Quid* 16, 2, 72-105.