



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

El neoliberalismo y los modelos de ciudad latinoamericana en el nuevo milenio

Ester Schiavo

eschiavo@gmail.com

Universidad Nacional de Quilmes (UNQ)- Redes

Argentina

Alejandro Gelfuso

alegelfuso@gmail.com

Conicet- Universidad Nacional de Quilmes (UNQ)- Redes



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

Los distintos modelos de ciudad que promueve el neoliberalismo conducen a cristalizar la fragmentación del espacio urbano, tanto en su forma como en las relaciones sociales que se producen; lo que Luiz Cesar Queiroz Ribeiro (2007) caracteriza como disociación entre *urbs*, la forma espacial y arquitectónica de las ciudades y *civitas*, las relaciones humanas y políticas que se generan en ellas. Dos dimensiones de la condición urbana que, al disociarse, se transforman en una anomalía que se reproduce abriendo grietas sociales, institucionales, económicas, políticas y territoriales; mediante la promoción de formas de urbanización y modos de desarrollo que no logran trascender la predominante regulación del mercado.

En el marco de la precedente formulación hipotética, en este trabajo se plantea identificar y analizar ciertas adjetivaciones que reciben las ciudades actuales, no todas ellas sino las más difundidas por el pensamiento hegemónico como son, entre otras, las ciudades inteligentes, competitivas o globales. El objetivo es comprender y explicar los modelos de ciudades que proponen y los modos de desarrollo que impulsan.

A tal fin se trabajará con una metodología predominantemente cualitativa mediante la cual se analizará el origen de dichas adjetivaciones, es decir, los actores sociales o sectores económicos donde se acuñaron, tanto como los modos en que son promovidos los modelos urbanos propuestos, no siempre de manera explícita. En este devenir, interesa particularmente analizar el rol que juegan ciertos sectores, como el científico tecnológico, el inmobiliario empresarial o el público local, entre otros; para conocer los entramados de la disputa de intereses en juego y las dinámicas de los procesos de toma de decisiones que van marcando el rumbo de las políticas públicas y así, dando forma a las ciudades y condicionando las relaciones sociales.

El análisis planteado se desarrollará de modo comparativo con el modelo de ciudad que propone Henri Lefebvre (1969) en su paradigmática obra “El derecho a la ciudad”, centrado no solo en una cuestión reivindicativa sino también proactiva en pos de construir ciudades orientadas a satisfacer las necesidades de todos sus ciudadanos.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Por otra parte, en América Latina el proceso de neoliberalización de las ciudades se mostró inmutable a los cambios macro-políticos, incluso a las políticas promovidas por lo que García Linera (2012) denomina gobiernos posneoliberales, que se dieron en la región durante la última década. Ante el cambio del rumbo político de los gobiernos de algunos de esos países, como Argentina y Brasil, por ejemplo, los gobiernos posneoliberales no lograron torcer el rumbo de los procesos de neoliberalización de las ciudades, es decir de sus modos de desarrollo, y preguntarse acerca de las consecuencias del nuevo contexto político, resultan cuestiones centrales a considerar.

ABSTRACT

(Resumen en Inglés)

The different city models promoted by neoliberalism lead to crystallize the fragmentation of the urban space, both in its form and in the social relations that are produced; what Luiz Cesar Queiroz Ribeiro (2007) characterizes as a dissociation between *urbs*, the spatial and architectural form of cities and *civitas*, the human and political relations that are generated in them. Two dimensions of the urban condition that, when dissociated, are transformed into an anomaly that reproduces by opening social, institutional, economic, political and territorial cracks; through the promotion of forms of urbanization and modes of development that fail to transcend the predominant regulation of the market.

In the framework of the previous hypothetical formulation, this paper aims to identify and analyze certain adjectives received by the current cities, not all of them but the most widespread by hegemonic thinking such as, among others, intelligent, competitive or global cities. The objective is to understand and explain the models of cities they propose and the modes of development they promote.

To this end we will work with a predominantly qualitative methodology through which the origin of these adjectives will be analyzed, that is, the social actors or economic sectors where they were coined, as well as the ways in which the proposed urban models are promoted, not always explicitly. In this evolution, it is particularly interesting to analyze the role played by certain sectors, such as the technological scientist, business real estate or the local public, among others; to know the



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

frameworks of the dispute of interests at stake and the dynamics of the decision-making processes that are marking the course of public policies and thus, shaping cities and conditioning social relations.

The proposed analysis will be developed in a comparative way with the city model proposed by Henri Lefebvre (1969) in his paradigmatic work "The right to the city", focused not only on a claim but also proactive in order to build cities oriented to satisfy the needs of all its citizens.

On the other hand, in Latin America, the process of neoliberalization of cities was unchanging to macro-political changes, including the policies promoted by what García Linera (2012) calls post-neoliberal governments, which occurred in the region during the last decade. Given the change in the political direction of the governments of some of these countries, such as Argentina and Brazil, for example, the post-neoliberal governments failed to turn the neoliberalization processes of the cities, that is, their modes of development, and ask themselves about the consequences of the new political context, are central questions to consider.

Palabras clave: modelos hegemónicos, posneoliberalismo, derecho a la ciudad

Keywords: hegemonic models, post-neoliberalism, right to the city



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

I. Introducción

El neoliberalismo realmente existente se materializa en múltiples escalas geográficas y no se impone de forma pura ni homogénea, sino en función de contextos políticos institucionales moldeados por un legado de regulaciones, prácticas institucionalizadas y hechos políticos transmitidos a través del tiempo (Theodore, Brenner y Peck, 2009). Por ende, se hace referencia a la existencia de diversos neoliberalismos, según sus contextos de inserción, y no de uno en particular. Sin embargo, es posible englobar estas múltiples intervenciones en el concepto de “urbanismo de mercado”

Dichas acciones se proponen mediante modelos urbanos paradigmáticos, impulsados por organismos internacionales y empresas del sector privado, para luego ser adoptados por gobiernos locales a través de políticas públicas. Los modelos de ciudad, arquetipos promovidos por distintos modos de asociación público-privada, se comportaron como hilo conductor para la restitución, por la vía institucional, de las políticas neoliberales implementadas a ultranza hasta finales del siglo XX, momento en el cual comienzan a transitar una relativa crisis de legitimidad.

El objetivo del presente trabajo es identificar y analizar las características actuales del neoliberalismo realmente existente en las ciudades latinoamericanas, tanto como los principales ejes del debate y los modelos urbanos que se promueve imponer, con el propósito de conocer y explicar el urbanismo de mercado y su manera de implementación en la región.

Una de las particularidades latinoamericanas radica en que, en la etapa denominada por algunos autores como pos-neoliberalismo (García Linera, 2012), el señalado proceso de neoliberalización de las ciudades mediante la aplicación de modelos hegemónicos, en ciertos países, convivió con la consolidación de gobiernos progresistas y la consecuente apropiación normativa del derecho a la ciudad que estos nuevos modelos estatales promueven.

En relación con lo señalado, una de las principales hipótesis que orienta este trabajo sostiene que, independientemente del contexto político aparentemente favorable al avance de determinados



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

reclamos históricos de los movimientos sociales urbanos y la toma de compromisos por parte de los actores clave en dichos procesos, en la práctica, las ciudades latinoamericanas adoptaron preferentemente dos modelos hegemónicos de reproducción urbana. Los conocidos como la ciudad competitiva y la ciudad inteligente, más cercanos al urbanismo de mercado que a los postulados del llamado derecho a la ciudad (Lefebvre, 1969, Harvey, 2013).

Esta ponencia se enmarca en un proceso de investigación más amplio, cuyo interés principal es el análisis de la emergencia de nuevas formas de acción colectiva a partir de lo que se denomina crisis de representación urbana y que se manifiesta de dos maneras: como crisis de los modelos hegemónicos de ciudad y su conducción política; y como crisis del proceso de apropiación estatal de los principales postulados del derecho a la ciudad a nivel global, por parte de los estados nacionales, pero fundamentalmente por los municipios o gobiernos locales.

No obstante, en esta ocasión se retoma solo lo referido al análisis de los modelos hegemónicos de ciudad desde una mirada crítica hacia sus supuestos teóricos y falencias operativas y prácticas, que dan como resultado dicha doble crisis.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

II. Marco teórico/marco conceptual

Entre los conceptos más importantes que atraviesan la ponencia se destaca el de *neoliberalización o neoliberalismo realmente existente* acuñado por Theodore, Brenner y Peck (2009), entendido como el programa concreto de materialización y reestructuración que combina, por un lado, el desmantelamiento de formas institucionales estatales que le son ajenas (como los sistemas redistribucionistas y colectivos) desregulando la economía al servicio de intereses corporativos; y por otro, el lanzamiento de nuevas modalidades de regulación institucional y nuevas formas de gestión estatal. Se considera que esta definición es un avance significativo en cuanto a las formas de entender el neoliberalismo como proceso y, principalmente, su aplicación en el análisis de las ciudades.

El neoliberalismo realmente existente se desarrolla dentro de un contexto socio-económico que, desde una perspectiva latinoamericana, Emilio Pradilla (2013) denomina *revolución terciaria*. Esto es, cambio del patrón de acumulación con intervención estatal por el patrón neoliberal de acumulación de capital, que se cristaliza en la centralidad del sector terciario como el más dinámico de la economía actual, la aparición del sector financiero-inmobiliario como sustituto en términos de la generación de valor y plusvalía, y finalmente en la inserción de las ciudades a la competencia global. Desde esta perspectiva es que se puede abordar a los actores principales de los modelos a identificar y analizar posteriormente. Para culminar con otro concepto que estructura el trabajo, como ser el de *urbanismo de mercado* como aquella forma de urbanización que, en cada acción, reconstituye relaciones a distintas escalas entre los actores institucionales y económicos como los Estados locales y los capitales financiero-inmobiliarios involucrados y, simultáneamente, sustituye lógicas regulatorias por lógicas competitivas.

No obstante, para sumar complejidad al contexto de análisis, es importante hacer referencia a los cambios regionales en Latinoamérica mediante el concepto de *posneoliberalismo* (García Linera, 2012). Huelga aclarar que el prefijo *Pos-* en el vocablo *posneoliberalismo*- no indica ni transición ni



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

mera superación, sino más bien la crisis de legitimidad del patrón neoliberal, su antecesor, como política estatal-institucional a partir de una diversidad de revueltas sociales. se presenta como el fortalecimiento del Estado en contraposición a una lógica, previamente experimentada en todo el continente, de subordinación de la propiedad y riqueza estatal a la acumulación privada. La intervención regulatoria para garantizar transferencias de recursos financieros al ámbito productivo es un ejemplo transversal en un importante número de países de América Latina durante la última década, como también nacionalización de determinados recursos públicos, la desmercantilización selectiva de la economía, mediante la intervención del estado en ciertas áreas y actividades básicas introduciendo no una lógica de mercado, valor de cambio, sino una lógica de valor de uso. Una concepción de suma importancia tanto en ámbitos urbanos como rurales

Por último, y tal como se indica en la introducción, el concepto de *derecho a la ciudad* funciona de manera transversal al recorrido de este trabajo. Independientemente de sus distintas apropiaciones y significaciones, cuando Lefebvre habla de “derecho” no debe entenderse como una cuestión jurídica o normativa sino como el goce y la apropiación de la ciudad. Una apropiación que no tiene que ver con la propiedad privada; por el contrario, frente a la ciudad pensada como valor de cambio, la ciudad de producción y circulación de capital, Lefebvre propone reinstalar el valor de uso. Esto es, recuperar la capacidad creativa de los habitantes para concebir la ciudad como una obra de arte colectiva. Rescatar al ser humano como agente y destino de la transformación urbana.

III. Metodología

Se trabajará con una metodología predominantemente cualitativa mediante la cual se analizará el origen de dichas adjetivaciones, es decir, los actores sociales o sectores económicos donde se acuñaron, tanto como los modos en que son promovidos los modelos urbanos propuestos, no siempre de manera explícita. En este devenir, interesa particularmente analizar el rol que juegan ciertos sectores, como el inmobiliario empresarial o el público local, entre otros; para conocer los entramados de la disputa de intereses en juego y las dinámicas de los procesos de toma de



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

decisiones que van marcando el rumbo de las políticas públicas y así, dando forma a las ciudades y condicionando las relaciones sociales.

La recuperación de la obra de Henri Lefebvre tiene implicancias metodológicas de importancia, ya que parece ajustada a la complejidad del fenómeno a abordar: la ciudad. Siguiendo a Palero (2016), se hace referencia a un método regresivo-progresivo que retoma ideas analizadas sucesivamente para ir subiendo la apuesta en cada aproximación. Un abordaje que permite adaptar los conceptos y aproximaciones según el dinamismo del objeto de estudio como la ciudad, es decir: móvil, inaprensible, fluctuante, heterogéneo. En el prólogo de *El derecho a la ciudad*, el autor advierte que se abordaje se parece a la “visión de un caballero andante”. Es decir que desde el comienzo el libro se plantea como una experiencia espacio-temporal.

El aporte principal de Lefebvre radica en la crítica a las ciencias parcelarias, que tiene un doble objetivo. Por un lado, cuestionar la veracidad de los análisis fragmentarios de la realidad que impiden el abordaje de la complejidad urbana. Pero no solo eso. También analiza y enjuicia a lo que denomina “racionalidad organizadora” de la ciudad y sus dos claves principales: el hábitat como categoría y la ideología urbanística. Desde esta perspectiva se somete al análisis crítico a los modelos hegemónicos de ciudad.

IV. Análisis y discusión de datos

Las ciudades latinoamericanas y el neoliberalismo realmente existente

¿En qué contexto se produce la inserción de los paradigmas hegemónicos en la realidad urbana de la región?

En las ciudades latinoamericanas, el programa concreto de materialización y reestructuración neoliberal combina, como se dijo, el desmantelamiento de formas institucionales estatales que le son ajenas, como los sistemas de redistribución y colectivos, desregulando la economía al servicio de intereses corporativos; y por otro, el lanzamiento de nuevas modalidades de regulación



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

institucional y nuevas formas de gestión estatal. Lo que Theodore, Brenner y Peck (2009) denominan “neoliberalización o neoliberalismo realmente existente”

Es este devenir, la desindustrialización, proceso estructural que priva a las ciudades del sector más dinámico de la economía, cedió paso al surgimiento del sector terciario, de servicios especializados, que carece de gran parte de las virtudes de la industria. Así, la tercerización es acompañada por un actor que aparece como sustituto de la industria en el espacio urbano: el sector inmobiliario, orgánicamente articulado al sector financiero, que se posiciona como un generador de valor y plusvalías mediante la renta del suelo.

A su vez, para que esa voluntad se materializara, se necesitó de una transformación en el rol de los gobiernos locales y en su potestad para decidir sobre variables económicas importantes en la urbanización. En ese sentido, la modernización urbana, la ciudad global, competitiva e inserta en un mercado internacional, se reflejó en la actividad inmobiliaria, como factor destacado. Los gobiernos locales se configuran como actores relevantes por sus importantes competencias en materia urbanística (Borja, 2013). A través de acciones u omisiones, impulsan legislaciones urbanísticas permisivas, favorecen urbanizaciones discontinuas, promueven grandes desarrollos urbanos y centralidades excluyentes, realizan recalificaciones de suelo en la periferia rural para favorecer a inversores privados, estimulando el boom inmobiliario y las operaciones especulativas, entre otras prácticas.

También, se permiten asumir modelos teóricos en boga para sustentar sus políticas públicas. La globalización justifica y promueve la importación de políticas urbanas, originadas en países hegemónicos u organismos multilaterales, e impuestas mediante acuerdos comerciales, créditos y normas ajenas, que muchos asumen como efectos positivos del nuevo orden. La hegemonía de los modelos competitivos conlleva la emergencia de distintos tipos de adjetivaciones mediante las cuales se intenta promover la innovación en la gestión de las problemáticas urbanas.

En palabras de Lefebvre (1969), se asiste a lo que se denomina urbanismo de los promotores, que conciben y realizan la ciudad para el mercado. Lo nuevo y reciente es que ya no venden alojamiento



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

o inmuebles sino urbanismo. Con o sin ideología, el urbanismo se convierte en un valor de cambio. A través de diversas tendencias, y adjetivaciones, se perfila una estrategia global. Según el autor, la convergencia de estos proyectos arrastra los mayores peligros y plantea políticamente el problema de la sociedad urbana. Para entender esta cuestión, es importante profundizar sobre los principales supuestos teóricos de estos modelos.

Ciudades competitivas

El proceso de intervención sobre los marcos institucionales y sobre las sociedades de forma directa, por parte del Banco Mundial, ha sido denominado reforma estructural (Davalos, 2010). El cambio institucional propuesto por el Banco Mundial consiste en ajustes marginales al conjunto de reglas, normas y cumplimientos obligatorios que posibiliten la expansión del sector privado. La escala jerárquica privilegiada para estos cambios son las ciudades y sus respectivos municipios, aunque no necesariamente las metrópolis sino también otras localidades “secundarias”, de “bajo perfil”, pero con potencialidades. En ese marco territorial, el sector inmobiliario, orgánicamente articulado al sector financiero, aparece como el actor sustituto de la industria en lo que hace a la generación localizada de valor, plusvalía y empleo (Pradilla, 2013)

Dichas reformas se enmarcan en un horizonte presentado bajo el nombre de Ciudad Competitiva, y que se sustenta en un estudio sobre 750 ciudades en el período 2005-2012, estableciendo como diagnóstico que el 72% de dichas localidades superó a sus países en cuanto a crecimiento económico. Sin embargo, acentúa que esta realidad debería profundizarse si las ciudades aprovecharan sus ventajas comparativas para facilitar la generación de empleos, productividad e ingresos, implementando categorías de intervención entre las que se encuentran tres principales: instituciones y regulaciones, infraestructura y tierra, y, finalmente, apoyo empresarial y financiero¹.

¹ Banco Mundial (2015) *Ciudades competitivas para el empleo y el crecimiento*. Suiza, Work Bank Group. Disponible en: www.worldbank.org/competitivecities



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Entre otras, se destacan dos “respuestas” para hacer competitiva a una ciudad. Por un lado, basándose en que la principal fuente de creación de empleos ha sido el crecimiento de empresas del sector privado, los “líderes de las ciudades” deben familiarizarse con los factores que contribuyan a atraerlo y expandirlo. Por otro, se considera a las instituciones, regulaciones y la infraestructura como los conductores determinantes de la competitividad. Para motorizar estos objetivos existen, según el citado informe del Banco Mundial, dos canales fundamentales. En primer lugar, las llamadas *ventajas del alcalde*: esto es, convertir el desarrollo económico en una prioridad explícita de los municipios. Y, en segundo lugar, la formación de *coaliciones de crecimiento*, que consiste en el fomento de las asociaciones público-privadas para la gestión de las políticas urbanas en todos sus niveles.

El modelo propuesto por los organismos internacionales como el Banco Mundial, implica un giro decisivo que instaura una nueva lógica normativa capaz de integrar y de reorientar de forma duradera políticas y comportamientos en una nueva dirección. En consecuencia, no se asiste a una simple retirada del Estado, sino a un nuevo compromiso político del Estado sobre nuevas bases, con nuevos métodos y nuevos objetivos. Principalmente, incorporando a los Estados locales como protagonistas de ese compromiso. Lo que ha pasado desapercibido es el carácter disciplinario de esta nueva política, que da al gobierno local el papel de guardián de reglas jurídicas, urbanas, comportamentales, atribuyéndole la función oficial de controlador de las reglas de competencia en el marco de una coalición oficiosa con el sector privado, y asignándole el objetivo de crear situaciones de mercado (Laval y Dardot, 2013).

Sin embargo, lo que parece estar en competencia no son las ciudades como un todo, sino los portadores de intereses económicos que en ellas están radicados. Las diferencias exacerbadas del lugar, en la práctica real del marketing municipal, tienden a reducirse a unos pocos rasgos publicitables, adelgazando sus complejidades y escondiendo contradicciones y conflictos.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Ciudad inteligentes

La expresión smart cities se acuñó hace más de una década y cuenta con un ranking propio en el cual se establece un listado de ciudades, ubicadas en distintas regiones del mundo, cuyas características coinciden con los criterios y definiciones hegemónicas de la “inteligencia” y su reflejo en las formas urbanas. Las smart cities o ciudades inteligentes, son el resultado de la necesidad cada vez más imperiosa de orientar políticas gubernamentales hacia la sostenibilidad.

Durante la V Reunión sobre Ciudades Inteligentes y Sostenibles, celebrada los días 19 y 20 de junio de 2014 en Génova, Italia, se acordó la siguiente definición: una Ciudad Inteligente y Sostenible es una ciudad innovadora que aprovecha las tecnologías de la información y la comunicación y otros medios para mejorar la calidad de vida, la eficiencia del funcionamiento y los servicios urbanos y la competitividad, al tiempo que se asegura de que responde a las necesidades de las generaciones presente y futuras en lo que respecta a los aspectos económicos, sociales y medioambientales².

El desarrollo tecnológico y la innovación se encuentran y extienden a prácticamente todos los ámbitos de la vida privada y pública, en parte gracias al impulso de grandes empresas como IBM. Es decir, se hace referencia a un paradigma cuyo actor principal es el capital privado y su cliente los Estados locales.

¿Cuáles son los parámetros que “miden” la inteligencia de una ciudad? En principio, se consideran 10 dimensiones: gobernanza, planificación urbana, gestión pública, tecnología, medioambiente, proyección internacional, cohesión social, movilidad y transporte, capital humano y economía. El modelo en el que se sustenta el proceso de creación del indicador sintético es una agregación ponderada de indicadores parciales que representan cada una de las diez dimensiones que componen el modelo teórico³. Bajo este criterio, ciudades como Tokio, Nueva York, Londres, París, Zurich y Barcelona, entre otras, son consideradas entre las ciudades más inteligentes del mundo.

² Grupo Temático sobre ciudades sostenibles e inteligentes (2015). Disponible en: <http://www.itu.int/es/ITU-T/focusgroups/ssc/Pages/default.aspx>

³ Centro de Globalización y Estrategia (2015) Índice IESE cities in motion. Navarra, Instituto de Estudios Superiores de la Empresa (IESE). Disponible en: <http://www.iese.edu/research/pdfs/ST-0366.pdf>



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

¿Quiénes construyen, y sobre que diagnóstico, el concepto de ciudad inteligente?

Es el sector privado a través de empresas multinacionales, quien promueve cambios radicales de paradigmas a nivel global que deben ser motorizados ya no por estados nacionales sino a través de los gobiernos locales. Siguiendo a Dirks y Keeling (2009) del IBM Institute for Business Value, se asiste a la adopción de un papel central de las ciudades en el mundo urbanizado del siglo XXI. Este “nuevo orden” contempla, en primer lugar, la caída de la producción como actividad económica, reemplazada por la prestación de servicios. En segundo lugar, el abandono del Estado-Nación y la aparición de un nuevo modelo de gobierno que ofrece más libertad a las ciudades en torno a la colaboración vertical entre diferentes niveles de la administración pública, mayores competencias legislativas y fiscales. El proceso de urbanización creciente implica que las ciudades tienen cada vez más control político y económico sobre su propio desarrollo, y por ende deben afrontar los retos y amenazas a su sostenibilidad. Como consecuencia de este diagnóstico, las ciudades inteligentes se materializan e integran mediante elementos de infraestructura física y de servicios como ser: tecnologías de iluminación, seguridad y energía renovable, utilizando la analítica inteligente.

La clave del paradigma, que también debe ser observada críticamente, es que gracias a la interconexión y monitorización de los sistemas esenciales de la ciudad se obtiene información valiosa. O sea: se producen datos. Más aun, la “inteligencia” consiste en la capacidad para utilizar la información generada, definir pautas de comportamiento o resultados probables y traducirlos en conocimiento real, permitiendo actuar de forma informada.

Como es de suponer, por su pertenencia a un organismo que promueve sus propios equipamientos a municipios, las autoras del IBM Institute for Business Value no profundizan ni problematizan críticamente algunos aspectos ¿A quién pertenecen los datos producidos? ¿A los municipios, la ciudadanía en general o al capital privado que realiza las inversiones y aporta el equipamiento? ¿Quién produce conocimiento en la ciudad inteligente y quiénes son sus beneficiarios reales? Estos interrogantes tienen un valor estimable en torno al futuro de las ciudades y definen un nuevo campo de disputa.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

La simple interrogación sobre uno de los problemas históricos de las ciudades europeas y americanas, la pobreza y las condiciones indignas de vida (Peiró, 2015), pone en tensión algunos de los supuestos de este paradigma: ¿puede autodenominarse inteligente una ciudad con graves problemas de tránsito y transporte público, con contaminación y con falta de transparencia en su gestión? Muchos sectores políticos de Latinoamérica y otros continentes afirman administrar ciudades inteligentes. ¿Con qué fines desarrollamos nuevas tecnologías? ¿Quién las construye, promueve y controla en última instancia? (Beas, 2014). ¿Qué tipo de desarrollo tecnológico se privilegia? ¿El de consumo dirigido a selectas minorías, centrado solo en la inyección de tecnología para estimular el control, o el que busca enfrentar grandes problemas sociales de largo plazo?

La ausencia de las ciudades latinoamericanas en los procesos de cambio regional

Tanto el análisis de las transformaciones experimentadas por las ciudades latinoamericanas en las últimas tres décadas, como la aplicación de modelos paradigmáticos en sus diferentes adjetivaciones, explica por qué si bien la región ha experimentado durante la última década un verdadero crecimiento en términos de inversión pública destinada a proyectos de infraestructura; en cuanto a la producción del espacio se refiere, la desigualdad social sigue siendo la marca recurrente que acompaña a los procesos de expansión urbana. Se hace referencia en esta afirmación a las experiencias políticas populares latinoamericanas que llegaron al poder a comienzos del siglo XXI, y que dieron lugar a lo que Álvaro García Linera (2012) denomina “Estados pos-neoliberales”, en tanto poseen algunos rasgos comunes, como son, entre otros, el rechazo a la aplicación a ultranza de políticas de tinte neoliberal, la autonomía entre política y mercado, la nacionalización de algunos recursos estratégicos y el fomento del consumo interno.

Dichos gobiernos han mostrado preocupación por los avances de una urbanización excluyente, la precarización del hábitat y la desigualdad en el acceso a infraestructuras básicas, que llevó a una re-apropiación del derecho a la ciudad, aunque reducido a sus términos normativos y jurídicos. Salvo escasas excepciones, no han adoptado políticas adecuadas respecto a los territorios urbanos y al



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

espacio residencial, dejando al suelo y la vivienda regidos por sus respectivos mercados y reglamentándolos sólo muy parcial y débilmente. Un ejemplo visible es el mercado inmobiliario urbano, su lógica como bien de cambio y su influencia en los procesos de urbanización, que ha crecido notablemente en casi la totalidad de las metrópolis latinoamericanas a pesar de la recuperación e instalación del discurso en favor de la soberanía pública estatal en áreas centrales de la economía (hidrocarburos, petróleo, agua, luz, aerolíneas, entre otros).

Conclusiones

El urbanismo de mercado es la forma de reproducción dominante de las ciudades latinoamericanas. El análisis de dos de los modelos urbanos paradigmáticos con los que se lo promueve e implementa, permitió identificar similitudes y diferencias entre ambos.

Las similitudes entre el modelo de ciudad competitiva y el de ciudad inteligente, se encuentran en línea con el planteo hipotético que orientó este trabajo. En efecto, se verifica que, a pesar de la existencia de contextos aparentemente favorables al pos-neoliberalismo en ciertos países de la región, igualmente la mayor parte de las ciudades optaron por seguir los lineamientos de los mencionados modelos hegemónicos, lo que inevitablemente conduce a, privilegiar el urbanismo de mercado sobre la postura antagónica liderada por el derecho a la ciudad. Incluso, se puede afirmar que el neoliberalismo resultó inmutable a los cambios positivos generados en dichos países por los gobiernos progresistas dado que el crecimiento económico benefició a sus actores privilegiados, el sector inmobiliario-financiero. En este marco, los gobiernos locales con los únicos que fortalecieron sus alianzas fueron con los actores estratégicos del urbanismo de mercado, es decir, los organismos internacionales y el sector privado.

En otras palabras, los modelos de ciudad hegemónicos, arquetipos aceptados por actores estratégicos del sector privado y los Estados locales, se posicionaron como articuladores de intereses público-privados, cuyo poder de decisión en torno a la planificación urbana resulta central para fomentar un tipo de crecimiento excluyente. Por tal motivo, incluso en los gobiernos pos-



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

neoliberales persiste la desigualdad social asociada a la fragmentación territorial. Lo que se caracterizó como crecimiento “puertas adentro” pero no “puertas afuera”, dado que si bien en ciertos países la población aumentó sus niveles de consumo no logró acceder en igual medida a los bienes comunes y a los servicios públicos.

En este sentido, la situación actual de las ciudades latinoamericanas en el nuevo milenio parece atravesada por lo que Queiroz Ribeiro (2007) caracteriza como disociación entre *urbs* (la forma espacial y arquitectónica de la ciudad) y *civitas* (las relaciones humanas y políticas que se generan en ellas). Consideradas como dos dimensiones de la condición urbana, al unificarse representan el valor fundamental de las ciudades como invención social y, por el contrario, al disociarse se transforman en una anomalía política que se reproduce a escala intraurbana, abriendo grietas entre el progreso material, la urbanización, la economía y el territorio. Grietas que no pueden ser reconstruidas por el paradigma imperante de la competencia.

En consecuencia, se afirma que la anomalía principal de estos modelos adjetivados es política. La conciliación entre los intereses particulares de determinados grupos privados con los intereses y valores de los decisores políticos produjo una articulación que, a su vez, clausura la posibilidad de incorporar otros actores cuyo objetivo no es la competencia ni la inteligencia, sino la igualación de derechos básicos como el acceso a determinadas infraestructuras y servicios, y la participación en las decisiones sobre su uso.

Por otra parte, mientras públicamente los actores políticos y empresariales se posicionaron dentro del modelo de la sinergia que fortalece la gobernanza y el contacto con la sociedad civil (Evans, 1996), en cuanto a la planificación y las definiciones sobre los grandes emprendimientos urbanos, la gestión política se mostró más cercana al modelo de la elite estatal-privada que emprende sus acciones sin negociaciones rutinarias ni institucionales con grupos de la sociedad civil (Mann, 2006)

En relación a esto último, es importante retomar la crítica de Lefebvre al concepto de hábitat, que reemplazaría el de habitar (la cualidad urbana de participar de la vida social en una comunidad, pueblo o ciudad) mediante una operación epistemológica en la que un grupo de notables aísla una



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

función, la separa del conjunto extremadamente complejo que la ciudad es, para proyectarla sobre el terreno, sin por ello restar relevancia a la sociedad, a la que facilitan una ideología, una práctica, significándola de esta manera (Lefebvre, 1969). La sociedad no pierde relevancia, sin embargo, será inevitablemente relegada de los ámbitos de decisión, que quedan en manos de especialistas que proyectan sobre el terreno una realidad simplificada, esquemática y orientada. En definitiva, un urbanismo desurbanizante.

No es de extrañar entonces el clima de conflictividad social y crisis de representatividad que se vive en buena parte de la región. Ambiente en el cual emergen sujetos sociales que visibilizan la falta de participación ciudadana en la elaboración de políticas urbanas y de gestión de las ciudades, que sigue siendo muy precaria y, por ende, con agendas sesgadas que no contemplan los problemas realmente existentes.

Respecto a los modelos de ciudad competitiva e inteligente surge como interrogante si la definición principal es solucionar la pobreza o hacer que los habitantes de estas ciudades vivan en mejores condiciones. Si asistimos a un modelo integrado a un fenómeno global que atraviesa a las principales urbes del mundo y su principal objetivo es la sostenibilidad y la gobernanza ¿No es necesario anteponer a la ciudad inteligente la pregunta por el derecho a la ciudad? Si la respuesta fuera afirmativa ¿la materialización de una ciudad inteligente no debería partir de los interrogantes principales que hacen a la consolidación de ese derecho a la ciudad?

Tanto en la idea de ciudad inteligente o ciudad competitiva como en la de derecho a la ciudad, se dirime una disputa por su significación que, lejos de quedar limitada a un mero arreglo y juego discursivo, se despliega en formas opuestas de entender la participación, la producción del espacio urbano y la capacidad para experimentar arreglos socio-materiales más justos para habitar la ciudad.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

VI. Bibliografía

Beas, D. (2014). *Politizar la tecnología*. España, El País digital. Disponible en:

http://elpais.com/elpais/2014/09/24/opinion/1411584405_269344.html

Borja, J., (2013). *Revolución urbana y derechos ciudadanos*. Buenos Aires, Ediciones Café de las ciudades.

Dávalos, P. (2010) *La democracia disciplinaria: el proyecto posneoliberal para América Latina*, Ecuador, CODEU.

Dirks, S. Keeling, M. (2009). *Ciudades más inteligentes, hacia un nuevo modelo de eficiencia y sostenibilidad*. Dublin, IBM Institute for Business Value.

García Linera, A, (2012). Propiedad privada, propiedad pública y comunidad. En: Vi Encuentro Internacional de Economía Política y Derechos Humanos, 2012, Buenos Aires, Argentina, Centro de Estudios Económicos y Monitores de las Políticas Públicas - Universidad de las Madres de Plaza de Mayo.

Harvey, D. (2013). *Ciudades rebeldes. Del derecho a la ciudad a la revolución urbana*. Madrid, Akal.

Laval, C. Dardot, P. (2013) *La nueva razón del mundo: ensayo sobre la sociedad neoliberal*, España, Gedisa

Lefebvre. H. (1969) *El derecho a la ciudad*. Barcelona, Península

Palero, J. (2016) *El derecho a la ciudad según Henri Lefebvre. Del libro al movimiento*, Revista Vivienda y Ciudad, volumen 3, pp85-92

Peiró, K. (2015) *Barcelona ¿Smart City?* Barcelona, NacioDigital. Disponible en: <http://www.naciodigital.cat/opinio/11977/barcelona/smart/city>

Pradilla Cobos, E. (2013) *Empresarios, gobiernos y ciudadanos en la disputa por la ciudad*, en Ana Clara Torres Ribeiro y Otros. *Politica governamental e acao social no espaco*, ANPUR, Río de Janeiro, Brasil



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Queiroz Ribeiro, L. (2007) *Metropolis brasileñas: ¿Cómo gobernar las urbs sin cívitas?*, Nueva Sociedad, 212, ISSN 0251-3552, www.nuso.org

Theodore, N. Brenner, N. Peck, J. (2009). *Urbanismo neoliberal: la ciudad y el imperio de los mercados*, *Temas Sociales N°66*, Santiago de Chile.