



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

**¿Representados o reprimidos?. El papel del “roto chileno” en la construcción de la cultura popular nacional decimonónica**

Christian Spencer Espinosa

[canazo@gmail.com](mailto:canazo@gmail.com)

Universidad de Chile-Proyecto FONDECYT 1161532

Universidad Mayor-Centro de Investigación en Artes y Humanidades (CIAH)

CHILE



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

## **RESUMEN**

(Deberá incluir el mismo resumen que fuera enviado y aceptado por los coordinadores del GT- hasta 450 palabras)

La presente ponencia busca realizar una crítica inicial al uso que se ha hecho del concepto de *roto chileno* en las Ciencias Sociales y Humanidades chilenas. El argumento principal dice que la noción de roto ha terminado por instalar una idea de cultura popular de fuerte presencia en los medios y archivos del siglo XIX, dejando de lado a aquellos rotos marginados y excluidos que casi no aparecen en ellos o figuran en los intersticios de archivos judiciales y de intendencia de Santiago.

Para demostrar estas ideas el texto explica, primero, qué es el roto, critica su uso conceptual en la historiografía y, finalmente, propone una nueva forma de entenderlo usando la distinción entre “cultura popular no representada” (roto mediatizado) y “cultura popular reprimida” (roto marginal o invisible) (Sunkel 1985).

## **ABSTRACT**

(Resumen en Inglés)

This paper seeks to criticize the theoretical and historical use of the concept of “roto chileno” in Chilean Social Sciences and Humanities. My main argument is that the notion of roto has ended up installing an idea of well represented popular culture in media and archives of the nineteenth century, excluding a “second” kind of roto, who appears only outside media or in the interstices of judicial files of Santiago de Chile.



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

**Palabras clave**

Roto, cultura popular reprimida, archivo

**Keywords**

Roto, restrained popular culture, archive



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

### **I. Introducción**

(Descripción del tema o problema, objetivos e indicar si es resultado de una investigación en curso o concluida)

El *roto chileno* es el arquetipo social utilizado en Chile desde el siglo XIX para la representación de clases sociales a ideales de cultura o nación. Su persistencia a lo largo del tiempo lo ha convertido en un personaje central de las definiciones de cultura en el país, así como en objeto de estudio para las Ciencias Sociales y las Humanidades. Al igual que los gauchos uruguayos, argentinos, del chaco boliviano y del sur del Brasil (Estado de Paraná) y que el llanero colombiano o el renovado cholo peruano, el roto chileno puede definirse como un “hombre popular” cuya condición se adquiere de diversas maneras que, en este texto, no alcanzo a abordar<sup>1</sup>.

Las ideas vertidas en esta ponencia forman parte del marco conceptual del proyecto Fondecyt N°1161532 “‘Hacia una sociología de la cultura popular ausente. Corporalidad, representación y mediatización de ‘lo popular reprimido’ y ‘lo popular no representado’ en Santiago de Chile (1810-1925)”, que en este congreso estuvo representado también por las ponencias de Chiara Sáez y Antonieta Vera (véase). Siendo un proyecto en curso hasta 2020, sus ideas y conclusiones se encuentran en proceso de contrastación y sus críticas son, por tanto, sólo iniciales.

---

<sup>1</sup> Para una revisión más detallada del caso del roto desde el ensayo social, histórico, la música y la literatura, véase los textos de Hernández (1929), Lago (1953), Godoy (1960), Acevedo Hernández (1953), Martínez et al (2003), Salinas (2007), Donoso (2009), Rojas (2009), Silva (2014), y, en la literatura, Edwards (1920) y Núñez (2005).



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

## **II. Marco teórico/marco conceptual**

NOTA\_ Esta sección y la siguiente están incluidas en el cuerpo del texto posterior.



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

### **III. Metodología**



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

### IV. Análisis y discusión de datos

*¿Quién es y qué representa el roto chileno?*

Como dije, el *roto chileno* es el arquetipo social utilizado en Chile desde el siglo XIX para la representación de clases sociales a ideales de cultura o nación. Desde los inicios del siglo XX, el roto fue enaltecido en la poesía popular, la música y las artes plásticas (Gutiérrez, 2010), alcanzando en Chile una condición de ícono de la resistencia del bajo pueblo a las condiciones de pobreza, marginación y subalternidad provocadas por el Estado-Nación, pero también de entereza y dignidad frente a la discriminación de la raza blanca con ascendencia europea o mestiza, especialmente por su condición de varón fuerte y pseudo-militarizado. El roto, por tanto, es personaje y representación; hombre de carne y hueso y símbolo.

Durante la segunda mitad del siglo XX este rasgo se convirtió en un aspecto clave para la reconstrucción de la historia cultural del país, cuyos pensadores –los historiadores- pusieron al roto como clave, eje, bisagra o pieza fundamental de la historia hecha “desde abajo”. Esto quiere decir que el roto ha sido un personaje esencial –aunque no determinante- para la renovación teórica y metodológica de varias disciplinas, entre ellas la historiografía, los estudios culturales, la sociología y los estudios musicales (musicología, estudios de música popular y etnomusicología). Como señala Darrigandi (2009, 191) “el roto es caracterizado como un sujeto viajero, aventurero, móvil, nómada, difícil de contener en una palabra o descripción y que se desplaza por diferentes zonas del país o el extranjero desarrollando oficios generalmente relacionados con la fuerza física y desvinculado al mundo intelectual (...), es una subjetividad excéntrica para la comunidad letrada, asociada a la barbarie y a la cultura oral-popular, de la cual se apropia para contenerla y moldearla en la escritura”. En palabras de la escritora Diamela Eltit (en Darrigandi 2009, 147), el roto es finalmente “Resultado de una poderosa estrategia social, lo roto, el roto, la rotería, forman un apretado cuerpo de senti-



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

do que de manera uniforme repiten un único binarismo: lo inferior en oposición a lo superior”.

Durante el siglo XX la figura del roto se usó como contraste a la del huaso. El huaso fue desde mediados del siglo XIX y junto con el roto, un arquetipo social que representaba física y simbólicamente la chilenidad “a caballo” (Rodríguez, 1875). Pero durante el siglo XX se fue asociando a la identidad nacional, administrada por el Estado, muy próximo a las elites y los símbolos culturales oficiales, como el himno nacional, el escudo o la bandera (Purcell, 2007 y Gutiérrez, 2010). Esta conexión con lo nacional, sin embargo, no le quitó su vínculo con lo subalterno, que sirvió luego como “dispositivo” pedagógico de carácter masculino y simbólico para crear un texto sobre la chilenidad (Véliz, 2015).

Durante el siglo XX ambos arquetipos adquieren visibilidad social y mediática y luchan por ser el eje de representación de la cultura chilena (Donoso, 2006). En las últimas décadas del siglo XX, sin embargo, el roto se impone como eje articulador de la identidad nacional desde los estudios culturales, la historiografía y la literatura de izquierdas. A partir de este momento el imaginario del roto contribuye a convertir la (otrora) idea de república conservadora en la de una nación cuyo sujeto nacional es popular y revolucionario (el roto) y no agricultor o estable (el huaso). De este modo se produce un revisionismo de la historia cultural nacional en la que el sujeto que baila, canta, toma y escribe es el roto, no el huaso.

### *Críticas al uso del roto en las Ciencias Sociales y Humanidades chilenas*

En los últimos veinte años ha habido cambios paradigmáticos en las Ciencias Sociales y Humanidades chilenas. Esta renovación ha buscado la reinterpretación actualizada de lo “popular” en la historia de la cultura del siglo XIX, otrora leída a partir de los conflictos identitarios y prácticas culturales de la elite ilustrada. Esta nueva mirada apuesta por estudiar la vida de los sectores marginados o “bajo pueblo” utilizando al *roto* como encarnación del sujeto popular, festivo y anárquico, en contraposición con el *huaso* en tanto representante del imaginario republicano ordenado-nacionalista-



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

patriota, ya mencionado. Este cambio, sin embargo, ha estado basado en un concepto del roto como sujeto popular con un grado de representación importante en las fuentes y archivos, es decir, un roto que podemos llamar “mediatizado” dentro del campo de la cultura. Esto ha dejado fuera a los “rotos” que no tienen esa visibilidad dentro de los documentos históricos, a personajes que siendo igual de marginados, sin instrucción ni oficio y que deambulaban por las calles entre “la mendicidad y la delincuencia” (Cárdenas, 1991: 47), no “entraron” en los archivos.

¿Quién es este roto de segundo orden o roto no representado? Para desarrollar esta idea (y en conexión con las exposiciones aquí presentadas de Antonieta Vera y Chiara Sáez) utilizaré el concepto de “cultura popular no representada” de Guillermo Sunkel (1985). Según Sunkel, para estudiar este tipo de hechos sociales es fundamental hacer una distinción entre la “cultura popular no representada” y “cultura popular reprimida”. La primera se refiere a aquello popular “socialmente aceptable aunque colocado en un lugar secundario” (p. 42) y estarían mujeres, jóvenes, jubilados, discapacitados e indigentes, mientras que la segunda, la “cultura popular reprimida” sería el dominio “conjunto de actores, espacios y conflictos que han sido condenados a subsistir en los márgenes de lo social” (p. 42-43), referida especialmente a prostitutas, homosexuales, delincuentes, drogadictos, alcohólicos.

Aplicando este marco al caso del roto, existiría entonces un roto mediatizado, que sería parte de la “cultura popular no representada”, y otro marginal o invisible, que sería parte de la “cultura popular reprimida”. Lo que decide cuál roto posee una u otra condición sería, entonces, el tipo de presencia en los archivos, pues, como recuerda Derridá, los archivos se constituyen como una pulsión de conservación, pero al mismo tiempo de exclusión y muerte:

No hay archivo sin un lugar de consignación, sin una técnica de repetición y sin una cierta exterioridad. Ningún archivo sin afuera. No olvidemos nunca esta distinción griega entre mnéme o anámnesis por una parte, hypómnema por la otra. El archivo es hipomnémico. Y señalemos de pasada una paradoja decisiva sobre la que no tendremos tiempo de volver, pero que sin duda condiciona todo este propósito: si no hay archivo sin consignación en algún lugar exterior que asegure la posibilidad de



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

la memorización, de la repetición, de la reproducción o de la re-impresión, entonces, acordémonos también de que la repetición misma, la lógica de la repetición, e incluso la compulsión a la repetición, sigue siendo, según Freud, indisociable de la pulsión de muerte. Por tanto, de la destrucción. Consecuencia: en aquello mismo que permite y condiciona la archivación, nunca encontraremos nada más que lo que expone a la destrucción, y en verdad amenaza con la destrucción, introduciendo a priori el olvido y lo archivológico en el corazón del monumento. En el corazón mismo del «de memoria». El archivo trabaja siempre y a priori contra sí mismo (Derrida, 1997, 19-20)

Si hacemos este cambio conceptual tenemos un roto de “segundo orden” que permite una relectura histórica o al menos tensiona los temas que se han abordado hasta ahora con la figura del roto, como la identidad nacional y festiva, las diversiones públicas o las chinganas como eje de la entretenimiento popular. El roto “popular y reprimido”, usando las palabras de Sunkel, sería entonces aquél “conjunto de actores, espacios y conflictos que han sido *condenados* a subsistir en los márgenes de lo social: sujetos que son parte de una constante condena ética y política y que son así transformados en objetos de campañas moralizadoras” (Sunkel, 1985:42-43), pero especialmente que no figuran en ninguna clase de documento.

Debido a la escasez de tiempo para esta exposición, no tenemos el tiempo suficiente para revisar un caso, sin embargo, valga decir que este roto no aparece en los diarios nacionales ni en las revistas, sino en documentos judiciales sobre riñas, detenciones, casas correccionales, juicios por desobediencia, faltas a la moral o juegos impúdicos, o, inclusive, en quejas por ruidos molestos, como el caso de el “Carretón de los Ebrios” (1844) en el que se transportaba por las noches a los borrachos en Santiago hasta centros de detención, haciendo un ruido desagradable. La Municipalidad de Santiago propone entonces adquirir un carretón que no sea ruidoso, pero que "aún por su forma particular, fuese notado como un objeto de vergüenza y castigo a fin de que tuviese el prestigio moral que es de desear" (Archivo Nacional, Municipalidad de Santiago, volumen 136, fojas 258, 5 de noviembre de 1844). Esta noticia de archivo, aunque breve, demuestra la anulación corporal y social de los sujetos populares y, aunque aparece en una fuente documental, no posee ningún tipo de mediatiza-



**XXXI CONGRESO ALAS**  
**URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

ción ni figuración social más que en las quejas de la sociedad decimonónica, esto es, la “pulsión de muerte” y “el olvido” señalados por Derridá.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

### **V. Conclusiones**

(Principales resultados y discusión)

*Conclusiones: hacia una sociología de la cultura popular ausente*

Todo lo mencionado hasta ahora exige una revisión del concepto de roto, sobretodo una vez que éste ha entrado en las Ciencias Sociales, las Humanidades y la literatura. Como dije, no podemos olvidar que el roto sirvió para la conexión de las clases bajas y altas de la sociedad chilena, creando un imaginario masculino, festivo y cuasi bélico que fue fundamental para la visibilización de algunas prácticas culturales no ilustradas. Sin embargo, al pasar al siglo XX su institucionalización como objeto de estudio termina por contribuir a invisibilizar la cultura popular “reprimida”, particularmente en las prácticas de ocio y sociabilidad de los sujetos en lugares de otro tipo, como los ebrios nocturnos señalados. ¿Por qué se produce esta invisibilización?

Una primera hipótesis es que es causada por tres razones:

- a) La conversión del roto en un objeto de estudio sacralizado, receptor de todo aquello que se considere popular, sin definir con claridad qué es eso popular y si mediado o reprimido.
- b) El modo de acercarse a los archivos por partes de varias disciplinas donde, al no poseer un método unificado especialmente pensado o “diseñado” para los sujetos que estudia, ofrece una visión de lo popular personal que proyecta epistemologías de investigación individuales, no disciplinarias. En este punto, no obstante, hay excepciones.
- c) La carencia de una teoría decolonial de la cultura popular pensada y diseñada para el siglo XIX, aplicada a casos concretos como los señalados por Sunkel, como prostitutas, homosexuales, delincuentes, drogadictos o alcohólicos, entre muchos otros, así como a lugares que no sean únicamente las explanadas públicas, los teatros o las chinganas.



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Podemos concluir entonces que estamos en presencia de un proceso gradual de invisibilización de lo popular, seguido de otro proceso de cooptación de lo popular por parte de la academia, cuestión que ha provocado una *segunda invisibilización*, pero ahora no de lo “popular no representado” sino de lo “popular reprimido”. Esto plantea el dilema metodológico y epistemológico de la circularidad de la invisibilización, es decir que lo hecho invisible se haga visible y pierda su condición subalterna, pasando a invisibilizar otros objetos de estudio. Mi punto de vista sobre este punto es que para evitar dicha circularidad es necesario pensar un método histórico de estudio de lo popular de carácter *emic*, esto es, basado en los pocos datos que tenemos de los archivos, para así construir una idea de lo popular que se actualice a medida que aparece más información. Esto obligará, en un momento dado, a acotar lo popular de un modo no rígido que pueda abolir las dicotomías entre lo central-periférico, lo popular-nacional o lo racial-no racial de tal forma que la cultura popular sea, como ha sugerido Renato Ortiz, un elemento simbólico que permita tomar conciencia y expresar situaciones de país o región (1982).



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

## **VI. Bibliografía**

(Incluir sólo la citada en el texto)

- Acevedo Hernández, A. (1953). *La cueca: orígenes, historia y antología*. Santiago de Chile: Nascimento.
- Cárdenas, M. (1991). Grupos marginados en los inicios de la era republicana: vagabundos, mendigos e indigentes. *Cuadernos de Historia*, 11, 47-61.
- Derrida, J. (1997). *Mal de archivo una impresión freudiana*. Madrid: Trotta.
- Donoso Fritz, K. (2006). *La batalla del folklore: los conflictos por la representación de la cultura popular chilena en el siglo XX*. (Tesis para obtener el grado de Licenciatura en Historia), Universidad de Santiago de Chile, Santiago de Chile. Recuperado de [http://www.archivochile.com/carril\\_c/cc2012/cc2012-055.pdf](http://www.archivochile.com/carril_c/cc2012/cc2012-055.pdf)
- Edwards Bello, J. (2007 [1968]). *El roto* (XXI ed.). Santiago de Chile: Editorial Universitaria.
- Godoy Urzúa, H. (1960). El ensayo social. *Anales de la Universidad de Chile*, 120, 76-110.
- Gutiérrez, H. (2010). Exaltación del mestizo: La invención del Roto Chileno. *Universum*, XXV(1), 122-139.
- Hernández, R. (1929). *El roto chileno*. Valparaíso: Imprenta San Rafael.
- Lago, T. (1953). *El huaso. Ensayo de antropología social*. Santiago de Chile: Ediciones de la Universidad de Chile.
- Martínez, J. L., Martínez, N., & Gallardo, V. (2003). 'Rotos', 'cholos' y 'gauchos': la emergencia de nuevos sujetos en el cambio de algunos imaginarios nacionales republicanos (siglo XIX). In A. Castillo, E. Muzzopappa, A. Salomone, B. Urrejola, & C. Zapata (Eds.), *Nación Estado y Cultura en América Latina*. Santiago: Ediciones Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad de Chile.
- Núñez Oyarce, H. (2005). *Mi gran cueca. Crónicas de la cueca brava* (Rodrigo Torres ed.). Santiago de Chile: FONDART.



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- Ortiz, R. (1986). *Notas históricas sobre o conceito de cultura popular*. Notre Dame, Ind: Helen Kellogg Institute for International Studies, University of Notre Dame. Working paper N°80 recuperado de [https://www.infoamerica.org/documentos\\_pdf/ortiz03.pdf](https://www.infoamerica.org/documentos_pdf/ortiz03.pdf). Acceso
- Purcell, F. (2007). Discursos, Práticas e Atores Na Construção do Imaginário nacional chileno 1810-1850. En M. A. Pamplona & M. E. Mader (Eds.), *Revoluções de independências e nacionalismos nas Américas. Região do Prata e Chile* (Vol. I, pp. 173-213): Editora Paz e Terra.
- Rodríguez, Z. (1875). *Diccionario de chilenismos*. Santiago: Imprenta El Independiente.
- Rojas, A. (2009). Las cuecas como representaciones estético-políticas de chilenidad en Santiago entre 1979 y 1989. *Revista Musical Chilena, LXIII* (212), 51-76.
- Salinas, M., Prudent, E., Cornejo, T., & Saldaña, C. (2007). *¡Vamos remoliendo mi alma!. La vida festiva popular en Santiago de Chile 1870-1910*. Santiago de Chile: LOM Ediciones.
- Silva, J. (2014). *La Chingana: espacio de construcción y reconstrucción de los sujetos populares (1820-1850)*. (Tesis para obtener el grado de Licenciado en Historia), Santiago de Chile.
- Sunkel, G. (1985). *Razón y pasión en la prensa popular: un estudio sobre cultura popular, cultura de masas y cultura política*. Santiago, Chile: Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales.
- Véliz Rojas, C. (2015). Bajo la tienda (1958): la representación subalterna del “roto” como fundamento de nacionalidad para el siglo XX chileno. *Diálogo andino*, 07-17.