



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL:

Una mirada crítica

Mariangel Sánchez Alvarado

mariangelsa@gmail.com

Universidade Federal de Mato Grosso

Brasil



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

El trabajo propuesto constituye un aporte al tema de la Responsabilidad Social Empresarial desde una perspectiva crítica, sin perder de vista la totalidad de las relaciones sociales que interfieren en el objeto de estudio. A partir de los procesos políticos y económicos de las crisis del capital, el Estado, el cual está mediado por las clases sociales, tiene que responder a estas crisis por medio de políticas y acciones que mejoren las condiciones para la reproducción del sistema capitalista; en este sentido, en la crisis de los años ochentas, el Estado implementó por causa de acuerdos de Organismos Internacionales, una serie de medidas a favor del mercado, las cuales van a tener implicaciones en las relaciones sociales. Una de las respuestas para mejorar las condiciones del mercado y bajo la lógica del capital fue la implementación –en mayor medida– del “Tercer Sector”, considerado como el actor necesario para dar respuesta a las situaciones sociales que el Estado no puede responder; bajo un discurso de “ineficiencia” del Estado, entra esta figura del “Tercer Sector” con un trasfondo ideológico político fuerte en la concepción del Estado “mínimo” y el traslado de responsabilidades de este a la sociedad civil, vaciando las políticas sociales y derechos de la población e invisibilizando las luchas e conquistas sociales de la clase trabajadora. Primeramente se coloca el fundamento teórico-metodológico para comprender la Responsabilidad Social Empresarial, definiendo la posición ideológica para la comprensión del Estado, ya que a partir de esto, así va a ser la manera de analizar las categorías teóricas en estudio. Posteriormente, se coloca las transformaciones del Estado como respuesta a las crisis del capital, como fundamento para comprender el “Tercer Sector” como manera en que el neoliberalismo reproduce el sistema de producción. Para esto, también es importante conocer los conceptos claves y la diferenciación de los diferentes “sectores” de la sociedad. Por último, se realiza una aproximación al contexto actual, articulándolo histórica y ontológicamente en la constitución del “Tercer Sector” y la Responsabilidad Social Empresarial.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

ABSTRACT

The proposed paper constitutes a contribution to the subject of Corporate Social Responsibility from a critical perspective, without losing sight of all the social relations that interfere in the object of study. From the political and economic processes of the crises of the capital, the state, which is mediated by the social classes, has to respond to these crises by means of policies and actions that improve the conditions for the reproduction of the capitalist system; In this sense, in the crisis of the 1980s, the State implemented a series of measures in favor of the market, which will have implications for social relations, because of agreements by international agencies. One of the answers to improve market conditions and under the logic of capital was the implementation – to a greater extent-of the “Third Sector”, considered as the necessary actor to respond to the social situations that the State cannot answer; Under a discourse of “inefficiency” of the State, this figure enters the “Third Sector” with a strong political ideological background in the conception of the “minimum” state and the transfer of responsibilities of this to the civil society, emptying the social policies and rights of the population and razes the social struggles and conquests of the working class. Firstly, the theoretical-methodological foundation is placed to understand the corporate Social responsibility, defining the ideological position for the understanding of the State, since this will be the way to analyze the theoretical categories in this study. Subsequently, State transformations are put in response to capital crises, as a basis for understanding the “Third Sector” as a way in which neo-liberalism replicates the production system. For this, it is also important to know the key concepts and the differentiation of the different “sectors” of society. Finally, an approximation is made to the current context, jointing it historical and ontologically in the constitution of the “Third Sector” and Corporate Social Responsibility.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Palabras clave

Responsabilidad Social Empresarial/ Reforma de Estado/ Tercer Sector

Keywords

Corporate Social Responsibility/State Reform/Third Sector



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

I. Introducción

El presente artículo es producto de la tesis para optar por el grado de maestría en el Programa de pos-graduación en Política Social de la Universidad Federal de Mato Grosso, Brasil, la cual, se encuentra actualmente en curso.

El objeto de la investigación es comprender la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en la totalidad social, donde se pretende analizar la génesis y desarrollo de la misma a partir de las articulaciones que tiene con el modo de producción capitalista. Se parte del entendimiento de que el capitalismo, históricamente, presenta diferentes momentos en su desarrollo y en cada crisis que vive, genera respuestas para su consolidación y expansión.

Dentro de esas respuestas mencionadas anteriormente, se puede destacar en los años setentas, la implementación a nivel mundial de un nuevo modelo de acumulación: el neoliberalismo, el cual promulgaba e incentivaba el traslado de las responsabilidades sociales por parte del Estado para otros sectores, como lo fue el “tercer sector”.

Los procesos de reestructuración del capital, orientados por los principios neoliberales trajeron consigo, según Montaña (2003) una flexibilización de los mercados nacionales e internacionales, en las relaciones laborales, de producción e inversión financiera, además un distanciamiento del Estado de sus responsabilidades sociales y de la regulación social entre el capital y el trabajo.

Ante esta situación anteriormente planteada, según Montaña (2003), el objetivo de retirar del Estado la responsabilidad de intervención en la “cuestión social” y de transferirla para la esfera del “tercer sector” no ocurre por motivos de eficiencia ni solamente por razones financieras de reducir los costos para sustentar la función estatal; el motivo es fundamentalmente político-ideológico, donde se pretende retirar y vaciar la dimensión de derecho universal del ciudadano que



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

contiene la política social y fomentar una cultura de auto-culpabilización de los problemas que afectan la población y, por lo tanto, la manera de “resolver” esa situación es la autoayuda y ayuda mutua.

Lo anterior trae consigo un retroceso en la política social y los servicios sociales, reorientándose a la neofilantropía o refilantropización social¹. Esto genera una tendencia a la desresponsabilización y des-financiamiento de la protección social, justificando acciones cada vez más segmentadas, temporales y focalizadas por parte del Estado, retrayendo la calidad, cantidad y variedad de la política social.

Lo anterior es un panorama para comprender las determinaciones que fundamentan el origen a la RSE, como parte de las respuestas del sistema de producción capitalista para mantener su estabilidad y legitimidad. Para hacer este recorrido se plantean algunas interrogantes:

¿De dónde surge la necesidad de la Responsabilidad Social Empresarial?

¿Cuáles son las mediaciones que intervinieron para su conformación y desarrollo?

¿A cuáles determinantes e intereses refiere su conformación?

¹ De acuerdo con Iamamoto (1998) consiste en que “grandes corporaciones económicas pasan a preocuparse y a intervenir en la cuestión social dentro de la perspectiva de “filantropía empresarial (...) en los programas y proyectos de las organizaciones empresariales privadas, el énfasis recae sobre la calidad de los servicios prestados. Éstos pasan a ser selectivos, orientando las acciones “filantrópicas” según criterios y prioridades de las corporaciones, en detrimento de la garantía de un acceso universal, tal como está previsto en la Constitución que se encuentra vigente en cada país”

II. Marco teórico/marco conceptual

La lectura analítica de la realidad es un complejo ejercicio reflexivo que debe contar con categorías de análisis teóricas que orienten las investigaciones. Para el presente estudio, se definen categorías importantes para comprender la situación de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), las cuales son: Estado, Sociedad Civil, “Tercer Sector”, Alianzas público-privadas y Responsabilidad Social Empresarial.

Partiendo de la concepción de Estado como una entidad eminentemente histórica, este va transformándose en correspondencia al modo de producción capitalista y por ende a los intereses de clase. Engels (1968), citado en Carnoy (1988), menciona que el Estado tiene sus orígenes en la necesidad de controlar los conflictos sociales entre los diferentes intereses económicos, y, que ese control es realizado por la clase económicamente más poderosa en la sociedad. Por esto, el Estado capitalista es una respuesta a las necesidades de mediar los conflictos de clases y mantener el “orden”, un orden que reproduzca el dominio económico de la burguesía.

Añadiendo a la categoría, según Poulantzas (1979), el Estado no es solamente un instrumento de opresión de la clase dominante para la clase trabajadora, ni tampoco es un sujeto con voluntad propia, a-histórico y exterior a la lucha de clases. Este autor sustenta que el Estado no puede ser considerado como un bloque monolítico sin fisuras, por el contrario, el mismo presenta divisiones y contradicciones.

Con respecto a lo anterior, Iamamoto (2003, p.70) señala,

El Estado es centro de ejercicio del poder político, es la vía privilegiada a través de la cual las diversas fracciones de clases dominantes, en coyunturas históricas específicas, imponen sus intereses de clase al conjunto de la sociedad, como interés general ilusorio. Pero si el poder del Estado excluye las clases dominadas, no puede desconsiderar totalmente sus



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

necesidades e interés como condición misma de su legitimación; así el Estado se ve obligado por el poder de presión de las clases subalternas, a incorporar aunque subordinadamente, algunos de sus intereses, siempre y cuando no afecten aquellos de la clase capitalista.

La situación presentada en la cita anterior, evidencia la naturaleza contradictoria del Estado, considerando que debe de dar respuesta a las demandas del capitalismo al mismo tiempo que debe de responder a la clase trabajadora para su legitimación, siempre y cuando no afecte los intereses de la clase dominante.

En relación a lo anterior tenemos que:

[...] el Estado es visto como “arena de luchas de clases”, como instrumento contradictorio de reproducción de las relaciones sociales y de acumulación del capital, debiendo mediar en los conflictos de clases respondiendo a algunas de las demandas populares a través de las políticas sociales, aunque sin perder su esencia capitalista.” (MONTAÑO, 1999, p. 35)

Como menciona Carnoy (1988), la clase capitalista domina el Estado a través de su poder económico global. Es partiendo del control de los medios de producción que la clase económicamente dominante es capaz de influenciar las medidas estatales de una manera que ningún otro grupo, en la sociedad capitalista, puede lograr. De esta manera, conquistan el consentimiento para su dominación social por medio de la hegemonía en la sociedad como un todo, sin embargo, ejercen la dominación a través del control de los aparatos coercitivos del Estado.

Según Gramsci (1971), citado en Carnoy (1988), por medio del Estado es que la clase dominante no solamente justifica y mantiene su dominación material, también, busca conquistar el consentimiento activo de aquellos sobre los que gobierna.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Gramsci además menciona que, la sociedad civil es un conjunto de organismos vulgarmente denominados “privados”, es la esfera de la organización de la dominación de clases en la cual la disputa por la hegemonía es fundamental. En ella, los aparatos privados son aquellos en que se da la elaboración, disputa y difusión de las visiones de mundo. Aquí es donde se reproduce la hegemonía, la cuál es esa forma de liderazgo cultural que influencia las ideas, instituciones e individuos por el consenso.

Dentro de la sociedad civil, se encuentra el concepto de “tercer sector”, el cual se coloca en el discurso oficial como complementario del Estado (denominado primer) y el mercado (segundo sector). Sin embargo, esta separación de los “diferentes sectores de la sociedad”, los aísla entre ellos y pretende desarticularlos de la totalidad social. Actualmente, no existe un consenso en relación a lo que hace parte del “tercer sector”, en él, son incorporados diversos grupos de la sociedad como organizaciones no gubernamentales (ONGs), organizaciones sin fines de lucro, organizaciones de la sociedad civil, instituciones filantrópicas, asociaciones de vecinos o comunitarias, asociaciones profesionales, clubes, instituciones culturales, fundaciones, entre otras. Así, el concepto aparece tan general que al parecer, cualquier institución u organización de la sociedad civil cabe dentro de esta categoría.

Este “tercer sector” comprende:

[...] el conjunto de organizaciones no gubernamentales, sin fines de lucro que forman un abanico extremadamente diversificado: desde las tradicionales entidades filantrópicas, asistenciales (religiosas o laicas) hasta las modernas fundaciones empresariales, pasando por ONGs de defensa de derechos sociales y mejoría de las condiciones de vida de la población. (MONTAÑO, 2003, p, 86)

Montaño además deja claro la importancia del papel ideológico que el “tercer sector” cumple en la implementación de las políticas neoliberales y su sintonía con el proceso de



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

reestructuración del capital después de los años setenta, donde se establece la flexibilización de las relaciones de trabajo, el alejamiento del Estado de las responsabilidades sociales y la regulación social entre capital y trabajo. Por esto, el expansionismo de muchas organizaciones del “tercer sector” se concibe como funcional al sistema capitalista, a la necesidad de “llenar el vacío dejado por el sector público en la ejecución de las política sociales”.

Bajo ese punto de vista, el “tercer sector” que, aparentemente, puede parecer un espacio de participación de la sociedad, representa la fragmentación de las políticas sociales, por consiguiente, de las luchas de los movimientos sociales. En este sentido, desde la “reforma” del Estado, el “tercer sector” es colocado en un escenario de “co-responsabilización” de las cuestiones públicas junto al Estado, propiciando su des-responsabilización.

En las palabras de Montaña (1999), lo que está por detrás del “tercer sector” es la disminución de los costos de la actividad social, evidenciándose en la precarización, focalización y localización de los servicios, por la pérdida de sus dimensiones de universalidad, de no contractualidad y de derecho del ciudadano, exonerando el capital.

La actuación del “tercer sector” en la comunidad, es un ingrediente más en la batalla de las empresas en el mercado globalizado, la responsabilidad social empresarial que realizan con una “visión humanista”, sin embargo, estas empresas tendrían la oportunidad de desarrollar los negocios y aumentar las ganancias.

Montaña (2003) indica que, el origen del término se encuentra ligado a las visiones segmentadoras de la realidad social en las tradiciones positiva, neo-positivista, estructuralista, funcionalista, etc. Sin embargo, para el presente trabajo, la categoría “tercer sector” se coloca dentro de un proceso histórico de reestructuración del capital que tiene fuerza a partir de los principios neoliberales, se comprende de esta manera para evidenciar su intencionalidad y el papel que juega en el movimiento histórico de la sociedad.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

El auge de este “tercer sector”, ha formado una figura muy importante para los gobiernos y el mercado actual, la cuál es la alianza público-privada. Esta, es definida según Dantas y Souza (2006) como un sistema de contratación de servicios públicos que regula las relaciones de negocios, en contratos de largo plazo entre el sector público y una empresa privada para el “fortalecimiento de los servicios públicos”. Estas alianzas tienen un doble objetivo, adoptar un tipo de contrato de “colaboración positiva” que articule la “falta de recursos financieros del Estado” con la “eficiencia de gestión del sector privado”.

De esta manera, el crecimiento del “tercer sector” y de las alianzas público-privadas, facilitó y aumentó la participación de las empresas en las acciones sociales por medio del voluntariado y la filantropía, además de las inversiones y alianzas con entidades “sin fines lucrativos” más allá de estimular el abordaje de cuestiones como ética, ciudadanía, derechos y preservación ambiental.

Así, se inserta la categoría Responsabilidad Social Empresarial, la cual se coloca en el discurso empresarial como todas las actividades que una organización desarrolla adicional de las reglamentaciones y que procura cumplir con una meta que promueva el bienestar de la sociedad (Pizzolante, 2009).

Según el ISO 26000 que refiere a esta temática, la Responsabilidad Social es “[...] la responsabilidad de una organización ante los impactos que sus decisiones y actividades ocasionan en la sociedad y en el medio ambiente, mediante un comportamiento ético y transparente que contribuya al desarrollo sostenible, incluyendo la salud y el bienestar de la sociedad; tome en consideración las expectativas de las partes interesadas; cumpla con la legislación aplicable y sea coherente con la normativa internacional de comportamiento, y esté integrada en toda la organización y se lleve a la práctica en sus relaciones”. (ISO 26000, 2010).

La mayoría de las definiciones de la RSE, entiende el concepto como la integración



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

voluntaria por parte de las empresas en las preocupaciones sociales y ambientales en sus operaciones comerciales y en sus relaciones con sus interlocutores. Sin embargo, en este trabajo, partiremos de que esta es una estrategia capitalista, colocado con un discurso de un “nuevo contrato social”, donde el interés se dirige a la función político-ideológica y económica en la legitimación del cambio de un patrón de intervención social diferente surgida a partir de la “reforma del Estado”, además como interés de las empresas de obtener ese reconocimiento para ganar exenciones fiscales o beneficios gubernamentales, optimizar el lucro por medio del “marketing social” y también ocultar las “irregularidades necesarias” en la acumulación del capital.

De esta manera, no se va a trabajar la RSE en el sentido endógeno de la palabra, mas bien, se va a analizar a partir de un contexto de totalidad, tomando en cuenta las necesidades del sistema de producción capitalista como marco de referencia para el estudio de la génesis y desarrollo de esta respuesta de las empresas para atender “lo social”.

III. Metodología

La aproximación a la realidad implica analizar aspectos políticos, económicos, sociales e históricos que intervienen en la Responsabilidad Social Empresarial, no siendo comprendida como una suma de partes, sino de complejos elementos que se articulan a la totalidad, entendida como un todo dialéctico y contradictorio.

Se reconoce que para comprender el objeto de estudio, es necesario realizar un recorrido histórico, considerando el contexto actual en el que está inserto. Además de este recorrido, se procura llevar a cabo un análisis de las transformaciones sociales, políticas y económicas en la historia, lo que proporciona un valioso insumo para comprender la RSE.

El diseño metodológico de la investigación es guiado por el enfoque cualitativo, considerando que, por sus características es el que mejor contribuye para alcanzar el objetivo de la misma. Según Chizzotti (1991) el abordaje cualitativo parte del fundamento de que hay una relación dinámica entre el mundo y el sujeto, una interdependencia viva entre el sujeto y el objeto. Así, el conocimiento no se reduce a un rol de datos aislados, conectados por una teoría explicativa, sino que el sujeto es parte integrante del proceso de conocimiento e interpreta los fenómenos atribuyéndoles un significado.

A partir de la búsqueda de información sobre el tema en diversas bases de datos nacionales e internacionales², se evidencia la poca existencia de material académico sobre el tema desde una perspectiva crítica. Por esta razón, la investigación se constituye en un estudio de tipo exploratorio, al ser una aproximación al tema por ser poco estudiado.

² Trabajos Finales de Graduación y tesis, principalmente de Trabajo Social y Administración, artículos a nivel mundial y latino-americanos, libros especializados en RSE y consulta a documentos oficiales en páginas web de las principales organizaciones del tema en Europa y América Latina.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Posteriormente, con la información obtenida a través de las diferentes fuentes bibliográficas, se considera importante realizar un análisis de estos documentos partiendo de un punto de vista teórico definido, el cual direcciona la investigación y la perspectiva en cómo se va a concebir.



IV. Análisis y discusión de datos

A partir de la década de 1970, con la crisis mundial, resurgen las ideas liberales, las cuales buscaban acciones como la reducción estatal como estrategia para activar el desarrollo económico.

Según Mandel (1968), en la década de 1960, el patrón de acumulación capitalista (fordista-keynesiano) comienza a agotarse (hubo una caída en las tasas de lucro, en las variaciones en la productividad, en el endeudamiento internacional y aumento en el desempleo) y, ante este panorama, gana relevancia la visión del Estado mínimo, tanto en la producción de bienes y servicios como en la regulación de las acciones del mercado. De esta manera se propicia una reestructuración productiva, la mundialización del capital y la reducción de la intervención del Estado en lo social.

Antunes (1999), indica que, a partir de esta crisis, era necesario para la reproducción del sistema de producción, implementar una nueva práctica de acumulación del capital, la reestructuración productiva, que consistía en nuevas formas organizacionales y de re-ajustamiento social y político. Esta reestructuración productiva trajo cambios importantes, no solo en la parte económica de los países, sino también en la esfera política y social, afectando principalmente las condiciones de vida de la clase trabajadora.

Como una de las respuestas del Estado para “superar la crisis”, en los años ochenta, se implantan en los países periféricos un conjunto de políticas macroeconómicas impuestas en los países latinoamericanos por los Organismos Internacionales, como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional por medio del Consenso de Washington, llamados Programas de Ajuste Estructural (PAE).

Según Mota (1985), este Consenso “debe ser pensado como uno de los medios por los cuales la burguesía internacional imprime una dirección política de clase a las estrategias de enfrentamiento a la crisis de los ochenta...” (MOTA, 1985, p. 30).



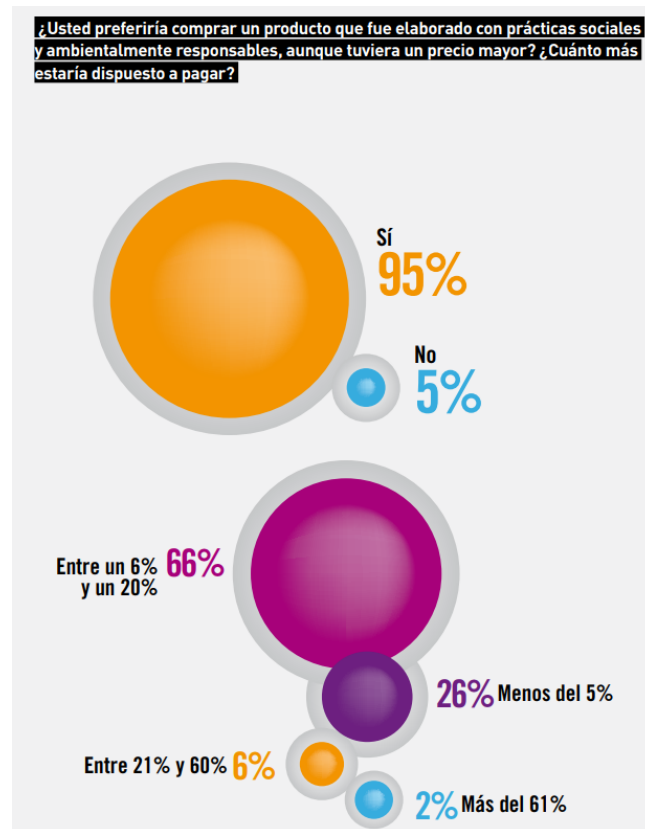
Como consecuencia de esto, Netto (2003) señala que, en las últimas décadas, las políticas económicas de los llamados “ajustes” ha incrementado y agudizado los procesos de precarización de las condiciones de vida de la clase trabajadora, como una de las etapas del capitalismo, el neoliberalismo expone dentro de la esfera económica un protagonismo absoluto del mercado y el libre juego de fuerzas de este.

Ante este panorama, el papel de las empresas en la sociedad ha tenido alteraciones significativas. Ante el retraimiento del papel del Estado en el ámbito social, el mercado, para su propia reproducción, ejecutó estrategias para mantenerse y generar más tasa de lucro. Igualmente, la sociedad, ha demandado más para las empresas, según el Instituto ETHOS (2002), las empresas son presentadas como “importantes agentes de desarrollo económico y avance económico, siendo capaces de influenciar y modificar el medio en el que actúan.

No obstante, la inversión en acciones socialmente responsables por parte de las empresas, revierte en ganancias significativas para ellas mismas. Desde una perspectiva conservadora, se comenta que la RSE tiene una real motivación en la ética, sin embargo, ya es consenso la tesis de que las empresas que quieren crecer, ser lucrativas y tener éxito necesitan de incorporar en sus prácticas cotidianas el relacionamiento con la población con una visión más social.

La RSE no puede ser comprendida sin hacer referencia a la siempre presente necesidad de las empresas de aumentar su productividad. Montañó (2003), parte de la perspectiva de que la “filantropía empresarial” no pasa a ser más que una nueva modalidad del capital con el fin de aumentar su lucro, tanto por el aumento de sus ventas como en la disminución de sus costos por medio de la mejoría de su imagen, mejorando el marketing comercial, exención de impuestos estatales, etc.” Esto se puede evidenciar la siguiente imagen:

Imagen 1: Encuesta a consumidores sobre el consumo en empresas con Responsabilidad Social



Fuente: Kowszyk, Y. (2011). El Estado de la Responsabilidad Social Empresarial en América Latina. [Imagen] Recuperado de: <http://www.bibliotecavirtual.info/2012/01/el-estado-de-la-responsabilidad-social-empresarial-en-america-latina-2011/>

Con referencia a lo anterior, Dias (2012) menciona la sensibilidad de los consumidores en cuanto al desempeño “ético y social” de las empresas debido a la globalización

Consolidar a marca e fidelizar o cliente torna-se cada vez mais critico, os consumidores passaram a mudar de marca com base na percepção do desempenho social e ambiental das empresas. Portanto, empresas que conseguem melhorar seu desempenho conseguem agregar valor à sua marca e captar um numero maior de clientes no mercado. (Dias, 2012, p.8)



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Según Kameyama (2000), la RSE es una forma moderna de encubrir las nuevas estrategias de explotación, negando las contradicciones existentes, en la medida en que la consciencia y la sociabilidad que se construye en la esfera de la producción se trasladan a la esfera de la reproducción, o sea, al consumo. Por su parte, Paoli (2005) llama la atención para el hecho de que, por más innovadora y técnicamente competente que sea la propuesta de inversión empresarial en la reducción de las carencias más básicas de segmentos de la población, la fase más conservadora de la solidaridad privada, contradictoriamente, se muestra por entero en la propia institución de la filantropía empresarial: la de retirar de la arena política y pública los conflictos distributivos y la demanda colectiva por ciudadanía e igualdad.

Asimismo, las acciones sociales de las empresas están ganando una excepcional dimensión, tornándose acciones de naturaleza estratégica, con objetivos definidos. Según Melo y Froes (2004), ésta estrategia produce resultados internos y externos en la empresa. Internamente aumentan la productibilidad, crean una mayor motivación, autoestima y orgullo entre los funcionarios. Externamente tienen resultados sociales, institucionales, en los medios de comunicación y por ende económicos.

También, como indica Dias (2012), existe una presión que es ejercida por la sociedad y por el gobierno para que las empresas operen en sus procesos productivos de forma “correcta” y de esa forma, generar impactos positivos para la comunidad. Bajo esa perspectiva, el Estado pasa a dar importancia e incentivar organizaciones que incorporen en su planeamiento estratégico el objetivo de generar rentabilidad y bienestar social.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

V. Conclusiones

En América Latina en general, es necesario reflexionar sobre la Responsabilidad Social Empresarial, ya que ha tenido una creciente relevancia como se muestra en los siguientes datos:

- Cada vez más una cantidad mayor de empresas se adicionan a las organizaciones mundiales y regionales de RSE, homogenizando las concepciones que tienen del tema y unificando criterios e indicadores para su ejecución. Por ejemplo, la organización Foro Empresa cuenta con 1075 miembros y la Red Regional del Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible (WBCSD) cuenta con alrededor de 300 empresas miembros.
- Según el ISSO, más de 1400 empresas han obtenido la certificación ISSO 14.001 en la región.
- La RSE aparece constantemente en los medios de comunicación y publicaciones empresariales y se ofrecen premios y conocimientos públicos a las empresas.

Este auge mencionado no es casual, ya que con el paso del tiempo se han comprobado los múltiples beneficios que genera la RSE a las empresas, como lo son:

- **Aumento de productividad:** una empresa socialmente responsable aumenta su productividad porque produce un ambiente de trabajo más ameno para los trabajadores, ellos son estimulados a partir de esta práctica y sienten que están trabajando en una empresa sensible y preocupada por la sociedad, tienen un sentido de pertenencia mayor y la empresa consigue más compromiso por parte de los trabajadores y hasta consiguen que los mismos trabajen en proyectos sociales bajo la modalidad de voluntario. Esto puede generar una invisibilización de condiciones de explotación de los trabajadores, donde compensan o justifican estas situaciones por los proyectos sociales en los que interviene la empresa.
- **Conquista al consumidor:** por medio de la RSE y el marketing que la empresa hace de sus proyectos sociales, los consumidores son estimulados para comprar en estas empresas y fortalecer la fidelidad hacia ellas. Por esto, uno de los mayores intereses de las empresas es dar



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

a conocer sus actividades por medio de los medios de comunicación con el fin de generar más lucro.

- **Mejora la relación de la empresa con la sociedad:** la RSE tiene la característica de que la empresa este expuesta para la comunidad como responsable, sensible y consciente de los problemas de la sociedad, por lo que por medio de su inserción a la comunidad por medio de proyectos de este tipo se percibe a la empres como un “aliado solidario” para resolver estos problemas, olvidado otros impactos que puedan tener en la sociedad.
- **Tienen beneficios de la relación con el Estado:** existe un trato privilegiado donde la empresa que realiza RSE tiene beneficios por parte del Estado, como la exoneración de impuestos, participación en la esfera política y reconocimiento por parte de este.
- **Ventaja competitiva:** la empresa que hace RSE tiene una ganancia significativa en comparación a otras empresas que no ejecutan este tipo de proyectos, ya que esto agrega valor a la marca e incrementa las ventas.
- **Rédito publicitario:** La empresa que tiene RSE invierte en sus proyectos, generalmente los mismos productos que venden, sin embargo, la cantidad de dinero que gana en la publicidad y en el reconocimiento social traducida en sus ventas, supera en gran manera la inversión inicial.

De esta manera, la RSE surge a partir de las necesidades del modo de producción capitalista como estrategia de su reproducción, donde, el discurso de su surgimiento por la ética o la “buena voluntad” de los empresarios, claramente no es la fuente de su instauración y desarrollo.

Esta estrategia se ha venido destacando en la coyuntura actual, esto porque el Estado, cada vez más se está retrayendo de la intervención en lo social, congelando presupuesto y trasladando la intervención de las necesidades sociales para la sociedad civil y para las empresas privadas.

Lo anterior significa un retroceso y una pérdida de derechos universales, los cuales han sido, en gran parte, conquistados por la clase trabajadora. Ahora, la intervención en lo social pasa de ser



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

pública y universal a privada y selectiva, donde queda en manos del sector privado la decisión de quién puede ser sujeto de intervención de programas y proyectos sociales, convirtiéndose muchas veces en una mercancía más que en un derecho universal.



VI. Bibliografía

- Antunes, R. (1999). *Os sentidos do trabalho*. Ensaio sobre a afirmação e a negação do trabalho. São Paulo, Brasil. Editora Boitempo.
- Carnoy, M. (1988). *Estado e Teoria política*. Campinas, Brasil. Papirus.
- Chizzotti, A. (1991). *Pesquisa em Ciências Humanas e Sociais*. São Paulo, Brasil. Cortez Editora.
- Dantas, G; Souza, H. (2006). *As Parcerias Público-Privadas: Solução ou Problema?*. Revista Prismas: Direito, Políticas Públicas e Mundialização. Brasília, Brasil. Recuperado de <http://www.consorciosprosinos.com.br/downloads/160216-ARTIGO-PPP-Solucao-ou-Problema.pdf>
- Dias, R. (2012). *Responsabilidade social: fundamentos e gestão*. São Paulo, Brasil. Editora Atlas.
- Instituto Ethos. (2002). *Responsabilidade Social das Empresas: A contribuição das universidades*. São Paulo, Brasil. Editora Fundação.
- Iamamoto, M. (1998). *O Serviço Social na contemporaneidade*. São Paulo, Brasil. Editora Cortez.
- _____. (2003). El debate contemporáneo del Servicio Social y la ética profesional. En Borgianni (ed) y otros. *Servicio Social Crítico. Hacia la construcción del nuevo proyecto ético-político profesional*. Brasil. Cortez Editora.
- Kowszyk, Y. (2011). *El Estado de la Responsabilidad Social Empresarial en América Latina*. Recuperado de: <http://www.bibliotecavirtual.info/2012/01/el-estado-de-la-responsabilidad-social-empresarial-en-america-latina-2011/>



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- Mandel, E. (1968). *Formación del pensamiento económico de Marx de 1843 a la redacción de El Capital*. Biblioteca del pensamiento socialista, serie ensayos críticos. México. Siglo veintiuno editores.
- Melo, F., Froes, C. (2004). *Gestão da responsabilidade social corporativa*. 2.ed. Rio de Janeiro, Brasil. Editora Qualitymark.
- Montaño, C. (1999). La política social hoy. En E. Borgianni, C. Montaño (ed.), *La política social: espacio de inserción laboral*. São Paulo, Brasil. Cortez Editora.
- _____. (2003). *Terceiro setor e questão social – crítica ao padrão emergente de intervenção social*. 2 ed. São Paulo, Brasil. Editora Cortez.
- Mota, A. (1985). *O Feitiço da ajuda: as determinações do Serviço Social na Empresa*. São Paulo, Brasil. Cortez Editora.
- Netto, J. (2003). Cinco notas a propósito de la “cuestión social”. In: En Borgianni, Elisabete, et al (orgs) *Servicio Social Crítico. Hacia la construcción del nuevo proyecto ético-político profesional*. Biblioteca Latinoamericana de Servicio Social. Sao Pablo, Brasil. Cortez Editora.
- Organización Internacional de Normalización. (2010). *Guía de responsabilidad social*. N° 26000. Suiza.
- Paoli, M. (2002). Empresas e responsabilidade social: os enredamentos da cidadania no Brasil. En Boaventura de Souza Santos (org.) *Democratizar a democracia: os caminhos da democracia participativa, civilização Brasileira*, Rio de Janeiro, Brasil.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Pizzolante, I. (2009). De la responsabilidad social empresarial a la empresa socialmente responsable. Cuba. Ediciones Ciencias Sociales.

Poutlanzas, N. (1979). Estado Poder y Socialismo. Colombia. Editora Siglo XXI.