

La enseñanza de la natación en la formación actual de los licenciados en Educación Física de ISEF (Uruguay)

Lucia Fabra Facal¹
fabralucia@gmail.com
ISEF (Udelar)
Uruguay

Introducción

Lo que presento aquí es un avance de la investigación “Las técnicas de la natación y sus producciones de lo corporal. Lógicas de enseñanza en la formación de los profesores de Educación Física en el ISEF (Uruguay)”, título de mi tesis en la Maestría en Educación Corporal (UNLP). Se enmarca, además, en la Línea de investigación Políticas educativas, currículum y cuerpo (PECUC) ISEF, Udelar.

En este abordaje se realizará un análisis del programa de la asignatura Natación del Plan de estudios 2004 de la Licenciatura en Educación Física del ISEF, intentando pensar cómo se reproduce la enseñanza de las técnicas de natación en la formación del licenciado en Educación Física en el ISEF y qué concepciones técnicas se ponen en juego.

Palabras clave: natación, enseñanza, técnica.

¹ Docente asistente de la unidad curricular Natación de la Licenciatura en Educación Física del ISEF/ Udelar.

Consideraciones generales

En una primera lectura de los textos que conforman la bibliografía del programa (González y Sebastiani, 2000; Maglischo, 1999), la natación se presenta como práctica que ha sido legitimada históricamente en una red de discursos que sostienen la evolución del hombre casi paralelamente con su necesidad de conocer y controlar los espejos de agua. Los relatos que encontramos en muchos de los textos de natación (González y Sebastiani, 2000, entre otros) se refieren a su origen desde la prehistoria ligado a las necesidades humanas de supervivencia cotidiana, transformándose luego en los juegos griegos, para finalmente condensarse en los deportes modernos y sus técnicas. Este relato acerca del surgimiento de la natación se constituye en una configuración discursiva que adjudica un sentido, otorga un orden, una sistematización y periodización a los hechos, como hechos históricos concatenados y alineados unos con otros. Se evidencia, entonces, una tendencia naturalista tan extendida que pone en el mismo plano procesos dispares, quitándoles en este mismo acto la propia complejidad de su producción.

Sin embargo y en contraposición a las corrientes naturalistas aparecen líneas de pensamiento como las de Rozengardt (2006) o Giles (2009) afirmando que los juegos griegos nada tienen que ver con los deportes modernos.

Podríamos decir que la natación como deporte posee dos características que la fundamentan; la primera, que parece ser la más relevante, es el medio acuático en el que se desarrolla, con especificidades que le permiten una identidad claramente diferenciada de los deportes terrestres. Esta particularidad habilita un discurso que se despliega al momento de nombrar lo “acuático” o las “actividades acuáticas”, refiriendo siempre a los beneficios *per se* del agua: el agua posee de antemano cualidades positivas.

La segunda, el fuerte componente técnico, al que refieren los textos de natación (Maglischo, 1999 y 1994) es su condición de “deporte técnico”, en contraposición a los deportes más estratégicos, donde los aspectos tácticos son fundamentales. Así, la técnica como acto eficiente y eficaz de un gesto para el logro del objetivo de “Nadar más rápido”, parafraseando el título del texto fundamental de la natación (Maglischo, 1999), se torna el núcleo discursivo desde donde se despliegan afirmaciones sustanciales para el programa.

Una característica que los textos de la bibliografía del programa no destacan es la exigencia volitiva en términos de resistencia, no como capacidad condicional sino como capacidad de sostener de modo individual la soledad y el silencio de la sumersión.

Es sobre estos supuestos constitutivos del universo de la natación, que intentaremos rastrear ciertas tradiciones que permitan revisar los acuerdos aparentemente tácitos, carentes de disputas y que habilitan una reproducción naturalizada de sus prácticas.

Descripción del programa de natación del plan de estudios 2004

El programa tiene una extensión de dos carillas, presentando fundamentación, objetivos, contenidos dispuestos en siete unidades, configuraciones didácticas, evaluación, bibliografía básica, bibliografía complementaria.

En su fundamentación expresa lo siguiente:

el futuro docente deberá ser capaz de responder a las necesidades creadas a partir del aumento en la demanda en la enseñanza de la natación. Esta asignatura deberá proveer al estudiante los conocimientos prácticos y teóricos necesarios para la enseñanza de la natación en todas las edades” (ISEF-Udelar, 2004a: 1)

Aparecen aquí al menos dos ideas relevantes, la primera expresa la necesidad de enseñar en función de la “demanda”, demanda que no ha sido problematizada sino que se presenta como un punto de partida; y en segundo lugar, se expresa el deber de proveer conocimientos necesarios para enseñar. La relación entre una demanda- que podríamos pensar en tanto del Estado, del mercado o de otros posibles actores²- y el deber de los docentes de brindar conocimientos para satisfacerla, parece ser el eje de la fundamentación. La noción de enseñanza en tanto reproducción técnica se justifica a

² La pregunta por ¿cómo se genera la demanda? y cómo esta es vehiculizada a través de diferentes actores, no es tema de este trabajo. De todos modos diremos que el aumento de la demanda, por la enseñanza de la natación al que se refiere el programa, se da casi exclusivamente en institutos privados, sin embargo en los espacios de enseñanza pública obligatoria como la escuela, o el liceo, la enseñanza de la natación está casi ausente. Para profundizar se podría revisar las reglamentaciones que rigen estos espacios en relación a los espejos de agua y ponerlas en tensión, por ejemplo, con la cantidad de jóvenes ahogados en Uruguay, siendo la segunda causa de muerte accidental en jóvenes menores de 30 años; por debajo de los accidentes de tránsito.

través de este discurso. La enseñanza, así presentada responde a las necesidades profesionales del futuro profesor, que son necesidades prácticas surgidas de la cotidianeidad. Ahora bien, ¿estas necesidades son tensionadas en clave teórica, o sea se construye un problema teórico, una pregunta que funcione como motor de pensamiento reflexivo? ¿O reducimos la enseñanza a esta instancia instrumentalizada?

En la primera unidad se propone abordar el estudio de la “Historia de la natación: Origen e inicio de la natación moderna- La natación hoy-” (ISEF, 2004:1). El material de estudio utilizado expresa lo siguiente: “para los egipcios fue una necesidad, era un riesgo atravesar los canales del río Nilo, por lo que la natación formaba parte de la educación pública. Se conocía ya en esa época los beneficios terapéuticos del agua (jeroglíficos 2500 AC)” (Gonzalez y Sebastiani, 2000) Acordamos con Rozengardt en que:

“las prácticas corporales y motrices tienen una historia antigua, probablemente como la humanidad misma, pero la intervención sobre esas prácticas con un sentido educativo cobra sentido en los momentos de desarrollo de las culturas urbanas y de gran presencia del Estado, sistematizándose y definiéndose en la modernidad, con un gran impulso en el siglo XIX” (2006 :159).

Este quiebre de sentidos parece estar ausente en la descripción histórica presentada en el programa, pero podemos ver cómo la necesidad es el fin que justifica la enseñanza de la natación, como medio para resolver un problema cotidiano. La puesta en juego entonces de este conocimiento está determinada por una finalidad, ser útil, resolver una necesidad. Allí parecería no haber problema, quizás aparece una tensión cuando la justificación de la enseñanza es subordinada a esa necesidad o demanda, en la misma línea de lo expresado en la fundamentación.

Entonces: ¿podríamos preguntarnos por el sentido educativo allí cuando la enseñanza aparece en función a su utilidad y necesidad práctica únicamente?

La siguiente unidad es Biomecánica y bajo este título se encuentra la pregunta: “¿Qué es nadar?” desarrollada a partir de “Leyes y principios físicos del agua. Hidrostática e hidrodinámica” (ISEF, 2004: 1). Lo que se presenta aquí son los fundamentos que dan respuestas a preguntas como ¿por qué flotamos?, ¿cómo se genera la propulsión?, ¿cómo lograr un equilibrio estático o dinámico? Preguntas al parecer esenciales para la natación. Sin embargo, podemos plantear por qué los aspectos

relacionados con qué es nadar se ubican bajo el título Biomecánica y no en Historia, por ejemplo. En ese sentido coincidimos con Castaño (2014) cuando expresa:

desde la prevalencia biomecánica incorporadora de movimientos, hasta la clara hegemonización de secuencias cronológicas, evolutivas y motrices, acoplados a la impronta bio – médica que pone su acento no solo en la manera cómo se hace, sino también cómo se piensa, revalida la imposición científico naturalista con un valor individual del nado y sus técnicas que sustraen al sujeto(...) bajo el precepto de racionalidad científica (Castaño, 2014 : 8)

La biomecánica es la disciplina en la que se fundamentan y definen todas las técnicas de natación. Esto se expresa en la bibliografía como Maglischo (1999), Costill (1994), Navarro (2012). Sin embargo el físico uruguayo Italo Bove (s/d) en su investigación *Phelps, el carangiforme humano: Biomecánica de la patada en natación* afirma que son escasas las fundamentaciones con rigor físico que se presentan en estos textos, cuestionando la Teoría de la fuerza ascensional utilizada como explicación de la propulsión y haciendo énfasis en la dinámica de los fluidos más específicamente en la Teoría de vórtices, presentándola como fundamentación más rigurosa. En algún sentido aquí se evidencia la escasa densidad epistémica sobre la cual se constituye la natación y es en esta laxitud que las técnicas son explicadas a través de las leyes de Newton, Bernulli o Arquímedes, que no siempre pueden explicar los fenómenos acuáticos.

La tercera y cuarta unidad se presentan como un conjunto estructurador del programa, tienen como contenidos a las diferentes técnicas de natación:- crol, espalda, pecho, mariposa, sus diferentes virajes y salidas. Acorde a lo expresado anteriormente estos contenidos siguen definiéndose casi únicamente, a través de sus aspectos biomecánicos. A su vez, estas técnicas son las que definen la natación como tal. Podríamos decir son el núcleo epistémico, el objeto de estudio indiscutido para la natación como disciplina. Esta práctica es definida desde la lógica biomecánica suponiendo que solo ella podría responder a la pregunta ¿qué es nadar? por ejemplo, y en esta línea responde a la pregunta de ¿cómo enseñar a nadar? La biomecánica y las leyes físicas parecieran revelar los secretos que permiten comprender el sentido que las técnicas entrañan, para desde allí construir modos de enseñarlas. Esto permite ver cómo cierta interpretación de la biomecánica dirige el hacer. Como efecto, la enseñanza de las técnicas se instrumentaliza, mecanizando el gesto y su reproducción, que claramente es mecánico. Pero al momento de que la pregunta por el ¿qué es nadar? se ubica en la unidad Biomecánica, interpela el potencial cultural que las técnicas evocan. Y en este

sentido las preguntas por la Historia serán de otro orden, también instrumentalizado y cronológicamente determinado en términos de evolución.

La quinta unidad refiere a la Metodología de la natación y expresa: “Observación, corrección de errores y metodologías aplicadas en la natación” y “esta asignatura deberá proveer al estudiante los conocimientos prácticos y teóricos necesarios para la enseñanza de la natación en todas las edades” (ISEF, 2004: 1). Aquí se elabora una concepción de enseñanza similar a las nociones que aparecen en otras prácticas deportivas, “para lo cual las diferencias en los tiempos de la enseñanza y del aprendizaje se explican fundamentalmente por factores psicológicos, madurativos o cognitivos, sobre todo cuando estas visiones están fuertemente ligadas a teorías del desarrollo” (Bordoli, 2005: 20). Es en esta línea que podemos decir que la enseñanza estará determinada por la demanda que aparece como instaurada y los conocimientos a poner en juego serán los necesarios y útiles provenientes de un campo específico: la biomecánica, la física, las teorías del desarrollo, la psicomotricidad fundamentalmente.

Esta lógica al parecer coherente y autojustificada, es de lo que quizás debemos sospechar. Podremos dudar de la ilusión instaurada y reforzada por su propia coherencia, que asimila y alinea la pregunta por el nado con la enseñanza de este, y extrapola los principios que “funcionan” para pensar el fluido aire al fluido agua. La ilusión de que el nado se explica biomecánicamente prescindiendo de los componentes históricos y de la tradición.

Se cuestiona entonces el modo en el que la natación se justifica o es justificada en este programa, intentando rastrear la lógica que ha dejado “escapar aquello que constituye su verdadero principio” (Bourdieu, 2007: 25)

Para finalizar cabe preguntarse: ¿es la enseñanza de las técnicas una instancia de reproducción de los usos, que los hombres han hecho de su cuerpo? ¿Es posible esta transmisión de las técnicas de nado, despojada de la tradición cultural que las produjo?

Referencias bibliográficas

BOURDIEU, P. (2007) *El sentido práctico*, Buenos Aires, Siglo XXI.

BOVE, I. *Phelps el carangiforme humano: Biomecánica de la patada en natación*. mimeo.

CASTAÑO, J. C. (2014). *La natación: Arqueología y genealogía de una práctica* [en línea]. Tesis de posgrado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. En Memoria Académica. Disponible en:<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1054/te.1054.pdf>

COSTILL, MAGLISCHO y RICHARDSON. (1994) *Natación*. Barcelona. Hispano Europea.

DOGLIOTTI, P. (2012) *Cuerpo y curriculum: discursividades en torno a la formación de docentes de educación física en Uruguay (1874-1948)*. Tesis de Maestría en Enseñanza Universitaria. Montevideo: Comisión Sectorial de Enseñanza. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Área Social. Universidad de la República. 327p. Disponible en:<http://posgrados.cse.edu>

GAMBAROTTA, E. “El cuerpo como problema epistemológico. En torno a los usos del cuerpo”, en Galak, E., y Gambarotta, E. (comps), *Cuerpo, educación, política: tensiones epistémicas, históricas y prácticas*, Buenos Aires, Editorial Biblos, 2015, pp. 41-58.

GILES, M. (2009) *El deporte un contenido en discusión*. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/242091555/Capitulo-deporte-Marcelo-Giles>

GONZALEZ, C. y SEBASTIANI E. (2000) *Actividades acuáticas recreativas*, Barcelona: INDE.

HABERMAS, *La biología no conoce ninguna moral. No es la naturaleza la que prohíbe la clonación. Nosotros mismos tenemos que decidir.* Respuesta de Habermas a Dieter E. Zimmer. Revista Universidad de Antioquia, N° 52.

MAGLISCHO, E. (1999) *Nadar más rápido*. Barcelona. Hispano Europea.

MAUSS, M. (1979). “Técnicas y movimientos corporales”, en: *Sociología y antropología*. Madrid: Tecnos (337-356).

ISEF-Udelar (2004a) *Plan de Estudios de la Licenciatura en Educación Física*, Montevideo, ISEF. Recuperado de <http://www.isef.edu.uy/files/2012/10/Licenciatura-en-Educaci%C3%B3n-F%C3%ADsica-Plan-2004.pdf>

ISEF-Udelar (2004b). *Programa de la asignatura Natación del Plan de Estudios 2004, de la Licenciatura en Educación Física del ISEF*. Montevideo: ISEF-Udelar.

ROZENGARDT, R. (coord.) (2006) *Apuntes de historia para profesores de educación física*, Buenos Aires, Miño y Dávila.