



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Reconfiguraciones político- ideológico e identitarias de las organizaciones populares de matriz autonomista en la Argentina reciente. El caso del Frente Popular Darío Santillán.

Dra. Daniela Paola Bruno

danielapaolabruno@gmail.com

Universidad de Buenos Aires / Facultad de Ciencias Sociales

Universidad Nacional de La Plata / Facultad de Periodismo y Comunicación Social

Argentina

RESUMEN

El propósito de este trabajo es describir las reconfiguraciones político- ideológico e identitarias de las organizaciones populares de matriz autonomista entre 2001-2011 a partir del análisis de una de las organizaciones referentes de la izquierda autónoma o independiente: el Frente Popular Darío Santillán (FPDS) y las organizaciones de trabajadores desocupados que la antecedieron y decidieron su creación.

La reflexión focaliza en el discurso del área nacional de formación del FPDS básicamente a partir del análisis de los materiales gráficos de apoyo a la tarea formativa. El discurso del área nacional de formación es concebido como manifestación explícita y deliberada de la intencionalidad de construcción de subjetividades y significación de la praxis cotidiana del movimiento, en vistas a la unidad política e ideológica de la militancia, el desarrollo de su conciencia política - organizativa, y la superación de los desafíos impuestos por las diversas coyunturas políticas y sociales que transitó la organización.

Este análisis se inscribe en la tradición de los estudios constructivistas de los movimientos sociales preocupados por los procesos colectivos de interpretación, atribución y construcción social de sentido, aunque asumiendo que existe una relación de interdependencia dinámica entre estos, las oportunidades políticas y la dinámica organizacional de los movimientos sociales.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

El aporte particular de este análisis a los estudios precedentes sobre movimientos populares urbanos reside, por un lado, en el abordaje discursivo de una dimensión de los procesos de organización popular poco explorada: la político- pedagógica. Pero también en su interés por el derrotero específico de las organizaciones populares de matriz autonomista - en tanto ensayos instituyentes de la política y de participación política popular no integrada al estado - en el contexto del kirchnerismo, donde asistimos a una relativa recomposición de la legitimidad gubernamental y la dinámica corporativa en torno a los procesos de movilización social y organización política, lo que desafía al autonomismo a un replanteo de sus estrategias de acumulación política.

La estrategia que, con enfoque cualitativo de tipo interpretativo, se utilizó para producir la base empírica combinó: el análisis de cartillas y textos con fines pedagógicos, planificaciones, memorias y relatorías de talleres/encuentros de formación, y documentos internos del área nacional de formación del FPDS; con algunas entrevistas a militantes con responsabilidades específicas en este tema y la observación participante de algunos espacios – momentos de formación a los efectos de contextualizar esta producción pedagógica. Esta presentación se apoya en los resultados de la investigación que concluí en el año 2016 para la obtención de mi título de Doctorado en Ciencias Sociales en la Universidad de Buenos Aires.

ABSTRACT

The purpose of this paper is to describe the political-ideological and identity reconfigurations of the popular organizations of the autonomist matrix between 2001-2011, based on the analysis of one of the leading organizations of the autonomous or independent left: the Popular Front Dario Santillan (FPDS) and the unemployed workers' organizations that preceded it and decided on its creation.

The reflection focuses on the discourse of the national training area of the FPDS basically from the analysis of the graphic materials in support of the training task. The discourse of the national training area is conceived as an explicit and deliberate manifestation of the intentionality of construction of subjectivities and significance of the daily praxis of the movement, in view of the political and ideological unity of militancy, the development of its political - organizational



consciousness, and the overcoming of the challenges imposed by the diverse political and social conjunctures that the organization went through.

This analysis is inscribed in the tradition of constructivist studies of social movements concerned with the collective processes of interpretation, attribution and social construction of meaning, although assuming that there is a relationship of dynamic interdependence between these, political opportunities and organizational dynamics. the social movements.

The particular contribution of this analysis to the previous studies on urban popular movements resides, on the one hand, in the discursive approach of a dimension of popular organization processes little explored: political-pedagogical. But also in its interest in the specific path of popular organizations of autonomist matrix - as instituting trials of politics and popular political participation not integrated into the state - in the context of Kirchnerism, where we witness a relative recomposition of governmental legitimacy and the corporate dynamics around the processes of social mobilization and political organization, which challenges autonomy to a rethinking of its strategies of political accumulation.

The strategy that, with a qualitative approach of interpretive type, was used to produce the empirical base combined: the analysis of primers and texts for pedagogical purposes, planning, reports and reports of workshops / training meetings, and internal documents of the national training area of the FPDS; with some interviews to militants with specific responsibilities in this subject and the participant observation of some spaces - moments of formation in order to contextualize this pedagogical production. This presentation is based on the results of the research I completed in 2016 to obtain my Doctorate in Social Sciences from the University of Buenos Aires.

Palabras clave

Organizaciones populares

Pedagogia

Autonomismo



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Keywords

Popular organizations

Pedagogy

Autonomism

I. Introducción

Para el Frente Popular Dario Santillán (FPDS) y para las organizaciones que lo antecedieron y decidieron su creación, los y las militantes se forman en la compleja experiencia histórica de integrar el movimiento. No obstante, los espacios – momentos de formación, siempre fueron un aspecto fundamental en la construcción de poder popular y gestación del cambio social “integral” o “de raíz”ⁱ que justificaba en última instancia la movilización del FPDS y sus organizaciones antecesoras. El énfasis en la disputa y la producción de lazos y valores sociales y culturales alternativos demandó muy tempranamente - ya en el contexto de los primeros agrupamientos autónomos entre fines del siglo pasado e inicios de este siglo - una enfática y permanente acción pedagógica que fue decantando en formas organizativas, dispositivos y textos con fines pedagógicos donde era deliberadamente significada la práctica cotidiana del movimiento, y en los que se expresaba de manera explícita y privilegiada la intencionalidad de construcción de subjetividades del movimiento popular, más allá de los horizontes de la conciencia meramente reivindicativa (Michi; 2010; 161 y ss.) Esa intencionalidad pedagógica, explícita y deliberada, formula un diagnóstico de situación, prescribe una ética militante, prioriza el desarrollo de ciertas capacidades y valores, jerarquiza ciertas voces y saberes como legítimas fuentes de conocimiento, y ofrece unos marcos referenciales para la acción política que, si bien no alcanzan para explicar los fundamentos efectivos de la acción colectiva, si pueden ayudarnos a entender cuáles son, al menos desde la perspectiva de los dirigentes, referentes o “compañeros/as con responsabilidades”ⁱⁱ, las cualidades y los saberes militantes que se consideran necesarios para la transformación social en cada coyuntura histórica definida. Lo antedicho, si bien es aplicable a otras pedagogías políticas deliberadamente desplegadas por organizaciones del campo popular, adquiere en el caso específico



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

del FPDS, una relevancia mayor, por el énfasis pre figurativo que caracterizó históricamente al movimiento. Si se miran en perspectiva histórica los documentos de trabajo y las cartillas elaboradas por el área nacional de formación del FPDS y sus antecedentes en coordinadoras de MTDs autónomos, es posible advertir cómo el discurso pedagógico - en tanto mecanismo de selección de contenidos, y legitimación y jerarquización de voces y saberes - operó sobre la base de diagnósticos de situación, y a partir de una definición de objetivos, destinatarios y contenidos de la formación variables en el tiempo. Este dinamismo sólo puede ser comprendido situando esa producción en las particulares circunstancias históricas y “oportunidades políticas” que la condicionaron, habilitando u obturando “posibilidades estratégicas de intervención discursiva” del FPDS “en un campo social pragmáticamente regulado” (Pérez; 2004; 176). En esta investigación me propuse entender esta producción discursiva como un “proceso enmarcador” (Snow y Benford: 1986) que mediatiza la relación del movimiento social y su contexto encuadrando la acción colectiva. Es decir, un esfuerzo estratégico en orden a forjar esquemas referenciales de acción compartidos, que legitimen y muevan a la acción colectiva. Es a partir de estos marcos de interpretación como el movimiento logra en definitiva “reconocer” las oportunidades políticas, apropiarse de los repertorios de confrontación del campo popular disponibles, y re-significar la historia y la memoria de la acción colectiva. En este sentido, el análisis discursivo de la producción pedagógica puede ofrecer claves de lectura interesantes para comprender el derrotero específico de las organizaciones populares de matriz autonomista - en tanto ensayos instituyentes de la política y de participación política popular no integrada al estado - en el contexto del kirchnerismo, donde asistimos a una relativa recomposición de la legitimidad gubernamental y la dinámica corporativa en torno a los procesos de movilización social y organización política, lo que desafía al autonomismo a un replanteo de sus estrategias de acumulación política.

II. Marco teórico/marco conceptual

El objetivo de la investigación en la que se inscribe esta reflexión es comparar y problematizar los esfuerzos formativos de movimientos populares urbanos de diferente matriz político-ideológica en



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

el AMBA. El interés específico por el estudio de la formación es parte de un interés mayor vinculado con el análisis de los procesos de construcción social de sentidos que legitiman e incitan a la acción colectiva en movimientos populares urbanos de diferente matriz político ideológica, entendiendo que el estudio de esos “procesos enmarcadores” (Snow, 1986) puede aportar a la inteligibilidad de las complejas y dinámicas reconfiguraciones político-ideológicas de la acción colectiva. Se trata de un análisis inscripto en la tradición de los estudios constructivistas de los movimientos sociales (Laraña, 1999), preocupados por los procesos colectivos de interpretación, atribución y construcción social del sentido, asumiendo la existencia de una relación dinámica entre estos procesos, las oportunidades políticas y la dinámica organizacional de los movimientos sociales; y una necesaria complementariedad entre la teoría de los movimientos sociales y la teoría de clases para su estudio (Bruno y Palumbo, 2016).

III. Metodología

La reflexión focaliza en el discurso del área nacional de formación del FPDS básicamente a partir del análisis de los materiales gráficos de apoyo a la tarea formativa. El discurso del área nacional de formación es concebido como manifestación explícita y deliberada de la intencionalidad de construcción de subjetividades y significación de la praxis cotidiana del movimiento, en vistas a la unidad política e ideológica de la militancia, el desarrollo de su conciencia política - organizativa, y la superación de los desafíos impuestos por las diversas coyunturas políticas y sociales que transitó la organización. La estrategia que, con enfoque cualitativo de tipo interpretativo, se utilizó para producir la base empírica combinó: el análisis de cartillas y textos con fines pedagógicos, planificaciones, memorias y relatorías de talleres/encuentros de formación, y documentos internos del área nacional de formación del FPDS; con algunas entrevistas a militantes con responsabilidades específicas en este tema y la observación participante de algunos espacios – momentos de formación a los efectos de contextualizar esta producción pedagógica entre los años 2001 y 2011.

IV. Análisis y discusión de datos

En este apartado se presentan de manera sintética el análisis y discusión de los datos organizados en según tres momentos: Reclutamiento, unificación ideológica y participación reflexiva (2001-2004); De la organización reivindicativa a la organización política (2004-2007) y en busca de una narrativa común (2008-2011).

Reclutamiento, unificación ideológica y participación reflexiva.

La débil base territorial de la Alianzaⁱⁱⁱ propició, no bien asumió Fernando de la Rúa la presidencia de la Nación, un cambio en el modelo de gestión que buscó debilitar el arco de mediaciones del PJ (Partido Justicialista) a partir de quebrar el monopolio de los municipios y sus referentes territoriales como operadores de la política social (Maneiro; 2012; 181). La posibilidad de autogestión de los planes a fines de 1999 supuso un avance de los movimientos como actores legítimos dentro del sistema político y posibilitó su desarrollo territorial. Las políticas sociales desplegadas por el Estado Nacional ofrecieron una respuesta a las necesidades más urgentes de las barriadas populares, a la vez que inyectaron recursos para el desarrollo de las organizaciones autónomas en el convulsionado escenario político.

El objetivo de conseguir planes sociales funcionó inicialmente como principal incentivo para la participación masiva de muchos desocupados (y principalmente desocupadas) en la lucha social, lo que permitió a las organizaciones populares contar con más brazos militantes para asumir nuevas tareas, extender el alcance de sus acciones a otros barrios o regiones, tejer nuevas articulaciones y, en definitiva, ampliar su capacidad de movilización e incidencia política.

Para los y las desocupados/as, la confrontación callejera para la obtención de los planes, y las actividades comunitarias de los MTD^{iv}, se constituyeron en espacios - momentos de formación política en los que se gestaron sentimientos de pertenencia a un colectivo que les aportaba nuevas claves de lectura sobre su propia situación, desde una perspectiva social e histórica distinta.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

No obstante, los talleres de formación de “bases” se propondrán como una prioridad del movimiento para dar a conocer y generar identificación de los y las trabajadores /as desocupados/as con los principios y consignas del MTD, por cierto, en constante proceso de reelaboración.

La masiva afluencia de trabajadores/as desocupados/as lleva a los referentes del movimiento a concentrar sus esfuerzos en este nivel de la formación donde la auto identificación como trabajadores y la demanda de trabajo serán los dos elementos fundamentales sobre los que se construirá la identidad de estas organizaciones, al menos en este primer período analizado.

Este crecimiento exponencial de las bases requiere de la formación de delegados - y de los/as compañeros/as con responsabilidades - en la pedagogía de la pregunta y la escucha para favorecer, lo que desde la perspectiva de estos agrupamientos, es una condición fundamental para la gestación de lazos económicos, sociales y culturales alternativos: la participación consciente, reflexiva y crítica en la acción colectiva.

Si asumimos que todo movimiento social y popular habilita necesariamente cierta “liberación cognitiva” (MC Adam; MC Carthy; Zald; 1999) que impugne algunas ideas dominantes /conservadoras sobre un tema, y proponga su reemplazo por otras, podría decirse que la apuesta simbólica de los MTD en la formación, o si se quiere, la “promesa de la formación” en estos años, es la de constituirse en un espacio de reflexividad para la transformación radical de las formas de organización económica de los trabajadores, y de las prácticas y representaciones políticas de los sujetos y las organizaciones populares. La producción de esta “nueva cultura” – como la definió Michi (2010; 335) – desafía en este caso la acción de la hegemonía en al menos estos dos rasgos prototípicos de las culturas populares, urbanas, contemporáneas y coterráneas formuladas por Semán y Míguez (2006; 22 y ss). La acción pedagógica en torno a “los productivos” se vuelve prioritaria en este período no sólo por la emergencia económica y social que reclama la organización urgente de la subsistencia con base en los planes, sino por la oportunidad que representa para la construcción de esferas de poder y contrapoder. Los emprendimientos productivos de los MTD son concebidos como una pieza clave en la reconstrucción de una “cultura del trabajo” entre los desocupados, basada en la autogestión y el trabajo “sin patrón”, con vistas al desarrollo de organizaciones y redes de economía solidaria y alternativa respecto de la producción



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

capitalista. Por otro lado, y sobre todo en los intercambios a propósito de los talleres de formación de delegados, los objetivos de la formación se emparentan con la deconstrucción de las prácticas y las relaciones sociales de dominio como el clientelismo, el autoritarismo, el verticalismo, el paternalismo y la representación, todas ellas condensadas en la figura del referente territorial o “puntero” peronista.

Particularmente caracteriza a la formación de responsables en esta etapa la re contextualización y pedagogización de las publicaciones periódicas de los colectivos de pertenencia, con el objetivo fundamental “de formar en el análisis de la coyuntura” o si se quiere, en el diagnóstico o análisis de situación compartido que requiere todo proceso enmarcador.

Sintéticamente, el marco referencial de la acción en estos años será el de mantener como reivindicación central al trabajo y el no alineamiento ni involucramiento en la contienda electoral. Desde esta posición la acción política debía centrarse en el trabajo local y micro social con el propósito de transformación de las relaciones capitalistas.

La intencionalidad pedagógica de estos primeros años veía en la sistematización de la propia experiencia de lucha y organización popular la fuente en la que debía abreviar la formación. De modo que las reuniones de planificación de la formación, auténticos laboratorios de los principios y consignas del movimiento, se constituyeron en significativas oportunidades de aprendizaje para los y las compañeros con responsabilidades a cargo de la formación.

Luego de la masacre del Puente Pueyrredón^v y en el contexto de las “fracturas de la Verón” (Burkart y Vázquez; 2008) las iniciativas de “formación de responsables” estuvieron signadas por las disputas de sentido en torno a algunas consignas y principios del movimiento. La autonomía, inicialmente definida como “no alineamiento” adquiere en el contexto de la CTD AV una doble valencia: si bien persiste la noción de autonomía como independencia política, sobre todo en el discurso de la formación de base y delegados, en el discurso de la formación de responsables, ésta se define además como autodeterminación, en alusión crítica a un debate interno suscitado por la relativamente reciente emergencia de instancias de delegación y representación, y liderazgos hacia el interior de la CTD AV.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Este fue el puntapié para una discusión de más largo aliento sobre los modos de organización y decisión de la organización popular, otro tópico que va a hegemonizar los debates en el contexto de los “espacios de afinidad” del MTD AV. Nuevamente se trata de discusiones entre los MTD, donde aparece la crítica a las formas radicalizadas de la “horizontalidad plena” y la incorporación de la noción de poder popular habilita a una revisión crítica de la primera definición de autonomía como independencia política. Ya en el contexto del FPDS en el año 2004, la noción de poder popular será el pilar sobre el que el Frente se constituirá decididamente como organización social y política dejando de lado los aspectos más reivindicativos que la distinguieron en los primeros agrupamientos autónomos.

En lo que respecta al cambio social, si bien en los niveles de bases y delegados se mantienen las definiciones que lo asocian con la justicia social y los cambios en la estructura económica, en el discurso de la formación de responsables aparecen las disputas de sentido más evidentes entre su definición clásica o marxista ortodoxa y las nociones de “integralidad” o “totalidad” que aluden a un cambio social “de raíz”. Probablemente aquí es posible situar el primer intento de diferenciación con la “izquierda partidocrática” que será ostensible en la siguiente etapa.

Los avances más significativos en términos de formalización pedagógica se van a concretar justamente en el marco de estos “espacios de afinidad”, verdadero embrión del FPDS, dentro del MTD AV. En este momento, se consolida el taller como dispositivo y se construye por primera vez una narrativa, una historia de estas organizaciones, que inscribe a los MTD en la trama histórica de los piquetes y puebladas, y del sujeto político trabajador desocupado/piquetero como emergente de la crisis social provocada por el neoliberalismo.

También en el contexto de los espacios de afinidad aparecen las primeras discusiones acerca de los aspectos rituales de los procesos formativos y más específicamente la importancia de las místicas, lo que sienta un antecedente respecto del lugar que van a ocupar las expresiones artísticas y culturales en la propuesta formativa del FPDS. A la vez, esta discusión sobre el valor de las místicas introduce un debate sobre los modos de recuperar las figuras emblemáticas de Maximiliano Kosteki y Darío Santillán en la configuración identitaria del movimiento, que terminará de cristalizarse cuando se constituya formalmente el FPDS poco después.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

De la organización reivindicativa a la organización política.

El discurso del área nacional de formación será entre 2004 y 2007 el de una organización reivindicativa en tránsito hacia una organización política inscripta en el campo de la “nueva izquierda”, “izquierda social” o “izquierda autónoma”. El primer indicio de este pasaje es la revisión crítica de las experiencias autónomas previas que, aunque continúan reconociéndose como antecesoras, son criticadas porque en sus planteos “desaparece todo sujeto político”. Pero lo que indica con mayor claridad éste tránsito hacia la organización política es la ingente problematización y conceptualización en torno a dos cuestiones fundamentales en cualquier planteo político ideológico: la caracterización del sujeto político (popular) de la transformación y una determinada forma de concebir el poder (popular) y su construcción.

Respecto del sujeto político popular, el FPDS propone un sujeto colectivo multisectorial, buscando distinguirse de los planteos autonomistas más radicales en los que no hay sujeto político, y al mismo tiempo, proponiéndolo como síntesis superadora de los planteos de la izquierda tradicional y la acepción populista. En este contrapunto comienza a desdibujarse el contexto insurreccional de los piquetes y puebladas de los noventa como principal referencia identitaria.

Este “borramiento” del origen piquetero es ostensible en la manera cómo se recupera en estos años la figura de Darío Santillán, no tanto en su condición de trabajador desocupado caído en las luchas de la resistencia piquetera, sino como exponente de una generación de militantes jóvenes que expresa de manera trágica pero paradigmática la política prefigurativa de la sociedad por venir.

Los fogoneros de Cutral-có^{vi}, y la pueblada como horizonte insurreccional, otrora evocados y reivindicados como símbolos de la auto –organización popular, van a ser recontextualizados en una trama histórica de memoria larga, de experiencias de doble poder, contra-poder o anti-poder, donde prevalecen los planteos que reivindican la militancia territorial y el trabajo de base, las críticas al vanguardismo y a las visiones partido-céntricas y la capacidad de los sectores populares de crear organizaciones autónomas más allá del Estado y las clases dominantes.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

El FPDS se inscribe en esa nueva trama histórica pero además se proyecta geopolíticamente en un continente latinoamericano al que caracteriza como “atravesado por experiencias de poder popular” - en Argentina el FPDS, el MST en Brasil, el EZLN en México, y las FARC en Colombia- .

Otro indicador del carácter político que va asumiendo la organización lo encontramos en el lugar preponderante que va a ocupar, fundamentalmente en los campamentos nacionales de formación, el debate sobre la participación en las elecciones, a la que no se cuestiona ni se la esgrime como cuestión de principios, pero se la concibe siempre supeditada a la relación de fuerzas, porque “en la actual etapa, ese campo de disputa sirve más para debilitar, fragmentar y cooptar, y reducir la construcción de base que para potenciarla”.

Asimismo, y con respecto a la participación en espacios institucionales, y en particular en el Estado, concretamente los estudiantes militantes en Centros de Estudiantes o Centros Sociales en los barrios, serán los que introduzcan el debate sobre la posibilidad de una construcción de poder popular a partir de la “acumulación institucional desde abajo”. Esta perspectiva entrará en tensión con la de los MTD, particularmente en lo que respecta a la relación con el Estado Argentino, que desde estos siempre se propuso circunscripta al plano estrictamente reivindicativo.

Si bien en estos años se consolida una “orgánica” de la formación con la constitución del área nacional y las regionales, y se realiza el 1er. Campamento Nacional que va a constituirse en el dispositivo pedagógico privilegiado de formación sistemática de la militancia, no se verifican cambios significativos en los objetivos de la formación.

Uno de los aspectos más dinámicos en esta etapa lo encontramos en Espacio de Mujeres y la problemática de los géneros como contenido de la formación. Del mismo modo que ocurría con los saberes populares en las primeras propuestas de formación de bases y delegados, que habían sido informadas por la perspectiva freiriana de la educación popular en el contexto de la CTD AV y el MTD AV; en la formación en géneros la revalorización del conocimiento cotidiano y su relación con la experiencia de las mujeres, desde las epistemologías feministas, devuelve la importancia de la vida cotidiana y cuestiona la innecesaria separación en tipos de conocimiento aparentemente antagónicos.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Esta producción pedagógica que reivindica la experiencia y revaloriza el conocimiento cotidiano convive con las cartillas del área nacional que, con un tono didáctico y un lenguaje sencillo apoyado en ilustraciones, buscan promover el estudio de algunos conceptos clave de la teoría política: clases y lucha de clases, medios de producción y apropiación violenta de estos medios, fuerza de trabajo, el Estado capitalista como protector de la propiedad privada de los medios de producción, el trabajo excedente, la plusvalía, la alienación, el poder, el contra poder y el anti-poder.

Finalmente, otro elemento destacable de esta etapa lo encontramos en la participación del área cultural y los colectivos de cultura integrados al FPDS, que pasan a tener en la formación una tarea especializada: la intervención callejera que había sido intensa entre 2002 y 2004 declina y empieza a convivir con otros ejes del trabajo orientado a la reproducción cultural del movimiento y le plantea al movimiento el desafío de recuperar una mística del movimiento en un contexto no insurreccional y de normalidad institucional.

En busca de una narrativa común.

A partir del 2008 el FPDS se presenta en las cartillas de formación y otros documentos analizados como una “organización revolucionaria”, referente de las “nuevas corrientes revolucionarias” y el “nuevo pensamiento emancipador”, expresión de una “síntesis de diversos aportes y tradiciones revolucionarias” del mundo pero particularmente de América Latina, a la que se caracteriza como un “campo de generación de prácticas y teorías revolucionarias de una enorme riqueza, no siempre conocida y debatida sistemáticamente”.

La creación de la Escuela de Formación en el año 2008 va a estar decididamente ligada a este objetivo de conocimiento sistemático de las corrientes revolucionarias, particularmente latinoamericanas, en un momento de inflexión para el movimiento.

Luego de un periodo de “consolidación de la organización y desarrollo de referencia (entre 2004-2007)” el FPDS considera necesaria la definición de “una nueva estrategia”. Según la memoria de la mesa nacional de diciembre de 2008, algunos militantes habrían advertido sobre la “alarmante fragmentación en el campo de la izquierda social y política independiente” del que el FPDS se



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

considera parte, y la necesidad de “acumular fuerzas para eliminar las divisiones del campo popular”, “desarrollar un frente de masas” y construir “una fuerza propia que incida efectivamente en la vida política del país” y “aporte a la maduración de las condiciones para la revolución y el socialismo”.

Pero al cabo de un año, entre noviembre y diciembre de 2009, la producción pedagógica del área nacional de formación expone de manera bastante evidente las dificultades de la propia organización para arribar a una síntesis - una “narrativa común” que permita avanzar hacia una articulación con otros actores del campo popular. Según refieren algunos intelectuales del FPDS^{vii}, los caminos reivindicativos están taponados, en el ya descrito contexto de “clausura parcial del ciclo territorial” se insiste en la necesidad de volver a las bases “donde se genera o debería generarse la decisión política de una organización masiva y no de cuadros”, preocupan las ostensibles dificultades en plenarios regionales y nacionales para definir orientaciones de mediano plazo y se denuncia la falta de voluntad de confrontar las construcciones del propio movimiento “con otras construcciones y animarnos a trabajar por nuevas síntesis” (...) nuestro convencimiento en lo que hacemos no puede dar cobertura a la idea de que el cambio social es la extensión de nosotros mismos”.

En el contexto más amplio del debate en torno a la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual algunos referentes señalan a la cultura como “el refugio” posible para hacer política. El replanteo de las intervenciones estéticas o “artistas”^{viii} es congruente con esta estrategia y se expresa en el evidente interés que se da en estos años por el desarrollo de espacios, canales y recursos de comunicación contra hegemónica de libre circulación.

En este contexto los objetivos del área nacional de formación mutan significativamente: ya no se habla de “lograr la unificación ideológica del movimiento” ni de un “análisis compartido de la coyuntura” como en años previos. Se enfatiza en la importancia del “estudio ininterrumpido” del marxismo y sus corrientes no dogmáticas y otras vertientes del pensamiento emancipador, el entrenamiento en la utilización “autónoma” (libre) de “herramientas teóricas” sin “bajadas de línea, ni recetas, ni manuales” y la “aplicación de “procedimientos básicos de indagación” utilizando de manera crítica diversas fuentes y medios de información y comunicación.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Este último propósito de indagación se profundiza en lo sucesivo. Uno de los objetivos prioritarios de la Escuela de Formación en el 2010 es “brindar herramientas para afrontar el aspecto central de cualquier caracterización o análisis político: la producción de conocimientos” (...) “para que los espacios orgánicos del FPDS puedan profundizar en la caracterización de la etapa que atravesamos, así como hipotetizar sobre los escenarios políticos y los desafíos que se presentarán a futuro”. Una interpretación posible de lo antedicho es que desde la perspectiva de los responsables del área nacional de formación lo que explica la crisis de los espacios de síntesis política del movimiento, es la falta de un análisis político o una caracterización sistemática que el área nacional de formación y en particular la Escuela Nacional de Formación vendrían a facilitar. Los criterios de re-contextualización o pedagogización - y por ende de legitimación de saberes - difieren sensiblemente entre la producción pedagógica antes referida y la del Espacio de Mujeres, el Frente Campesino y los movimientos territoriales.

Con mayor claridad a partir del 2009, en el discurso del área de formación es posible advertir un interés por poner a disposición de los /as compañeras con responsabilidades herramientas teóricas y metodológicas para la construcción de organización de base y poder popular. Ambas prioridades van a signar debates en plenarios y campamentos, justificarán producciones editoriales y con fines formativos, y con el tiempo irán poniendo de relieve dos abordajes, no necesariamente excluyentes en principio, pero con prioridades y perspectivas políticas, epistemológicas y pedagógicas disímiles. Uno de esos abordajes lo encontramos en el discurso de “los movimientos territoriales”, tal y como estos se auto designan en algunas cartillas de formación, y que comprende a las organizaciones barriales, culturales, de género y campesinas. El otro comprende a los sectores estudiantil y sindical. El primero, el de los movimientos territoriales, enfatiza en una noción de autonomía social e individual plena, que propugna, a partir de poner en tela de juicio todas las instituciones y significaciones, una recomposición radical de las formas de concebir y actuar en el presente.

Esta mirada integral comprende que existe una solidaridad entre todos los elementos de la vida social y que por lo tanto la recomposición radical de la vida sólo se construye a partir de una sociabilidad alternativa en la organización de base, porque nada puede excluirse de la actividad instituyente de una sociedad autónoma.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

La otra tiene como preocupación central la construcción de experiencias de poder popular en tanto formas anticipatorias del socialismo. En su libro “La autonomía como búsqueda, el estado como contradicción”, Mabel Thwaites Rey (2004) denomina esta postura como “gramsciana” por su insistente recuperación de las experiencias de auto-organización obrera y popular como parte del “espíritu de escisión” condición para la concreción del socialismo.

Los testimonios, las experiencias y los conocimientos cotidianos, abundan en el discurso de los “movimientos territoriales” mientras son soslayados en las cartillas sobre tradiciones revolucionarias latinoamericanas o “los marxismos” de la escuela de formación. En éste caso, la re contextualización privilegia textos científicos, manifiestos o documentos programáticos, la voz de los líderes políticos.

En el discurso pedagógico “territorial” los aspectos rituales y sensibles de los procesos educativos (las místicas, la religiosidad y las iconografías populares) son sistemáticamente recuperados como aspectos esenciales de los procesos de aprendizaje. Sin embargo, difícilmente se haga referencia a ellos en el discurso de la escuela de formación. Por último, estas diferencias se advierten en los objetivos de la formación que unos y otros declaran.

En un caso, el de los movimientos territoriales dentro del FPDS, la formación es ante todo una oportunidad para la autoconciencia, la reflexividad y la deconstrucción crítica de la propia experiencia. En el otro, el ejercicio de la lectura y el estudio son esenciales para el análisis situacional estratégico del cambiante escenario.

V. Conclusiones

El análisis precedente nos habilita a pensar en la productividad del análisis discursivo de la producción pedagógica para abordar el carácter dinámico y relacional de la configuración identitaria de la acción colectiva popular. Consecuentemente, la pregunta que cabe aquí a propósito del caso específico del FPDS es cuánto de la divergencia que se verifica en la última etapa analizada, entre el espacio denominado “territorial” y el “estudiantil/sindical” encuentra su fundamento en una dificultad mayor de síntesis política del movimiento en su conjunto, y por otro lado, si es posible



pensar en una pedagogía popular en la que ambas perspectivas dialoguen y se tensionen mutuamente.

VI. Bibliografía

MANEIRO, M (2012): De encuentros y desencuentros. Estado, gobiernos y movimientos de trabajadores desocupados. Buenos Aires. Biblos.

MCADAM; MC CARTHY; ZALD (ed.) (1999); Movimientos sociales perspectivas comparadas: oportunidades políticas, estructuras de movilización y marcos interpretativos culturales, Istmo, Madrid.

MICHI, Norma (2010); Movimientos campesinos y educación. Estudio sobre el Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra de Brasil y el Movimiento Campesino de Santiago del Estero MOCASE VC., El Colectivo, Buenos Aires,

MIGUEZ D. y SEMAN P. (2006) Entre santos, cumbias y piquetes: las culturas populares en la Argentina reciente. Buenos Aires: Biblos.

PEREZ; G. (2004); Entre el poder del discurso y el discurso del poder : aproximaciones teóricas y metodológicas al estudio del discurso político. En Ana Lia Kornblit (comp) Metodologías Cualitativas en Ciencias Sociales. Modelos y procedimientos de análisis. Buenos Aires, Biblos, pp 173 a 196 .

SNOW y BENFORD (1986); Frame alignment processes, Micromobilization and Movement Participation , American Sociological Review 2 ,pp. 464-481.

THWAITES REY, M. (2004), La autonomía como búsqueda, el Estado como contradicción". Prometeo. Buenos Aires.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

i El cambio social “integral” o “de raíz” desde la perspectiva del FPDS alude a la transformación sustantiva de un sistema capitalista basado en el individualismo y la ganancia para construir una sociedad basada en la solidaridad y la realización de las personas. Este cambio no es sólo económico sino también de las relaciones cotidianas donde prima la soberbia, las jerarquías y el desprecio al prójimo.

ii De esa manera son nombrados/as quienes tienen cargo de coordinación o dirección dentro del movimiento para eludir el uso de “cuadros” o “dirigentes”.

iii La Alianza para el Trabajo, la Justicia y la Educación, más conocida simplemente como La Alianza fue una coalición política entre la Unión Cívica Radical y el Frente País Solidario, conformada en 1997 en la Argentina, que ganó las elecciones de 1999 y se disolvió de hecho después de la renuncia del presidente Fernando de la Rúa el 20 de diciembre de 2001.

iv Sigla que refiere a los movimientos de trabajadores desocupados.

v La masacre de Puente Pueyrredón también conocida como Masacre de Avellaneda ocurrió el 26 de junio de 2002 cuando varias organizaciones piqueteras organizaron una movilización masiva cuyas consignas eran: aumento general del salario, una duplicación de 150 a 300 pesos en el monto de los subsidios para los desocupados, más alimentos para los comedores populares y solidaridad con la fábrica ceramista Zanón, ante el peligro de ser desalojada. Cuando los manifestantes llegaron al Puente Pueyrredón en Avellaneda se encontraron con un fuerte operativo de las fuerzas de Seguridad y fueron desalojados del lugar violentamente por efectivos de la Policía Federal, la Policía de la Provincia de Buenos Aires, la Gendarmería Nacional y Prefectura Naval Argentina. Entre los manifestantes se encontraban los jóvenes militantes, Maximiliano Kosteki (21 años) y Darío Santillán (22 años), de los MTD de Guernica y Lanús respectivamente; agrupados en la Coordinadora de Trabajadores Desocupados Aníbal Verón. Ambos militantes fueron asesinados en el contexto de la manifestación.

vi Cutralcó Cutral Có es una localidad petrolera de la provincia del Neuquén (Argentina). Junto a la localidad de Plaza Huincul forma un único aglomerado urbano, que se denomina Cutral Có - Plaza Huincul. Las puebladas de Cutral –Có y Plaza Huincul a mediados de los años noventa, fueron un hito decisivo en el surgimiento del movimiento piquetero. Particularmente en lo que respecta a los grupos autónomos, la figura de los fogoneros de Cutral-có, y la pueblada como horizonte insurreccional, serán frecuentemente evocados y reivindicados como símbolos del auto – organización popular. Por lo antedicho, una historia posible de las organizaciones autónomas podría empezar en este evento como hito fundacional.

vii Precisamente refiero a Aldo Casas y Guillermo Cieza.

viii Para ampliar sobre esta cuestión sugiero leer otro artículo titulado “Artivismo y espacio público en la praxis de Arte al Ataque en el Frente Popular Darío Santillán” que publiqué en el año 2012 en la Revista Avatares Nro. 4 disponible en <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/avatares/article/view/2503>.