



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

Pensamiento y discurso de acción (propuesta) y resistencia en torno a lo Público, la Autogestión y la
Autonomía en/de la Educación Popular: experiencias en Chile (2000-2016)

Diego Cabezas Bravo

diego.cabezas.b@gmail.com

Universidad de Ciencias de la Educación - UMCE

Chile

Cristian Olivares Gatica

cristian.olivares.gatica@gmail.com

Universidad de Ciencias de la Educación - UMCE

Chile



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

Si bien la Educación Popular (EP) ha sido objeto de numerosos estudios, en Chile principalmente durante los ochenta, estas investigaciones han sido escasas en la última década, centrándose mayormente en el registro y sistematización de experiencias, sin profundizar el análisis en sus aspectos de pensamiento y discurso, por lo que surge la necesidad de comprender y caracterizar la EP de manera más profunda. Se hace necesario reconocer y describir el discurso y pensamiento de producción y resistencia social de diversas experiencias actuales de EP. Por lo que el presente busca caracterizar y analizar el sentido de lo Público, la Autogestión y Autonomía que emerge desde iniciativas de educación popular que, surgidas en el margen del sistema educativo estatal, hoy desarrollan prácticas educativas formales no regulares con gestión comunitaria de recursos públicos. En un contexto postdictatorial de crisis del llamado “Estado Docente” y la consolidación del “Mercado Docente”, estas organizaciones, sobre todo a partir del 2000 en adelante y en paralelo a un creciente movimiento estudiantil, han logrado generar prácticas que se constituyen en embriones de gestión participativa de la práctica educativa, con sentido comunitario y territorial, las que pueden perfilarse como alternativas a la crisis sistémica que enfrenta el modelo educativo chileno. Sin embargo, su reciente aparición y la ausencia de procesos de sistematización de sus prácticas, las han invisibilizado en el debate público. Por ello, la presente investigación se llevó a cabo inicialmente desde un análisis histórico contextual de la producción histórica de cada organización, la observación participante a partir de procesos de investigación acción-participativa (IAP) y de (auto) educación popular en conjunto, y el análisis crítico del discurso (ACD) desde una perspectiva interdisciplinaria. A pesar de la diversidad de experiencias que ha caracterizado a la EP en Chile y de que muchos de los planteamientos epistemológicos desarrollados presentan variaciones y contradicciones internas, sostenemos que se encuentran evidencias concretas de rasgos comunes de discurso y pensamiento en estas experiencias chilenas de EP del siglo XXI (2000-2016), principalmente en torno a lo Público, la Autogestión y la Autonomía, posicionando a la EP como un paradigma complejo que constituye un sustento de producción y resistencia social.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

ABSTRACT

Although Popular Education (PE) has been the subject of numerous studies, mainly in Chile during the 1980s, this research has been scarce in the last decade, focusing mainly on the recording and systematization of experiences, without deepening the analysis in its aspects of thought and discourse, so that the need to understand and characterize PE in a deeper way arises. It is necessary to recognize and describe the discourse and thought of production and social resistance of diverse current experiences of PE. Therefore, the present seeks to characterize and analyze the meaning of the Public, Self-management and Autonomy that emerges from Popular Education initiatives that, arising in the margin of the state educational system, today develop no-formal educational practices with community management of public resources. In a postdictatorial context of crisis of the so-called "Teaching State" and the consolidation of the "Teaching Market", these organizations, especially from 2000 onwards and in parallel with a growing student movement, have managed to generate practices that constitute embryos of participative management of educational practice, with community and territorial sense, which can be outlined as alternatives to the systemic crisis facing the Chilean educational model. However, their recent appearance and the absence of systematization processes of their practices have made them invisible in the public debate. Therefore, the present investigation was carried out initially from a contextual historical analysis of the historical production of each organization, the participant observation from participatory action research processes (PAR) and popular (auto) education as a whole, and critical discourse analysis (CDA) from an interdisciplinary perspective. Despite the diversity of experiences that have characterized PE in Chile and the fact that many of the epistemological approaches developed present internal variations and contradictions, we maintain that there are concrete evidences of common discourse and thought traits in these Chilean EP experiences. 21st century (2000-2016), mainly around the Public, Self-management and Autonomy, positioning the EP as a complex paradigm that constitutes a sustenance of production and social resistance.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Palabras clave

Educación Pública, Educación Popular, Educación Comunitaria

Keywords

Public Education, Popular Education, Community Education

I. Introducción

El camino que ha recorrido el sistema educativo impuesto por la dictadura cívico-militar en Chile ha provocado una crisis terminal, generando una “crisis de sentido”, lo que significaría una crisis de eficiencia y de eficacia del modelo educativo, en el cual la banca y sectores de la burguesía han encontrado en el sistema educativo formal una nueva fuente de acumulación (Leonora Reyes, 2015) A raíz de aquello, se ha desdibujado el sentido de lo público en la educación, distorsionando la concepción público/estatal, sustituyéndola por una concepción de lo público entendido como un servicio que puede ser entregado de mejor forma por el mundo privado bajo criterios de eficiencia y eficacia empresariales. En este contexto han surgido una serie de experiencias, mayormente al alero de colectivos juveniles parte del movimiento social por la educación que explotó el 2011, quienes han disputado este sentido, generando concepciones como “Educación con Control Comunitario”, “Educación Autogestionaria”, “Educación Pública Comunitaria”. Aunque creemos que todas estas experiencias convergen de un modo u otro en la idea de la lo público, entre sí algunas son divergentes en el modo en desarrollarla o conceptualizarlo, lo cual muestra una multiplicidad de posibilidades.

Por otra parte, considerando que muchas de estas organizaciones tienen una trayectoria de más larga data que el 2011 con diversas raíces más que sólo la estudiantil, creemos que su crecimiento y expansión continua da cuenta de que el propio movimiento va formando a sus propias educadoras y educadores que van construyendo diversas experiencias en diferentes territorios, desde las cuales siguen aprendiendo y acumulando saberes que van siendo socializados a otras personas que continúan con el proceso. Muchas de estas experiencias se plantean como alternativas concretas a las escuelas tradicionales o que buscan llegar a constituirse en un sistema que desplace al he-



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

gemónico, por lo cual buscan ser sustentables en el tiempo, lo que les implica ir asumiendo y superando las diversas contradicciones que ello genera en una sociedad como la nuestra.

Entonces, nuestro objetivo es caracterizar y analizar el sentido de lo Público, la Autogestión y Autonomía que emerge desde iniciativas de educación popular que, surgidas en el margen del sistema educativo estatal, hoy desarrollan prácticas educativas formales no regulares con gestión comunitaria. En esta empresa en desarrollo, parte de la investigación FGI- 02-17 DIUMCE financiada por la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, sostenemos, como primera aproximación, que se encuentran evidencias concretas de rasgos comunes de discurso y pensamiento en estas experiencias chilenas de EP del siglo XXI (2000-2016), principalmente en torno a lo Público, posicionando a la educación popular como un paradigma complejo que constituye un sustento de producción y resistencia social.

II. Marco teórico/marco conceptual

Para concretar esta investigación se desarrolló inicialmente desde un análisis histórico contextual de la producción de cada organización, la observación participante a partir de procesos de investigación acción-participativa (IAP) y de (auto) educación popular en conjunto, y el análisis crítico del discurso (ACD) desde una perspectiva interdisciplinaria.

Un análisis discursivo histórico contextual (Wodak, 2006) nos sirve para enmarcar las cogniciones sociales y subjetividades históricas de cada experiencia parte de esta investigación, desde las cuales se extrae el discurso que es analizado. Puesto que partimos desde la base que el discurso que emana desde la educación popular es de carácter eminentemente político-pedagógico (Korol, 2016), como tal, sólo puede ser comprendido a través del contexto histórico social, o en otras palabras, a partir de la práctica social de la política (van Dijk, 2009). Es así como consideramos que cualquier análisis que fuera iniciado desde otros elementos ajenos al contexto histórico social estaría condenado al fracaso. De esta forma entendemos que no es viable la comprensión de un discurso sin contexto, al mismo tiempo que no sería posible su construcción misma sin la lectura de éste, aún más si dicho discurso es generado desde el campo de la educación popular. Los discursos sólo tienen sentido completo si tenemos en cuenta su emisión en un contexto social e histórico específico, y en el caso de educación popular, que se alimenta de las luchas populares (Ampudia y Elisalde,



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

2016), debemos comprender las convenciones, ideología y cultura subyacentes a los que remite el discurso. Es más, este trabajo de arqueología debe ser siguiendo la perspectiva epistemológica propuesta en esta investigación que es desde un posicionamiento del hacer historia desde abajo y desde el sur (Torre, 2014). Es necesario entonces extraer la historia social contextual y discursiva de cada unidad textual, unidad superior de comunicación (van Dijk, 2012).

Para evitar confusiones, en un intento por enmarcar la distinción entre texto y discurso, Álvarez (2001) afirma que, por una parte, el texto es una configuración lingüística, un conjunto de elementos lingüísticos (palabras, frases, etc.), organizado por reglas estrictas de construcción. Por otro lado, el discurso es la realización concreta del texto, generada por un remitente en particular en una situación comunicativa dada. Es decir, un texto está formado por la estructura superficial en concreto, ya sea escrito o hablado, y el discurso es el texto mismo añadiendo el contexto y las condiciones que rodean su enunciación. Además, para profundizar en la diferencia entre el texto y el discurso, Beaugrande (2004) afirma que, en una verdadera situación comunicativa dialéctica, el texto se puede definir como un sistema real de selecciones y combinaciones, y el discurso como un multi-sistema real de textos relacionados. En consecuencia, el discurso no sólo lleva el significado de un texto único, sino que el de varios textos que se interconectan entre sí trabajando al mismo tiempo y llevando un sinnúmero de mensajes significativos y complejos a la vez. Es por ello que van Dijk (2001) afirma que sigue siendo problemático definir lo que es el discurso con exactitud, debido a la difícil tarea de delimitar si un discurso es único o si se construye a partir de múltiples discursos.

Además, es importante recalcar que una comprensión del discurso político no es en el sentido considerado por van Dijk (2004, 2006) y Bolívar (2001, 2002 y 2008), donde éste se considera como el género macro atribuido exclusivamente al área política. Por el contrario, lo entendemos desde la óptica de Chilton y Schaffner (2001, p.304), "definimos como potencialmente político a esas acciones (lingüísticas o no) que implican el poder o su opuesto, la resistencia". Así, el discurso político no sólo pertenece a los políticos, sino que como sostiene Álvarez (2001), pertenece a cualquier persona involucrada en la lucha por el poder entre el opresor y el oprimido, de



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

la forma en que Freire (1970) etiquetó a las entidades involucradas en dicho conflicto, en este caso, las organizaciones de educación popular.

Uno de los significados centrales que conlleva el discurso son las ideologías, las cuales son básicamente el fundamento de todas las representaciones sociales compartidas por un grupo o comunidad social, destinadas a legitimar la posición de poder y justificar las desigualdades sociales generadas desde los grupos de poder o para potenciar individuos o sectores oprimidos en su lucha y resistencia. En este sentido, depende de la perspectiva personal el considerar la ideología de un grupo específico como positivo o negativo, o no considerarla en lo absoluto (van Dijk, 2004). Adicionalmente, siguiendo esta misma línea, Beaugrande (2004, p.20) define las ideologías como "un marco de ideas que legitiman lo que es 'natural', 'normal', 'adecuado', y deslegitiman lo que no lo es". Las ideologías son la forma en que un grupo de personas decide vivir su vida y el marco moral que rodea su comunidad. Esto es reafirmado por van Dijk (1998, p.135), quien declara que "Las ideologías no son meros conjuntos de creencias, sino que creencias socialmente compartidas por los grupos". Las creencias colectivas dentro de una comunidad son consideradas como parte del sentido común entre los miembros de esa misma comunidad. Sin embargo, estas "suposiciones de sentido común pueden ser moldeadas ideológicamente por las relaciones de poder" (Fairclough, 1989, p.4). Es así como qué o cómo se considera lo público es parte de esta concepción.

III. Metodología.

Para el trabajo discursivo nos centramos en la sistematización de las relaciones intra, pre, inter y posttextuales (Farías y Cabezas, 2015), tomando entre otros elementos los tópicos, vocabulario y la estructura de los textos. Para este trabajo tomamos una serie de textos, tanto orales como escritos, producidos o sistematizados desde algunas de las experiencias. Los documentos principales están referenciados en la siguiente sección para que sean consultados para un análisis posterior de quien requiera. Es así como se realiza un diálogo entre dichas y el contexto histórico social, para develar los discursos provenientes de los textos analizados.

La teoría propuesta se basa en lo planteado por Beaugrande y Dressler (1981) "Los Siete Estándares de Textualidad", que luego fue reformulada y revisada por el mismo Beaugrande (2004, 2006). Estos estándares son cohesión, coherencia, intencionalidad, aceptabilidad, informatividad,



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

situacionalidad e intertextualidad. Los dos primeros, la coherencia y la cohesión, están más estrechamente relacionados con la estructura interna del texto, y los cinco criterios restantes son externos al texto. Wodak (2008) señaló que, por un lado, los métodos de investigación puramente lingüísticos o más cercanos a la lingüística textual consideran más relevantes los primeros dos criterios relacionados con la construcción interna del texto (texto - gramática) y los otros cinco factores externos se ven como secundario. Por otro lado, para la mayoría de los profesionales del Análisis del Discurso, los factores externos son los que deben considerarse que desempeñan un papel fundamental, y los estándares internos se consideran como el resultado de opciones lingüísticas particulares. Para nosotros los factores externos, principalmente los históricos, son los primordiales.

Lo anterior se realizó en conjunto con una serie de entrevistas individuales a educadoras y educadores y conversatorios con la participación de las organizaciones que siguen activas en la actualidad. Estas actividades se realizaron en post de una comprensión más profunda e intersubjetiva de lo analizado desde cada documento incluido. Si bien no entraremos en detalle en este trabajo, esperamos tener una sistematización más detallada en trabajos futuros.

Como punto final, debemos mencionar que este intento de sistematizar cuidadosamente y organizar consistentemente un modelo de análisis del discurso de la educación popular es una excursión para develar lo público en cada texto como una unidad completa. No obstante, como varios modelos se han involucrado en el diálogo para generar un modelo más amplio, todavía hay varias lagunas que deben superarse. Por lo tanto, este modelo todavía es un trabajo en progreso que necesita más refinamientos en futuras.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

IV. Análisis y discusión de datos

Dentro de las propuestas y experiencias analizadas que se han considerado queremos destacar las que se vinculan con las nociones sustantivas de “control comunitario” y “autogestión” y “educación público-comunitaria”, éstas aparecen también en su forma subjetivada de “comunitario”, “autogestionario”, “público comunitario”. Lo anterior es debido a que creemos que responden en forma más coherente entre sí a la conformación de un proyecto educativo que se ha estado construyendo desde los sectores populares y que, dentro de sus elementos comunes, a nuestro parecer, comparten concepciones comunes de lo público.

Entre las propuestas surgidas al calor de las movilizaciones del 2011, antes o después de ellas, podemos identificar a las siguientes:

- Propuestas para la constitución de un sistema educativo para las mayorías (CESCC, Mancomunal de Pensamiento Crítico y OPECH, 2010)
- Propuesta para la educación que queremos (ACES, 2012).
- Congreso social para un proyecto educativo. Documento Síntesis (Representantes de las organizaciones asistentes al Congreso Social de Educación, 2012).
- Escuelas Públicas Comunitarias: Propuesta de otra educación para una nueva sociedad (Colectivo Diatriba, 2011).
- 6 Pilares fundamentales para una reforma educativa escolar (Movimiento de Unidad Docente, 2014).
- Propuesta de Medidas Esenciales para una Nueva Educación Pública (Foro por el Derecho Social a la Educación y OPECH, 2014).
- Criterios para la reconstrucción de lo público en Educación en el Chile Neoliberal (Foro por el Derecho Social a la Educación y OPECH, 2014b).
- ¿Cuánto cuesta la escuela que queremos? Propuesta participativa de financiamiento para la educación pública en Chile (Foro por el Derecho a la Educación, 2014).
- Congreso por la EDUCACIÓN para los pueblos. ¡A transformar la educación para transformar la sociedad! ¡No a la reforma neoliberal! (Congreso por la Educación para los pueblos, 2014).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Todas estas propuestas convergen en la necesidad de auto-educarnos, del financiamiento con recursos estatales y de que como comunidad educativa tengamos la capacidad real de decidir en los espacios escolares, y las diferencias que presentan pueden identificarse más bien en la diversidad y profundidad de las temáticas que de ahí se desprende o en incluir elementos complementarios, más que de elementos de fondo; existe una variación entre los elementos léxicos, pero no semánticos, ya que apuntarían hacia una misma concepción de lo público.

En este sentido, es desde la sistematización de experiencias educativas que en el día a día se van construyen otras formas de relacionarse, de aprender, de vincularse con la comunidad, de gestionar y/o financiar los espacios escolares, etc.; es desde esos saberes, de ese ejercicio soberano de auto-educarse, donde creemos nacen las propuestas de lo público. Dentro de las experiencias que surgieron antes del 2011 y que se vieron revitalizadas por él, o durante y después de la movilización, señalamos las siguientes:

- Preuniversitario Popular y Revolucionario El Cincel y la Universidad Popular de Valparaíso (Universidad Popular de Valparaíso y Preuniversitario Popular y Revolucionario El Cincel, 2011).
- Escuela Libre y Popular Víctor Jara (Bodratto, 2011).
- Escuela Itinerante A Pata Pelá (Escuela Itinerante A Pata Pelá, 2011).
- Liceos Autogestionados (Araya y Erlandsen, 2013; Zibechi, 2011; Guerrero y Olivares, 2012; Olivares, 2012).
- Kom Pu Lof (Fernández et.al., 2012).
- Colegio Paulo Freire. (Muñoz y Cofré, 2016)
- Historia y Geografía del Pedagógico Autogestionada (Asamblea de Estudiantes de Historia y Geografía del Pedagógico y Olivares, 2012).
- Escuela Comunitaria República Dominicana (Salinas, 2013; Pérez, 2013).
- Jardín “Mi pequeño mundo organizado” (Mi pequeño mundo organizado, 2013).
- Escuelas Libres (González y Ramos, 2013).



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- Escuela Pública Comunitaria (Escuela Pública Comunitaria de Jóvenes y Adultos y Colectivo Diatriba, 2013).

Entonces, entendemos que las movilizaciones estudiantiles reposicionaron en la palestra el debate por lo público en la sociedad chilena; sin embargo, también visibilizaron las contradicciones y grietas del discurso que se originó desde la educación popular en relación con este tema. A partir de esta investigación, se evidenciaría que las organizaciones de educación popular no tienen, a primera vista, una propuesta general frente única frente a la crisis que vive el sistema educativo chileno, en tanto su experiencia vital se ha desplegado en un modelo neoliberal con un Estado ausente, lo que ha debilitado su concepción de lo estatal y de lo público. A pesar de ello, lo interesante es que el avance las movilizaciones estudiantiles forzó a un posicionamiento por parte de estas organizaciones lo que las ha hecho ingresar, de una forma u otra, a este debate. En ese escenario, se han producido importantes cambios en la actual coyuntura al interior de las organizaciones de educación popular que necesitan ser analizados en profundidad.

Es así como se evidencia la aparición de nuevas organizaciones que están apostando -según sus propias definiciones- por la “institucionalización” de sus prácticas. A partir del análisis, entendemos por institucionalización el transitar el camino legal para constituirse en una institución educativa formal o, al menos, para gestionar planes educativos para jóvenes y adultos expulsados del sistema educativo formal, financiado con recursos del Estado. Además, existe, según estos, una profesionalización de su rol, el cual se entendiendo como la superación del carácter, en sus propias palabras, militante-voluntario por la del militante-asalariado. Estos elementos implicarían el pensar estas prácticas educativas como una alternativa intra-sistema, disputando el poder de acreditación que el Estado y el Mercado tiene sobre las prácticas educativas de los sectores populares.

En este contexto, se produjo la adopción por algunas organizaciones de la categoría de “control comunitario” como objetivo político, propuesta que surge de la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios el año 2012, la cual se enfoca en la capacidad de las comunidades educativas de incidir en las decisiones metodológicas, curriculares y de gobierno escolar. Esta fue recogida como un horizonte que nombraba esta diferenciación entre la gestión pública de la práctica educativa (asociada al Estado) de la gestión popular de la misma. Además, se evidenció la apropiación del



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Movimiento de Pobladores y Pobladoras en Lucha (MPL) y de la escuela que surgió de éste (Escuela Paulo Freire), en conjunto con una serie de jardines infantiles, de la categoría de autogestionario en relación con la administración y producción de conocimiento desde ésta. Junto con lo anterior, podemos relevar el surgimiento de dos organizaciones que se bautizaron a sí mismas como Escuelas Públicas Comunitarias, estableciendo –de facto– una categoría nueva en el contexto chileno, lo público-comunitario, donde por primera vez, las organizaciones de educación popular recogen la noción de lo público, pero a su vez sustituyen el concepto de lo popular por el de lo comunitario.

Entonces se desprenden desde de las propuestas y experiencias que se han considerado en esta investigación las categorías de “control comunitario” y “autogestión comunitaria” y “educación pública comunitaria” las cuales estarían en sintonía entre sí, conectándolas hacia la construcción de un pensamiento y discurso educativo desde los sectores populares, que entraría en la disputa y discusión por lo público.

Por lo que planteamos que, debido a la realidad chilena donde el sentido y discurso de lo público ha sido unificado con la labor y acción privada, ha surgido la necesidad de la emergencia de una conceptualización de lo público que vaya más allá y considere lo público con tintes emancipatorio que nace desde la organización colectiva y no desde el emprendimiento privado. En este contexto, es que tomamos “autogestionario”, “control comunitario” y “público-comunitario”, como conceptualizaciones del discurso y apropiación de lo público que va más allá del estado, pero que no deja de mirar hacia éste como un espacio necesario y posible de lucha. Aun así, creemos que estas tres categorías aquí presentadas apuntan o acentúan tres elementos diferentes, pero entrelazados del mismo concepto. Cuando se habla de educación “autogestionaria”, se pone el acento en la elaboración autónoma de un bien producido por el trabajo colectivo, en este caso un bien cultural, que es la educación; haciendo un paralelo con lo planteado por Marx, sería una apropiación colectiva de los medios de producción (la escuela) donde se le da una plusvalía al producto (la educación) que finalmente es apropiado por los propios trabajadores/productores de este bien (profesores/estudiantes/comunidad). A su vez, cuando se habla de educación con “control comunitario” entendemos que el acento se posiciona en la administración de los recursos y gestión comunitaria de los espacios escolares, donde es la comunidad quien tendría la agencia para la toma



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

de decisiones. En esta misma línea, al hablarse de educación “pública-comunitaria” éstas experiencias, a la vez que afirman la necesidad de la autogestión comunitaria de los recursos tanto financieros como pedagógicos y la necesidad de la apropiación de la escuela desde la comunidad como medio de producción de conocimiento, también desprenden la necesidad de la articulación de estas experiencias en la creación de una alternativa a lo que se conoce como público estatal.

V. Conclusiones

Entendemos que el discurso y pensamiento que desprendemos de estas experiencias de educación popular no es singular en la historia latino americana, como se puede apreciar en la “Escuela Pública Popular” planteada por Moacir Gadotti (1993), en las escuelas ciudadanas o candangas que releva Brandao (2011), en lo elaborado desde los bachilleratos populares (Sverdlick y Gentili, 2008), y en un sin número de experiencias y elaboraciones teóricas que se sustentan el entendimiento de la existencia e importancia de un espacio “público” no estatal. Sin embargo lo que nos llama a poner atención en la experiencia chilena es el triunfo del modelo neoliberal y la difuminación de lo que se entiende como sociedad civil o sector privado, donde el mercado a tomado el discurso de lo privado con “espíritu” público como la única salida a las ineficiencias estatales, siendo las organizaciones de educación popular una suerte de último bastión de lo público fuera del mercado.

Sabemos que durante el inicio del nuevo milenio, las apuestas más importantes de los nuevos movimientos de educación popular están enfocándose en ensayar diversas estrategias de autogestión comunitaria del proceso educativo y de los recursos del estado (Elisalde y Ampudia, 2008), buscando tensionar a éste último con alternativas en línea con la tradición de la EP con sentido prefigurativo (Ouviña, 2010). Así, frente a un escenario chileno donde la crisis del sistema educativo formal aún no está resuelta y donde pareciera que la capacidad de propuesta por parte del movimiento estudiantil se ha estancado en un debate de corte economicista (la gratuidad de la educación) dejando el flanco político-pedagógico al empresariado educativo que ha instalado su noción de calidad (entendida como calidad del servicio prestado), se hace urgente el fortalecer a las organizaciones que están comenzando esta apuesta de volver popular lo público a través de un análisis que permita evidenciar las concepciones, acabadas o no, que presentan sobre los conceptos de “público”



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

y “comunitario”, leyendo los límites y potencialidades de una propuesta que busque vincular ambas dimensiones lo que, al menos en la perspectiva de la historia del Estado Docente en Chile, constituye una novedad histórica.

Debate relevante en tanto sostenemos que se está configurando un escenario donde dos discursos se erigen como alternativas a la crisis sistémica del sistema educativo y su desdibujada concepción de lo público: por un lado, aquel que apuesta por el fortalecimiento de la educación pública-estatal y, por otro, aquel que propone una educación pública-comunitaria. Este es un escenario donde este segundo discurso ha tenido escasa visibilidad y sistematización. De esta manera, si bien no estamos en condiciones de afirmar que el “2011” ha sido producto o expresión de un acumulado histórico de larga data por el derecho a auto-educarnos, sí creemos que fue un hito que permitió reafirmarnos en esta perspectiva, iniciándose a partir de ahí un proceso que ha impulsado la discusión en torno a esta temática, la generación de propuestas, y la construcción de experiencias que desde los territorios y comunidades que reavivan la esperanza de que vivir y educarnos de otra manera es posible.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

VI. Bibliografía.

- ACES. (2012). Propuesta para la educación que queremos. *Diatriba. Revista de Pedagogía Militante*, (2), 66-80. Santiago: Quimantú.
- Álvarez, G. (2001). *Textos y discursos. Introducción a la lingüística del texto*. Concepción: Editorial Universidad de Concepción.
- Ampudia, M. y Elisalde, R. (2016). Prologo. En Bachillerato Popular de Jóvenes y Adultos IMPA (CEIP histórica) (Eds.) *Praxis política y Educación Popular*. Buenos Aires: Naranjo en flor.
- Araya, R. y Erlandsen, D. (2013). Sistematización de la Experiencia de Autogestión del Liceo Manuel Barros Borgoño en el período de movilización del 2011. Recuperado el 28 de Octubre del 2014 de <http://www.colectivocaracol.org/?p=557>
- Asamblea de Estudiantes de Historia y Geografía del Pedagógico y Olivares, C. (2012). Sistematización de “Historia y Geografía del Pedagógico Autogestionada”: Nueva forma de movilizarnos, nuevos aprendizajes.
- Beaugrande, R. de (2004) *A New Introduction to the Study of Text and Discourse*. Recuperado el 01 de Octubre del 2014 de <http://www.beaugrande.com>
- Beaugrande, R. de (2006). Critical Discourse Analysis: History, ideology, methodology. *Studies in Language and Capitalism*, 1, 29-56.
- Beaugrande, R. y Dressler, W. (1981). *Introducción a la lingüística del texto*. Barcelona: Ariel.
- Bolívar, A. (2001). El insulto como estrategia en el diálogo político venezolano. *Oralia*, 4, 47-73.
- Bolívar, A. (2002). La lectura del discurso político. En Giovanni Parodi (Ed.), *Lingüística e interdisciplinariedad: Desafíos del nuevo milenio* (pp.309-333). Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso de la UCV.
- Bolívar, A. (2008). “Cachorro del impero” vs. “cachorro de Fidel”: Los insultos en la política latinoamericana. *Discurso y sociedad*, 2 (1), 1-38.
- Bodratto, O. (2011). “Interpelación en la relación Educación Popular-Estado: Una aproximación desde experiencias Educativas Populares Latinoamericanas”. En *Movimiento Territorial de*



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- Pobladores. ¡Crear una escuela! Cuadernos de Educación Popular (pp.27- 48). Santiago: Quimantú.
- Rodrigues, C. (2017). *La educación popular de ayer y de hoy*. Buenos Aires: Biblio
- CESCC, Mancomunal de Pensamiento Crítico y OPECH. (2010). Alternativas y propuestas para la (auto)educación en Chile. Santiago: Quimantú.
- Chilton, P. y Schäffner, C. (2001). Discurso y Política. In Teun van Dijk (Ed.) *El Discurso como interacción social* (pp. 297-329). Barcelona: Gedisa.
- Colectivo Diatriba. (2011). Educación Pública-Comunitaria: Propuestas contra- hegemónicas para la transformación social. *Revista de Pedagogía Militante*, (1), 30- 37. Santiago: Editorial
- Congreso por la Educación para los pueblos. (2014). Congreso por la EDUCACIÓN para los pueblos. ¡A transformar la educación para transformar la sociedad! ¡No a la reforma neoliberal!. Recuperado el 3 de Noviembre del 2014 de <http://congresoeducacion.cl/?p=174>
- Elisalde, R y Ampudia, M (2008) *Movimientos Sociales y Educación: teoría e historia de la educación popular en Argentina y America Latina*. Buenos Aires: Buenos Libros
- Escuela Itinerante A Pata Pelá. (2011). Escuela Itinerante A Pata Pelá. Por la Auto-Educación Popular. Diatriba. *Revista de Pedagogía Militante*, (1), 68-73. Santiago: Quimantú
- Escuela Pública Comunitaria de Jóvenes y Adultos & Colectivo Diatriba. (2013). *Escuelas Públicas Comunitarias: Propuesta de otra educación para una nueva sociedad*. No publicado
- Fairclough. N. (1989). *Language and power*. New York: Longman Group UK Limited.
- Farías. M. y Cabezas, D. (2015). Identity imposition in EFL textbooks for adult secondary education in Chile. En Ineke van de Craats, Jeanne Kurvers y Roeland van Hout (Eds.) *Adult Literacy, Second Language and Cognition*. Nijmegen: Centre for Language Studies
- Fernández, M., Jofré, D., Mancini, G., Navarrete, D. y Venegas, G. (2012). Conocimiento Consuetudinario de las Comunidades MAPUCE BAFHEHCE DEL AIJA REWE LEUFU BUDI: Una propuesta didáctica de educación sobre AZ MOGEN WAJONTU MAPU MEW cosmovisión tiempo-espacio. Seminario de título para optar al título de profesor de Historia, Geografía y Educación Cívica, Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación,



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Santiago, Chile.

Freire, P. (1970). *Pedagogía do oprimido*. New York: Herder & Herder.

Foro por el Derecho Social a la Educación y OPECH. (2014). Propuesta de Medidas Esenciales para una Nueva Educación Pública. Recuperado el 28 de Octubre del 2014 de http://www.opech.cl/comunicaciones/2014/09/medidas_esenciales_nueva_educacion_publica.pdf

Foro por el Derecho Social a la Educación y OPECH. (2014b). Criterios para la reconstrucción de lo público en Educación en el Chile Neoliberal. Recuperado el 28 de Octubre del 2014 de <http://www.educacionparatodos.cl/criterios-para-la-reconstruccion-de-lo-publico-en-educacion-en-el-chile-neoliberal/>

Foro por el Derecho a la Educación. (2014). ¿Cuánto cuesta la escuela que queremos? Propuesta participativa de financiamiento para la educación pública en Chile. Recuperado el 3 de Noviembre del 2014 de http://www.opech.cl/comunicaciones/2014/10/cuadernillo_cuanto_cuesta_escuela_queremos.pdf

Korol, C. (2016). *Pedagogía de las Revoluciones, Educación Popular*. Buenos Aires: America Libre.

Gadotti, M. (1993). Escuela Pública Popular. En Gadotti, M. y Torres, C. (comp.), *Educación Popular: crisis y perspectivas* (pp.121-140). Buenos Aires: Miño y Dávila

González, R. y Ramos, P. (2013). La otra educación: red de escuelas libres en Chile. “Percepciones de educadores de la red de escuelas libres en Chile, en la Región Metropolitana, sobre el proyecto educativo libertario en el que participan”. Tesis para optar al título profesional de Educadoras de Párvulos y Educación Básica Inicial, Universidad de Chile, Santiago, Chile.

Guerrero, A. y Olivares, C. (2012). Liceos Auto-gestionados: Una (posible) mirada posicionada en la Geografía Socio-Crítica para contribuir a reflexionar sobre cómo educarnos de otra manera. Diatriba. Revista de Pedagogía Militante, (2), 46-65. Santiago: Quimantú.

Mi Pequeño Mundo Organizado. (2013). Mi pequeño mundo organizado, construyendo autogestión educativa desde la población. Recuperado el 28 de Octubre del 2014 de



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

http://www.opech.cl/boletin/boletin21/mi_pequeno_mundo_organizado.pdf

- Movimiento de Unidad Docente. (2014). 6 Pilares Fundamentales para una Reforma Escolar. Recuperado el 28 de Octubre del 2014 de http://issuu.com/mud-/docs/pilares_pdf/1
- Muñoz, I. y Cofré, R. (2016). Educación Popular autogestionaria: comunidad, prácticas y política pedagógica desde el Movimiento de Pobladores y Pobladoras en Lucha. Santiago: Poblador Olivares, C. (2012). Liceos Autogestionados: una experiencia de territorialización en el espacio escolar durante la movilización social del 2011. Nuestra Historia. Revista de Estudiantes de Historia de la Universidad de Chile, (7), 30-45
- Ouviña, H. (2010). Praxis y política y pedagogía en el joven Antonio Gramsci. Sus aportes para repensar las experiencias de educación popular en los movimiento sociales”. Ponencia: II Jornadas Internacionales de problemas Latinoamericanos. Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.
- Representantes de las organizaciones asistentes al Congreso Social de Educación. (2012). Congreso social por un proyecto educativo: documento síntesis. *Diatriba. Revista de Pedagogía Militante*, (2), 120-126. Santiago: Quimantú.
- Pérez, R. (2013). Escuelas autogestionadas. Creando una nueva educación. Recuperado el 28 de Octubre del 2014 de http://www.opech.cl/boletin/boletin21/cronica_republica_dominicana.pdf
- Reyes, L. (2015). *La Escuela en nuestras manos*. Santiago: Quimantú.
- Salinas, M. (2013). Cómo funciona el colegio autogestionado República Dominicana en la Villa O'Higgins. Una experiencia que comprueba que no todo está perdido. El irreverente. La verdad sin límites, pp. 14-15.
- Sverdlick, I y Gentili, P (2008). *Movimientos sociales y derechos a la educación: cuatro estudios*. Buenos Aires: FLPP.
- Torres, A. (2014). *Hacer historia desde abajo y desde el Sur*. Bogotá: Desde Abajo
- Universidad Popular de Valparaíso y Preuniversitario Popular, y Revolucionario El Cíncel (2011). Educación Popular: En la Trinchera de las ideas. Recuperando la educación para la lucha de los trabajadores. *Diatriba. Revista de Pedagogía Militante*, (1), 14-19. Santiago:



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Quimantú.

- Van Dijk, T. (1998). *Ideology: A multidisciplinary approach*. London: Sage Publications.
- Van Dijk, T. (2001). El estudio del discurso. En Teun van Dijk (Comp.), *El discurso como estructura y proceso* (pp. 21-65). Barcelona: Gedisa.
- Van Dijk, T. (2004). Politics, ideology and discourse. En Ruth Wodak (Ed.), *Encyclopedia of language and linguistics* (pp. 728-740). Barcelona: Universitat Pompeu Fabra.
- Van Dijk, T. (2006). Ideology and Discourse Analysis. In *Journal of Political Ideologies*, 11(2), 116-140.
- Van Dijk, T. (2009). *Discurso y Poder*. Barcelona: Gedisa
- Van Dijk, T. (2012). *Discurso y Contexto*. Barcelona: Gedisa
- Wodak, R. (2006). Critical Linguistics and Critical Discourse Analysis. En Jef Östman y Jan-Ola Verschueren (Eds.), *Handbook of pragmatics* (pp. 50-65) Amsterdam: John Benjamins.
- Wodak, R. (2008). Introduction: discourse studies-important concepts and terms. En Ruth Wodak y Michal Krzyzanowski (Eds.) *Qualitative discourse analysis in the social sciences* (pp.1-29). Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Zibechi, R. (2011). “Cuando el presente deja de ser una extensión del pasado”. En Raquel Gutiérrez (ed) *Palabras para tejernos, resistir y transformar en la época que estamos viviendo* (pp.37-54). Santiago: Quimantú.



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio