

G-19 ACCIONES COLECTIVAS Y MOVIMIENTOS SOCIALES

ACCIONES COLECTIVAS POR LA PAZ EN LA COYUNTURA DE LOS ACUERDOS DE PAZ EN COLOMBIA

Autores:

Hernando Uribe Castro¹, <u>huribe@uao.edu.co</u>, Universidad Autónoma de Occidente, Cali Gloria Inés Montoya D², <u>gimontoya@unipacifico.edu.co</u>, <u>glorines02@hotmail.com</u>, Universidad del Pacífico, Buenaventura

Colombia

RESUMEN

El propósito es analizar las acciones colectivas de diversas organizaciones sociales y movimientos sociales por la paz después del plebiscito sobre el acuerdo de paz entre el Estado y la FARC (Fuerza Armada Revolucionaria de Colombia).

La metodología es de carácter descriptivo interpretativo a partir del análisis de contenido de fuentes documentales de prensa, páginas web, entrevistas y archivos oficiales. Se destaca en la coyuntura política, el momento fundamental en el proceso de los acuerdos de paz es su difusión y la legitimación por vía del plebiscito, posteriormente el resultado por la no aprobación al acuerdo se genera acciones colectivas masivas en diversas ciudades de país, especialmente la movilización de las iniciativas por la paz representadas por estudiantes, organizaciones de víctimas de conflicto armado, grupos indígenas y de mujeres, por mencionar los mayores protagonistas.

Al desencadenarse las acciones colectivas pos plebiscito se evidenció el protagonismo de sociedad civil y con amplia participación, opuesta a la participación en las instancias institucionales, corrobora la importancia del proceso de las iniciativas por la paz en Colombia, parten desde la década de los 80's y confluyen en el avanzar hacia la negociación del conflicto armado. A manera de conclusión la sociedad civil desde las diferentes acciones colectivas que contribuyen a legitimar

¹ Ph.D. en Ciencias Ambientales, Magíster en sociología. Profesor Universidad Autónoma de Occidente, Cali, Colombia. Coordinador Grupo de Investigación en Conflictos y Organizaciones. huribe@uao.edu.co

² Estudiante de Ph.D. en Ciencias Sociales en FLACSO – Argentina, Magister en Sociología. Profesor de la Universidad del Pacífico, Buenaventura, Colombia. Coordinadora del grupo de investigación Huellas del Pacífico

XXXI CONGRESO ALAS RUGUAY 2017 8 Diciembre / Montevideo

as encrucijadas abiertas de América Latina La sociología en tiempos de cambio

el proceso de paz y se visibiliza la posición de actores sociales y políticos cuya apuesta es generar un cambio social por vía de negoción pacífica del conflicto, justicia y reparación de las víctimas y la

defensa de los derechos humanos.

ABSTRACT

The purpose is to analyze the collective actions of various social organizations and social

movements for peace after the plebiscite on the peace agreement between the State and the FARC

(Revolutionary Armed Forces of Colombia).

The methodology is descriptive interpretive character from the content analysis of documentary

sources of press, web pages, interviews and official archives. It stands out in the political

conjuncture, the fundamental moment in the peace agreements process is its diffusion and

legitimacy by means of the plebiscite, later the result by the non approval, there are massive

collective actions in diverse cities of country, especially the mobilization of initiatives for peace

represented by students, organizations of victims of armed conflict, indigenous groups and women,

to mention the main protagonists.

As a result of the post-plebiscite collective action, the protagonism of civil society and with broad

participation, as opposed to participation in institutional bodies, became evident. This corroborates

the importance of the process of peace initiatives in Colombia, starting in the 1980s and converge in

the advance towards the negotiation of the armed conflict. As a conclusion, civil society from the

different collective actions that contribute to legitimize the peace process and make visible the

position of social and political actors whose aim is to generate social change through peaceful

negotiation of conflict, justice and reparation of the Victims and the defense of human rights.

Palabras clave: acciones colectivas, acuerdo de paz y plebiscito.

Keywords: Collective actions, peace agreement and plebiscite.

2



I. Introducción

Colombia ha llevado a cabo el proceso de negociación con el grupo guerrillero de las Farc en la ciudad de la Habana. Llegaron a unos acuerdos que fueron sometidos a plebiscito del pueblo colombiano para refrendarlos. El resultado de este plebiscito fue que ganó el No a la refrendación. De inmediato y ante estos resultados, la sociedad civil colombiana se dio en la tarea de llevar a cabo distintos repertorios de movilización para exigir al gobierno y a al grupo guerrillero superar este momento de recaída del proceso y llegar a fin término el proceso de negociación. Se denunciaron las artimañas y mentiras que utilizaron los promotores del No y se puso en evidencia lo frágil que es la manipulación de la opinión política y pública colombiana, quien con engaños y mentiras llegaron a las urnas en contra del proceso negociador.

El gobierno del presidente Santos pudo sortear la situación, superar legalmente estos escollos promovidos por los resultados del plebiscito y concluir exitosamente los acuerdos de la negociación de la Habana. En Junio de 2017, el grupo de las Farc haría entrega de las armas e iniciaría su proceso de constitución de un movimiento político. Para logar estos importantes resultados para la paz en Colombia, los acuerdos enfrentaron grandes tropiezos, aunque han estado acompañados del apoyo de la sociedad civil colombiana: jóvenes, mujeres, comunidades rurales, grupos de víctimas, LGBT, estudiantes, académicos, sindicatos e intelectuales se han dado en la lucha de defender el proceso de paz frente a unos grupos políticos que desde la oposición han tratado de derrumbar todo lo logrado en términos de paz durante el gobierno del presidente Santos. Las acciones colectivas han sido claves para comprender este proceso de construcción de la paz y la convivencia en Colombia.

A continuación presentamos algunas consideraciones conceptuales sobre las acciones colectivas de la sociedad civil, descripción del momento de convocatoria y resultados de plebiscito que refrendaría los acuerdos de paz entre el Estado y las FARC, posteriormente descripción de principales acciones colectivas exigiendo la paz y mantener los acuerdos de paz, con énfasis en los principales actores, su repertorio y formas de acción.



II. Marco teórico/marco conceptual: La sociedad civil expresándose en las acciones colectivas

La noción de sociedad civil parte de la relación con el Estado, es esta relación que la fundamenta y configura. En los debates contemporáneas: "La Sociedad Civil se construye a partir de la satisfacción de los intereses particulares, sean individuales o de grupo en relación con el Estado, arraiga el interés particular y privado lo que lleva a crear diversas formas de acción colectiva a través de la cuales se desarrolla la voluntad política de la nación" (RESTREPO; 1996).

En este orden de ideas se puede afirmar que la voluntad general se define en la formación de la sociedad civil, es ahí donde se genera organización, movimiento e integración desde las voluntades particulares. Al retomar el pensamiento de A. Gramsci, la sociedad civil es entendida como un proceso y resultado, conlleva a noción de ciudadanía, una ciudadanía organizada, colectiva e individual, cuenta con los derechos políticos, jurídicos, electorales, sociales y económicos, es decir, se conquista los derechos en el Estado. Implica un conjunto de asociaciones que plantean el derecho de participar plenamente en asuntos públicos, con autonomía, libertad e igualdad individual y de forma colectiva. En este sentido la Sociedad Civil es el fundamento y sede de lo público. Gramsci plantea una hegemonía alternativa en la construcción de lo público a partir de la sociedad civil con apoyo de una parte de la sociedad política. Es en este proceso que la clase trabajadora adquiere un papel importante para romper con condiciones de subordinación por la dominación impuesta por el capital, o ciudadano asumo una posición antes acciones y políticas de los gobiernos que puedan afectar sus derechos.

La Sociedad civil amplía su derecho y se transforma con la manifestación y cambios que introducen los movimientos sociales. Es la interrelación y contraposición de intereses y de proyectos políticos vinculados u originados por el Estado. Por consiguiente, las acciones, transformaciones y general



expresiones de la sociedad civil se generan en la manifestación de la correlación de fuerzas (GRAMSCI, 1979, n 11 y 17) y a su vez esta relación de fuerzas determina la constitución y desarrollo de la sociedad civil.

Junto esto, hay otro plano de configuración de la sociedad civil ligada a la vida ideológico - política y sociocultural unida a las acciones individuales, grupales y en general a las sociedades.

Los movimientos sociales nacen alrededor de un interés o reivindicación en cuyo despliegue se precisa la creación de una ciudadanía. Dicha ciudadanía consiste en una serie de derechos y obligaciones mutuas que institucionaliza unas relaciones entre los ciudadanos y sus gobiernos. "la ciudadanía supone un paso más hacia la democracia" (TILLY, 2009:211). Es así como los movimientos sociales fomentan la democratización con sus formas específicas de asociación reuniones públicas, manifestaciones y demás- que precisan de medidas de protección por parte de los Estados para evitar el riesgo de ser reprimidas masivamente. Se puede decir que cuando los regímenes se distancian de la democracia, la oportunidad para plantear reivindicaciones de los movimientos sociales disminuye.

De acuerdo con lo planteado por S. Tarrow, los individuos participan en las acciones colectivas para responder a cambios en las pautas de las oportunidades y restricciones políticas, según los ciclos de la protesta. De esta manera los movimientos, lo mismo que las oportunidades y las restricciones, al ser cambiantes dentro del Estado, dan lugar a "vacíos" que favorecen el surgimiento de la acción colectiva.

En contraposición a los anterior, los cambios fundamentales en la acción colectiva dependen de grandes fluctuaciones en los intereses, las oportunidades y la organización, los cuales van acompañados de transformaciones en los Estados y el capitalismo, estos cambios emergen en los "ciclos de acción colectiva" (TARROW; 2004:197).



Aplicando lo anterior con el Estado encontramos otros aspectos relacionados con la acción colectiva: la fuerza del Estado, dependiendo de ella se seguirá una acción convencional (política favorable) o violenta (política opuesta); las formas de represión que puede deprimir la acción colectiva o elevar el coste y la movilización, la tolerancia a la acción no violenta es un "arma de dos filos" (TARROW; 2004: 211), se incrementa el número de participantes y priva del arma de la indignación. "La dinámica funciona más o menos así: un movimiento organiza manifestaciones masivas para exigir sus demandas; el gobierno permite e incluso facilita su expresión continuada; el crecimiento numérico de quienes apoyan la causa provoca la elección de candidatos para cargos públicos; a partir de ese momento, el movimiento se convierte en un partido o se incorpora a uno ya existente para influir en su programa" (TARROW; 2004: 210).

El poder real y simbólico en la acción colectiva requiere la intervención de agentes concretos para convertirse en marcos de la acción colectiva; los participantes descubren qué valores comparten, cuáles les separan y aprenden a configurar sus llamamientos en torno a los primeros. Se suele fracasar, pero si hay éxito se pueden convertir en un movimiento social. Estas acciones colectivas expresan las movilizaciones y son las formas en como ellas se despliegan, por tal razón consideremos su estructura. A continuación, se señala algunos elementos fundamentales referidos a la movilización.

En el sentido más general, tal como autor hace referencia a la estructura de movilización, como la capacidad para unir a la población; el reto en los movimientos es crear modelos organizativos fuertes y flexibles para estructurar relaciones con los oponentes, y facilitar las conexiones informales que unen a los actores y las redes, unas con otras en una acción colectiva coordinada y multiplicada. La heterogeneidad y la interdependencia caracterizan hoy por hoy la acción colectiva.

Los ciclos de acción colectiva, según S. Tarrow, son una fase de intensificación de los conflictos y la confrontación en el sistema social, que incluye una rápida difusión de la acción colectiva de los sectores más a los menos movilizados, un ritmo de movilización acelerado en las formas de



confrontación, marcos nuevos o transformados para la acción colectiva, una combinación de participación organizada y no organizada y unas secuencias de interacción intensificada entre disidentes y autoridades.

Ahora bien, en la fase de movilización se abren oportunidades políticas para los actores, se plantean exigencias que dan lugar a coaliciones objetivas o explícitas entre actores dispares y crean o refuerzan la inestabilidad en la élite. Esta fase de movilización se compone de primeras exigencias que demuestran la vulnerabilidad de las autoridades ante la acción colectiva; cuestionan inevitablemente los intereses de otros grupos; y apuntan la unión entre descontentos mediante la articulación de rasgos comunes. Entre estos se manifiesta los conflictos, la difusión e intensificación de estos. Los efectos de la expansión desencadena la extensión, difusión, imitación y reacción entre grupos; creación de nuevas formas de protestas, que innovan, se generan símbolos, con diferentes significados y contenidos ideológicos; viejas y nuevas organizaciones; aumento de la información y de la interacción. Es importante resaltar que en épocas de fuerte confrontación se genera información más rápidamente, se eleva el interés político y aumenta la frecuencia e intensidad de la interacción, emergen nuevos centros de poder y se cambian alianzas o se crean nuevas.

Estos elementos de la movilización están presente en las acciones colectivas que dieron lugar en el momento que se realiza el plebiscito que refrendaba los acuerdos de paz entre el estado y las FARC.

III. Metodología

La metodología es de carácter descriptivo interpretativo a partir del análisis de contenido de fuentes documentales de prensa, páginas web, publicación de algunas entrevistas y archivos oficiales. Se destaca como un análisis de la coyuntura socio - política, con énfasis en el momento fundamental en el proceso de los acuerdos de paz es su difusión y su legitimación por vía del plebiscito, Se analizan las acciones colectivas, los actores sociales, sus repertorios, los lugares de movilización, los efectos inmediatos, los hechos desencadenantes de las acciones colectivas.



IV. Análisis y discusión de datos

4.1. Entre el No y el SI. Resultados del plebiscito.

Los colombianos de generaciones posteriores a los años cuarenta, desde que tuvieron conciencia de la vida, escucharon, vieron y sintieron de modo directo e indirecto los estragos del conflicto armado que por más de cincuenta años había tenido como consecuencia, un número creciente de pérdida de vidas excluidas, torturadas y desperdiciadas, desaparecidos. Ecosistemas destrozados, campos arrasados, minados y bosques talados. Madres humildes que cargaron con el dolor de perder a sus hijos, esposos y familiares, mujeres violentadas y victimizadas.

El dolor de cada colombiano, de cada ser humano que enfrentó la perversidad de la guerra, se llevó como carga en sus hombros. Una situación que tuvo esperanza de transformación con el proceso de negociación de los acuerdos de la Habana y, sobre todo, con el momento crucial de realizar el plebiscito.

Con este avance significativo de las negociaciones de paz surgió una nueva esperanza, que era posible en el límite de la existencia, volver a vivir; motivos para una sociedad en cambio, y que la manipulación de unas elites poderosas que se lucraron del conflicto ejercen el control sobre la vida de cada uno de nosotros y cuya rentabilidad de la guerra les hacía más poderosos y ricos cada día.

¿Cuántas veces los colombianos habían despertado odios y rencores por desconocimiento? ¿Cuántas veces había emitido prejuicios a poblaciones que habían sido victimizadas y revictimizadas por el simple hecho de sentirse más? ¿Hasta dónde el egoísmo y desconocimiento iban a llevar a profundizar un holocausto de dolor, de apatía y de rencor? ¿Cuantas veces los colombianos se cargaron del odio de otros como si fueran los odios propios? ¿Cuantos colombianos no reclamaron la guerra y la sangre desde sus casas, teniendo como intermediario su televisor y seguros en sus habitaciones? Mientras que los otros, los que la sufrieron, la vivieron en carne propia reclamaron a todo grito la paz y la convivencia.



Para muchos colombianos no era necesario prolongar el dolor, no era necesario prologar el odio y el desprecio. Era posible un mundo más vivible, siempre y cuando, se comprendiera que el camino más apropiado para ese mundo era estar en paz y convivir sin guerra.

Para muchos colombianos si se llegaba a cumplir el tan anhelado sueño de paz a través de los mecanismos como el Acuerdo de Paz. Como un hecho inédito, por las condiciones en que se presentó, y luego de cuatro años de negociación entre el grupo de guerrilleros de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP) y el gobierno colombiano del presidente Juan Manuel Santos, se logró firmar el "Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera" el cual no solo se le presentó a los colombianos sino también a la comunidad internacional quien, desde sus distintos espacios y escenarios, ofreció todo su apoyo: Organización de Naciones Unidas, Unión Europea, e incluso, el Vaticano. Estos acuerdos debían ratificarse por el pueblo colombiano mediante un plebiscito.

El momento llegó, la fiesta se sentía en las calles de aquel 2 de octubre cuando se llevó a cabo el plebiscito como acto para la refrendación de este acuerdo y como parte de la promesa democrática para que no fuera una imposición que haría el gobierno al pueblo colombiano. La pregunta en el tarjetón que se entregó a los votantes era: "¿Apoya usted el acuerdo final para terminar el conflicto y construir una paz estable y duradera?".

Luego de la larga jornada de aquel domingo, el resultado fue increíble para un país que había vivido 52 años ininterrumpidos en conflicto armado: el plebiscito lo ganó el "No" a la paz, que es un No al acuerdo firmado con las Farc-ep por una mínima ventaja sobre el SI. El país quedó polarizado de este modo: 6.419.759 (50,23%) ciudadanos rechazaron en las urnas lo pactado con la guerrilla, frente a los 6.359.643 (49,76%) que dijeron "Sí". Con este resultado la fiesta por la paz se tiñó de gris. Una lluvia intensa al modo de tormenta invadió toda Colombia. Tormenta que se vivió también en los corazones de quienes votamos SI. La noche quedó en silencio. Muchos se movilizaron a las



redes sociales a expresar su dolor de patria, su angustia, su rabia, su impotencia y su indignación. El mundo entero no lo podía creer y tampoco entender. Los medios globales anunciaron "Colombia dijo NO a la paz".³

Sin duda alguna, se dejó ver la "embriaguez social y colectiva" producida por el constante "cóctel" que los colombianos ingerimos diariamente y que combina: una baja institucionalidad, altos niveles de corrupción, ignorancia en cultura política de una alta proporción importante de los ciudadanos que sabe más de fútbol que de historia y, que además, desayuna, almuerza y cena viendo aquellos noticieros que son los dispositivos por excelencia de la manipulación y el control del imaginario social y colectivo. Medios de comunicación que alcanzan importantes ingresos reproduciendo la violencia física y simbólica con novelas de narcotráfico, violencia y dolor.

Al parecer, una muy buena parte de los colombianos no tenía ni idea de lo que significaba vivir el conflicto armado pues lo habían visto a través de sus pantallas y en sus hogares urbanos, mientras que aquellos que vivieron en carne propia la visita de la muerte, el sonido de los fusiles y las metrallas y que además en algún momento tuvieron que salir corriendo de sus campo y lugares de vida como aldeas y pueblos, exigieron de inmediato la Paz. Con los resultados del plebiscito, las víctimas fueron re victimizadas.

Interesante el que en aquellos municipios más golpeados por la violencia el pueblo salió a las urnas a votar por el SI de la aprobación de los acuerdos. En lugares como Bojayá (Chocó), que fue afectado ferozmente por la confrontación de los grupos armados, por ejemplo, la gente perdonó a las Farc-ep y votaron SI con el 95%, mientras que en ciudades capitales como Medellín un 63% dijo NO. Unas votaciones donde la abstención llegó a un 62%. La ceguera se impuso sobre las mentes ingenuas mientras que la lucidez del pueblo colombiano se escondió.

³ Sugerimos leer la entrevista el promotor del NO que muestra claramente las estrategias utilizadas para manipular a los

votantes ingenuos: http://www.larepublica.co/el-no-ha-sido-la-campa%C3%B1a-m%C3%A1s-barata-y-m%C3%A1sefectiva-de-la-historia 427891



El país entró en una situación de incertidumbre. El gobierno de inmediato llamó a la calma social y a llevar a cabo un gran acuerdo nacional invitando a todos los partidos políticos a buscar la ruta más apropiada para afrontar esta difícil situación. Los impulsores del NO, como acto de victoria, se dejaron ver en todos los noticieros felices y triunfantes. Los partidos políticos en silencio total. Las Farc-Ep desde Cuba, lugar que los había acogido durante el proceso de negociación dijeron que se mantendrían firmes en la búsqueda de la Paz.

Ahora el escenario colombiano es para tomarlo con pinzas y esperar la estrategia política del presidente Santos, que seguramente, impaciente, preocupado, tendrá que tener el control y la serenidad para sacar este proceso adelante. Los estudiantes de las universidades empezaron a hacerse sentir en las calles, movilizándose y pronunciando la palabra "Paz", haciendo marchas de antorchas y jornadas de caminatas por las principales ciudades. El país macondiano se dejó ver como lo que es, y como García Márquez ya lo había descrito en su famosa obra.

4.2. Actores sociales de la movilización: mujeres, jóvenes y víctimas.

Los jóvenes

Los jóvenes han cumplido un papel trascendental en la promoción, defensa y exigencia de los Acuerdos de Paz en Colombia. Han movilizado importantes acciones colectivas en el mundo real con protestas en la calles, plazas, así como en el mundo virtual a través de mensajes y todo tipo de estrategia de propaganda a favor de la paz, en contra de los opositores de la paz en las redes virtuales como Facebook, Twitter, Instagram entre otros. Las marchas universitarias, las concentraciones públicas en las plazas han sido característica central del proceso de paz desde que se implementaron los acuerdos.

Los jóvenes fueron importantes actores cuando una vez conocidos los resultados del plebiscito se dispusieron a quedar asentados en carpas en plena plaza de Bolívar hasta tanto, el gobierno del



Presidente Santos y todo el equipo negociador des-entrabaran los resultados catastróficos del plebiscito. Se hablaba de 30.000 personas concentradas en Bogotá en una marcha de silencio y por la paz. Todas con eje de encuentro la Plaza de Bolívar, en protesta por los resultados del plebiscito. Frases de jóvenes como: "Me está doliendo el corazón. La paz no es de Uribe ni de Santos, la paz es de nosotros. Eso me tiene indignado" (Caracol, 2016), se escuchaban por toda parte.

Esta acción de los jóvenes se convirtió en fuente de inspiración y de obligación tanto para el gobierno como para todo el equipo negociador en la Habana de lograr una solución inmediata. Se presentaron movilizaciones en casi todas las ciudades grandes de Colombia exigiendo al gobierno y a los promotores de la oposición un ¡Un Acuerdo de Paz Ya!

Otra de las más recientes expresiones de defensa se presentó el 1 de junio de 2017, donde los jóvenes portaban banderas blancas y como lemas como "Paz a la Calle". Algunos de los lugares emblemáticos, en el caso de Bogotá, capital de Colombia, han sido escenarios como la Plaza de Bolívar y el Planetario. En éste último se concentraron los jóvenes con otros de los movimientos sociales como Marcha Patriótica y el Congreso de los Pueblos. En este caso la razón de la acción colectiva era defender la implementación del Acuerdo frente a la decisión de la Corte Constitucional de eliminar el "fast track"

"Nos manifestamos ante decisiones como la de la Corte Constitucional para apoyar la implementación del acuerdo" (David Flórez, vocero nacional de Marcha Patriótica. El Espectador, 1 de junio de 2017).

A la concentración se sumaron las mujeres feministas y se hizo sentir las estrategias simbólicas de resistencia como por ejemplo, tocar sus redoblantes y sus bombos. La música irrumpió con fuerza la atmósfera de frío de la tarde bogotana en plena carrera 7ª de Bogotá. Al repertorio se sumaron otros

_

⁴ Mecanismo mediante el cual el Gobierno Nacional agilizaba por Decreto las acciones pertinentes a la implementación de los Acuerdos. Este mecanismo sufrió un revés cuando la Corte Constitucional



sectores como LGBT y organizaciones como Amanece Guaviare quienes plantearon ideas como "Tenemos que garantizar la implementación de los acuerdos en las regiones históricamente excluidas", dijo María Camila Gómez, integrante del colectivo" (El Espectador, 1 de junio 2017).

Fotografía 1. Jóvenes le caminan de nuevo a la implementación de los acuerdos de paz



Fuente: El Espectador, 1 de junio de 2017, Bogotá

Las mujeres y la ciudadanía reclaman paz

En Colombia, desde finales de los años 70's se han gestado diferentes iniciativas por la paz, que avanza hacia en los 80's con el primer proceso de paz del movimiento 19 de abril (M- 19), posteriormente a comienzos de los 90's de pues de la asamblea constituyente y la nueva constitución de 1.991, se firma el acuerdo de paz y desmovilización con el movimiento guerrillero Quintín Lame y el Ejército Popular de Liberación (EPL) (GARCIA Sj., 2006). Posteriormente se inicia el fenómeno conocido como "la guerra sucia", aparecen los escuadrones armados, es cuando por vía de esta violencia se elimina el partido Unión Patriota y 3 candidatos de presidencia son asesinados. Junta a ello la incidencia de narcotráfico incide en la relaciones políticas y también se inserta en la lógica de los grupos armas. Para ese momento, el paramilitarismo se ha generalizado en el territorio nacional. Los grupos guerrilleros que permanecen y también actúan en buena parte del territorio nacional son las FARC y el ELN. Ya a finales de la década de 90's la guerra y su violencia se banaliza, se expresa con diversas modalidades de violencia tanto en áreas rural como



urbanas, y se crean formas de control territorial por los grupos armados, donde el Estado no ejerce dominio (PECAUT, 2003.) En esos momentos surgen propuestas en torno a la paz especialmente a finales de los noventas.

Posteriormente, bajo en los gobiernos de A. Uribe se da el proceso desmovilización de paramilitarismo y bajo el esquema de "seguridad democrática" se ataca fuertemente a las FARC Y ELN, en este periodo se incremente la crudeza de la guerra, con la violación continuada de los derechos humanos, crímenes de lesa humanidad y violación de derecho internacional humanitario, creciendo las víctimas de población civil y se genera el éxodo hacia otros países u otros ciudades consideradas con menor riesgo de perder la vida. Es cuando se van consolidando la diversas iniciativas por la paz, aun después de fracaso de la asamblea constituye por la paz. Diversas organizaciones sociales, victimas, campesinos, estudiantes, sindicalistas, académicos aparece y apuestan a una salida negociada de conflicto (CAMACHO, 2014). Una de las importantes ha sido las iniciativas por la paz es la liderada por las mujeres organizadas, una de las permanentes y con representatividad de diversos organizaciones de base femeninas, además que apoyan e integran a mujeres víctimas de conflicto es la Ruta Pacífica de Mujeres (URIBE, 2009).

Son estas, más otros organizaciones, especialmente de mujeres víctimas de conflicto quienes realizan una fuerte movilización después de plebiscito, como un esfuerzo más en todo el proceso de más de 20 años reivindicando la paz, la reparación de la víctimas y salida negociada de conflicto, para dar salida al deshumanización y desarraigo dado por la guerra irregular o dicho en otros términos, el conflicto armado colombiano.

Además de las marchas, los apoyos entre diversas organizaciones, las mujeres se unen a los jóvenes y convocan juntos a la ciudadanía en general a expresar su voluntad que se concrete el acuerdo de paz y se abra el camino hacia construcción de la paz entre la FARC y el estado colombiano, como también se continué con el ELN, da tal manera que se pueda iniciar un cambio definido por la reconstrucción de la vida social, política y económica de Colombia.



Fotografía 2: Marcha por la paz después de la firma de Acuerdo



Fuente: El Espectador, 6 de Octubre de 2016, Bogotá

El 6 de octubre de 2016 se inicia marchas en las principales ciudades y se inicia la plaza Bolívar en campamento por la paz, que dura hasta el 6 de noviembre de 2016, durante el periodo que las partes y los órganos legislativos de Estado buscaron alternativas para dar mantener el acuerdo con legitimidad, más allá de consulta del plebiscito.(El ESPECTADOR, 6 de octubre 2016) Al campamente se integraron diversas organizaciones sociales, tendencias políticas, organizaciones de mujeres, artistas, profesionales y ciudadanos en general, que clamaron por la paz. (EL TIEMPO, octubre de 2016) Mostrando que más allá de quienes eligieron en NO, se develo la manipulación mediática para incitar por votar por NO. Así como escuchar e integrar las objeciones de quienes lideraban en NO, especialmente Álvaro Uribe, lo que ayudo a ilustrar la elementos que se contenían y que a nuestro modo ver poco o nada modificaron en documento de acuerdo que se había realizado y hecho público inicialmente.



Fotografía 3: Marcha por la Paz después de los resultados de Plebiscito



Fuente: El Tiempo, 21 de octubre de 2016, Plaza Bolívar, Bogotá

Las movilizaciones a través de las redes sociales, la marchas por la paz en casi todas principales ciudades del país fueron masivas y el campamento por la paz, representó un esfuerzo colectivo de la ciudadanía que develó desde distantes expresiones artísticas, novedosos lenguajes e incluso con elementos ritualistas la importancia de mantener y continuar el proceso paz, develando en papel de los colombianos y colombianas para volverlo realidad, más allá de los actores que han hecho la guerra.

Fotografía 4: Campamento por la Paz



Fuente: El Espectador, 6 de noviembre de 2016, Plaza Bolívar, Bogotá



V. Conclusiones

El propósito de la ponencia fue analizar las acciones colectivas de diversas organizaciones sociales después del plebiscito sobre el acuerdo de paz entre el Estado y la FARC (Fuerza Armada Revolucionaria de Colombia). La metodología utilizada fue de carácter descriptiva interpretativa a partir del análisis de contenido de fuentes documentales de prensa, páginas web, entrevistas y archivos oficiales. Se pudo establecer que en Colombia, la coyuntura política más reciente relacionada con el Acuerdo de paz en la Habana, el plebiscito fue un momento crucial, debido a que con esta herramienta se pretendió legitimar lo pactado. Para sorpresa del gobierno y de la una proporción importante de la sociedad civil, el resultado de este plebiscito fue la no aprobación de parte del pueblo colombiano. Sobre todo porque los opositores de los Acuerdos y los que llevaron a cabo la "Campaña del No" movilizada por el Centro Democrático, utilizaron mecanismos de manipulación que convencieron a una proporción importante de votantes.

Este hecho produjo de inmediato la reacción social de grupos de la sociedad civil quienes se manifestaron a favor de los acuerdos y de una salida urgente de esta coyuntura inesperada. Sectores de la población colombiana llevaron a cabo diferentes repertorios de acciones colectivas masivas en diversas ciudades de país, especialmente las movilizaciones por la paz representadas por estudiantes, organizaciones de víctimas de conflicto armado, los grupos indígenas y organizaciones de mujeres, como los mayores protagonistas.

Al desencadenarse las acciones colectivas pos plebiscito se evidenció el protagonismo de sociedad civil y con amplia participación, opuesta a la participación en las instancias institucionales, corrobora la importancia del proceso de las iniciativas por la paz en Colombia. A manera de conclusión la sociedad civil desde las diferentes acciones colectivas que contribuyen a legitimar el proceso de paz y se visibiliza la posición de actores sociales y políticos cuya apuesta es generar un cambio social por vía de negoción pacífica del conflicto, justicia y reparación de las víctimas y la defensa de los derechos humanos.



VI. Bibliografía

CAMACHO G. ÁLVARO, (2014). Violencia y Conflicto en Colombia, Obras selectas, Vol. III, Ed. Universidad del Valle – Universidad de los Andes, Bogotá.

CARACOL. (2016). "Jóvenes por la paz: multitudinarias marchas en 16 ciudades del país". 6 de octubre de 2016.

GARCIA Sj, Mauricio, (2006), Movimiento por la Paz en Colombia, Ed. Cinep, Naciones Unidad y Colciencias, Bogotá.

GRAMSCI, Antonio, Cuadernos de la Cárcel, (1979). Tomo V, Cuaderno 13, notas 2 y 17. Ed. S. Fondo de cultura económica, México.

EL ESPECTADOR. (2017). "Jóvenes le caminan a la paz". 1 de junio de 2017

LA REPUBLICA. (2016). El no ha sido la campaña más barata y efectiva de la historia. Periódico La República. LinK: : http://www.larepublica.co/el-no-ha-sido-la-campa%C3%B1a-m%C3%A1s-barata-y-m%C3%A1s-efectiva-de-la-historia_427891

PECAUT, Daniel, (2003). Violencia Política en Colombia. Elementos de Reflexión. Ed. Hombre Nuevo y Facultad de ciencias sociales y económicas de Universidad del Valle, Medellín.

RESTREPO, Luis Alberto, Revista Viva la Ciudadanía, Escuela de liderazgo democrático, Módulo: Estado y Sociedad Civil, Bogotá, 1996.

TARROW, Sídney, (1997). El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política. Madrid: Alianza Universidad.



TILLY, Charles, (1978). "Theories and Descriptions of Collective Action" (capitol 2) y "Interests organization, and mobilization" en: An urban World. Boston: Addison – Wesley Publishing Company.

_____y WOOD, LESLEY J., (2009) Los movimientos sociales 1768 – 2008: Desde sus inicios a Facebook, ed. Crítica, Barcelona.

TOURAINE, Alain, (1997). ¿Podremos vivir juntos? La discusión permanente: el destino del hombre en la aldea global. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Argentina.

URIBE C, Hernando, MONTOYA D., Gloria Inés, (2011). El espacio como lugar en la acción colectiva: La necesidad de dimensionar lo espacial en la teoría de la acción colectiva, Ed. Universidad Autónoma de Occidente, Primera edición, Cali.

URIBE, María Victoria, (2009). Memoria en tiempos de guerra: Repertorio de Iniciativas, CNRR Memoria Histórica, Ed. Puntoaparte, Bogotá.