



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

COLONIALISMO EPISTEMOLÓGICO-POLÍTICO EN LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE AMÉRICA LATINA: REVISIÓN NECESARIA PARA SU DESCOLONIALIDAD

Antonio Zamora Arreola

antozamarr@gmail.com

miide.upnh@gmail.com

Universidad Pedagógica Nacional-Hidalgo

México



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

Focalizo al fenómeno del colonialismo epistemológico-político como un problema de mella profunda en el contexto Latinoamericano, al imponerse conforme intereses hegemónicos del mundo occidental moderno; por lo que pondero la imperiosa necesidad de multiplicar trabajos de investigación e intervención, de carácter exploratorio, explicativo, interpretativo y crítico, a fin de analizarle y afrontarle de manera comprensiva, innovadora e instituyente. Al respecto, procuro aportar avances analíticos sobre cómo dicho fenómeno ha repercutido en la investigación educativa de América Latina.

Con mi posicionamiento analítico asumo que cada realidad social se construye históricamente (no está dada), es particular (única e irrepetible), compleja (multirreferencial), cambiante (en movimiento constante) y diversa (no homogénea); por lo que son debatibles las explicaciones y prácticas universalistas que caracterizan al colonialismo epistemológico-político. Dicha postura la adscribo en movimientos alternativo-constructivistas y crítico-instituyentes, que contribuyen a cuestionar prerrogativas e intereses del mundo occidental moderno, sobre el sometimiento social y científico en regiones subalternas; también, perspectivas socio-históricas y transversales ayudan a visualizar que *la tensión entre países metropoli* (representativos del mundo occidental moderno desarrollado) y *países periféricos* (remitidos a regiones del sur y tipificados como subdesarrollados, por ejemplo América Latina), *configura sentidos y relaciones asimétricas de dominación-dependencia y de poder-sujeción a nivel internacional, debido a que amparan y operan estructuras perversas de colonialismo político-social y epistemológico*, conforme patrones hegemónicos y jerárquico-verticales que respaldan dinámicas de imposición-dirección y adopción-supeditación.

Desde tal posicionamiento, es inaceptable la colonialidad del saber en toda región subalterna (como América Latina), por lo que importa que el análisis de problemas educativo-sociales trascienda teorías universalistas y eurocéntricas u occidentales, mismas que en la práctica legitiman y naturalizan la ruptura entre teoría y realidades específicas. Aunque perspectivas crítico-comprensivas procuran tras-



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

cender obstáculos del colonialismo epistemológico, igual son necesarios los enfoques que contribuyen a transformar estructuralmente las relaciones político-sociales y epistemológicas, dado que han instituido esquemas de dominación-dependencia e imposición-adopción.

Precisamente, el pensamiento decolonial asume indispensable comprender el porqué y cómo de diversas expresiones colonialistas (por ejemplo, epistemológicas), para apoyar el cambio radical y estructural del conjunto de relaciones sociales. Si bien analizo la hegemonía de paradigmas científicos occidentales sobre tareas de investigación educativa, sin embargo no dejo de reconocer que la confrontación entre distintas posturas epistemológicas, funcionan como un motor de fertilidad y de configuración de nuevos campos y comunidades de conocimiento, algunas a favor de alternativas de decolonialidad epistémico-científica y de prácticas socio-culturales innovadoras.

ABSTRACT

I focus on the phenomenon of epistemological-political colonialism as a problem of deep indentation in the Latin American context, by imposing itself according to hegemonic interests of the modern western world; so I ponder the urgent need to multiply research and intervention, exploratory, explanatory, interpretive and critical, in order to analyze and deal with it in a comprehensive, innovative and instituting. In this regard, I try to provide analytical advances on how this phenomenon has impacted on educational research in Latin America.

With my analytical positioning I assume that each social reality is historically constructed (it is not given), it is particular (unique and unrepeatable), complex (multireferential), changing (in constant movement) and diverse (non-homogeneous); so the explanations and universalist practices that characterize the epistemological-political colonialism are debatable. I postulate this position in alternative-constructivist and critical-institutive movements, which contribute to questioning the prerogatives and interests of the modern Western world, on social and scientific subjection in subaltern regions; also, socio-historical and cross-cutting perspectives help to visualize that the



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

tension between metropolitan countries (representative of the modern developed western world) and peripheral countries (referred to southern regions and typified as underdeveloped, for example Latin America), configures senses and asymmetric relations of domination-dependence and power-subjection at international level, because they protect and operate perverse structures of political-social and epistemological colonialism, according to hegemonic and hierarchical-vertical patterns that support dynamics of imposition-direction and adoption-subordination.

From such a position, the coloniality of knowledge in any subaltern region (such as Latin America) is unacceptable, so it is important that the analysis of educational-social problems transcend universalist and Eurocentric or Western theories, which in practice legitimize and naturalize the rupture between theory and specific realities. Although critical-comprehensive perspectives seek to transcend the obstacles of epistemological colonialism, so are the approaches that contribute to the structural transformation of political-social and epistemological relationships, since they have instituted patterns of domination-dependence and imposition-adoption.

Precisely, the decolonial thinking assumes indispensable to understand the why and how of diverse colonialist expressions (for example, epistemological), to support the radical and structural change of the set of social relations. Although I analyze the hegemony of Western scientific paradigms about educational research tasks, however, I do not fail to recognize that the confrontation between different epistemological postures, serve as an engine of fertility and configuration of new fields and communities of knowledge, some in favor of alternatives of epistemic-scientific decoloniality and innovative socio-cultural practices.

PALABRAS CLAVE

- Colonialismo epistemológico-político; investigación educativa; decolonialidad.

KEYWORDS

Epistemological-political colonialism; educational investigation; decoloniality.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

I. INTRODUCCIÓN: *Problema Delimitado, Estrategia Metodológica y Modelo Generador Analítico.*

El contenido expuesto en el presente documento corresponde a una investigación concluida en su fase exploratoria y enfocada sobre *el fenómeno del colonialismo epistemológico-político, delimitado aquí como un problema de mella profunda en el contexto Latinoamericano*; al haberse impuesto conforme intereses de dominio del mundo occidental moderno. En retrospectiva, cabe compartir que a partir de problematizar datos sobre dicho fenómeno reconocimos cómo el mundo occidental moderno ha logrado imponer históricamente diversos condicionamientos y mecanismos objetivos, subjetivos, simbólicos e imaginarios de dominación y opresión; entre los cuales destaca el colonialismo epistemológico-político sobre procesos científicos de producción y aplicación de conocimientos, con especial preponderancia en regiones subalternas como América Latina.

El planteamiento del problema de nuestra investigación se formuló en términos exploratorios: *¿cuáles son algunos condicionamientos epistemológico-políticos, que repercuten en la realización de la investigación educativa en el mundo occidental moderno, así como en regiones subalternas como América Latina? ¿Y cuáles son algunos paradigmas hegemónicos en la investigaciones social y educativa, considerando el período de 1950 al 2000?*

El *objetivo de investigación* pretendió comprender la repercusión del colonialismo en la investigación educativa de América Latina, conforme algunos paradigmas hegemónicos de las ciencias sociales y su influencia en la investigación educativa, entre el año 1950 y el 2000. Este objetivo propició desplegar un estudio exploratorio, para contribuir en la imperiosa necesidad de multiplicar investigaciones, dirigidas a analizar y afrontar el problema de colonialismo político-epistemológico, de manera comprensiva, innovadora e instituyente.

En la *estrategia metodológica* asumimos la premisa de articular método, teoría y técnicas en función del objeto de investigación; pues consideramos que en las ciencias sociales no hay un paradigma único,



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

sino diversos métodos, teorías y técnicas, de entre las cuales importa escoger las más pertinentes para abordar y reconstruir el objeto de estudio en cuestión (Cfr. Zamora y Pineda, 1991). Es decir, entendimos la *estrategia metodológica* como un proceso en construcción permanente, como camino a trazar paso a paso, a delimitar y definir durante el proceso constructivo del conocimiento de nuestro interés.

Para cumplir el objetivo de investigación, dirigimos la *estrategia metodológica como un estudio de tipo exploratorio-diagnóstico y de carácter teórico-documental*; en cuanto a la recopilación de referentes susceptibles de análisis consideramos provechoso el trabajo de campo artesanal en biblioteca (Mills, 1981), cuya información deriva de: consultar bibliotecas, comprar libros y revistas, fotocopiar documentos y consultar páginas *web*, por lo que este trabajo aporta fuentes extraordinarias de datos.

El análisis lo regimos desde la premisa que ubica las prácticas científicas como constitutivas de diversos *campos científicos*; desde tal consideración consolidamos la estrategia metodológica mediante la elaboración gradual de un *modelo generador analítico-conceptual y crítico-instituyente*, para posicionar nuestra comprensión de modo procesual y desde una óptica transversal sobre prácticas de colonialismo político-epistemológico, cualificadas por su carácter socio-histórico, multirreferencial y complejo. Este *modelo* ayudó a organizar y analizar referentes teórico-documentales recopilados, así como retomar y recrear tesis alternativas de las sociologías crítica y del conocimiento, mismas que apelan por lo específico-singular y se oponen a manejos de generalización de la teoría; por lo que cuestionan prerrogativas del mundo occidental moderno inclinadas a someter regiones subalternas, en lo económico-social y en lo científico-político.

Algunas tesis retomadas focalizan las relaciones asimétricas de dominación-dependencia, que sustentan la funcionalidad del capitalismo moderno a nivel mundial y, por ende, del colonialismo epistemológico en diversos contextos socio-históricos de América Latina (Cfr. Quijano, 1989; y Lander, 2000). Igual retomamos la premisa de que *todo campo científico se despliega mediante un*



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

conjunto de luchas constantes entre instituciones y agentes protagonistas, a fin de conquistar el monopolio de la autoridad científica; esta premisa permitió asimilar que dicha autoridad implica el dominio de saberes en cierto campo, así como poder social que autoriza y legitima hablar, actuar y decidir en materia de ciencia, por lo que el reconocimiento social pasa por cuestiones epistemológicas y políticas (Bourdieu, 2003).

Desde estos posicionamientos metodológicos y analítico-conceptuales ubicamos y analizamos paradigmas hegemónicos, gestados en países desarrollados del mundo occidental moderno; ello importa porque es el basamento de institucionalización del colonialismo epistemológico, impuesto sobre la investigación educativa de Latinoamérica. Esta discusión la exponemos a continuación.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

II. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE DATOS.- *La Investigación Educativa: entre la lucha y el colonialismo.*

Para reconstruir el estado del arte en torno a nuestro objeto de estudio retomamos algunos diagnósticos sobre la investigación educativa a nivel mundial, regional y de países como México; lo cual aportó antecedentes y situaciones vigentes que permitieron reconocer algunos condicionamientos político-epistemológicos de la investigación (SEP, 1975; Vielle, 1980; SEP, 1981; Sigg, Lescieur y Zavala, 1981; Latapí, 1981; Hoyos, 1981; CONACyT, 1981; DIE, 1987; Tedesco, 1987; Tenti, 1988; Arredondo y Otros, 1989; Díaz, 1990; Castañeda y Otros, 1991; Weiss y Loyo, 1993; Stichweh, 1995; Quintanilla, 1995; y Weiss, 1998):

- a) La investigación propiamente educativa *comenzó a desarrollarse desde la segunda mitad del siglo XX, sobre todo en países metrópoli* (básicamente Estados Unidos y en países desarrollados de Europa), mientras en países subdesarrollados (por ejemplo México) esta tarea científica continuó incipiente hasta iniciada la década de 1990, a pesar de impulsarse paulatinamente desde los 60's; sin embargo, se concentró en áreas metropolitanas y propició *fenómenos de concentración y marginación epistemológica*, entre países desarrollados y subdesarrollados, así como entre capitales y provincias-estados-departamentos de países de América Latina, donde se mantuvo embrionaria, entre las décadas de 1960 y 1980. Además, su desarrollo progresivo se concentró en instituciones gubernamentales y de educación superior de las ciudades capitales.
- b) A principios de los noventas, *persistía la ausencia de políticas públicas y de estrategias institucionales para orientar y desarrollar la investigación educativa*, pues eran escasos los esfuerzos oficiales, a nivel internacional y nacional, para impulsar, desarrollar y fortalecer esta actividad científica, especialmente con autonomía en Instituciones de Educación Superior pública de países de América Latina. Eran evidentes las contradicciones, derivadas del vacío en políticas públicas estatales, así como contrastante el discurso oficial con lo que se hacía o dejaba de hacer institucionalmente.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- c) *Supeditación de lo sustantivo-académico bajo lo organizativo-administrativo* y, por lo tanto, desequilibrio entre prioridades educativo-investigativas y las organizativo-administrativas; es decir, la tarea "investigativa" la realizaban con mayores recursos instancias administrativas que instituciones académicas. Además, tenía mayor prioridad la investigación aplicada que la básica; ello repercutía en operar y promover aplicaciones mecánicas de modelos y teorías occidentales, conforme propósitos globales y sin importar que fueran ajenas a la diversidad de los contextos socio-culturales e idiosincráticos de la mayor parte de la población mundial.
- d) Los congresos de investigación educativa han ampliado los conocimientos multidisciplinarios y fomentado su desarrollo especializado e intercambio (por ejemplo los organizados bienalmente en México desde 1993). Aunque han mantenido *tendencias dominantes: fragmentar conocimientos científicos; investigaciones multidisciplinarias escasas; y dependencia epistemológica de paradigmas occidentales. Ello ha fundamentado la formación de profesionales de la educación y orientado las prácticas de investigación*, a pesar de ampliarse la producción científica en muchos países y de multiplicar las bases institucionales para la concurrencia multilateral.

En cuanto a las tesis críticas y alternativas retomadas permitieron develar que la tensión entre países metropoli (representativos del mundo occidental moderno) y países periféricos (tipificados como subdesarrollados), remite a sentidos configurados e impresos en las relaciones internacionales asimétricas, que operan y amparan el *colonialismo económico-social y político-epistemológico*, sobre la estructura jerárquico-vertical y hegemónica de poder-sujeción y dominación-dependencia, que implican relaciones dialécticas entre dirección-imposición y adopción-supeditación (Cfr. Quijano, 1989; Lander, 2000; Ianni, 1997; Dussel, 2015 y 1976; Bolívar, 1971; Bonfil, 1989; Oliver, 1996; Zemelman, 1992 y 1995).

Otras tesis significativas reafirman que cada realidad social se construye históricamente (no está dada), es específica (única e irrepetible), compleja (de entramado multirreferencial), cambiante (en



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

movimiento constante) y diversa (no homogénea); por lo que son debatibles las explicaciones universalistas que justifican las prácticas colonialistas (Berger y Luckmann, 1997 y 2001).

Proseguimos la investigación asumiendo que la práctica investigativa sobre fenómenos y problemas educativos constituyen un oficio profesional, así como un campo especializado de las ciencias sociales; tal connotación permitió reconocer que en la construcción de los campos científicos participan cuatro aspectos: *a).- epistemología paradigmática, b).- objetos de estudio, c).- sujetos que realizan investigación y d).- condiciones institucionales*. Aspectos que cada campo objetiva de modo específico y con diferentes grados de influencia (unos hacia el orden simbólico y otros a la acción), pero ninguno excluye luchas constantes entre posiciones y creencias; luchas dirigidas a conquistar liderazgo y autoridad científico-académica, así como dominación político-social.

Si bien asumimos estos cuatro aspectos como esenciales en la configuración, organización y desarrollo de cada campo científico; sin embargo, *conforme el objeto de estudio delimitado, sólo enfocamos la epistemología paradigmática de la investigación socio-educativa*. Tal Objeto lo reconstruimos entramando dos ejes analíticos: *lucha y colonialismo*.

El eje *lucha* develó que la fecundidad epistemológica de las ciencias sociales y su propia constitución, tiene como nutriente fundamental la constante confrontación entre distintas tradiciones epistemológicas, disciplinas científicas y paradigmas teórico-metodológicos. El eje *colonialismo* clarificó que la hegemonía de tradiciones, disciplinas y paradigmas de las ciencias sociales se gestaron en países desarrollados del mundo occidental-moderno. Ambos ejes contribuyeron a reconocer y contrastar: influencias, continuidades, diferencias, adopciones e imposiciones, en la investigación educativa realizada en América Latina.

Desde esas *bases diagnósticas y analítico-conceptuales* procedimos a reconstruir nuestro objeto de estudio propuesto.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

III. RESULTADOS FINALES: La Investigación Educativa entre Condicionamientos Epistemológicos y Políticos

Progresivamente reconocimos que el campo de las ciencias sociales se ha construido con base en *luchas* constantes entre tradiciones, disciplinas y paradigmas, luchas que lejos de ser signo de debilidad han garantizado la fecundidad del campo; aunque al ser bases epistemológicas construidas de manera hegemónica en el mundo occidental moderno, evidencian la estructura y patrones de relaciones sociales de dominación. Varios analistas explican que esta hegemonía ascendente opera conforme tradiciones, paradigmas e intereses de dominio de la sociedad occidental moderna, al ejercer una *velada presión colonialista* sobre las prácticas científicas de otras regiones del orbe; sin embargo, en y desde esas regiones no han dejado de enfrentar confrontación, resistencia y oposición, conforme posicionamientos crítico-alternativos e insurrecto-subversivos (Cfr. Quijano, 1989; Dussel, 1976; Zemelman, 1995).

Tales condiciones epistemológico-políticas (*de lucha y colonialismo*) configuran sentidos y bases institucionales para orientar la formación de profesionistas y encauzar las prácticas científicas del campo de las ciencias sociales y, en particular, del campo especializado de la investigación educativa. Donde, mediante la exploración investigativa, logramos observar un problema de *colonialismo epistemológico* multirreferencial (científico, político, ético y cultural); mismo que no es fenómeno social agotado, sino prevalece en las relaciones internacionales asimétricas de dominación, entre el mundo occidental moderno y “otras” regiones subalternas y sometidas.

La plataforma epistemológica occidental ha conseguido imponerse de modo homogéneo y universal, conforme explicaciones hegemónicas referidas a fenómenos y contextos del mundo moderno; además, las posiciones jerárquico-superiores que obtienen los objetos de estudio derivan de la autoridad científica que han conquistado los paradigmas teórico-metodológicos dominantes que inscriben las investigaciones, así como por la legitimidad impuesta por la epistemología occidental. Es decir, buena parte de la hegemonía paradigmática se debe a su calidad epistémica (por alcances explicativos e



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

interpretativos); pero, también, por favorecer enfoques pragmático-funcionalistas y político-conservadores que configuran, asumen y comprometen posturas político-ideológicas a favor del expansionismo y consolidación de la sociedad capitalista, que implican prácticas político-éticas de colonialismo epistemológico y que contradicen sus pretensiones de objetividad y neutralidad, además de poner en riesgo la vigilancia epistémica, por ejemplo en la relación teoría-realidad.

Lo analizado de manera exploratoria remite a condicionamientos epistemológicos y políticos sobre la constitución y desarrollo de la investigación social y educativa, regida por paradigmas del mundo occidental moderno sobre proyectos investigativos de regiones subalterno-resistentes. Sin embargo, en paralelo, a nivel mundial y, en especial, en regiones subalternas, desde la década de 1980 se fortalece un movimiento intelectual encargado de configurar contribuciones alternativas y novedosas, entre las que destacan: “las múltiples vertientes de la crítica feminista, el cuestionamiento de la historia europea como Historia Universal, el desentrañamiento de la naturaleza del *orientalismo*, la exigencia de ‘abrir las ciencias sociales’, los aportes de los *estudios subalternos* de la India, la producción de intelectuales africanos, el amplio espectro de la llamada perspectiva postcolonial que encuentra especial vigor en muchas universidades europeas y norteamericanas, y la larga y valiosa tradición en América Latina sobre la búsqueda de perspectivas del conocer no eurocéntrico” (Lander, 2000: 12-13).

Este movimiento intelectual ha configurado paradigmas críticos y descolonizantes, que si bien son relativamente minoritarios se asumen como opositores, innovadores y dispuestos a debatir con los paradigmas dominantes que son cómplices encubiertos o simbólicos del orden social vigente de la sociedad moderna. Aunque, estos paradigmas no sólo abren posibilidades de oposición, también de complemento e interdependencia multilateral entre aportes occidentales (contemporáneos y clásicos) y de otras regiones del mundo (como Latinoamérica).

Cabe aclarar que en un primer apartado revisamos algunas tradiciones epistemológicas que contribuyeron a construir el campo de las ciencias sociales y el campo especializado de la investigación educativa; y en un segundo apartado abordamos antecedentes de investigaciones sobre educación, así



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

como sobre enfoques sociológicos hegemónicos que han orientado las prácticas de investigación educativa en regiones subalternas, conforme las relaciones internacionales regidas por la dinámica entre dominación-dirección-imposición y subordinación-dependencia-supeditación.

1. Hegemonía Epistemológico-Política de los Paradigmas Occidentales

La conquista del monopolio de la autoridad científica adquiere aquí un matiz significativo, si asumimos que las tradiciones hegemónicas han contribuido a construir el fenómeno de colonialismo epistemológico, el cual evidencia las relaciones de fuerzas asimétricas que caracterizan los vínculos entre: mundo occidental moderno y regiones subordinadas. Sobre la hegemonía epistemológica que históricamente han impuesto determinadas disciplinas y paradigmas (constitutivos de distintas tradiciones científicas), puede advertirse cómo han impactado de modo trascendental varias regiones del mundo y no sólo en el mundo occidental moderno, en función del cual se construyeron para explicar fenómenos, problemas y necesidades de esa realidad social específica.

Importa agregar que, a finales de la década de los años 1980, la mayoría de investigadores de renombre de regiones del llamado “tercer mundo” provenían o se habían formado en Europa o en los Estados Unidos; quienes en las regiones subordinadas participan de modo preponderante en la formación de nuevas generaciones de investigadores, conforme capitales simbólicos adquiridos durante su profesionalización en el “primer mundo”. Asimismo, mucha de la investigación educativa se había generado en países desarrollados de Europa y en Estados Unidos, como lo describe Törsten Husén:

“Desde 1950 aproximadamente, solamente Estados Unidos había dado lugar a más de la mitad de la producción mundial de monografías, trabajos e informes de investigación, etc., relativos a educación. En cierto modo, esto no es sorprendente dada la cantidad de personas que en Norteamérica trabajan a jornada completa en investigación sobre la educación. La Sociedad Americana de Investigación Educativa ha tenido durante décadas una cifra de miembros que ascendía a varios millares. La cifra actual es del orden de 10,000, siendo la mayoría de ellos investigadores activos con títulos universitarios superiores. En su mayor parte pertenecen a instituciones universitarias. El número actual de investigadores norteamericanos es más elevado que el de todos los países de Europa Occidental juntos. En un continente como África, existen menos de un centenar de personas que se ocupan activamente a jornada completa en investigación educativa, es decir, menos del uno por ciento que en Estados Unidos. Por otra parte, la gran mayoría de quienes se encargan de la investigación en África, Asia y América Latina han sido preparados en Estados Unidos y Europa” (Husén, 1988: 55).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Lo anterior evidencia situaciones de desequilibrio entre países occidentales y los del “tercer mundo”, al contar, o no, con una tradición sistemática de investigación en ciencias sociales y en investigación educativa, así como sobre recursos humanos, financieros e infraestructura; ello implica una particular problemática, si consideramos que en las prácticas del oficio científico se han impuesto y/o adoptado paradigmas hegemónicos occidentales para ajustarse o adecuarse al estudio de fenómenos, problemas y necesidades de otras regiones del mundo. Según el mismo T. Husén, “los países prósperos han sido acusados (casi siempre por algunos de sus propios investigadores) de ejercer una especie de colonialismo metodológico” (Husén, 1988: 55).

Dicho colonialismo no se reduce a cuestiones metodológicas sino también abarca lo conceptual-analítico, así como normas y procedimientos que regulan las actividades de producción científica; por ello aquí referimos al *colonialismo epistemológico* como fenómeno científico-social, donde paradigmas hegemónicos del primer mundo se imponen sobre prácticas de investigación de regiones subalternas, con riesgos epistemológicos de adopciones mecánicas y también de carácter ético-político. En cuanto a riesgos epistémicos, éstos se relacionan con muy probables rupturas entre objeto de estudio específico y orientaciones teóricas-metodológicas occidentales promovidas como universales; no obstante, aunque parezca absurdo, es una práctica habitual (con implicaciones éticas) el aplicar recursos científicos de tipo teórico, metodológico e instrumental en otras regiones del mundo, con teorías, premisas, métodos, técnicas, tests, cuestionarios y otros recursos técnico metodológicos, que en gran medida elaboran intelectuales de países desarrollados, a fin de explicar fenómenos, problemas y necesidades de la realidad social occidental.

Sobre el uso de esos recursos científicos, es paradójico que las explicaciones de realidades regionales en estudio, obedezcan más a esquemas comparativos entre lo característico de realidades occidentales y lo que cualifica las realidades de otras regiones del mundo; las implicaciones de dominación son mayores por el uso de paradigmas hegemónicos y por resultados obtenidos en investigaciones explicativas e interpretativas sobre realidades occidentales, pues otorga ventaja a intelectuales de los



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

países occidentales para imponer sus paradigmas y resultados de investigación, como si fueran de aplicación genérica y universal. Por lo que los intelectuales de regiones subordinadas han ocupado, preferentemente, las posiciones dominadas, además de estar relativamente determinados por prácticas de adopción y supeditación, ante tradiciones científicas occidentales; así, el colonialismo epistemológico ampara propósitos de influencia política, cultural e intelectual, desde el pensamiento occidental moderno; para determinar los procesos de institucionalización y profesionalización del oficio científico en distintas regiones del mundo (entre ellas América Latina).

Otra estrategia del colonialismo epistemológico occidental ha sido mantener, históricamente, a la península ibérica como “ventana–puente” para transferir sus tradiciones epistemológicas y determinar las realizaciones científicas Latinoamericanas, en cuya estrategia se incluye la industria editorial para promover el pensamiento norteamericano y europeo en el mercado intelectual latinoamericano; otra estrategia considera los subsidios otorgados por organismos internacionales y becas para realizar estudios de Posgrado en universidades occidentales. Por lo tanto, *las “comunidades” científicas hegemónicas establecen estrategias de dominación, tanto por ejercicio de la fuerza* (imposición violenta y simbólica), *así como por prácticas sociales pretendidamente consensadas* (que aluden a lo que piensan, deciden, dicen y hacen los dedicados al oficio de investigar, en función de quienes han conquistado la ‘autoridad científica’), *formas sociales* (referidas a leyes y normas equiparadas con teorías, métodos y procedimientos de investigación) *y estructuras sociales* (imperativos institucionales que limitan la acción individual y que parecen estar más allá del control individual, sin embargo tiene su origen en la determinación de relaciones asimétricas de dominación, entre posiciones dominantes y dominadas que estructuran las realizaciones científicas).

Las implicaciones de dominación política corresponden a las *estructuras sociales* en términos de relaciones objetivas de fuerza entre dominantes y dominados, mismas que se concretan a partir de las *prácticas sociales consensuales de la hegemonía* y que aluden a *lo que la gente piensa, decide, dice y hace* (en este caso lo que piensan, deciden, dicen y hacen quienes hacen investigación); aunque *de manera diferenciada*, pues *hay quienes cuentan con los capitales, condiciones y recursos* (materiales y



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

simbólicos), *para pensar, decidir, decir y hacer* (los que imponen y dirigen sus tradiciones científicas dominantes: paradigmas occidentales); *algunos otros cuentan con las posibilidades para decir y hacer* (quienes adoptan posturas sucesorias); mientras *muchos sólo pueden hacer* (supeditados al mandato y ubicados en zonas geopolíticas subordinadas). En los polos extremos de estas prácticas sociales (que corresponden a las relaciones objetivas de fuerza entre dominantes y dominados) hay “*quienes*”, de manera tácita, piensan y deciden sobre “*otros*”, lo que esos “*otros*” deben de hacer.

Por lo tanto, se puede afirmar que la hegemonía lograda desde los paradigmas occidentales no sólo es en materia de dirección epistemológica, sino también de dominación política; ya que repercute en la configuración de fenómenos de dominación y opresión relativamente inédito, pues ello manifiesta nuevas versiones de colonialismo, en este caso de sello epistemológico. Al respecto, los paradigmas hegemónicos en el mundo occidental moderno, a su vez, se imponen como modelos únicos de investigación, al grado de asumirse como modelos gestores y legítimos de la dirección científica en cualquier región del orbe; por ello, respectivamente, han sido retomados, adoptados e imitados en varias regiones del mundo.

Ante las tendencias de adopción e imitación, así como de subordinación y sometimiento epistemológico-político, también se han generado planteamientos alternativos que cuestionan la supeditación mecánica y la adecuación de paradigmas hegemónicos occidentales; pues en el terreno de las ciencias sociales y de sus campos especializados, es imprescindible construir diferentes enfoques investigativos de orientación cualitativa, crítica y autónoma. Al respecto, T. Husén cuestiona que “al discutir la posibilidad de transferir paradigmas de investigación del ‘primer mundo’ al ‘tercer mundo’ hemos de tener en cuenta que el conocimiento social presenta ciertos parámetros vinculados a la cultura” (Husén, 1988: 55); con ello, es imprescindible considerar que una determinada categoría o concepto puede alcanzar significados diferentes e imponer efectos diversos sobre personas, grupos o instituciones adscritas en distintos contextos culturales.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Igualmente es imprescindible distinguir la conveniencia del uso de distintas metodologías de investigación conforme los requerimientos del objeto de estudio, además de reflexionar sobre las mismas en cuanto a las consecuencias de dominación, por ejemplo; al respecto Iñaki Dendaluce afirma: “no todos los investigadores hacen reflexión metodológica sobre el tipo de investigación que realizan, sobre sus supuestos epistemológicos, posibilidades y limitaciones, ventajas y riesgos” (Dendaluce, 1988: 14). Importa agregar que la reflexión metodológica es una tarea indispensable para lograr una mejor investigación y que ésta se realice de manera más congruente con la especificidad de las realidades sociales y educativas en estudio; lo cual implica invertir en investigaciones que abunden en la exploración y descripción de las prácticas sociales y educativas, de modo que se logren ampliar los sustentos para una elaboración teórica posterior, así como para que se trasciendan las prácticas que asumen a la teoría como ya dada e incuestionable, y que sólo es cuestión de conjugarla con las acciones sociales de estudio, independientemente de su adscripción cultural en donde se realizan.

En paralelo, los paradigmas hegemónicos occidentales han enfrentado la oposición herética y subversiva de paradigmas contruidos en otras regiones del mundo, de manera alternativa; precisamente, durante la historia moderna y desde la ostentación dominante y característica de las tradiciones científicas occidentales, los paradigmas hegemónicos (entre ellos, los más conservadores y reformistas de la sociedad capitalista: el funcionalismo, el estructural funcionalismo y el empirismo metodológico) han sido renuentes en aceptar concertadamente y/o con otra racionalidad su posible relatividad, complemento y/o contradicción, frente a otras tendencias analíticas no eurocentristas ni proestadounidenses. Es decir, históricamente, intelectuales comprometidos con sus regiones de arraigo han construido otros paradigmas competitivos, alternativos, subversivos y relativamente distintos a los occidentales; se han declarado en oposición a las diferentes estrategias de colonialismo, argumentando sobre la conveniencia de investigar sobre los propios fenómenos sociales, que están delimitados por las propias condiciones históricas y por situaciones contextuales particulares de regiones distintas al mundo occidental moderno.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Sin embargo, al desarrollar y construir estos paradigmas alternativos, importa que no se dejen llevar por propósitos estrictamente heréticos y subversivos, para evitar quedarse en posturas chauvinistas y de falsos regionalismos, que limiten sus márgenes de superación, intercambio multilateral y recreación de teorías hasta ahora hegemónicas; la principio relevante es: *no articularse para diluirse, pero tampoco escindir-se para empobrecerse*. Un problema coincidente en la adopción mecánica y/o en la supeditación epistemológica, así como en las tradiciones subversivas y heréticas, es que las investigaciones realizadas sobre las realidades de regiones diferentes a las del mundo occidental, han pasado rápidamente *de* la exploración diagnóstica y de la descripción *al* análisis explicativo; y/o no sólo se han saltado las investigaciones de tipo exploratorio y diagnóstico, así como descriptivas, sino también de tipo interpretativo o explicativo, para proceder a la intervención e innovación de las realidades de estudio, recurriendo a teorías elaboradas para el mundo occidental moderno.

Parece ser conveniente construir paradigmas de orientación más cualitativa y más autónoma, para depender menos de tradiciones científicas hegemónicas de países desarrollados de Europa y de Estados Unidos, para tener una competencia más equilibrada; aún así y conforme a las reglas de competencia del campo científico, es imprescindible que se hagan inversiones epistemológicas para la construcción y adquisición de capital simbólico, a fin de identificar, delimitar y enfatizar anomalías que aquejan a los paradigmas hegemónicos occidentales (asumidos como equivalentes a la '*ciencia normal*' concebida por Thomas S. Kuhn). Dentro de estas consideraciones epistemológico-políticas, conviene precisar que los paradigmas reconocidos como representativos del dominio epistemológico del mundo occidental moderno sobre otras regiones del orbe, son los identificados conforme a las etiquetas de: positivismo, fenomenología, funcionalismo, estructuralismo, marxismo, racionalismo, objetivismo, subjetivismo, filosofías sobre lingüística, realismo, surrealismo, liberalismo, posmodernidad, entre otros (Ianni, 1997).

Aquí se asume que diferentes tradiciones teórico-metodológicas que históricamente han sido concurrentes (competitiva y complementariamente), han conquistado un monopolio específico de la autoridad científica; con base en lo cual han contribuido, de manera importante, en la constitución y en



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

el desarrollo epistemológico del campo de las ciencias sociales, como en la institucionalización y profesionalización del campo especializado de investigación educativa. Conforme a lo cual, han alcanzado una hegemonía significativa varios paradigmas, entre los que destacan los adscritos en orientaciones sociológicas, como: funcionalismo, estructural funcionalismo, empirismo metodológico, teorías del conflicto y nueva sociología de la educación). A continuación se reconoce cómo algunas derivaciones de estos paradigmas han influido en la investigación educativa de América Latina, contribuyendo a gestar y consolidar el colonialismo epistemológico aquí tratado.

2. Paradigmas Constitutivos de la Investigación Educativa Latinoamericana

En la época contemporánea una nueva etapa de hegemonía occidental inicia a mediados de la década de 1940, como resultado de la coyuntura emergente de la guerra fría entre los bloques socialista y capitalista; desde entonces se enfatizó en Latinoamérica el necesario tránsito de estudios filosóficos hacia los de intención científica, que no impide la concurrencia de enfoques analíticos y filosóficos, con los de sustento líricos y prescriptivos. Aunque, desde que concluyó la segunda guerra mundial, gran parte del pensamiento científico Latinoamericano se reorganizó, básicamente, en subordinación a influencias teórico-metodológicas provenientes de Estados Unidos y de países desarrollados de Europa (principalmente Francia, Inglaterra, Suiza y Alemania); pero, desde entonces, el mundo occidental moderno incrementó su hegemonía sobre regiones dependientes a su dominación social, económica, política, militar, cultural, tecnológica y científica, con la clara tendencia de especializar las ciencias sociales de manera inter y multidisciplinaria.

Uno de tantos campos especializados de las ciencias sociales que empezó a gestarse desde entonces, es el que paulatinamente se identifica como investigación educativa. En América Latina y durante su gestación se fueron reiterando influencias epistemológicas y políticas occidentales; pues, han sido mayoritariamente los paradigmas hegemónicos del mundo occidental moderno los impuestos en la región latinoamericana, para su aplicación: al delimitar los objetos de estudio, indagar



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

información, analizar datos, presentar hallazgos y resultados, así como prescribir problemas y necesidades educativas.

Por lo que aquí asumimos que tal situación de dominación epistemológico-política ha operado, en gran parte, mediante estructuras sociales que históricamente han caracterizado a la sociedad moderna, en términos de relaciones de fuerza entre quienes ocupan las posiciones dominantes y dominadas; a partir y en el afán de conservar y/o “adoptar” la hegemonía en regiones como América Latina, representantes y seguidores de paradigmas occidentales han sido renuentes en aceptar su relatividad, complemento y/o contradicción, por la probable ruptura epistemológica que pudo suscitarse entre teoría-realidad; al orientar sus investigaciones sobre problemas y necesidades de contextos diferentes a los de la sociedad occidental; frente a otros enfoques no eurocentristas que, competitiva e históricamente, han construido intelectuales comprometidos con sus regiones de arraigo, los representantes y seguidores de paradigmas occidentales se han auto asumido como los únicos que pueden constituir *ciencia normal*.

La mayoría de enfoques que han conquistado hegemonía científica, en el proceso histórico de gestación y constitución del campo especializado de la investigación educativa de América Latina, han retomado orientaciones y vicisitudes epistemológicas occidentales. En relación con estrategias de colonialismo epistemológico-político, los paradigmas hegemónicos se imponen, retomados e imitan en trabajos de investigación educativa de Latinoamérica, como si fueran modelos universales. Tal y como es el caso de los enfoques de ascendencia sociológica que aquí, por cuestiones de espacio, sólo enunciamos:

- ❑ *Teoría educativa liberal* (basada en el funcionalismo y estructural funcionalismo).
- ❑ *Corriente economicista* (propia de teorías del capital humano y del desarrollismo Latinoamericano).
- ❑ *Perspectiva crítica de la reproducción* (derivada de la teoría del conflicto marxista y estrechamente hermana con teorías de la dependencia de América Latina).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- ❑ *Teorías del aprendizaje* (relacionadas con tesis micro sociológicas y de la psicología social).
- ❑ *Tendencia del conocimiento útil y aplicado* (apegada al empirismo metodológico y sociología de la acción).
- ❑ *Perspectivas de análisis global* (por ejemplo, “nueva sociología de la educación” que se inclina por articular fronteras epistemológicas, pero no percibe la generalización de premisas occidentales, a pesar de la diversidad y singularidad de contextos y prácticas).

Aunque parezca paradójico, el campo de la investigación educativa continúa consolidándose en las regiones subalternas y durante las primeras décadas del siglo XXI y, si bien, se encuentra con avances y más allá de los umbrales que le identificaban a principios de la década de 1980, sin embargo no ha dejado de enfrentar dificultades para elevar su autonomía relativa, además de que siguen imponiéndose tradiciones científicas del mundo occidental moderno sobre su estructuración interna y sus criterios de producción y evaluación.

En suma, lo aquí expuesto resume parcialmente un informe de investigación exploratoria más amplia, que pormenoriza cómo desde que concluye la segunda guerra mundial se reactivaron diversos procesos de migración teórico-metodológica, impulsada cultural y políticamente desde sentidos hegemónicos de colonialismo epistemológico; si bien esas migraciones promueven una ciencia universalista, no han logrado eludir las luchas epistémicas, que son germen y motor de fertilidad de la ciencia, por lo que se han multiplicado debates y posicionamientos epistemológicos sobre: paradigmas, tradiciones, disciplinas, campos de conocimiento y nuevas comunidades filosófico-científicas. En la transversalidad del contexto global-local, dichas migraciones reafirman el discutible *colonialismo epistemológico*, pero también lo resisten y rechazan desde alternativas de transformación epistémica, como las corrientes críticas y de decolonialidad, que además luchan para visibilizar dilemas y conflictos en la vida cotidiana y denunciar condiciones de vulnerabilidad y dominación sobre las poblaciones oprimidas. Todo ello, sin duda, convoca a multiplicar investigaciones que amplíen los estados de conocimiento y las alternativas de investigación e intervención educativa.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

IV. BIBLIOGRAFÍA

Arredondo, Martiniano y Otros (1989), *Los Procesos de Formación y Conformación de los Agentes de la Investigación Educativa*. México, UNAM.

Berger, Peter y Thomas Luckmann (1997), *Modernidad, Pluralidad y Crisis de Sentido. La orientación del hombre moderno*. Barcelona, Paidós.

Berger, Peter y Thomas Luckmann (2001), *La Construcción Social de la Realidad*. Buenos Aires, Amorrortu.

Bolívar, Simón (1971), *Escritos Políticos*. Madrid, Alianza.

Bonfil, Guillermo (1989): *México Profundo. Una civilización negada*. México, Grijalbo.

Bourdieu, Pierre (2003), *El Oficio de Científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Anagrama, Barcelona.

Castañeda, Adelina y Otros (1991), “La Investigación educativa: un campo en proceso de conformación”, en *Talleres Regionales de Investigación Educativa*. México, UPN.

CONACyT (1981), “Capítulo 2. Diagnóstico de la investigación educativa”, en *Plan Maestro de Investigación Educativa, 1982-1984*. México, PNIIE-CONACyT.

Dendaluze, Iñaki (1988), “Introducción. Una reflexión metodológica sobre la investigación educativa”; en Dendaluze, Iñaki (Coordinador) *Aspectos Metodológicos de la Investigación Educativa*. Madrid, Narcea: 11-41.

Díaz, Ángel (1990), *Investigación Educativa y Formación de Profesores. Contradicciones de una articulación*. México, UNAM.

DIE (1987), *Investigación Educativa en el CINVESTAV, 1971-1987*. México, DIE-CINVESTAV-IPN.

Dussel, Enrique (1976), *Filosofía de la Liberación*. México, Siglo XXI.

Dussel, Enrique (2015), *Filosofías del Sur. Descolonización y transmodernidad*. México, Akal.

Hoyos, Fernando (Coordinador) (1981), “Investigación de la investigación educativa”, en *Documento Base del Congreso Nacional de Investigación Educativa*. México, CONACyT.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Husén, Törsten (1988), “Paradigmas de la investigación en educación: un informe del estado de la cuestión”; en Dendaluze, Iñaki (Coordinador), *Aspectos Metodológicos de la Investigación Educativa*. Madrid, Narcea: 46-59.

Ianni, Octavio (1997), *El Laberinto Latinoamericano*. México: FCPyS-UNAM.

Lander, Edgardo (Compilador) (2000), *La Colonialidad del Saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*. Buenos Aires, CLACSO/UNESCO.

Latapí, Pablo (1981), “Diagnóstico de la investigación educativa en México”, en *Perfiles Educativos*. Núm. 14.

Mills, Wright (1981), *La Imaginación Sociológica*. México, FCE.

Oliver, Lucio (1996), “El nuevo pensamiento Latinoamericano”, en *Estudios Latinoamericanos*. Nueva Época, año III, núm. 5. FCPyS-UNAM: 19-33.

Quijano, Aníbal y Otros (1989), *¿Nuevos temas, nuevos contenidos? Las ciencias sociales de América Latina y el Caribe ante el nuevo siglo*. Venezuela, Nueva Sociedad.

Quintanilla, Susana (1995), *Teoría, Campo e Historia de la Educación*. México, COMIE.

SEP (1975), *Las Instituciones Mexicanas de Investigación Educativa*. México: DGCE, 1975 (mimeo).

SEP (1981), *La Investigación Educativa en el Sector Público: Resultados preliminares*. México, DGP.

Sigg, M.L., P. J. Lescieur y R. Zavala (1981), *Estado Actual de la Investigación Educativa*. México, CONACyT (mimeo).

Stichweh, R. (1995) “Disciplinas científicas: condiciones de su estabilidad en los siglos XIX y XX”, en *Universidad Futura*. Vol. 7, Núm. 19.

Tedesco, Juan Carlos (1987), *El Desafío Educativo. Calidad y democracia*. Buenos Aires, Latinoamericana.

Tenti, Emilio (1988), “El campo de las ciencias sociales de la educación: elementos de teoría e hipótesis para el análisis”, en Tenti, Emilio y Otros *Políticas de Investigación y Producción de Ciencias Sociales en México*. Querétaro, UAQ.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Vielle, Jean Pierre (1980), “Panorama de la investigación educativa en México (1979)”, en *Ciencia y Desarrollo*. Núm. 30.

Weiss, Eduardo y Aurora Loyo (1993), “Estado del arte de la investigación educativa en los ochenta y perspectiva para los noventa”, en *Congreso Nacional de Síntesis y Perspectiva*. México, COMIE.

Weiss, Eduardo (1998) “El desarrollo de la investigación educativa, 1963-1996”, en Latapí, Pablo (Coordinador), *Un Siglo de Educación en México*. México, FCE.

Zamora, Antonio y José Manuel Pineda (1991), “Una aproximación para el estudio de la práctica docente”, en Rueda, Mario, Gabriela Delgado y Miguel Angel Campos (Coords.), *El Aula Universitaria. Aproximaciones metodológicas*. México, CISE-UNAM: 285-298.

Zemelman, Hugo (1992), *Los Horizontes de la Razón. Uso crítico de la teoría II. Historia y necesidades de utopía*. Barcelona, Anthropos/El Colegio de México.

Zemelman, Hugo (Coordinador) (1995), *Determinismos y Alternativas en las Ciencias Sociales de América Latina*. México, UNAM-CRIM/Nueva Sociedad.