XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

IDENTIDADES LABORALES DE LOS PROFESORES DE ISFD. UNA APROXIMACIÓN TEÓRICO-METODOLÓGICA

Karina Barrera
kari_cobo@hotmail.com
Universidad Nacional de Luján
Argentina

Martín Federico
colofederico@hotmail.com
Universidad Nacional de Luján
Argentina

Mariano Indart
marianoindart@yahoo.com.ar
Universidad Nacional de Luján
Argentina

RESUMEN

Como equipo de Sociología de la Educación de la UNLu, estamos iniciando una investigación que busca indagar sobre el proceso de construcción de la identidad laboral de los docentes de Institutos Superiores de la provincia de Buenos Aires.

A partir del 2003, y fundamentalmente luego de sancionada la Ley Nacional de Educación (2006), los cambios en las normativas generales y específicas para la formación docente, asumieron una orientación diferente a la promovida por el discurso neoliberal de la década de los 90' y a la tradición normalista liberal clásica. Los principios de *inclusión*, *democratización*, e *interdisciplinariedad*, aparecieron reflejados en la nueva normativa; enmarcados en el

reconocimiento de la educación como derecho social y la indelegable responsabilidad del Estado como garante de su cumplimiento. Entendemos que estos cambios impactan, en la forma en que los docentes desarrollan y perciben su trabajo y sus prácticas educativas.

En el actual contexto, en que la nueva gestión educativa desde fines del 2015 parece re-orientar el sentido de la políticas educativas, la indagación sobre el proceso de construcción de las identidades laborales de los profesores de ISFD consideramos que puede brindar un aporte significativo para el estudio de la formación y el trabajo docente.

En la presente ponencia presentaremos reflexiones sobre algunos debates teóricos de la temática, así como el análisis de las dimensiones desde las cuales indagar el concepto de identidad laboral de los docentes.

ABSTRACT

As a team in the sociology of education of the UNLu, we are starting a research that seeks to inquire about the process of identity construction work of teachers of Higher Institutes of the province of Buenos Aires.

From 2003, and especially after the National Education Act (2006), changes in the general and specific standards for teacher training, took a different orientation to the promoted by the neo-liberal discourse of the decade of the 90' and to the classical liberal normalista tradition. The principles of inclusion, democratization, and interdisciplinarity, appeared reflected in the new regulations; framed in the recognition of education as a social right and the delegated responsibility of the State as guarantor of compliance. We understand that these changes impact, in the form in which teachers develop and perceive their work and their educational practices.

In the current context, in which the new educational management from the end of 2015 seems to re-orient the sense of the educational policies, the inquiry on the construction process of the labor

identities of teachers of ISFD, we believe that it can provide a significant contribution to the study of the formation and the work of teachers.

In this paper we will present reflections on some theoretical discussions of the issue, as well as the analysis of the dimensions from which to explore the concept of work identity of teachers.

Palabras clave

IDENTIDAD – TRABAJO - DOCENCIA

Keywords

IDENTITY – WORK – TEACHING

1. Presentación

El equipo del área de Sociología de la Educación de la Universidad Nacional de Luján viene desarrollando, desde hace algunos años, proyectos de investigación, extensión, seminarios de formación docente y articulaciones con instituciones educativas y espacios de organización sindical sobre temáticas relacionadas con el trabajo y la formación docente. En los últimos años, hemos profundizado nuestro trabajo de extensión en Institutos Superiores de Formación Docente (ISFD) y, a partir de algunos debates surgidos en dichos proyectos, nos interesó indagar sobre el modo en que los profesores de estos institutos perciben su propio trabajo.

En estas experiencias, hemos podido advertir el potencial analítico del concepto de identidades laborales para el estudio y elaboración de propuestas sobre el trabajo y la formación de los docentes. Por tal motivo, iniciamos este año una investigación que se propone explorar y analizar el proceso

de construcción de las identidades laborales de los docentes (ILD) de ISFD de la Provincia de Buenos Aires, específicamente de los Profesorados del Nivel Primario e Inicial.

En esta ponencia pretendemos dar cuenta de algunos debates teóricos en torno al concepto de identidad y explicitar el posicionamiento desde el cual abordaremos las identidades laborales de los docentes de los I.S.F.D. en nuestra investigación. Asimismo, comentaremos brevemente algunas decisiones metodológicas adoptadas; para finalmente abordar la construcción de dimensiones del concepto de identidad laboral docente que orientarán nuestra indagación.

2. Identidad laboral: debates iniciales sobre un concepto polisémico

Numerosos autores (Brubaker y Cooper, 2001; Hall S., 2003; Grimson, 2015; Stecher, 2013) coinciden en señalar la polisemia y el enorme debate en relación con el concepto de identidad. Este concepto ha sido utilizado en las ciencias sociales con diversos sentidos. En las últimas décadas, y a partir del surgimiento de nuevos movimientos sociales, étnicos, culturales, de género; el interés por las identidades se ve reflejado en una gran proliferación de investigaciones y abordajes desarrollados desde la psicología social, la sociología y/o la antropología.

2.1 Críticas a las posturas esencialistas

Los debates que se establecen en torno al concepto de identidad, pueden encontrarse en los orígenes del pensamiento filosófico. A partir de los postulados de la corriente esencialista, se presenta a la identidad en términos substanciales por tanto, como inmutable y original de todo ser; como aquello que le es propio y permanece idéntico. Contradiciendo este supuesto de eternización de las esencias, la corriente nominalista (o "existencialista") sostiene que los seres no se caracterizan por la permanencia, sino que están constantemente sometidos a cambios. De esta manera, las categorías que se construyen para definirla no van a ser más que los modos en que se nombran las formas de identificación históricamente variables (DUBAR, 2006).

Desde la vertiente teórica británica de los estudios culturales, Stuart Hall también refiere a una "antigua lógica de la identidad", bajo la idea del sujeto cartesiano, racional, autosuficiente; entendida como origen del mismo ser; que en cierta medida parece ser retomada en algunos discursos psicológicos del yo más actuales. El autor plantea que no es posible continuar pensando la identidad bajo esta lógica, luego de algunos de los grandes descentramientos del pensamiento moderno. Hace especial referencia a los planteos teóricos de Marx, Freud, Saussure, Foucault y la teoría feminista (HALL, 2010). Rechaza así asumir la identidad como una posición fija,

preestablecida, naturalizada, esencialista; pero sin que ello lo conduzca a adherir a determinadas interpretaciones anti-esencialistas excesivamente relativistas. "Así, no existe una identidad fija, pero tampoco la identidad es un horizonte abierto del cual simplemente se escoge" (Hall, citado en RESTREPO, 2014). En este punto de vista coincide Grimson (2015) al afirmar que una sociedad cuenta con una "caja de herramientas identitarias" compuesta por el conjunto de clasificaciones de grupos sociales disponibles en un contexto histórico específico. Estas categorías pueden ser emergentes o antiguas y tener mayor o menor relevancia. Los individuos son interpelados por esta "caja" y pueden con ella identificarse (considerarse a sí mismo), identificar a los otros y ser identificados por los demás. Es decir, que la identidad se conforma por el sentimiento de pertenencia asociado a una categoría.

2.2 Lo biográfico y lo colectivo en la construcción identitaria

Dubar reconstruye como tipos ideales por un lado a *formas comunitarias*, como formas predeterminadas de lugares y nombres, que se reproducen idénticamente en cada uno de los individuos a través de las generaciones. Y por otro lado a *formas societarias* que suponen una multiplicidad de colectivos, siempre cambiantes, provisorios, y entre los cuales los individuos pueden optar por adherir durante un determinado tiempo. En este último caso se resalta la condición individual del sujeto, por sobre las pertenencias colectivas de la forma anterior (DUBAR, 2006).

Algunos autores (Dubar, 2005; Hall, 1996; Thompson, 2002; Stecher, 2013) reconocen, y esto es asumido en nuestra investigación, la importancia de conjugar ambos enfoques para el estudio de las identidades, como forma de superación de las falacias del *reduccionismo* (explicación de las formas simbólicas sólo en base a las condiciones socioeconómicas), o del *internalismo* (intentar explicarlas prescindiendo del análisis de dichas condiciones); que tornarían incompleta a cualquier investigación sobre la identidad. (Thompson, 2002).

Coincidimos con Dubar (2001), quien propone entender la identidad como la conjunción entre dos procesos: una definición de sí que expresaría lo que somos o queremos ser, y una definición de nosotros hecha por los otros en función de la pertenencia a determinadas categorías. Un doble proceso: de atribución o adjudicación de identidad por parte de los demás, y de reivindicación del propio sujeto de una identidad para sí. Ambos tipos de identificaciones pueden llegar a coincidir plenamente, diferir en parte, así como resultar totalmente contrapuestos.

Desde las corrientes fenomenológicas se afirma que toda forma de conocimiento del mundo "supone construcciones, es decir, conjuntos de abstracciones, generalizaciones, formalizaciones e idealizaciones" (Schutz, 1995, pp.36) que realizamos constantemente para interpretar la realidad; independientemente si lo hacemos en forma espontánea desde el sentido común, o de manera metódica como conocimiento científico. Esta forma de aprehender el mundo, incluye la posibilidad de pensarnos, interpretarnos y replantearnos permanentemente a nosotros mismos, dotarnos de sentido con el fin de orientar nuestras propias acciones. "Cada uno de nosotros no sólo «tiene» sino que vive una biografía reflejamente organizada en función de los flujos de la información social y psicológica acerca de los posibles modos de vida" (Giddens,1997, pp. 26). Según este autor, la capacidad de reflexividad encuentra, desde el comienzo de la modernidad, un contexto social que la promueve permanentemente, asumiendo un carácter generalizado e institucionalizado a partir del desarrollo científico y su difusión; características fuertemente potenciadas en esta última etapa de la *modernidad reciente*.

Thompson (1998), coincide con la idea de que en las sociedades modernas los individuos deben apelar a más recursos propios en la construcción de una identidad, por el carácter cada vez más reflexivo e indefinido que asume el proceso de formación del yo. El autor pone en cuestión aquellas miradas estructuralistas que suponen al yo exclusivamente como un producto o efecto de la actuación de sistemas simbólicos preexistentes ("ideologías" o "discursos" dominantes). Rescata el rol activo del individuo en el proyecto simbólico de construcción del yo, como "biógrafos" de nosotros mismos en el intento permanente de construir una narrativa –a modo de explicación

coherente sobre lo que somos- sin olvidar que para ello, nos encontramos siempre socialmente condicionados y con recursos simbólicos desigualmente distribuidos (Bourdieu).

El planteo de Stuart Hall (2003) también se orienta en este mismo sentido dentro del debate entre los extremos deterministas y voluntaristas. Rescatando los aportes del interaccionismo simbólico y de otros autores, entiende a la identidad como un *punto de sutura* entre los discursos y prácticas que nos interpelan al intentar posicionarnos en ciertos lugares como sujetos sociales y los procesos de producción de subjetividad que nos construyen en sujetos capaces de "decirnos" a nosotros mismos. Esa "narrativa del yo" que construimos puede generar la ilusión de que nuestra identidad es algo estable, unificado, permanente en el tiempo; pero en realidad hay una coexistencia de identidades contradictorias dentro de nosotros, lo que la constituyen en algo siempre provisional e inestable. Por eso sugiere pensarlo no en términos de una identidad acabada, sino más bien como procesos inacabados de *identificación* en base a diferenciaciones, a la fractura respecto de un otro diferente, alejada de toda posibilidad de unidad (Hall, 2010). Destaca así el carácter construido, abierto, contingente y fragmentado de la identidad, en tanto considera que se constituye de múltiples maneras siendo atravesada por prácticas, discursos y posicionamientos específicos, que tienen lugar en un momento sociohistórico concreto. Esta caracterización que hace el autor es la que va a guiar el uso del concepto de identidad en nuestra investigación, subrayando el carácter abierto del proceso, el hecho de ser construidas al interior de formaciones y prácticas discursivas específicas, en un contexto de relaciones de poder determinadas.

Claude Dubar va a proponer la identidad como

> …el resultado a la vez estable y provisional, individual y colectivo, subjetivo y objetivo, biográfico y estructural, de los diversos procesos de socialización que, conjuntamente, construyen los individuos y definen las instituciones (Dubar, 2005, pp.136)

La identidad aparece entonces como una tensión, que no se explica exclusivamente a partir de las nociones de grupo, clase u otra categoría definidas desde una perspectiva macrosocial, pero tampoco únicamente por interpretaciones subjetivas de los actores desde un punto de vista

microsocial. Somos definidos por los demás a partir de actos de atribución de identidad y, al mismo tiempo forjamos nuestra identidad "para sí" a través de actos de pertenencia. La identidad entonces debe ser entendida como resultado de la articulación entre una identidad "virtual" (procesos de etiquetamiento según Goffman); y una identidad "real" correspondiente a lo que los individuos se cuentan sobre lo que son (Hall, 2005).

2.3 El trabajo como espacio de construcción identitaria

Según Dubar (2005) esas identidades "reales" son reconstruidas por los individuos de cada generación, en base a: las identidades heredadas, las virtuales adquiridas en el paso por la escuela primaria como primera construcción de identidad social, y las adquiridas en los posteriores procesos de socialización (fundamentalmente a partir de la entrada al mercado laboral). Es así que el trabajo se constituye como una dimensión primordial en la construcción de las identidades individuales y colectivas. La forma en que cada uno vivencia su tarea, el sentido que se le atribuye al propio trabajo, así como el valor que la sociedad le asigna al mismo, condicionarán en gran medida la forma en que nos definimos a nosotros mismos y somos definidos por los demás (Dubar, 2001).
En este mismo sentido es que Geyser Margel sostiene que:

> El trabajo, entendido como relación social (…) nos remite a un espacio y a una actividad en la cual los trabajadores dan significación a su labor y desde la cual reclaman ser reconocidos. Es precisamente, ese doble juego de construcción de significados propios y de reconocimientos por otros, donde se ubica uno de los nudos problemáticos de la construcción de las identidades profesionales (2000:1)

Esto no significa, como ya se ha señalado, que las identidades laborales puedan ser deducidas objetiva, racional y mecánicamente a partir de las distintas situaciones de trabajo. Entenderlo así quitaría todo tipo de protagonismo a los individuos en su construcción identitaria. Dubar (2001) da cuenta de la gran heterogeneidad de discursos entre quienes ocupan una misma categoría laboral, apreciable en las investigaciones que aplican una metodología inductiva.

El trabajo de Osvaldo Battistini (2004) también se orienta en esta dirección en su indagación de las identidades laborales. Este autor parte de entender al trabajo:

> (…) no como una entidad abstracta aislada de los procesos de vida y pautas relacionales de cada uno de los sujetos que le daban carnadura real. El trabajo, para nosotros, cuenta como tal en función de historicidades, culturas y parámetros sociales: no responde a esencialidades inmanentes e inmutables a lo largo de la historia. En este sentido, entendemos al trabajo a partir de "quienes trabajan" y los significados que le otorgan las múltiples tensiones que se generan entre sus entornos socioculturales, su propia realidad, las estructuras económicas y políticas que tratan de enmarcar la sociedad, y los marcos de referencia que devienen de las trayectorias sociales de cada uno de ellos. (2004:24)

Battistini reconoce, al igual que Dubar, la incidencia de los procesos de atribución e incorporación de identidad en la construcción de las identidades laborales. Esto se debe a que, la identidad no comprende solamente lo que el individuo dice que es, sino también las múltiples relaciones que influyen al momento de decirse a sí mismo, los modos en que este individuo se sitúa ante otros y la valoración de estos otros sobre el individuo en cuestión. La identidad laboral se constituye en un proceso dialéctico entre estos aspectos. Propone una lectura situada de las identidades laborales, esto significa que la misma se construye en un tiempo y espacio específico, atravesado por una serie de relaciones conflictuales en las que intervienen diversas fuerzas sociales. Por ello, destaca la importancia de analizar las transformaciones en las identidades laborales vinculadas a los diversos procesos que acontecieron en la historia argentina.

Por su parte Antonio Stecher propone un modelo crítico-interpretativo conjugando distintos aportes desde la psicología cultural y narrativa, el interaccionismo simbólico y la tradición crítica.

2.4 Las identidades laborales de los trabajadores de la educación

Por lo dicho hasta aquí entendemos que la mera elaboración de tipologías, posee un escaso potencial analítico. No nos proponemos buscar una fotografía estática que defina por completo la identidad de los sujetos -situación que por otra parte sólo se sostiene desde una postura esencialista-, sino estudiar el proceso de construcción identitaria desde la atribución y la incorporación de identidad, con la intención de dar cuenta de los conflictos, tensiones y relaciones de poder que suceden en todo proceso de construcción identitaria.

Consideramos que las identidades laborales de los docentes constituyen una parte de su subjetividad, que alude al modo en que los docentes entienden su quehacer y se incluyen en un colectivo de pares (Vázquez: 2010). Durante el proceso de formación y ejercicio profesional los docentes van consolidando un sentimiento de pertenencia a un colectivo, que se encuentra asociado a una categoría social específica. Esta pertenencia da cuenta de los modos en que los docentes entienden su actividad laboral y se sitúan ellos mismos en relación a ese trabajo.

La identidad laboral de los docentes se construye y reconstruye de manera permanente en íntima relación con el entramado sociohistórico del que el sujeto forma parte; interactúa con otros rasgos identitarios de los sujetos vinculados a la etnia, el género, los consumos culturales, entre otros aspectos. Y debe ser leída en el marco de las transformaciones materiales y simbólicas que acontecen en un tiempo y un espacio donde diversos sectores pujan por imponer determinados significados al trabajo docente y a su propia auto-percepción.

Las identidades laborales se visibilizan tanto en los discursos como en las prácticas de los docentes de manera implícita o explícita. Y como ocurre con otros sectores del trabajo, al interior del colectivo docente se advierten diversidades ligadas a las fragmentaciones internas de tal grupo social.

Las formas en que los docentes entienden su quehacer y se incluyen en un colectivo de pares repercuten en la capacidad de este trabajador de incidir en la realidad y delinear itinerarios posibles. La puja por imponer, resistir o construir determinadas improntas identitarias mantiene una relación de interdependencia con las finalidades de la educación, el sentido político de la misma y la concepción de sociedad y Estado que se promueve desde las políticas públicas.

A partir de lo que hasta aquí hemos expuesto nos preguntarnos ¿Desde qué agencias y dispositivos se atribuye identidad orientada a la formación de profesores de los ISFD? ¿Qué características pretenden atribuir a los docentes las nuevas regulaciones nacionales, provinciales, institucionales para el nivel en cuestión? ¿En qué medida se modifica o se sedimenta la forma de entender el trabajo docente en los ISFD en relación con su contenido, organización, espacios y modalidad de participación? ¿Qué problemáticas surgen, qué propuestas se elaboran en las instituciones, qué sentidos se otorgan? ¿Hubo modificaciones en el puesto y organización del trabajo? ¿Existen características específicas del trabajo docente según el campo/espacio de trabajo (fundamentación, práctica, disciplinar)? ¿Es posible encontrar también rasgos distintivos y rasgos compartidos de los docentes de los institutos con docentes del resto de los niveles?

3. Decisiones metodológicas iniciales: el desafío de estudiar las identidades laborales

Dada la naturaleza del problema de investigación y los objetivos propuestos, hemos seleccionado un diseño de investigación de tipo interpretativo-cualitativo (Valles, 1997; Vasilachis de Gialdino, 2007) de carácter exploratorio. Se pretende llevar a cabo un proceso de familiarización con el objeto de estudio, que permita la construcción de categorías de análisis pertinentes. Es a partir de dicho proceso que nos proponemos aportar elementos para la re-significación del concepto de identidad laboral e identificar sus dimensiones constitutivas para el caso de los trabajadores de la educación.

Nos interesa recuperar las miradas y significados construidos por los docentes sobre su propio trabajo en el contexto de los ISFD de la provincia de Buenos Aires. Se prevé la realización de un trabajo de campo en institutos de formación docente públicas de gestión estatal. Dada la diversidad de carreras que ofrecen los institutos en cuestión, hemos seleccionado estudiar el caso de los docentes del Profesorado en Educación Inicial y Profesorado en Educación Primaria. Ambas carreras resultan relevantes para los fines de esta investigación, ya que en los últimos años han sido impactadas por las transformaciones más significativas, desde la implementación de

nuevos Diseños Curriculares hasta la creación de los Talleres Integradores Interdisciplinarios (TAIN), espacios de trabajo colectivo que alteraron la organización escolar y los puestos de trabajo de los docentes. Creemos significativo el estudio de ambos profesorados, a fin de poner en tensión las identidades laborales de sus docentes y los procesos de transformación organizativa y curricular de las carreras en cuestión.

Por lo dicho, nuestra unidad de análisis son los docentes de los Profesorados de Educación Primaria e Inicial de los ISFD ubicados en la Provincia de Buenos Aires.

Al tratarse de una investigación exploratoria, que no pretende construir regularidades, se llevará a cabo un muestreo intencional no representativo.

La elección de la muestra responderá a las posibilidades de acceso a la información, a la factibilidad de llevar adelante el relevamiento de información empírica y a la viabilidad en función de caracterizar el objeto de estudio.

Si bien no llevaremos a cabo una investigación participativa, pretendemos generar instancias de trabajo con los docentes de los ISFD que nos permitan procesos de reflexión y construcción de conocimientos compartidos.

Algunas de las estrategias para la obtención de datos serán el relevamiento y análisis documental, entrevistas en profundidad, encuesta y talleres de reflexión con docentes.

4. Dimensiones para el estudio de las identidades laborales de los docentes

Para la exploración que nos proponemos en esta investigación, definimos las siguientes dimensiones de las identidades laborales de los docentes de los I.S.F.D.:

a. Trayectoria/biografía educativa y laboral

Entendemos a la trayectoria o biografía educativa y laboral como uno de los atribuidores principales de identidad general de los sujetos. Las experiencias vivenciadas a lo largo de su recorrido escolar y durante la formación académica y continua, las particularidades específicas de la carrera de forma-

ción de grado, así como el tipo de instituciones en las que se desarrollaron las mismas, constituyen aspectos fundamentales en el proceso de construcción de la identidad laboral de los docentes.

Este proceso también se verá afectado por los distintos momentos históricos en que los docentes desempeñaron sus funciones, por la experiencia acumulada en la docencia en general, en el nivel superior, y en función de las particularidades institucionales de los I.S.F.D. en que desarrollaron y desarrollan sus tareas docentes.

Asimismo, también resultará relevante indagar en las experiencias laborales desarrolladas fuera del sistema educativo como parte del ejercicio de su profesión (clínica, gestión, administración, etc.), tanto previas como simultáneas a su desempeño en los institutos de formación docente.

Estas características particulares que asumen las distintas trayectorias educativas y laborales, irán configurando en cada docente un cierto sentido de sí mismo. Será necesario entonces explorar en las representaciones que ellos mismos construyan acerca de las semejanzas y diferencias con otras categorías socio laborales; en cómo perciben que son considerados por sus pares, superiores y estudiantes, en los discursos oficiales y de los medios; etc.

b. Fines atribuidos a la educación y al trabajo docente

Los distintos momentos históricos en los que los docentes se desempeñaron, fueron configuraron en base a proyectos políticos estatales diferentes, con objetivos educativos reflejados en los sucesivos planteos de reforma del sistema, en las leyes marco que las fundamentan, así como en la selección de contenidos que buscan definir un perfil de ciudadano a "construir". La identificación o adhesión personal, grupal o institucional con los principios que fundamentan los proyectos político-educativos definidos en determinados contextos históricos, posiblemente cumplan un papel primordial en los procesos de construcción de la identidad laboral docente. A modo de ejemplo: pensar la educación como un servicio y a sí mismo como un prestador del mismo, será muy diferente a entender la propia función como garantes de un derecho.

De esta manera, los posicionamientos filosóficos e ideológicos de los profesores en relación a la función que desempeñan las instituciones educativas en la sociedad, van a configurar el "perfil" de

docente que intentarán formar y, en función de ello, la manera de autopercibirse en tanto formadores de futuros profesores.

Por ello nos interesa sondear por un lado en las motivaciones que condujeron a los docentes a trabajar en el nivel superior y sus consideraciones sobre los institutos de formación docente. Por otro lado, nos parece sumamente relevante indagar acerca de cómo consideran a los estudiantes, qué piensan de sus pares, cuáles son las problemáticas principales que advierten en su tarea, etc.

c. Organización institucional

Así como en la dimensión anterior se busca indagar en las concepciones generales sobre la función del sistema educativo y el nivel superior de formación docente, en esta dimensión se pretende examinar la incidencia que en ello puede asumir la forma de organización de la institución particular en la que se desempeñan los docentes.

Entendemos que los formatos de organización de las distintas instituciones pueden promover modalidades de trabajo muy diferentes. El tamaño de la institución, las peculiaridades históricas de la misma, los estilos de conducción que se fueron desplegando, las carreras incluidas, los proyectos institucionales, los intercambios con otras instituciones, los tipos de vinculaciones y articulaciones entre los profesores (espontáneas o intencionalmente promovidas), condicionan la forma en que desarrollan su trabajo los docentes. Y por lo tanto, la manera en que pueden llegar a percibirse a sí mismos y a su propia tarea.

En este mismo sentido, interesa indagar en las apreciaciones de los profesores sobre el TAIN (Taller Integrador Interdisciplinario) como espacio institucional rentado para el trabajo cooperativo, contemplado en los profesorados de Educación Inicial y Primaria, y que en cada institución asume características propias.

Otro factor importante en la caracterización del tipo de organización institucional de los I.S.F.D. es el funcionamiento del CAI (Consejo Académico Institucional)[1]. Consideramos que explorar las opi-

[1] *"El Consejo Académico Institucional es un organismo colegiado integrado en forma representativa por los claustros de profesores y alumnos, presidido por un integrante del equipo de conducción. Se constituye como un órgano de gestión y consulta permanente de la*

niones de los profesores sobre este espacio, el grado de información y participación en los mismos, así como la valoración del impacto de este organismo en la vida institucional y en el propio trabajo, puede brindarnos elementos importantes para los objetivos de nuestra investigación.

d. Relación con la normativa nacional, provincial e institucional

Las leyes, resoluciones, decretos, programas, reglamentos, diseños curriculares que forman parte de las políticas educativas de un determinado momento histórico, son expresión de la correlación de fuerzas en relación al sentido y la función social que busca atribuirse a la educación como área específica del Estado.

Enmarcadas en definiciones de la política educativa, las instituciones a su vez generan sus propias normativas que regulan y organizan el trabajo de los docentes. Los reglamentos internos, los proyectos y acuerdos institucionales, las planificaciones, etc., asumirán características distintivas en cada instituto.

El carácter performativo de la normativa que regula tanto la organización como el sentido y finalidades del trabajo de los docentes, la constituyen en un poderoso atribuidor de identidad. El nivel de conocimiento de la normativa vigente; las opiniones y posicionamientos de los docentes frente a ellas; el grado de participación en la elaboración, implementación y evaluación de las mismas; podrá brindarnos información valiosa.

e. Propuesta pedagógico didáctica

El trabajo docente implica la construcción, implementación y evaluación de una propuesta de enseñanza. Tal propuesta se expresa en los programas diseñados para cada espacio curricular, las planificaciones para cada clase, su puesta en práctica y la elaboración de diversos proyectos y actividades que implican el proceso de enseñar.

Dicha propuesta expresa rasgos identitarios de los docentes, en tanto allí se toman decisiones político-pedagógicas que llevan implícitas una forma de entender su trabajo. Al mismo tiempo, estas

propuestas expresan una forma de relacionarse con la normativa vigente y los diseños curriculares que orientan su diseño.

Allí los docentes ponen en juego un proceso de toma de decisión que resulta fértil para visibilizar rasgos identitarios. Es en el proceso de selección de contenidos, estrategias didácticas, propuestas de evaluación en donde se hace "práctica" una serie de finalidades atribuidas al trabajo de enseñar en particular y a todo el proceso educativo en general. A esto se suma lo interesante de indagar sobre la forma de elaborar tales propuestas. Es decir, si el proceso de diseño e implementación de la misma se desarrolla en el marco de un trabajo colaborativo y colectivo con otros docentes de la institución o, por el contrario, se privilegian formatos laborales individualistas y jerárquicos.

f. Organización / asociación colectiva

Los sindicatos docentes se constituyeron históricamente en los principales espacios de reflexión acerca de las identidades laborales de los trabajadores de la educación. Desde su creación asumieron la difícil tarea de desnaturalizar las tradicionales concepciones sobre la docencia que aparecían (y aún lo siguen haciendo) como fuertes sedimentaciones identitarias fundacionales del sistema educativo argentino.

> …un gran número de maestros aún se veían a sí mismos bajo la concepción del "apóstol" o también del docente como funcionario; representaciones de la profesión y del trabajo ancladas en las concepciones individualistas y liberales que habían configurado el sistema y la profesión desde fines del siglo pasado. (VAZQUEZ y BALDUZZI; 2000; p. 22)

En tal sentido, la forma en que los docentes se vinculen con estas instituciones gremiales definirá su impacto como atribuidores de identidad. Las apreciaciones de los profesores sobre las organizaciones colectivas; sobre sus reclamos y formas de instrumentarlos; estar o no afiliado a un sindicato; la forma o modalidad de participación en las actividades gremiales; el grado de intervención en la toma de decisiones y conducción de los gremios; la medida en que se sientan identificados (o no) con los temas desarrollados y los materiales producidos por los sindicatos y el grado de incorporación

de estos en sus propuestas áulicas; etc.; entendemos podrán repercutir diferenciadamente en el proceso de construcción de su identidad laboral.

5. Consideraciones finales

El acceso al gobierno nacional (y provincial) de la alianza "Cambiemos" a partir de diciembre de 2015, evidencia un cambio de sentido en la política educativa general, y para el nivel superior en particular. Esto aparece expresado tanto en discursos oficiales, declaraciones públicas, así como en los ante-proyectos de ley presentados (Plan Maestro, Ley Aguilar, etc). Una concepción mercantilista empieza a reemplazar la noción de la educación como derecho, teorías económicas del ámbito del *management* aparecen como fundamento de la planificación educativa y de la selección de los funcionarios del área. Se va cimentando un discurso oficial que integra elementos de los negocios mundiales de la educación, de la Iglesia y de un nacionalismo conservador (Carli; 2017).

En gran parte de los institutos de formación docente este giro en las políticas educativas comienza a generar preocupación y también manifestaciones de resistencia. El impacto en las subjetividades que las nuevas regulaciones -así como sus resistencias- puedan generar, constituirá un aspecto fundamental en la indagación acerca de la construcción de la identidad de estos trabajadores de la educación.

6. Bibliografía

Battistini, O. (2004) (comp) *El trabajo frente al espejo: Continuidades y rupturas en los procesos de construcción identitaria de los trabajadores"*, Prometeo, Buenos Aires

Carli, Sandra (2017): *Management público, conservadurismo y recuperación estatal: el lugar de las universidades públicas*, en Filmus, Daniel (comp): Educar para el mercado, Ed. Octubre, Bs. As.

Dubar, Claude (2001) *El trabajo y las identidades profesionales y personales*, en revista latinoamericana de estudios sobre el trabajo. Año 7 Nº 13 Universidad nacional de General sarmiento

Dubar, Claude (2005): *A Socialização: construçãodas identidades sociais e profissionai*, São Paulo: Martins Fontes,

Dubar, Claude (2006): *A Crise das Identidades: A Interpretação de uma Mutação*, Edições Afrontamento, Porto.

Giddens, Anthony (1997): *Modernidad e identidad del yo. El yo y la sociedad en la época contemporánea*, Península, Barcelona.

Grimson, A. (2015) *Los límites de la cultura: Crítica de las teorías de la identidad*. Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores.

Hall, Stuart (1996): *Introducción ¿Quién necesita identidad?*, en HALL, Stuart y du GAY, Paul (2003): Cuestiones de identidad cultural, Amorrortu editores, Buenos Aires-Madrid.

Hall, Stuart (2010): *Sin garantías: Trayectorias y problemáticas en estudios culturales,* Envión editores

Restrepo, Eduardo (2014): *Sujeto e identidad*, en Restrepo (coord..) Stuart Hall desde el sur: legados y apropiaciones, Clacso, Buenos Aires.

Schutz, Alfred (1995) : *El problema de la realidad social,* Amorrortu, Buenos Aires

Thompson, John.B. (1998): *Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación,* Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona, y Editorial Paidos, Buenos Aires

Thompson, John.B. (2002): *Ideología y cultura moderna. Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas,* Universidad Autónoma Metropolitana, México DF.

Valles, M. (1997): *Reflexión Metodológica y práctica profesional*. Madrid: Editorial Síntesis Sociología.

Vasilachis de Gialdino, I. (2007) *Estrategias de investigación cualitativa*. Buenos Aires: Gedisa.

Vázquez, S (2010) *Las identidades laborales de los docentes y la acción político-sindical*. En "Nuevas regulaciones educativas en América Latina. Experiencias y subjetividad; Olivera. D y Martínez. D (comp); UCH; Lima

Vázquez, S.; Balduzzi, J. (2000): *De apóstoles a trabajadores: Luchas por la unidad sindical docente 1953-1973. Historia de CTERA I*, Instituto de investigaciones Pedagógicas "Marina Vilte" y CTERA, Argentina