



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

**Nuevas Posibilidades de las Revistas Científicas. Tensiones entre el pasado y el futuro.**

Matias Alejandro Zitello

[zitellomatias@gmail.com](mailto:zitellomatias@gmail.com)

UCES (Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales)

Argentina

**RESUMEN**

Durante el último cuarto del siglo XXI, comenzaron a transformarse los medios tradicionales de adquisición y distribución de información. Con una disponibilidad cada vez mayor de contenidos digitales y de telecomunicaciones, se comenzó una carrera para dominar el vigoroso mercado de la información. Se privatizó y clasificó la información del Estado -por más que actualmente haya una proclama por un movimiento opuesto-, se fusionaron los editores de revistas y se modificaron las leyes de copyright como respuesta a la coacción empresarial y los cambios en el discurso político, al ascenso de la economía global, la adopción de nuevas tecnologías y la facilidad de copiar archivos digitales. Considerando las transformaciones producidas en términos de producción, uso y apropiabilidad del conocimiento (Bijker, 1987; Collins y Pinch, 1993; Callon, 1994, Latour, 2008 entre otros), y principalmente entendiendo esta situación como un tipo de relación social de “explotación cognitiva de conocimientos científicos” (Kreimer y Zukerfeld, 2014); contemplando este contexto, describiremos como operan las revistas científicas o repositorios en general, y las posibilidades de desarrollo de nuevos formatos, tanto en términos de propiedad como de financiamiento.

**ABSTRACT**

During the last quarter of the 21st century, traditional means of acquisition and distribution of information began to transform. With a growing availability of digital content and telecommunications, a race to dominate the vigorous information market began. The information of



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

the State was privatized and classified, although there is a proclamation by an opposing movement, the editors of magazines were merged and the copyright laws were modified in response to the business coercion and the changes in the political speech, the The rise of the global economy, the adoption of new technologies and the ease of copying digital files. Considering the transformations produced in terms of production, use and appropriability of knowledge (Bijker, 1987, Collins and Pinch, 1993, Callon, 1994, Latour, 2008 among others), and mainly understanding this situation as a type of social relation of "exploitation Cognitive knowledge "(Kreimer and Zukerfeld, 2014); In this context, we will describe how scientific journals or repositories operate in general, and the possibilities of developing new formats, both in terms of ownership and financing.

### **Palabras clave**

Explotación. Conocimiento. Revistas.

### **Keywords**

Exploitation. Knowledge. Journal.

### **I. Introducción**

Desde comienzos del siglo XXI, comenzaron a transformarse los medios tradicionales de adquisición y distribución de información. Con una disponibilidad cada vez mayor de contenidos digitales y de telecomunicaciones, se comenzó una carrera para dominar el vigoroso mercado de la información. Se privatizó y clasificó la información del Estado –por más que actualmente haya una proclama por un movimiento opuesto-, se fusionaron los editores de revistas y se modificaron las leyes de copyright como respuesta a la coacción empresarial y los cambios en el discurso político, al ascenso de la economía global, la adopción de nuevas tecnologías y la facilidad de copiar archivos digitales. La presencia del formato de publicación digital, ha generado que los modelos de negocio se vean afectados a las necesidades de un nuevo mercado. En lo que respecta a este trabajo, de carácter expositivo y descriptivo, nos centraremos en las revistas científicas, tomando como eje las siguientes preguntas: 1) ¿cómo operan las revistas científicas en la actualidad?, 2) ¿cómo incide el factor de impacto en el posicionamiento de las revistas?, y 3) ¿hay posibilidades de pensar en nuevos formatos, en términos de propiedad como de financiamiento principalmente?



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Este artículo es una síntesis de varios tópicos desarrollados de manera independiente, los cuales forman parte de una línea de investigación en curso, enmarcada en un proyecto de tesis de maestría.

### **II. Desarrollo**

La llegada de Internet y de la digitalización han dado lugar a nuevos paradigmas de la sociedad que sitúan en el centro del debate un concepto que pretende señalar la disputa existente entre lo que podríamos denominar espacio público o “public domain” (Lange, 2003) de circulación de conocimiento como recurso compartido (Ostrom, 1990; Benkler, 1998, 1999, 2012, 2013; Ostrom y Hess, 2004) y otro, denominado “capitalismo cognitivo” (Corsani, 2004; Rullani, 2004; Boutang, 2004; Fumagalli, 2010; Zukerfeld, 2010), en donde el conocimiento pasa a ser una parte central en los procesos de valorización del capital.

En estos años afloran conceptos como “Sociedad de la Información y/o del Conocimiento” o “Capitalismo Cognitivo”, en función de si concierne a la circulación de información y conocimiento en la parte productiva de la sociedad y en la generación de plusvalías, o si, por el contrario, hablamos de circulación de conocimiento como recurso común compartido, ya que presenta características evidentemente diferenciadoras. Por otra parte, en esta década se desarrolla literatura sobre el “conocimiento” como un bien público a partir del libro de Elinor Ostrom, *Governing the Commons* (1990); a fines del siglo XX y en los comienzos del siglo XXI, se desarrollan escritos en esta línea de investigadores como David Brin (1995), Keith Aoki (1998), David Bollier (2004), Charlotte Hess y Elinor Ostrom (2004), Yochai Benkler (2006), Pierre Dardot y Christian Laval (2015) o en el ámbito del procomún o cultura libre (Casacuberta, 2003; Fuster, et. al. , 2015).

Con respecto al “Capitalismo Cognitivo”, esta conceptualización se centra en la extracción de plusvalor de la psique de la fuerza de trabajo y en la subsunción de esta junto con el conocimiento que genera y pone en circulación para la valorización del capital (Rullani, 2004), son varios los autores que han analizado estos aspectos como Boutang (2004), Lazzarato (2004), Marazzi (2003), Virno (2003), Fumagalli (2010), Zukerfeld (2010), quienes a grandes rasgos en general, lo definen como un conjunto de actividades productivas del conocimiento con un impacto económico, además de estar íntimamente relacionado a la “propiedad intelectual”. Durante estos



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

años surgen trabajos que comienzan a instalar el uso del concepto “Capitalismo Cognitivo”; la relación entre estos conceptos hizo que se comenzara a teorizar sobre el encuadre del conocimiento dentro del sistema económico vigente, marcando las incoherencias o *mismatchings* que se provocan (Rullani, 2004). Por otra parte, comienzan a desarrollarse teorías sobre los bienes comunes compartidos por un grupo de personas, respecto a bibliotecas (espacios públicos) como la atmósfera, Internet o el conocimiento científico en una dimensión global. Respecto al *common knowledge*, surgen trabajos que empiezan a considerar al conocimiento dentro de la era digital como un recurso de carácter global y que debe ser compartido, que debe regirse por parámetros bien delineados de las características propias e inherentes de los bienes analógicos de la economía política clásica; a su vez, algunas publicaciones de la OCDE sobre “*economías del conocimiento*” inciden en un enfoque del conocimiento desde la perspectiva de la innovación económica de productos, refiriendo a un proceso de “*inventar, desarrollar y acercar a los usuarios un producto microelectrónico del siglo XXI es muy diferente al proceso equivalente que supuso, por ejemplo, la aparición de la bombilla en el siglo XIX*” (2004:2). Andrea Fumagalli lo resume diciendo que “*Las tecnologías digitales abren una perspectiva completamente nueva para la producción. Han puesto a trabajar las cualidades más comunes, más públicas (<<informales>>) de la fuerza de trabajo, es decir, el lenguaje, la acción comunicativo-relacional*”, y señala que se desencadena en base al “[...] resultado tanto de la revolución toyotista, como de la aplicación generalizada de las tecnologías informáticas (<<máquinas lingüísticas>>) y de los procesos de externalización (*outsourcing*)” (2010: 86).

### **1. ¿Cómo operan las revistas científicas en la actualidad?**

Una de las características de la sociedad contemporánea es la centralidad del conocimiento en los procesos productivos, de ahí que se otorgue el nombre de Sociedad del Conocimiento (Tünnermann y De Souza, 2003:1). De acuerdo a lo planteado por Galcerán (2010), este paradigma económico-productivo denominado *Capitalismo Cognitivo*, tiene como factor principal el uso intensivo del conocimiento y la información; de modo que la productividad se focaliza en el conjunto de elementos intangibles y cognitivos. Inmersa en este contexto, la universidad ha estado viviendo un proceso de transformación, incorporándose a redes de producción de conocimiento, en



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

donde las decisiones académicas empezaron a ser tomadas a partir de motivaciones estrictamente económicas. Por esta razón Ibarra (2001a:374) considera que la universidad dejó de ser una “*institución*” de la sociedad para devenir tan sólo en una “*organización*” del mercado.

Actualmente, las revistas científicas deben ser consideradas con una triple función, donde además de ser el canal de comunicación de la ciencia, se han convertido en una institución que brinda prestigio a quienes contribuyen y en una herramienta de evaluación hacia el interior de las comunidades académicas. Por otra parte, la edición en una revista líder, indica una cuota de poder en el ámbito, como la dirección de un laboratorio o la presidencia de una comisión que otorga becas de investigación (Guedón, 2011); cabe destacar que en este contexto, el investigador se ha transformado en autor, lector, evaluador y editor en su propia disciplina. Dentro de cada disciplina, las revistas se pueden clasificar en diferentes escalas donde intervienen la visibilidad, la autoridad y el prestigio como parámetros para conformar una escala. Estas fluctúan, donde una revista puede pasar de un nivel nacional a uno internacional, o incluso global, como un modo de superar sus límites de visibilidad. Debido a esta división, entre nacional e internacional, las escalas se convirtieron en niveles jerárquicos, donde en la parte superior se ubica un conglomerado de revistas, y por debajo de esta división, se encuentran las colecciones de revistas que tienen distintos grados de visibilidad o de invisibilidad, dentro de espacios geográficos de tamaño variable (Guedón, 2011).

La gestión del trabajo académico se lleva a cabo través de medidas de control centralizadas, destacándose la incorporación de la *cienciometría*, esto es, la medición de la producción científica simplificando los procesos complejos y heterogéneos que se dan en el trabajo. De este modo, gran parte del trabajo académico investigativo se va tornando medible: el número de publicaciones en revistas de alto impacto -ISI, SCOPUS, etc.-, el número de veces que es buscado por Internet, el número de veces que sus artículos son citados, etc., lo cual favorece el establecimiento de estándares en los criterios de evaluación académica. En este sentido, surgen sistemas de incentivos monetarios en función de la productividad lograda, que constituyen otro dispositivo de control y promoción de la producción investigativa (Bernasconi, 2009). De esta manera, bajo una lógica que privilegia el desempeño y los resultados en términos de producción investigativa, se imponen



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

normativas económicas y políticas ligadas a la efectividad de la universidad, exaltando la importancia de los resultados por sobre los procesos (Tünnermann y De Souza, 2003; Montenegro y Pujol, 2013).

Como describe Guedón (2011), un par de empresas privadas de manera unilateral, deciden cuántos títulos de revistas se incluirán en sus listas, y en las que todos se atienen a sus decisiones. Esto da lugar a especular que factores son los que movilizan a aceptar estas decisiones, tomando sin cuestionamientos que estas bases de datos decidan cuales revistas tienen las condiciones de calidad y visibilidad, y si en esa nómina también cuentan los países Iberoamericanos. Un aspecto relevante refiere a la decisión de privilegiar la publicación de papers en cierto tipo de revistas indexadas, como ISI o SCOPUS, en desmedro de otro tipo de revistas, tales como Scielo, Latindex, etc. Según el discurso de los académicos, se trata de una acción estratégica que reporta mayores beneficios, en tanto este tipo de publicaciones otorga un puntaje más alto en la evaluación de rendimiento personal, traducándose en una mayor inversión en el currículum; esta estrategia permite diferenciarse de sus pares en un ámbito de competencia, donde el éxito y/o fracaso son apreciados como resultados de elecciones personales (Gómez Jódar y Bravo, 2015). En este marco de productividad científica, el “Paper” se ha instalado como el modo de escritura principal en el ámbito de la investigación, constituyendo un producto medible por excelencia de la producción académica (Santos, 2012). Esto se enmarca en un contexto mundial que ha sido denominado “*empresas de conocimiento en red*”, un entorno interconectado que permite la colaboración global entre académicos (Menzies y Newson, 2007; Smiet, 2016).

Está ampliamente documentado (Menzies y Newson, 2007; Smiet, 2016) que la producción de conocimiento es una zona de conflictos y tensiones en torno al trabajo académico, y la producción de papers permite visualizar en lo cotidiano la transformación de su trabajo<sup>1</sup>. Por otra parte, estos describen que para responder a la exigencia laboral, se buscan espacios y se asocian con sus pares procurando establecer alianzas colaborativas para la producción de papers,

---

<sup>1</sup> Obviamente que no consideramos los componentes afectivos que movilizan a los académicos a escribir, ni de las condiciones ambientales y temporales como variables que pesan a la hora de redactar un paper, tanto en términos personales como en la labor de docencia, gestión e investigación, generando una sobrecarga laboral, reflejándose en la yuxtaposición entre tiempos oficiales y no-oficiales de trabajo, quedando en una gestión personal de cada académico desplegar acciones que permitan lidiar con la tarea de escritura.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

constituyéndose en una estrategia para enfrentar los mecanismos que promueven la competitividad entre pares a través de la medición del rendimiento de cada uno/a, cristalizándose en una continua individualización de evaluaciones y recompensas. El trabajar con otros es una elección personal, basada en un beneficio mutuo y recíproco, tanto como para encontrar perspectivas diversas que enriquecen la calidad de los análisis, como el permitir una “división de tareas” como lecturas temáticas entre co-autores, reduciendo la cantidad de trabajo personal. De modo que la demanda de productividad, resulta ser un criterio para articularse con pares y obtener un beneficio mutuo; si bien se lleva a cabo un trabajo colaborativo, éste no constituye una práctica institucionalizada, sino de una acción espontánea, de carácter autónomo, donde se despliegan la creatividad cotidiana en función de las circunstancias (De Certeau, 1996). De esta manera, la caracterización del proceso de escritura a través de los criterios ya señalados, permite comprender cómo es que los académicos describen la práctica de escritura científica en su dimensión cotidiana.

### **2. ¿Cómo incide el factor de impacto en el posicionamiento de las revistas?**

Una institución nodal dentro de esta cuestión, es la construcción del Institute for Scientific Information (ISI) y de su “hijo”, el Science Citation Index (SCI), considerando que el origen del mismo están fuera del mundo de la ciencia, de la comunidad científica, y desarrollados por una persona ajena al sistema. Desde comienzos de la década del 60’ y en pocos años, la indización de la literatura académica evolucionó desde un sistema sencillo de recuperación de información, a pasar a ser una herramienta para evaluar la investigación y los investigadores. Su creador fue Eugene Garfield, además de ser el difusor y defensor a lo largo de décadas, siendo también su principal beneficiario económico en la etapa fundacional, logrando conjugar la percepción de una necesidad apremiante de organización de la información científica, con las limitaciones de la época en materia de capacidad de procesamiento (Barsky, 2014).

Ante la existencia de miles de revistas científicas a nivel mundial, publicadas en diversos idiomas, se imponía un audaz movimiento. Como primera medida, el definir arbitrariamente a las revistas de “élite” vinculadas a instituciones con editoriales fuertemente posicionadas, o ligadas a las principales editoriales privadas de difusión comercial. En segundo lugar, el marcar como atributo casi excluyente a las publicaciones en inglés como las pertenecientes al universo que



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

merece la pena insertar en el análisis, por lo tanto en la Science Citation Index. Lo más relevante es que en varias ocasiones, Garfield reconoció que su finalidad no era establecer una medida de la calidad de la ciencia sino un sistema de conteo de la utilización efectiva de la información científica. Lo primero que realizó fue un sistema parcial, limitado y deformado, para que luego la comunidad científica lo sacralice. Un sistema que no surgió de una teoría, sino de la praxis del sistema Shepard de citación (Barsky, 2014). La Cientometría fue agregando sofisticados desarrollos de indicadores y de información analítica, pero siempre ocultando su origen, por lo cual nadie pudo plantear un sistema alternativo de citación; aquellos que se atrevieron a criticar al SCI fueron inicialmente relegados, pero la incoherencia estructural de la metodología sigue vigente, por eso las reacciones actuales contra la utilización del “*factor de impacto*” de las revistas científicas en los procesos de evaluación, contra los elevados costos que implica la producción científica publicada por monopolios privados, como la deformación de los procesos de evaluación asociados. Las críticas realizadas redundan en dos aspectos: de índole metodológico, esto es, el uso de la cuestión cuantitativa de las citas como sinónimo de calidad; y las focalizadas en presentar las limitaciones técnicas, contenidas en el uso del indicador. Al ser introducido como una medida estadística, cuya finalidad era la de facilitar el trabajo de los bibliotecarios para garantizar la compra de material para las bibliotecas, y considerando las publicaciones más citadas, la comunidad científica distorsionó el uso al tomarlo como una medida de carácter comparativo, evaluando supuestamente a las revistas más utilizadas como sinónimo de calidad o excelencia, trasladando este criterio a la evaluación de los investigadores en relación de donde publican sus trabajos (Barsky, 2014).

El uso del “*factor de impacto*” ha generado profundas críticas de diversa índole de la comunidad científica<sup>2</sup>, en especial por la distorsión de las revistas empleadas por el ISI favoreciendo claramente a las revistas consolidadas por las comunidades académicas de los países más desarrollados, en particular los que tienen el inglés como lengua nativa. Estas transformaciones introducidas en la evaluación de parte de las “revistas centrales”, empeora significativamente para las Ciencias Sociales y las Humanidades; lo más destacado es el reduccionismo de evaluar la

---

<sup>2</sup> Un debate interesante al respecto, fue promovido por el Dr. Marcelo Ocampo en el foro de la Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad  
<http://www.revistacts.net/elforo/591-el-debate-sobre-la-ciencia-y-las-revistas-cientificas-el-quinto-elemento>



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

calidad académica a través de las revistas científicas. En estos campos el soporte más utilizado es el libro, ya sea como producto de una obra individual relevante o como la recopilación alrededor de una temática de artículos en libros generalmente editados por un alto referente de la respectiva especialidad. La edición de libros no permite una comparación sistematizada directa de la calidad a través de indicadores abstractos como los utilizados en la citación de revistas que suponen a través del *factor de impacto* la existencia de una ciencia global unificada y comparable. Si algo se refuerza en el campo de las Ciencias Sociales es la diversidad no solo temática, sino el estudio de diferentes fenómenos locales con historias y ámbitos geográficos específicos que son parte constitutiva de su contenido esencial, y por lo tanto, definen en su forma de expresarlo la calidad de la investigación realizada.

Por otra parte, el *factor de impacto* de una publicación seriada logra conjugar las diferencias entre los índices de citación de los artículos, sucediendo que la mitad de los artículos más citados se citan 10 veces más seguido que la mitad de los artículos menos citados. Por lo cual, es un promedio que refiere al impacto de un artículo en particular; en primer lugar, depende del campo de investigación al que pertenezca, siendo factible que revistas que abarcan diversas áreas de investigación básica, contando con un crecimiento pero también con un rápido envejecimiento de la literatura, obtengan un alto *factor de impacto*. Esto queda visible en los índices de citación de los artículos, determinando el factor de impacto de las revistas y no al revés, considerando entonces que una publicación con un alto *factor de impacto*, exaltará el impacto del artículo. Sin embargo, esto no es verdad. ¿Por qué? Si consideramos que una revista con un alto *factor de impacto*, le otorgara una serie de citas a un artículo, independientemente de su contenido, la diferencia relativa tendería a disminuir como una función del aumento del impacto de la revista, por ende, el alto impacto de una revista no brinda necesariamente un alto impacto a sus artículos. Por otro lado, no es estadísticamente representativo como índice de citación de artículos, además de correlacionarse pobremente con el índice, ya que los autores consideran diversos criterios a la hora de enviar sus contribuciones a una revista. También sucede que las citas a los materiales considerados “no citables” por el Science Citation Index son considerados en el cálculo del *factor de impacto*, considerando no tan sólo los artículos normales, las notas y revisiones como registros citables en el



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

denominador (en la fórmula para calcular el *factor de impacto*), como las citas (número colocado en el numerador), abarcando todo tipo de documentos (editoriales, cartas, resúmenes de conferencias, etc.). Por ejemplo, las citas a revistas publicadas en su idioma original y con una versión traducida, son consideradas el doble; por eso, una revista que disponga de resúmenes de conferencias, editoriales y una sección activa de correspondencia puede obtener un factor de impacto “*aumentado significativamente*” con respecto a aquellos que no disponen de estos materiales (Barsky, 2014).

Cabe mencionar que este depende de la dinámica (expansión-contracción) del campo de investigación, donde las disciplinas jóvenes y con rápida expansión, el número de publicaciones que se citan son relativamente grandes con respecto al total de material citable, produciendo índices de citación altos, por ende, revistas con alto *factor de impacto*. Considerando su utilización como un mecanismo de evaluación, no sólo de la calidad sino también de la utilidad, tiene una falla en la universalidad para su aplicación, ya que se fundamenta en la frecuencia con que se cita una revista mide su relevancia para una comunidad de especialistas, el área o disciplina a la que pertenece. Esto genera una tendencia de equiparar la *visibilidad*, el *alto impacto* y el *prestigio*, siendo profundamente disimiles entre sí. Y aunque el *factor de impacto* se utiliza con menos frecuencia para la evaluación académica, su contracara es el prestigio de la revista, aspecto ampliamente convalidado como criterio de evaluación e indicador considerado, junto al aspecto cuantitativo de publicaciones. Siendo este un resultado intrínseco del individuo, forma un producto insondable de la acción de distintos procesos considerados de poco valor como mecanismo de evaluación científica, siendo una tendencia de las publicaciones el obtener prestigio ante expertos que logra perseverar a pesar de su mérito científico. A partir de esta apreciación, las revistas reconocidas tradicionalmente pueden relegar, a criterio de expertos, a las revistas nuevas en términos de prestigio, aunque estas terminen publicando artículos que no puedan constatar fehacientemente su calidad<sup>3</sup>. Si bien es condición un alto nivel de exposición para las demás propiedades expuestas, hay algunas revistas que no presentan un alto factor de impacto o prestigio, como también, un alto prestigio no garantiza un buen factor de impacto, por ende, la suma de factores que provocan altos valores de impacto, prestigio e influencia son temas o aspectos que merecen un tratamiento mucho

<sup>3</sup> Esto implica una cuestión que excede a este escrito, cuando nos referimos o hablamos de “calidad”, de que estamos hablando específicamente.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

más específico que lo planteado en este escrito, como la consideración a la hora de evaluar un trabajo científico desde su contenido y no por el factor de impacto de la revista donde se publica.

### 3. ¿Hay posibilidades de pensar en nuevos formatos, en términos de propiedad como de financiamiento principalmente?

El saber y la información no cumplen con la clasificación *mainstream* de los bienes materiales: exclusividad, rivalidad, divisibilidad, cesibilidad, dificultad de reproducción o escasez que permiten una fácil aplicación de los derechos de propiedad. De esta manera, se presenta el doble problema de la mercantilización y la aplicación de los derechos de propiedad sobre la producción del trabajo colectivo. Por un lado, se trata de productos y servicios que exigen cada vez más la actividad humana viva que permite su contextualización y por lo tanto otorga utilidad aprovechando su singularidad; y por el otro, la digitalización de los datos que banaliza el trabajo cognitivo, facilitando la reproducción de los mismos a bajo costo. Entonces la opción que se puede gestionar es el acceso, donde la propiedad física y la intelectual son algunas modalidades de poner límite, pero no las únicas (Yansen y Zukerfeld, 2013). En la actualidad, se comete el error de tomar el término simple de *propiedad* con *propiedad privada*, asociando a un concepto general con uno particular; mientras que la *propiedad común* puede entenderse como el conjunto de reglas que aseguran el acceso a todos los integrantes de una sociedad, la *propiedad colectiva* es un sistema de decisión colectiva sobre el uso de una cosa y la *propiedad privada*, un sistema de decisión individual sobre la cosa de acuerdo a la iniciativa particular de la persona (Malvicino, 2016). Esto es relevante para distinguir entre la apropiación individual y propiedad privada. Como sujetos, nos apropiamos de *cosas* haciendo uso de estas, sin embargo, si bien se trata de un proceso excluyente, el hecho de hacer un *uso exclusivo* no siempre implica propiedad privada. La exigencia de los derechos de propiedad privada depende de un Estado que los respalde, codifique y refuerce. En otras palabras, los derechos de propiedad son movimientos de *cercamiento* (apropiación y expropiación), una limitación del uso, valorización y alienación de las cosas, como condición previa para el funcionamiento del mercado y de los precios (Boutang, 1999).

Entre los derechos de propiedad privada y usufructo hay un “*punto ciego*” para plantear la propiedad común y el derecho consuetudinario que, aun cuando no están disponibles a todos,



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

presuponen formas de cooperación y participación (Harvey 2014). Esto da lugar al surgimiento de nuevas formas de propiedad como la Licencia Pública General, que no sólo habilita el código fuente en el software, sino que también crea propiedad social y colectiva a partir del derecho comercial (Boutang, 1999). Los derechos de propiedad privada tradicionales, redundan en una limitación de la difusión del conocimiento y una profundización de la desigualdad económica y social, sin poder fundamentarse en los argumentos clásicos de administración de la escasez. Disocia a partir de un poder monopólico la relación entre precio y valor, este último cada vez más difícil de medir en los términos clásicos. Si a esto sumamos la mayor autonomía de los trabajadores en una división del trabajo cognitivo, con un capitalista cada vez más externo a la actividad de producción, nos encontramos con la renta de la ganancia (Vercellone 2006). La idea central en este punto, la ha propuesto Starosta (Starosta, 2012: 376): *“los derechos de propiedad intelectual [...] sólo median la realización del contenido económico, cuyo fundamento aún descansa sobre [...] la forma privada e independiente del proceso de producción de valores de uso.”* Esto implica que los bienes cognitivos, al igual que los materiales, no pueden venderse a sí mismos en el mercado, ni tampoco realizar cambios en su propio derecho. *“Como consecuencia, la relación indirecta entre los productores privados mediada por cosas conocimiento-intensivas, debe ella misma ser mediada por una relación directa entre dos poseedores de mercancías que se reconocen el uno al otro como propietarios”* (Starosta, 2012: 376).

Una forma de poner límite o de generar espacios alternativos es la *producción colaborativa*, cuyo carácter es informacional, entre pares y abierta (Zukerfeld, 2010), un proceso productivo de tipo creativo o inventivo, que se mantiene en el tiempo, cuyo producto son bienes informacionales primarios o bien flujos de información digital que son consumidos por las mismas redes de productores<sup>4</sup>. Esto implica un tipo de organización productiva específica a lo largo de Internet, de tipo modular donde cada fragmento o sección de la producción es descompuesta en acciones menores<sup>5</sup>, permitiendo una mayor distribución y coordinación de tareas a lo largo de las redes digitales establecidas mediante Internet. Esta descomposición de tareas mínimas permite que

<sup>4</sup> Lo que daría lugar a los prosumidores: el productor es al mismo tiempo el consumidor/usuario del producto.

<sup>5</sup> Este proceso solo es posible debido al carácter discreto de la información digital, basada en señales eléctricas, que permite su desagregación a niveles imposibles de alcanzar con información analógica.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

muchos procesos de producción colaborativa puedan ser llevados a cabo por una gran cantidad de individuos incluso si sus conocimientos técnicos son mínimos.

Un concepto que resume esto es el *crowdsourcing*, donde se considera que

*Es un tipo de actividad participativa en línea en la que un individuo, una institución, una organización sin fines de lucro, o una compañía propone a un grupo de individuos de conocimientos, la heterogeneidad y número variables, a través de una convocatoria abierta y flexible, el desarrollo voluntario de una tarea. La realización de la tarea, de complejidad y modularidad variable, y en la que la multitud debe participar aportando su trabajo, su dinero, su conocimiento y / o su experiencia, siempre conlleva un beneficio mutuo. El usuario recibirá la satisfacción de un determinado tipo de necesidad, ya sea una retribución económica, reconocimiento social, autoestima o el desarrollo de las capacidades individuales, mientras que el crowdsourcer obtendrá y utilizará en su beneficio lo que el usuario ha aportado al proyecto, cuya forma dependerá del tipo de actividad que se realice (Estellés Arolas y González Ladrón de Guevara, 2012:9-10).*

Además, el carácter gratuito de la participación suele ser un gran incentivo por parte de los usuarios. Esto redundo en concebir una *inteligencia colectiva*, siendo esto la inferencia que se traza cuando la capacidad de un grupo para realizar una tarea se correlaciona con la capacidad de este para llevar adelante una amplia gama de tareas diversas, donde esta inteligencia es propia del grupo, no sólo de los individuos en el mismo (Wolley et al., 2010:686). Esto depende tanto de la composición del grupo (por ejemplo, la inteligencia de sus integrantes) como de la forma en que los miembros interactúan entre sí cuando cooperan (por ejemplo, la horizontalidad en la comunicación).

Sin embargo, debido a la inserción del mundo académico en el mercado, este se ha convertido en una fuente de valor, en busca de valor en nuevos mercados. Esto ha generado un desgaste en términos generales, donde el trabajo académico para producir o circular materias primas, terminan afectando mecanismos de sociabilidad y solidaridad, debido a la exacerbada competencia en el cual el tiempo de trabajo socialmente necesario de producción académica, domina cada vez más la vida académica.

### III. Conclusiones

La descripción del proceso de escritura científica, visibiliza el conflicto con las nuevas regulaciones en torno a la producción de conocimiento, específicamente respecto a los dispositivos de control que buscan medir e incrementar la productividad académica. En tanto las formas locales de producción científica, organizadas históricamente por una comunidad, se ven confrontadas por



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

las nuevas políticas de educación superior, derivan por un lado en el desgaste del tiempo promedio que requiere el trabajo académico para producir y circular material, aumentando las condiciones de competencia, donde el tiempo de trabajo socialmente necesario de producción académica domina cada vez más la vida. Esto se agrava cada vez más a partir del cambio tecnológico y organizacional, generando una aceleración, medidas de impacto, evaluaciones de rendimiento o management, o el uso de minería de datos, cuya finalidad es poder medir la productividad académica y determinar cuál *debe ser* un parámetro de productividad aceptable, en un mercado educativo competitivo, transnacional, donde los derechos laborales y académicos se ven amenazados y presionados con la finalidad de igualar los tiempos de trabajo socialmente necesarios. Es en este contexto donde el valor del trabajo académico, en costos de fuerza de trabajo, como los productos de investigación/enseñanza que crea, las relaciones que mantiene y permite, derivan en una alienación y mercantilización de sus productos y relaciones, generando aspectos que deberían ser discutidos para la comprensión de la formación y la cooptación del trabajo académico. En relación a lo anterior, según lo descrito, emerge un cuestionamiento por el sentido de la tarea de escritura científica, que consiste en: *¿ésta responde al interés de contribuir a la sociedad o a la demanda productivista?* Así, responder a la demanda productivista y aportar a la sociedad a través del paper, constituyen objetivos mutuamente excluyentes.

En un momento en que la universidad se encuentra cuestionada en cuanto prestigio y valor simbólico debido al surgimiento de un conocimiento global, que demanda mayor pragmatismo, exigiéndole eficiencia y competitividad, donde los resultados y la capacidad se constituyen en parámetros de evaluación por igual a tareas docentes y de investigación, como a la institución, se puede concluir que la práctica académica de producción de papers se configura permanentemente en tensión con las nuevas regulaciones en torno a la producción de conocimiento, lo cual coincide con lo planteado por estudios internacionales, al señalar que la producción de conocimiento es una zona de conflictos y tensiones en torno al trabajo académico (Menzies y Newson, 2007; Shaw y



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Ward, 2014<sup>6</sup>; Smiet, 2016) ya que la producción de papers visibiliza, en la dimensión cotidiana del quehacer laboral, la transformación del trabajo en la academia.

Es necesario dar esta discusión, debido a la preponderancia de trabajos en ejes como la difusión, y no en quienes producen los mismos, profundizando la precarización o un doble oficio del investigador, que termina realizándose como una actividad secundaria.

### IV. Bibliografía

\*Alonso-Arévalo, J.; Cerdón-García, J.A. y Gómez-Díaz, R. (2014). La autopublicación, un nuevo paradigma en la creación digital del libro. *Acimed: Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, nº 1, (25).

\*Aoki, K. (1998). Neocolonialism, anticommons property, and biopiracy in the (not-sobrave) new world order of international intellectual property protection. *Indiana Journal of Global Legal Studies*, nº 1, (6), 11-58.

\*Barsky, O. (2014). La evaluación de la calidad académica en debate: los rankings internacionales de las universidades y el rol de las revistas científicas- 1ª ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Teseo; Universidad Abierta Interamericana.

\*Benkler, Y. (2006). *The Wealth of Networks: How Social Production Transforms Market and Freedom*. Boston: Yale University Press. <http://www.benkler.org/wonchapters.html>

\*Bernasconi, Andrés (2009), "Gestión del cuerpo académico en las universidades chilenas: la institucionalización de la profesión académica en un contexto de mercado". Santiago: Universidad Andrés Bello.

\*Berry, D. M. (2008). *Copy, rip, burn: The politics of copyleft and open source*. London: Pluto Press.

\*Bijker, W. E.; Hughes, T. P. y Pinch, T. (eds.) (1987) *The Social Construction of Technological Systems*, Cambridge, Mass: MIT Press.

\*Blondeau, O. (1999). Génesis y subversión del capitalismo informacional en Rodríguez, E. y Sánchez, R. (Compiladores) *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva*. Madrid: Traficantes de Sueños, 31-48.

\*Bollier, D. (2004). Why we must talk about the information commons. *Law Library Journal*, (96), 267-282.

\*Boyle, J. (2008). *The Public Domain: Enclosing the Commons of the Mind*. London: Yale. University Press.

\*Boutang, Y. M. (2004). Riqueza, propiedad, libertad y renta en el capitalismo cognitivo en Rodríguez, E. y Sánchez, R. (Compiladores) *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva*. Madrid: Traficantes de Sueños, 107-128.

\*Buela-Casal, G. (2003) Evaluación de la calidad de los artículos y de las revistas científicas: Propuesta del factor de impacto ponderado y de un índice de calidad. *Psicothema*, 15 (1), 23-35

---

<sup>6</sup><https://www.theguardian.com/higher-education-network/2014/mar/06/mental-health-academics-growing-problem-pressure-university>



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- \*Callon, M. (1995) Algunos elementos para una sociología de la traducción: la domesticación de las vieiras y los pescadores de la bahía de St. Brieuc. En Iranzo, S. M. et al (eds) *Sociología de la ciencia y la tecnología*. Madrid: CSIC.
- \*Casacuberta, D. (2003). *Creación colectiva: en Internet el creador es el público*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- \*Castells, M. (1997). *La era de la información: economía, sociedad y cultura*. Madrid, Alianza.
- \*Castells, M. (2006). *La sociedad red*. Madrid: Alianza Editorial.
- \*Collins, H. M., & Pinch, T. J. (1993) *The Golem: What Everyone Should Know About Science*, Cambridge & New York: Cambridge University Press.
- \*Corsani, A. (2004). Hacia una renovación de la economía política. Antiguas categorías e innovación tecnológica en Rodríguez, E. y Sánchez, R. (Compiladores) *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva*. Madrid: Traficantes de Sueños, 99-106.
- \*Dardot, P.; Laval, C. (2015). *Común: Ensayo sobre la revolución en el siglo XXI*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- \*De Certeau, Michel. (1996), *La invención de lo cotidiano: 1 artes de hacer*. Universidad Iberoamericana. México.
- \*Delgado López-Cozar, E; Ruiz Pérez, R; & Jiménez Contreras, E (2006) *La Edición de Revistas Científicas Directrices, Criterios y Modelos de Evaluación*. Granada: Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología.  
<http://recyt.fecyt.es/documentos/Fecyt.pdf>
- \*Estellés-Arolas E.; González-Ladrón-de-Guevara, F. (2012). Towards an integrated crowdsourcing definition. *Journal of Information Science* XX, 1 (X), 1-14. <http://jis.sagepub.co.uk>
- \*Fumagalli, A. (2010). *Bioeconomía y capitalismo cognitivo: hacia un nuevo paradigma de acumulación*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- \*Fuster, M. et. al. (2015). *Procomún digital y cultura libre: ¿Hacia un cambio de época?* Barcelona: Icaria.
- \*Galcerán, Montserrat (2010), *La mercantilización de la universidad*. En REIFOP, vol.13, núm.2  
[http://www.aufop.com/aufop/uploaded\\_files/articulos/1278785197.pdf](http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1278785197.pdf)
- \*Guedón, J. (2011) El acceso abierto y la división entre ciencia “principal” y “periférica”. *Crítica y Emancipación*. CLACSO, 6 (11) [http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/secret/CyE/6/CyE-6\\_Guedon-CLACSO.pdf](http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/secret/CyE/6/CyE-6_Guedon-CLACSO.pdf)
- \*Harvey, D. (2014). *Seventeen contradictions and the end of capitalism*. Oxford University Press.
- \*Hess, C. y Ostrom, E. (2004) Ideas, Artifacts, and Facilities: Information as a Common-Pool Resource. *Law and Contemporary Problems*, vol. 66 (1-2), 111-146.
- \*Ibarra, Eduardo (2001), *Universidad de México hoy: gubernamentalidad y modernización*, colección Posgrado, México: UNAM/UAM/ANUIES
- \*Kreimer, P. y Zukerfeld, M. (2014) “La explotación cognitiva: Tensiones emergentes en la producción y uso social de conocimientos científicos tradicionales, informacionales y laborales”. En Kreimer P., Vessuri H., Velho L. y Arellano A., *Perspectivas latinoamericanas en el estudio social de la ciencia, la tecnología y el conocimiento*. México: Siglo XXI



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

\*Lange, D. (2003) Remaining the public domain, 66 *Law and Contemporary Problems* 463-484 (Winter 2003).  
<http://scholarship.law.duke.edu/lcp/vol66/iss1/13>

\*Latour, B. (2008) *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red*. Buenos Aires: Manantial.

\*Lazzarato, M. (2004). Tradición cultural europea y nuevas formas de producción y transmisión del saber en Rodríguez, E. y Sánchez, R. (Compiladores) *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva*. Madrid: Traficantes de Sueños, 121-144.

\*Malvicino, F. (2016) *Big Data: proceso de desvalorización de la vida a partir de la mercantilización de la comunicación. Una aproximación desde el Capitalismo Cognitivo y el Trabajo Inmaterial*. Tesis de Maestría. FLACSO.  
<http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/9097/2/TFLACSO-2016FEM.pdf>

\*Marazzi, C. (2003). *El sitio de los calcetines: el giro lingüístico de la economía y sus efectos sobre la política*. Madrid: Ediciones Akal.

\*Menziés, Heather y Newson, Janice (2007), No Time to Think: Academics' life in the globally wired university. *Time & Society*, vol. 16, núm. 1. Ottawa: Sage

\*Montenegro, Marisela y Pujol, Joan (2013), La fábrica de conocimientos: in/corporación del capitalismo cognitivo en el contexto universitario. En *Athenea Digital*, vol. 13, núm. 1.  
<http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/view/1031-Montenegro>

\*Ostrom, E. (1990). *Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action*. New York: Cambridge University Press.

\*Ostrom, E. y Hess, C. (ed). (2004). *Understanding Knowledge as a Commons: From Theory to Practice*. Cambridge: MIT Press.

\*Rullani, E. (2004). El capitalismo cognitivo: ¿un déjà-vu? en Rodríguez, E. y Sánchez, R. (Compiladores) *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva*. Madrid: Traficantes de Sueños, 99-106.

\*Santos, José (2012), Tiranía del paper: imposición institucional de un tipo discursivo. *Revista chilena de literatura*, núm. 82. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22952012000200011>

\*Shaw, C.; Ward, L. (2014). Dark thoughts: why mental illness is on the rise in academia. 01/11/2016, de The Guardian Sitio web: <https://www.theguardian.com/higher-education-network/2014/mar/06/mental-health-academics-growing-problem-pressure-university>

\*Smiet, Katrine (2016), *How to Become a Prolific Academic Writer. Or: How to Become a Model Neoliberal Academic Subject*. <https://katrinesmiet.wordpress.com/2016/05/24/how-to-become-a-prolific-academic-writer/>

\*Starosta, G. (2012). Cognitive Commodities and the Value-Form. *Science & Society*, 76 (3), pp. 365-392. doi:10.1521/asis.2012.76.3.365

\*Tünnermann, C.; De Souza, M. (2003). Desafíos de la universidad en la sociedad del conocimiento. Cinco años después de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior. París.



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

\*Vercellone, C. (2006). Elementos para una lectura marxiana de la hipótesis del capitalismo cognitivo. *Capitalismo cognitivo. Renta, saber y valor en la época posfordista*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Prometeo Libros 2011.

\*Virno, P. (2003). *Gramática de la multitud: para un análisis de las formas de vida contemporáneas*. Buenos Aires: Ediciones Colihue SRL.

\*Woolley, AW; Chabris, CF; Pentland, A; Hashmi, N; Malone, TW. (2010) Evidence for a collective intelligence factor in the performance of humans groups. *Science*. Oct 29; 330 (6004): 686-8. doi: 10.1126/science.1193147

\*Yansen, G; Zukerfeld, M. (2013) Acceso, recursos y clases en la historia del capitalismo. Una teoría de la estratificación social desde el materialismo cognitivo. En *Revista Hipertextos*, Vol. 1, N°0, Buenos Aires, Enero/junio 2013, 83-117 <http://revistahipertextos.org/wp-content/uploads/2013/09/3.-Yansen-y-Zukerfeld.pdf>

\*Zukerfeld, M. (2010) Capitalismo y Conocimiento. Materialismo Cognitivo, Propiedad Intelectual y Capitalismo Informativo. Tesis de Doctorado. FLACSO. Argentina.

<http://capitalismoyconocimiento.wordpress.com/trilogia-capitalismo-yconocimiento/about/>