



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

HACIA UNA CARACTERIZACIÓN TERRITORIAL DE HOGARES RURALES EN EL PERÚ: EVIDENCIANDO BRECHAS Y DESIGUALDADES

JUAN AZULA PASTOR

azula.juan@pucp.pe

Pontificia Universidad Católica del Perú - PUCP

PERÚ

RESUMEN

El presente estudio analiza las brechas y desigualdades de los hogares rurales del Perú, a través de una caracterización de las dinámicas sociales y económicas del territorio donde se encuentran. Esto nos permite mostrar la emergencia de diversos territorios con características homogéneas al interior de cada uno pero heterogéneos entre sí. Asimismo, esta investigación no solo pretende realizar una caracterización de estos hogares, sino que busca identificar ciertos criterios de focalización y priorización de los mismos.

En primer lugar, se tiene en cuenta los conceptos de ruralidad y territorialidad, analizando de manera crítica los elementos que los definen, sus alcances y limitaciones. Estos elementos que se identificaron, se centran principalmente en describir la complejidad de la ruralidad en el país, las principales dinámicas sociales (educación, salud y vivienda) y económicas (sectores productivos, empleo e ingresos) del territorio.

En segundo lugar, se realiza un trabajo metodológico y estadístico riguroso. Se identifica o construye las variables derivadas de los conceptos antes mencionadas, haciendo los análisis descriptivos correspondientes y usando técnicas estadísticas de clasificación como el análisis de clusters. Asimismo, se presentan de manera gráfica y georeferenciada los principales resultados obtenidos. Este estudio utiliza principalmente información secundaria, proveniente de la Encuesta Provincial a Hogares Rurales - EPHR (2014), el IV Censo Nacional Agropecuario - CENAGRO (2012), el Censo Nacional 2007: XI Población y VI de Vivienda - CNPV (2007) y la cartografía nacional del Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Finalmente, con la descripción y análisis de la información recabada se busca dar un panorama actual y representativo de los hogares rurales en el Perú, que ayude a estimular y promover la reflexión acerca de la problemática rural, mostrando las potencialidades de estos territorios y las desigualdades existentes en los mismos.

Palabras clave: hogares rurales, desigualdades, territorio.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

I. Introducción

En la década de 1960, el 53% de la población en el Perú vivía en zonas rurales; posteriormente con la urbanización de las ciudades, la población rural en el Perú decayó. Actualmente, según las estimaciones del Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú - INEI¹, un 26% de la población nacional vive en áreas rurales² y esta proporción se mantendrá igual en los próximos 10 años.

Asimismo, dentro de determinados grupos poblacionales en zonas rurales y urbanas, existen diferencias en torno a su composición. En el caso del área rural, la PEA (personas entre 14 a 65 años) representa el 57% de la población y las personas menores de 14 años el 34%; mientras que en el área urbana es el 67% y 26% respectivamente, esto implicaría estrategias diferenciadas de atención a estas poblaciones. Por ejemplo, en el área rural se debería tener una mayor preocupación por garantizar condiciones adecuadas de vida de niños y jóvenes³; y en el caso del área urbana asegurar condiciones de empleo.

Gráfico N°1. Pirámide poblacional Rural – 2014

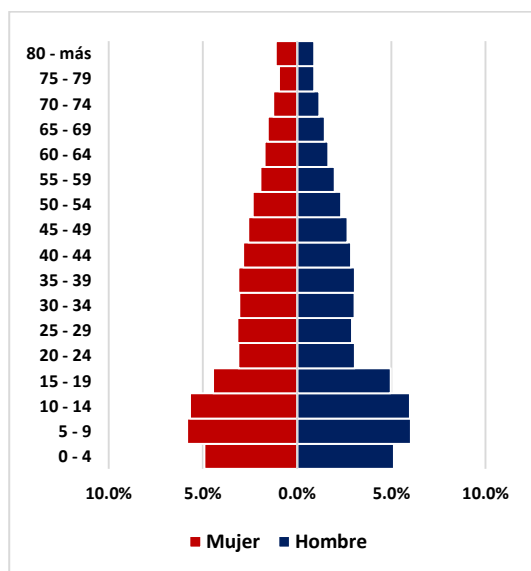
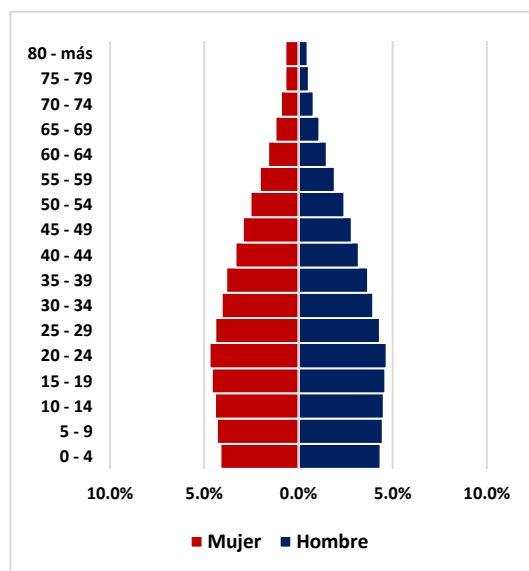


Gráfico N°2. Pirámide poblacional Urbana – 2014



Fuente: INEI Series Nacionales 2014

¹ Estimaciones y Proyecciones de la Población Total, Urbana y Rural por Años Calendario y Edades Simples, 1970 - 2025

² El área rural es aquel que no tiene más de 100 viviendas agrupadas contiguas ni es capital de distrito; o que teniendo más de 100 viviendas, éstas se encuentran dispersas o diseminadas sin formar bloques o núcleos.

³ En países desarrollados, la estructura de la pirámide poblacional se centra en los grupos de 25 a 65 años, y se puede afirmar que son poblaciones que tienden al envejecimiento, ya que hay una mayor proporción de población que sobrevive a las primeras etapas de su vida antes de llegar a la adultez.



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

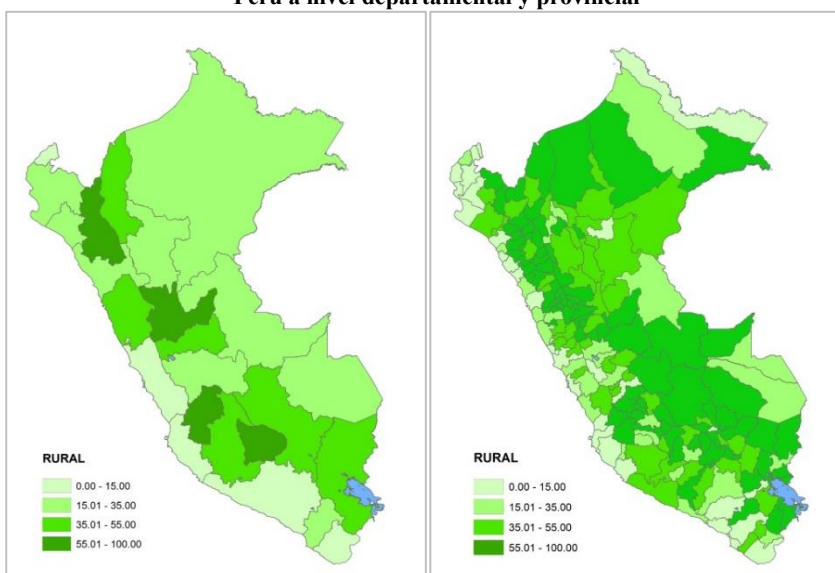
3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Por otro lado, hay ciertas regiones en el Perú que han mantenido un importante porcentaje de población rural en su territorio, por ejemplo Huancavelica, Cajamarca, Huánuco y Apurímac; no solo cuentan con más del 55% de su población en zonas rurales, sino que este porcentaje se ha mantenido estable en los últimos quince años. De igual modo, actualmente más de la tercera parte de provincias en el país cuenta con 55% o más de población rural en su territorio.

Grafico N°3. Porcentaje de población rural en el Perú a nivel departamental y provincial



Fuente: INEI Series Nacionales 2014

Así pues, al detallar la heterogeneidad de lo rural en relación a como se distribuye su población en el territorio, debemos también analizar cuáles son las características de esta población vinculada a sus dimensiones económicas, educativas y sociales; ya que a partir de ahí nos podremos aproximar e identificar las principales necesidades, prioridades y brechas de atención dentro de la población del área rural.

II. Marco conceptual

El estudio de lo rural debe poner a las personas en el centro del análisis, ya que a través de sus acciones e interacciones, pueden incidir en el desarrollo de si mismos y de su *territorio* en los diversos ámbitos de su vida social.



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Asimismo, lo rural debe considerar el aspecto organizativo e institucional de las localidades, ya que a través de estas se podrán innovar y articular acciones referidas a los aspectos económicos, productivos, sociales, educativos del territorio. Por lo tanto la sinergia entre el componente individual (acciones de las personas) y lo estructural (organizaciones e instituciones), brindan la posibilidad de conocer cómo funcionan las sociedades rurales y establecer propuestas de desarrollo dentro de un territorio y grupos poblacionales específicos.

Del mismo modo, las sociedades rurales actualmente tienen nuevas demandas y se debe plantear nuevos enfoques para su estudio, según Claverías (2008) con el enfoque de la *nueva ruralidad*, en las sociedades rurales se “expresa el deseo de la población rural que quiere vivir con las mismas comodidades del medio urbano (luz eléctrica, educación de mayor calidad, mejor vivienda, trabajos más decorosos y mejor remunerados, etc.). La nueva ruralidad es la búsqueda de una *vida buena* no solamente en la ciudad, sino también en el campo. Se asume, por tanto, cambios a nivel social, político y cultural en la nueva ruralidad”.

En ese sentido lo rural se construye sobre territorios específicos y estos deben entenderse como espacios que contemplan diversas dimensiones y modos de vida; en donde las personas establecen diversas relaciones considerando sus características sociales, económicas y productivas. Es decir, según Rochabrún (1994), lo rural únicamente no se ciñe a lo agrícola o lo pecuario, ni tampoco se debe definir en contraposición a lo urbano, sino que se debe hacer explícita la heterogeneidad existente en el área rural; esto implica no solo un esfuerzo teórico sino que se debe plasmar en acciones prácticas o ideas de políticas públicas destinadas al desarrollo de los territorios rurales. Chiriboga y Plaza (1998), señalan que el desarrollo rural implica el diseño y ejecución de políticas diferenciadas centradas en mejorar las condiciones estructurales de la población y fomentar sus capacidades y potencialidades.

Finalmente, para definir lo rural existen diversos criterios operacionales que varían entre países, es decir no es un criterio homogéneo ni estandarizado. Por ejemplo en el Perú lo rural puede ser definido como aquellos territorios en donde no hay más de 100 viviendas agrupadas contiguamente ni son capitales de distritos (INEI). En otros países se incluye el criterio

poblacional para definir lo rural, o se busca incluir criterios como la densidad poblacional, distancias en tiempo a centros poblados próximos e incluso las actividades económicas que se desarrollan en el territorio (Sabalain, 2011). En el Perú, estos criterios no han cambiado en los últimos 40 años ni se han añadido otras variables para definir lo rural, según estimaciones del CEPES (2011), si consideramos como rural aquellas poblaciones con menos de 10,000 habitantes, esta población representaría el 34% del total nacional.

El presente trabajo se centra en caracterizar a la población rural y el contexto donde vive; si bien se continúa usando los criterios operacionales que definen lo rural; se realiza una aproximación más detallada de estas personas y sus actividades que realizan en cada una de las provincias del país. Es decir, los resultados que se obtengan podrán generalizarse y ser representativos a nivel provincial.

III. Metodología

Para el presente estudio se usó como fuente principal la Encuesta Provincial de Hogares Rurales del Perú 2014 – EPHR. Esta encuesta tiene como objetivo conocer la situación sociodemográfica de la población de los hogares rurales provinciales, así como sus características ocupacionales y productivas. Los criterios de selección que se consideraron fueron los siguientes: i) que la encuesta estuviera completa, ii) que las personas sean miembros del hogar o que estén presente 30 días o más y iii) que no sea trabajadora del hogar, pensionista y otro no pariente⁴.

En un primer momento se hace un análisis descriptivo de las principales temáticas de la encuesta (educación, salud, vivienda, empleo, entre otros), desagregando la información a nivel de jefe de hogar y miembros del hogar en cada una de las provincias y regiones naturales del país. A partir de estas temáticas se construyeron las siguientes variables:

⁴ Según estos criterios, quedan 410,822 miembros encuestados en 113,274 hogares rurales.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Cuadro N° 1. Principales indicadores elaborados de la encuesta provincial de hogares rurales-Perú 2014

	Indicadores	Jefe de hogar	Miembros del hogar
Características sociodemográficas	% de población en hogares rurales	-	x
	Miembros promedio del hogar	-	x
	Hijos promedios en el hogar	-	x
	Edad promedio de los hijos / conyugue / jefe hogar	x	x
	% jefes del hogar mujeres	x	-
	% jefes del hogar convivientes	x	-
	% con lengua materna quechua o nativa	x	x
	% con DNI	x	x
	% que reciben programas sociales	x	x
Características educativas	% afiliados a seguro de salud	x	x
	% saben leer y escribir	x	x
	% matriculados en inicial / primaria / secundaria	-	x
	% con secundaria completa o más	x	x
Empleo	Años de educación promedio	x	-
	% personas ocupadas	x	x
	% personas que trabajan de manera independiente	x	x
Características de la vivienda	% personas que se dedican a actividades agrícolas o pecuarias	x	x
	Material de las paredes (Adobe o tapia)	-	
	Material de los pisos (Tierra)		
	Material de los techos (Plancha de calamina o fibra de cemento)		
	Hogares hacinados (más de 3 personas por habitación)		
	Tenencia de la vivienda (Propia)		
	Servicio de agua (red pública)		
	Servicio de desagüe (red pública o letrina)		
	Servicio de alumbrado (electricidad)		

Fuente: Encuesta Provincial de Hogares Rurales 2014

Elaboración propia.

En segundo lugar, se identifica y analiza las diferencias más resaltantes en los indicadores propuestos, mostrando la heterogeneidad del área rural. Finalmente se hace un análisis de clusters que organice esta información a nivel provincial y las clasifique en grupos homogéneos entre sí, pero heterogéneos entre ellos. Esta información se presentará de manera georeferenciada a nivel provincial.

IV. Resultados y discusión

a. La población rural.

En primer lugar, en el Perú la población rural principalmente se concentra en la sierra del país (61.4%) y en cada uno de los hogares rurales hay aproximadamente cuatro miembros que lo conforman⁵. Asimismo, cuatro de cada diez personas en estos hogares tiene como lengua materna el quechua u otra lengua nativa, pero a pesar de que estas lenguas siguen

⁵ Actualmente, solamente el 10% de los hogares rurales en el Perú cuenta con seis (6) o más miembros al interior del mismo



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

vigentes, son habladas en su mayoría por adultos o adultos mayores⁶. Por otro lado, la jefatura de los hogares rurales recae principalmente en los hombres y en hogares donde ambos cónyuges conviven o están casados (95% de hogares); solo en aquellos hogares donde el cónyuge es viudo, separado, divorciado o soltero; existe una presencia mayor de la mujer en la jefatura del hogar (alrededor del 65% de hogares). Por otro lado existe un gran porcentaje de personas en hogares rurales que acceden a seguro de salud (76%) y que cuentan con documentación (98%).

Cuadro N° 2. Características sociodemográficas de los miembros y jefes de hogares rurales

		REGIÓN NATURAL			TOTAL
		COSTA	SIERRA	SELVA	
MIEMBROS DEL HOGAR	% de población en hogares rurales	13.3%	61.4%	25.3%	100.0%
	Miembros promedio por hogar	3.76	3.54	4.00	3.68
	Hijos/as promedio por hogar	1.63	1.58	1.90	1.66
	Edad promedio de los hijos/as	15.58	13.78	12.07	13.59
	Edad promedio del conyugue	44.19	45.41	40.26	43.96
	% miembros con lengua materna quechua u otra nativa	8.6%	52.8%	23.8%	40.3%
	% de miembros del hogar con DNI	98.4%	98.7%	96.6%	98.2%
	% de miembros que reciben programas sociales	12.5%	14.8%	15.6%	14.7%
	% miembros afiliados a algún seguro de salud	63.6%	80.3%	71.7%	76.1%
JEFE DE HOGAR	% jefes de hogar mujeres	16.6%	23.0%	13.1%	19.9%
	Edad promedio del jefe de hogar	50.35	51.36	46.22	50.03
	% jefes de hogar convivientes	35.9%	28.9%	51.0%	35.0%
	% jefes con lengua materna quechua u otra nativa	11.5%	59.8%	28.5%	46.2%
	% de jefes de hogar con DNI	98.9%	98.8%	97.4%	98.5%
	% de jefes de hogar que reciben programas sociales	4.9%	4.1%	3.2%	4.0%
	% de jefes afiliados a algún seguro de salud	62.3%	79.4%	69.6%	74.9%

Fuente: Encuesta Provincial de Hogares Rurales 2014

Elaboración propia

Asimismo, si observamos a nivel provincial donde se ubican estas personas según las características antes mencionadas, notamos que el 50.4% de la población rural se concentra en 43 de las 194 provincias del país; siendo las provincias del norte y la sierra centro del país las que cuentan con mayor población rural. Por otro lado, sesenta y nueve provincias (principalmente de la sierra sur del país) cuentan con hogares en donde más del 50% de sus

⁶ El 73% de los miembros menores de 18 años, tienen como lengua materna al castellano.



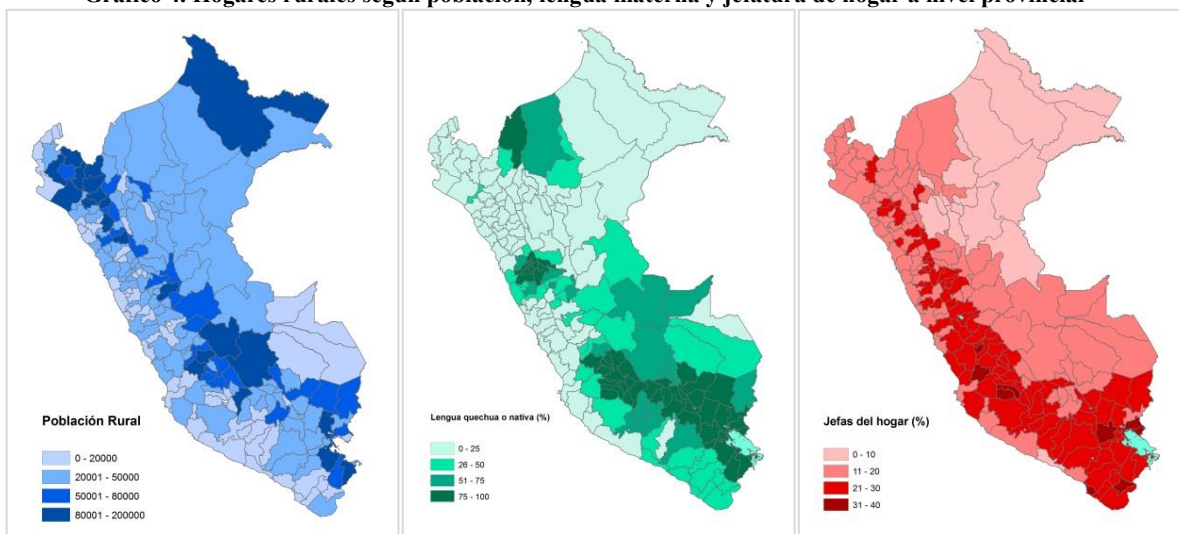
XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

miembros tienen como lengua materna el quechua u otra lengua nativa. Finalmente, la jefatura femenina del hogar se da principalmente en provincias de la costa y sierra sur, pero solo cinco de ellas cuentan con 31% o más de hogares conducidos por mujeres.

Gráfico 4. Hogares rurales según población, lengua materna y jefatura de hogar a nivel provincial



Fuente: Encuesta Provincial de Hogares Rurales 2014
Elaboración propia

En segundo lugar, la situación educativa de las personas en el área rural nos muestra que el 77% de los miembros del hogar saben leer y escribir, pero en las personas mayores de 45 años el porcentaje es del 60%; en el caso de los jefes del hogar este porcentaje es del 58%, siendo mayor en la costa. De igual modo, aquellos miembros y jefes con estudios secundarios completos o superiores es aproximadamente del 20%, existiendo una diferencia de 10% porcentuales entre la costa y las otras regiones naturales del país. Finalmente, el servicio educativo en el nivel primaria cuenta con más del 90% de cobertura a diferencia del nivel inicial y secundaria con un 74%.

Cuadro N° 3. Situación educativa de los miembros y jefes de hogares rurales

		REGIÓN NATURAL			TOTAL
		COSTA	SIERRA	SELVA	
MIEMBROS DEL HOGAR	% saben leer y escribir (más de 15 años)	86.1%	73.4%	83.0%	77.3%
	% matriculados en inicial (3 - 5 años)	75.3%	77.7%	67.7%	74.3%
	% matriculados en primaria (6 - 11 años)	92.7%	92.7%	91.9%	92.5%



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

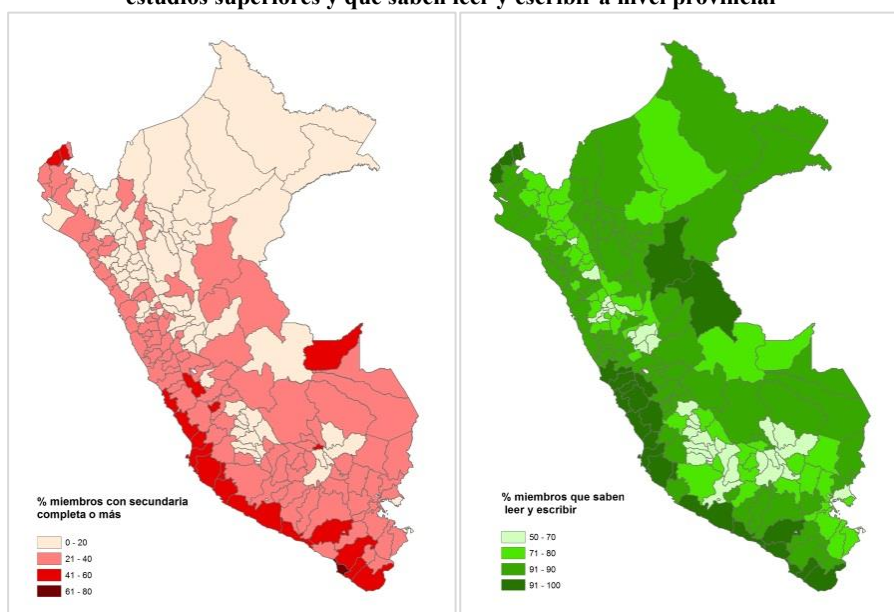
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

		REGIÓN NATURAL			TOTAL
		COSTA	SIERRA	SELVA	
	% matriculados en secundaria (12 - 16 años)	77.0%	77.6%	65.3%	74.4%
	% con secundaria completa o más (más de 16 años)	32.5%	20.8%	19.4%	22.0%
	Tiempo de traslado de su hogar a la IE (minutos)	30.73	40.74	28.70	36.38
JEFE DE HOGAR	% saben leer y escribir	67.6%	54.9%	64.8%	58.3%
	% con secundaria completa o más	28.4%	19.4%	18.4%	20.3%
	Años de educación promedio	6.5	5.4	5.8	5.6
	% matriculados en algún programa de educación	0.4%	0.4%	0.5%	0.5%

Fuente: Encuesta Provincial de Hogares Rurales 2014
Elaboración propia

En relación a las provincias en donde existe un mayor porcentaje de población alfabetizada y con estudios secundarios o superiores se concentran en la zona costera del centro y sur del país. En el quintil 1, el 92% de miembros del hogar saben leer y escribir, en cambio en el quintil 5 es del 66%; en el caso de los miembros con estudios secundarios o superiores el valor promedio del quintil 1 es de 43%, mientras que en el quintil 5 solo es el 13%. En ambos casos las provincias de sierra central son los que muestran los indicadores educativos más bajos.

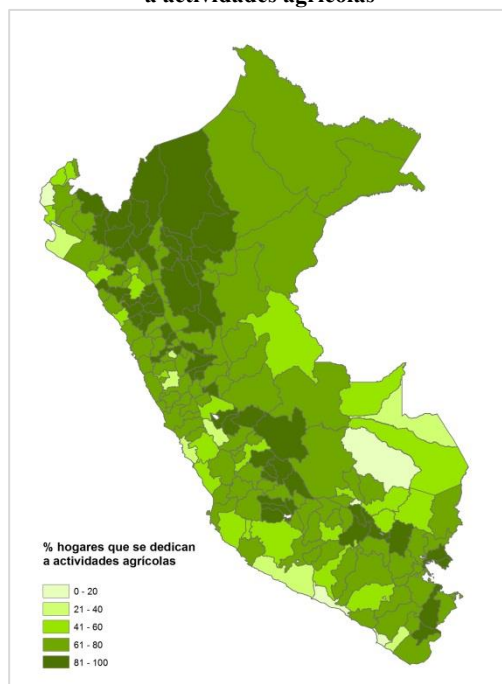
Gráfico 5. Hogares rurales con miembros con secundaria completa o estudios superiores y que saben leer y escribir a nivel provincial



Fuente: Encuesta Provincial de Hogares Rurales 2014
Elaboración propia

En tercer lugar, el 66% de los miembros de los hogares rurales en condición de trabajar (mayores de 14 años), se encuentran actualmente trabajando o han tenido un empleo en los últimos doce meses; principalmente en actividades económicas vinculadas a la agricultura, comercio y servicios. Dentro de estas actividades, la agricultura se presenta como la más importante (74% de miembros del hogar ha declarado que se dedican a esta actividad), con mayor presencia en provincias de la selva y la sierra central del país. Asimismo, esta actividad no se realiza dentro del mismo espacio donde está ubicada la vivienda, ya que más de la mitad de ellas se encuentran a veinte minutos o más de la parcela donde realizan sus actividades agrícolas.

Gráfico 6. Hogares rurales que se dedican a actividades agrícolas



Fuente: Encuesta Provincial de Hogares Rurales 2014
Elaboración propia

Finalmente, las viviendas de los hogares rurales se caracterizan por ser construcciones de adobe o tapia (a excepción de la selva donde los hogares son construidos principalmente de madera). Los pisos de las viviendas son de tierra (78.3%) y los techos son de calamina o de



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

fibra de cemento (59.9%). Por otro lado ocho de cada diez hogares son de tenencia propia, pero en 23% de estos existe hacinamiento, siendo más predominante en la selva del país (31.4%). En relación a los servicios básicos, siete de cada diez hogares rurales cuentan con servicio de alumbrado, cuatro de diez con servicio de agua de red pública y tres de diez con servicio de desagüe por red pública o letrina. Los hogares de la costa son los que presentan los mejores indicadores en relación al acceso de servicios básicos; por otro lado lo más resaltante es que solo el 18% de hogares rurales acceden a los servicios de agua, desagüe y electricidad de manera simultánea.

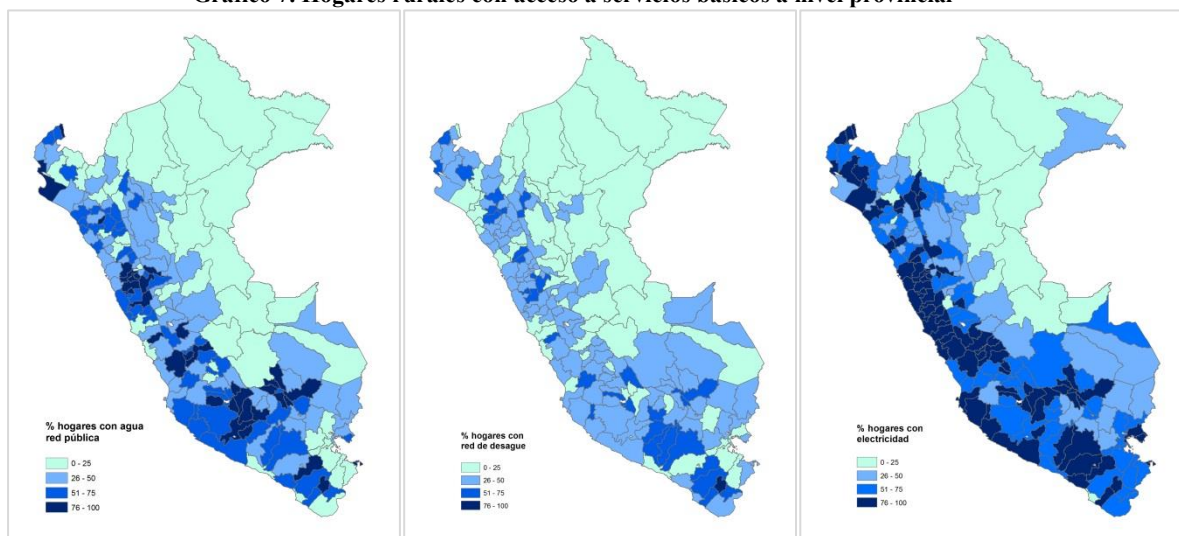
Cuadro N° 4. Condiciones de la vivienda y servicios básicos en hogares rurales

	REGIÓN NATURAL			TOTAL
	COSTA	SIERRA	SELVA	
Material de las paredes (Adobe o tapia)	59.9%	89.2%	26.6%	70.8%
Material de los pisos (Tierra)	62.8%	88.0%	60.4%	78.3%
Material de los techos (Plancha de calamina o fibra de cemento)	62.9%	53.5%	75.7%	59.9%
Hogares hacinados (más de 3 personas por habitación)	15.3%	21.6%	31.4%	23.1%
Tenencia de la vivienda (Propia)	82.3%	84.9%	79.3%	83.2%
Servicio de agua (red pública)	43.7%	49.5%	24.8%	43.0%
Servicio de desagüe (red pública o letrina)	31.2%	36.1%	24.1%	32.6%
Servicio de alumbrado (electricidad)	82.4%	74.5%	51.2%	70.1%

Fuente: Encuesta Provincial de Hogares Rurales 2014

Elaboración propia

Gráfico 7. Hogares rurales con acceso a servicios básicos a nivel provincial



Fuente: Encuesta Provincial de Hogares Rurales 2014

Elaboración propia



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Así pues, podemos afirmar que lo rural en el Perú no es homogéneo, ya que según la información presentada, existen territorios con características particulares que se diferencian dentro de este ámbito. Esta clasificación del territorio es crucial para realizar acciones de incidencia basada en evidencia. Según García (1991), no existe una sociedad rural “ideal”, sino que se puede hablar de distintas ruralidades, teniendo en cuenta ciertos criterios como por ejemplo, la proximidad o lejanía a zonas urbanas, su mayor o menor grado de dependencia de la agricultura, etc.

b. Una propuesta de clasificación de hogares rurales.

Para generar una clasificación que tuviera en cuenta los múltiples aspectos de la población y territorio de las zonas rurales, se recurrió a un análisis factorial exploratorio, el cual nos dio una idea más clara de cómo agrupar las variables según las siguientes dimensiones: composición del hogar, educación, empleo y servicios básicos de la vivienda. A partir de esas temáticas se procedió a realizar un análisis de clusters con las variables que más se relacionaban entre sí dentro de cada dimensión.

▪ Miembros del hogar

Un primer grupo es el que contiene características sociodemográficas de los miembros del hogar. Aquí se puede observar que a medida que el hogar es más pequeño, hay mayor presencia de miembros que hablan quechua u otra lengua nativa y la jefatura recae principalmente en la mujer. Asimismo, hay una relación positiva entre el porcentaje de mujeres asumen el rol de jefe de hogar y la cantidad de miembros que tienen el quechua u otra lengua nativa como predominante.

Cuadro N° 5. Hogares según características sociodemográficas de sus miembros

	Miembros promedio	% jefas en el hogar mujeres	% lengua quechua u otra nativa	CLUSTER 1 (2 TIPOS DE HOGARES)	
Miembros promedio	1	-0.63*	-0.33*	TIPO I	TIPO II
% jefas en el hogar mujeres	-0.63*	1	0.45*	Hogares <u>pequeños</u> quechuas con <u>mayor</u> presencia de jefatura femenina	Hogares <u>extensos</u> castellanos con <u>menor</u> presencia de jefatura femenina
% lengua quechua u otra nativa	-0.33*	0.45*	1		

* La correlación es significativa a un 95% de confianza

Fuente: Encuesta Provincial de Hogares Rurales 2014

Elaboración propia



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

■ Educación

Un segundo grupo, está referido a las características educativas de miembros de hogares rurales. Aquí se observa que mientras más alfabetizada se encuentre la población rural, un mayor nivel educativo alcanzarán.

Cuadro N° 6. Hogares según características educativas de sus miembros

	% saben leer y escribir	% con secundaria o más completa	CLUSTER 2 (2 TIPOS DE HOGARES)	
% saben leer y escribir	1	0.53*	TIPO I Hogares menos alfabetizados y con estudios secundarios o superiores completos	TIPO II Hogares más alfabetizados y con estudios secundarios o superiores completos
% con secundaria o más completa	0.53*	1		

* La correlación es significativa a un 95% de confianza

Fuente: Encuesta Provincial de Hogares Rurales 2014

Elaboración propia

■ Servicios básicos

Un tercer grupo lo compone el acceso a servicios básicos, en este grupo se consideran hogares con mayor acceso a servicios básicos (existe una correlación directa entre el servicio y el porcentaje de personas que acceden a él) y hogares con menor acceso a los mismos.

Cuadro N° 7. Hogares según características sociodemográficas de sus miembros

	Agua	Desagüe	Electricidad	CLUSTER 3 (2 TIPOS DE HOGARES)	
Agua	1	0.40*	0.55*	TIPO I Hogares con <u>menor</u> acceso a servicios básicos	TIPO II Hogares con <u>mayor</u> acceso a servicios básicos
Desagüe	0.40*	1	0.33*		
Electricidad	0.55*	0.33*	1		

* La correlación es significativa a un 95% de confianza

Fuente: Encuesta Provincial de Hogares Rurales 2014

Elaboración propia

■ Empleo

El cuarto grupo considera el porcentaje de personas empleadas y cuya actividad económica principal es la agropecuaria. Existe una relación directa entre ambas variables, a pesar de que esta relación es débil sigue siendo significativa.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

Cuadro N° 8. Hogares según características empleo y actividad económica de sus miembros

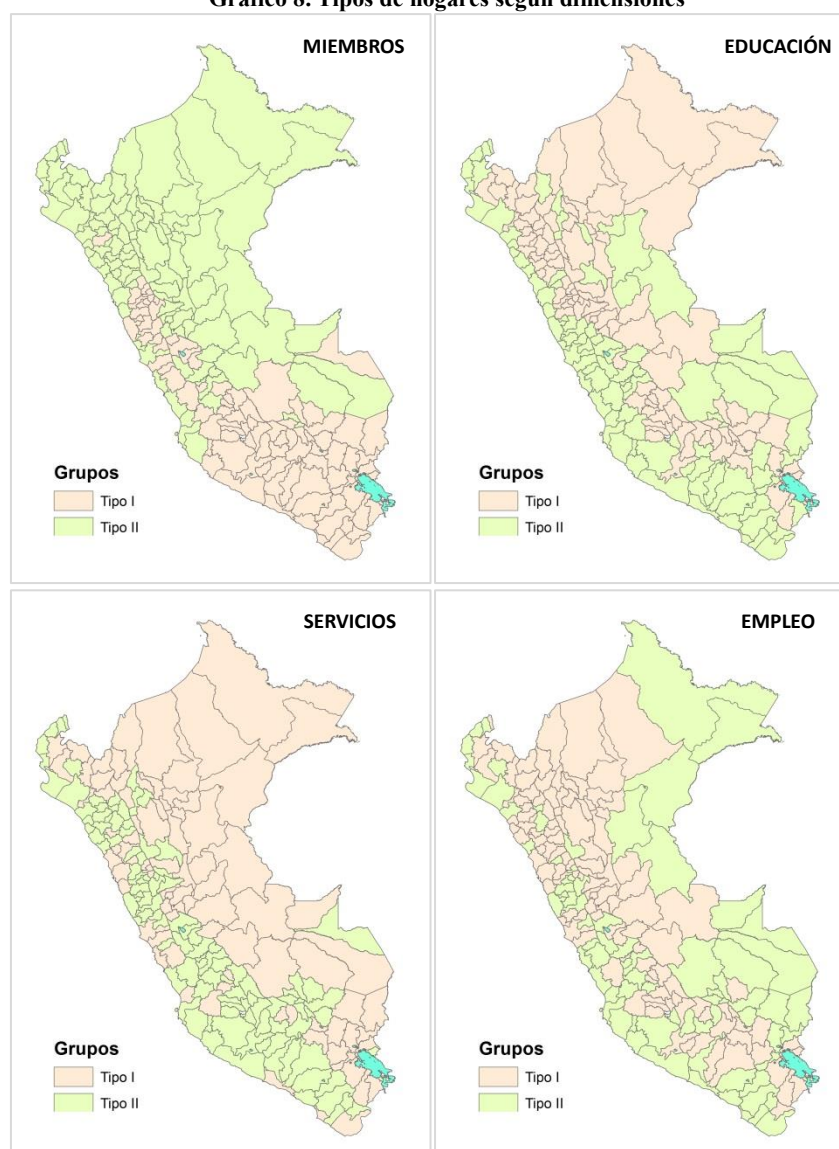
	% empleados (>14 años)	% dedicados a la actividad agrícola	CLUSTER 4 (2 TIPOS DE HOGARES)	
% empleados (>14 años)	1	0.1*	TIPO I	TIPO II
% dedicados a la actividad agrícola	0.1*	1	Hogares con <u>mayor</u> empleabilidad y dedicación a actividades agropecuarias	Hogares con <u>menor</u> empleabilidad y dedicación a actividades agropecuarias

* La correlación es significativa a un 95% de confianza

Fuente: Encuesta Provincial de Hogares Rurales 2014

Elaboración propia

Gráfico 8. Tipos de hogares según dimensiones



Fuente: Encuesta Provincial de Hogares Rurales 2014.
Elaboración propia



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

Finalmente, con la conformación de estos grupos se puede observar que en los cluster de tipo I se encuentran principalmente los hogares con jefatura femenina, con lengua quechua o nativa predominante, con menor nivel de alfabetización y estudios secundarios o superiores completos, con menor acceso a servicios básicos y sus miembros tienen como actividad principal la agricultura.

Cuadro N° 9. Indicadores según tipo de hogares

		TIPO I	TIPO II
Miembros del hogar	Miembros promedio del hogar	3	4
	% jefatura femenina	23.3%	17.1%
	% lengua quechua o nativa	70.1%	16.1%
Educación	% saben leer o escribir	74.3%	85.9%
	% con secundaria completa o más	17.7%	32.2%
Servicios básicos	% acceso a red pública de agua	23.7%	63.7%
	% acceso a red de desagüe	26.9%	38.8%
	% acceso a electricidad	60.5%	80.4%
Empleo	% empleados (<14 años)	67.0%	65.3%
	% dedicados a la actividad agrícola	81.3%	59.6%

Fuente: Encuesta Provincial de Hogares Rurales 2014
Elaboración propia

Para la clasificación final, se considera todas las posibles combinaciones por dimensión y tipo, esto nos daría un total de *dieciséis posibles grupos que muestran la heterogeneidad del ámbito rural*. Según el siguiente cuadro, se observa que los hogares rurales más comunes en el país son aquellos que tienen en promedio cuatro miembros por hogar, hay predominancia de lengua castellana y jefatura masculina; a su vez son los hogares con menor nivel de alfabetización y educación, cuentan con menor acceso a servicios básicos y se dedican principalmente a actividades agrícolas (Grupo 2111).

Cuadro N° 10. Tipos de hogares rurales en el Perú

MIEMBROS DEL HOGAR	EDUCACIÓN	SERVICIOS BÁSICOS	EMPLEO	GRUPOS FINALES (HOGARES)		
				TIPOS	N	%
TIPO I	TIPO I	TIPO I	TIPO I	1111	124,661	6.2%
TIPO I	TIPO I	TIPO I	TIPO II	1112	71,786	3.6%
TIPO I	TIPO I	TIPO 2	TIPO I	1121	275,239	13.7%
TIPO I	TIPO I	TIPO 2	TIPO II	1122	112,793	5.6%
TIPO I	TIPO 2	TIPO I	TIPO I	1211	75,369	3.7%
TIPO I	TIPO 2	TIPO I	TIPO II	1212	93,821	4.7%
TIPO I	TIPO 2	TIPO 2	TIPO I	1221	41,814	2.1%



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

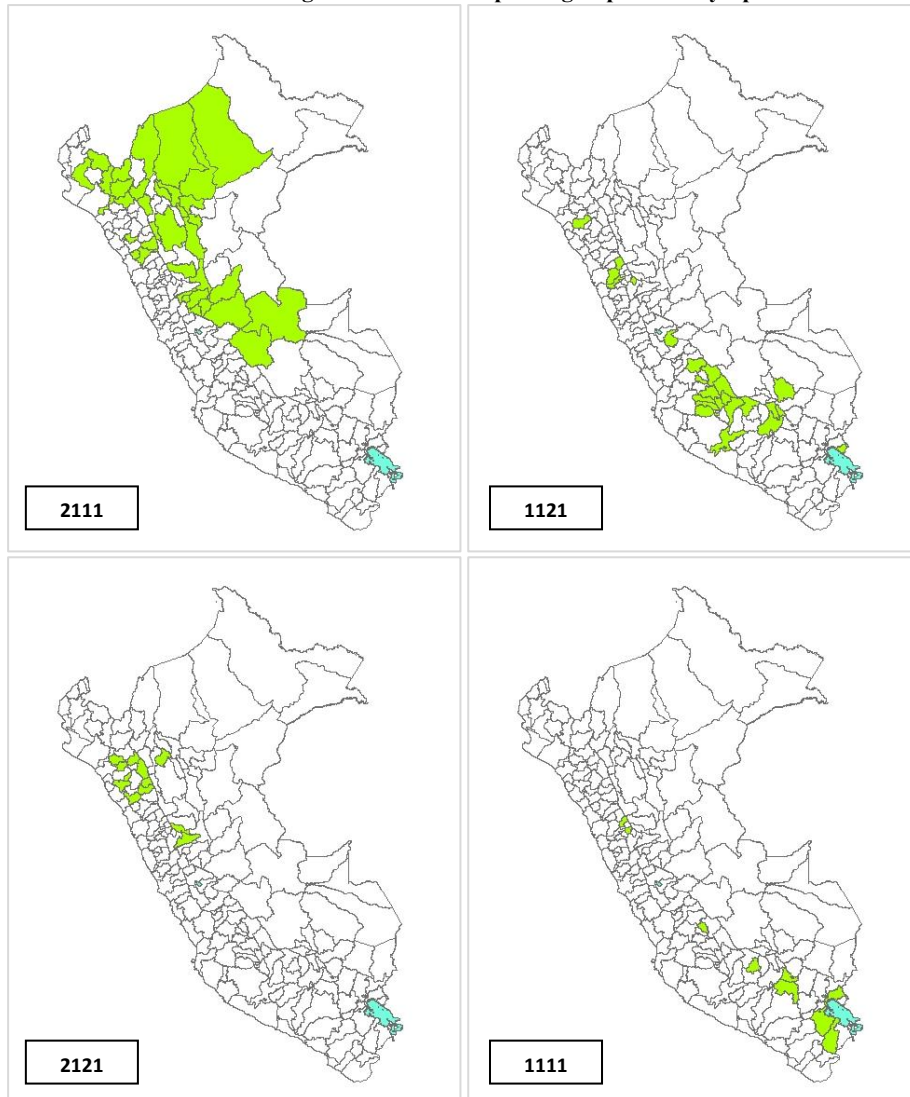
3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

MIEMBROS DEL HOGAR	EDUCACIÓN	SERVICIOS BÁSICOS	EMPLEO	GRUPOS FINALES (HOGARES)		
				TIPOS	N	%
TIPO I	TIPO 2	TIPO 2	TIPO II	1222	107,928	5.4%
TIPO 2	TIPO I	TIPO I	TIPO I	2111	519,375	25.8%
TIPO 2	TIPO I	TIPO I	TIPO II	2112	36,897	1.8%
TIPO 2	TIPO I	TIPO 2	TIPO II	2121	149,271	7.4%
TIPO 2	TIPO I	TIPO 2	TIPO II	2122	122,782	6.1%
TIPO 2	TIPO 2	TIPO I	TIPO I	2211	87,309	4.3%
TIPO 2	TIPO 2	TIPO I	TIPO II	2212	33,537	1.7%
TIPO 2	TIPO 2	TIPO 2	TIPO I	2221	47,337	2.3%
TIPO 2	TIPO 2	TIPO 2	TIPO II	2222	116,010	5.8%
TOTAL					2,015,930	100.0%

Fuente: Encuesta Provincial de Hogares Rurales 2014.
Elaboración propia

Gráfico 9. Hogares rurales en el país según provincia y tipo



Fuente: Encuesta Provincial de Hogares Rurales 2014.
Elaboración propia

V. Conclusiones

- Lo rural en el país es heterogéneo y dinámico. Es decir, en los últimos cincuenta años, el Perú ha atravesado cambios importantes en su composición poblacional que ha relegado a lo rural progresivamente. Actualmente, lo rural representa el 24% de la población en el país, pero más de la tercera parte de las provincias cuenta con 55% o más de población rural en su territorio. En ese sentido, lo rural se concentra en ciertos territorios y a su vez estos cuentan con una serie de particularidades en diversos ámbitos como el educativo, laboral, servicios básicos, entre otros.
- Los resultados señalan que aquellos territorios donde la lengua predominante es el castellano, hay un menor nivel educativo, mayor carencia de servicios y los empleos son principalmente agropecuarios, están ubicados en la zona sierra norte del país (25.8%); siendo los tipos de hogares rurales más comunes en el Perú. Asimismo, se identifican otros quince tipos de hogares rurales en el país, con lo cual se da cuenta y reafirma la heterogeneidad rural en el país.
- Este estudio, es un ejercicio de clasificación que nos permite situar a nivel provincial los hogares rurales en el país; y así poder tener una idea clara de cuáles son las características más relevantes. Asimismo, nos permite identificar que zonas presentan indicadores que pueden llegar a denotar precariedad en lo educativo, acceso a servicios, empleo, etc.

VI. Bibliografía

Claverías, Ricardo (2008). Desarrollo Territorial y Nueva Ruralidad en el Perú. Lima, Perú. CIED.

García Bartolomé, Juan Manuel (1991). Sobre el concepto de ruralidad: Crisis y renacimiento de lo rural. En: Política y Sociedad (p. 87-94). Madrid.

Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2002). Estimaciones y Proyecciones de la Población Total, Urbana y Rural por Años Calendario y Edades Simples, 1970 – 2025.

Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2007). Censo Nacional 2007: XI Población y VI de Vivienda (CNPV)



Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2012). IV Censo Nacional Agropecuario (CENAGRO).

Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2014). Encuesta Provincial a Hogares Rurales (EPHR)

Plaza, Orlando y Chiriboga, Manuel (1998) Desarrollo rural microregional y descentralización. En Plaza, O (editor). Desarrollo rural: enfoques y métodos alternativos. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial.

Rochabrún, Guillermo (1994). ¿Mirando el campo con ojos urbanos?. En: Seminario Permanente de Investigación Agraria (SEPIA). , (p. 17-31). Lima.

Sabalaín, Cristina (2011). El concepto de lo rural en los países de la región. En: Hacia una nueva definición de rural con fines estadísticos en América Latina. (p. 21-29). Santiago de Chile.