



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

**Militares uruguayos en el siglo XXI:
el complejo entrelazamiento entre invisibilidad, estigma,
cultura ciudadana de defensa y control político.**

Silvina Brun

silvinabrun@gmail.com

Centro de Altos Estudios Nacionales

Uruguay



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

“El estigmatizado y el normal son parte el uno del otro; si uno demuestra ser vulnerable debe esperarse que el otro también lo sea.”

Estigma. La identidad deteriorada, Erving Goffman

RESUMEN

La construcción de la identidad militar uruguaya, influida por diversidad de configuraciones, no sólo internas, sino también externas, evidencia contenidos simbólicos propios de un grupo estigmatizado. La institución castrense se debate entre la invisibilidad y el estigma, atravesada por complejas dualidades e inconsistencias, producidas y reproducidas en nuestro contexto específico en relación a los temas de Seguridad y Defensa. Históricamente, en parte por nuestro tradicional apego a las profesiones intelectuales y liberales, la carrera militar, a pesar del alto nivel de entrega que exige y el permanente proceso educativo que implica, ha sido considerada un espacio mediocrizante. En forma más reciente, el proceso dictatorial civil-militar, ha delineado complejas relaciones tanto en la interna institucional, como en la vinculación con la ciudadanía y con el sistema político. Todavía siguen sin resolverse, a nivel tanto de la opinión pública, como del Poder Judicial, asuntos vinculados a crímenes y violaciones de los derechos humanos en ese período. Estas situaciones colocan cotidianamente a los militares en el centro del debate público. A su vez, los escasos recursos económicos y tecnológicos con que cuentan nuestras FF.AA., así como los bajos niveles de vida del personal subalterno, son definitorios para un análisis serio de la Defensa Nacional. Todas las dimensiones mencionadas, sin ser exclusivamente representativas de problemáticas locales, muestran específicos entrelazamientos devenidos de nuestra historia social, política y bélica, así como de nuestra realidad actual. Ese entrelazamiento específico se concreta en una identidad militar propia, inserta en el marco de dos imaginarios sociales en pugna, donde la división en dos bandos no ha podido ser superada por una porción importante de la ciudadanía. La integración de nuestro país al Consejo de Seguridad de ONU durante el período 2016-17, a partir de nuestra exitosa y creciente participación en Misiones Operativas de Paz, (fuente de importantes



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

beneficios en la economía y en la política exterior), ponen al descubierto una profunda dualidad en cuanto a la percepción de prestigio/desprestigio que portan nuestras FF.AA. Asimismo su actuación a nivel interno, ante la ocurrencia de emergencias y catástrofes climáticas, generan opiniones y percepciones sociales encontradas. Consideramos que estas imágenes sociales discordantes y en pugna, están operando en la construcción específica de la mentalidad militar uruguaya. Creemos que, otros ingredientes deben, indispensablemente, ser tenidos en cuenta en este análisis: la ausencia crónica de una cultura ciudadana de Defensa y la forma específica de ejercer el control político de las FF.AA, que en el caso de Uruguay, se aleja de la definición clásica de control civil.

ABSTRACT

The construction of the Uruguayan military identity has been influenced by a diversity of configurations, not only internal but also external, that evidence the symbolic contents of a stigmatized group. The military institution debates itself between invisibility and stigma, crossed by a complicated duality and inconsistency, produced and reproduced in our specific context in relation with Security and Defense issues. Historically, in part because of our traditional attachment to the intellectual and liberal professions, the military career, in spite of the high level of commitment that it demands and the permanent educational process it means, has been considered as a mediocre career. More recently, the civil-military dictatorial process has delineated a complex relationship in the institutional internal, as in the relationship with citizens and the political system. Issues linked to crimes and human rights violations in that period remain unresolved at the level of public opinion and the judiciary. These situations position military issues, daily in the center of the public debate. Moreover, the low economic and technological resources available to our Armed Forces, as well as the low levels of life of subordinate staff, are defining factors for a serious analysis of National Defense. All the mentioned dimensions, without being exclusively representative of local problems, show specific intertwining of our social, political and war history, as well as of our current reality. This specific entanglement is materialized in a military identity of its own, inserted within the frame of two conflicting social imaginaries, where the division into two groups has not been able to be



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

overcome by a significant part of the citizenry. The integration of our country to the UN Security Council during the 2016-17 period, based on our successful and growing participation in Peace Operations Missions, (source of important benefits in the economy and in foreign policy), exposes a deep duality regarding the perception of prestige / discredit that our Armed Forces carry. In addition, their actions inside our country, dealing with the emergencies and climatic catastrophes, generate contrasting opinions and social perceptions. We consider that these discordant and conflicting social images are operating in the construction of the Uruguayan's military mentality. We believe that, other things must, necessarily, be taken into account in this analysis: the chronic absence of a citizen culture of Defense and the specific way of exercising political control of the Armed Forces, which in the case of Uruguay, moves away from the classic definition of civil control.

Palabras clave

(Fuerzas Armadas, mentalidad militar, estigmatización)

Keywords

(Armed forces, military mentality, stigmatization)



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

I. Introducción

La carrera militar, más que ninguna otra elección profesional, implica un nivel de entrega tan profundo, que requiere poner a disposición hasta la propia vida. En el mismo sentido, el proceso formativo militar requiere de un sometimiento, disponibilidad y entrega, casi totales. El resultado: convertirse en un oficial militar, remite a un intensivo proceso de disciplinamiento que recorre todas las facetas de la persona. La pertenencia a la milicia genera una identidad que se traduce en múltiples manifestaciones fuera del espacio militar, que incluyen, desde la apariencia, modelada por el uso del uniforme, hasta la disponibilidad full-time requerida, que implica determinadas formas de relacionamiento familiar y social. Pero especialmente, el militar se distingue del resto de la sociedad por su condición de ser un profesional en el uso de la violencia, dispuesto a matar o morir para cumplir órdenes superiores. La construcción de la mentalidad militar está influida por diversidad de configuraciones, no sólo internas, sino también externas, que modelan una identidad determinada, en un contexto específico. En nuestro país, con su tradicional apego a las profesiones intelectuales y liberales, la carrera militar, a pesar del alto nivel de entrega que exige y el permanente proceso educativo que implica, es considerada por muchos, un espacio mediocrizante.

Por otra parte, la historia reciente, en lo que refiere a la dictadura cívico-militar, ha delineado complejas relaciones tanto en la interna militar, como en la vinculación con la sociedad civil. Esto no es una especificidad local, ya que como nos dice Janowitz, el relacionamiento entre militares y sociedad civil ha sido problemático en muchas naciones (Janowitz, S/F: 14). Los militares detentan el uso de la fuerza y lo han usado en nuestro país para sostener un régimen de facto hasta hace 30 años. Todavía siguen debatiéndose, a nivel de la opinión pública, asuntos vinculados a los derechos humanos en ese período. Hoy por hoy, varios militares que participaron en la dictadura han sido enjuiciados por la justicia civil, siendo procesados algunos oficiales por delitos de lesa humanidad. Estas situaciones colocan cotidianamente a los militares en boca de todos. A su vez, los escasos recursos económicos y tecnológicos con que cuentan nuestras FF.AA., así como los bajos niveles de vida del personal subalterno, son definitivos a nivel local.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Asimismo, la integración de nuestro país al Consejo de Seguridad de ONU durante el período 2016-17, a partir de nuestra exitosa y creciente participación en Misiones Operativas de Paz, (fuente de importantes beneficios en la economía y en la política exterior), ponen al descubierto profundas dualidades. Igualmente, en lo que refiere al sistema político, surge una construcción discursiva fundada en la dicotomía utilidad/inutilidad. Más allá de lo discursivo, y de las decisiones presupuestales en relación a la Defensa, no aparecen propuestas serias de prescindir de esta herramienta/aparato del Estado.

Otra pugna atravesada por la dualidad, es la percepción de prestigio/desprestigio que portan nuestras FF.AA en relación al imaginario social. Por una parte, el prestigio actual vinculado a su actuación a nivel interno, ante la ocurrencia de diversas situaciones de emergencia y catástrofes climáticas, en oposición a una historia (relativamente) reciente marcada por el desprestigio. En el cúmulo de situaciones ocurridas en el último medio siglo, se fundan opiniones y percepciones sociales encontradas, que hunden sus raíces en más de un siglo de invisibilidad y estigmatización de la institución castrense uruguaya.

Consideramos que estas imágenes políticas y sociales, discordantes en su cerno, están operando en la construcción específica de la mentalidad militar uruguaya.

También consideramos dimensiones indispensables a ser tenidas en cuenta en este análisis, la ausencia crónica de una cultura ciudadana de Defensa y la forma específica de ejercer el control político de las FF.AA, que en el caso de Uruguay se aleja de definiciones clásicamente aceptadas de control civil.

Partimos de la consideración de que, la decisión de convertirse en militar, implica una cierta resocialización, enfocada a imbuir a los miembros de una mentalidad militar específica, que forzosamente está atravesada por múltiples dualidades y complejidades, que hacen que esta carrera pueda representar una investidura tanto prestigiosa como estigmatizante. Sostenemos que esta realidad, está configurando una forma específica de ser militar en Uruguay.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

A partir de las complejas relaciones entre múltiples variables, que consideramos están actuando en la construcción de la mentalidad militar uruguaya, nos preguntamos:

- ¿Cuál es la mentalidad militar concreta de los oficiales del Ejército uruguayo? ¿Qué valores y comportamientos se consideran imprescindibles para ser un buen militar?
- ¿En qué medida ser militar es una vocación o una elección laboral? ¿Existe la herencia profesional dentro de las FF.AA?
- ¿Cuáles son y cómo definen los militares los roles fundamentales de su fuerza?
- ¿Cómo se construyen las relaciones con la sociedad en términos de prestigio y estigma?
- ¿Qué cosas cambiarían los oficiales dentro de la fuerza y cuáles no? ¿Sienten que han habido cambios dentro de la institución militar en los últimos tiempos?
- ¿La ausencia crónica de una cultura ciudadana de Defensa tiene un peso definitorio en nuestra concepción de las FF.AA., tan o más importante que el pasado reciente?
- ¿La forma específica de ejercer el control político de las FF.AA en Uruguay se aleja del concepto clásico de control civil? ¿Este control político actúa como una estructura de disipación de consecuencias difícilmente predecibles?

Este trabajo, contiene parte de la investigación realizada con la finalidad de presentar la tesis de grado en la Licenciatura en Sociología en la Facultad de Ciencias Sociales de la UdelaR, en 2013. Parafraseando a Paul Valéry, diríamos que las investigaciones no se acaban, se abandonan, pero este no es el caso, ya que el trabajo inicial está nutriéndose de análisis posteriores, en relación a temas de cultura de defensa y control civil de las FF.AA.



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

II. Teóricamente hablando: FF.AA. y mentalidad militar - Las perspectivas teóricas

Como vimos en los antecedentes, nuestro país no cuenta con una tradición académica civil respecto al estudio de temas militares. Existen esfuerzos aislados y, fundamentalmente, bastante recientes, en la búsqueda de aproximaciones al asunto militar desde las ciencias sociales. En su mayoría, estos aportes provienen de la Ciencia Política, percibiéndose una producción sociológica relativamente escasa en esta área. Por este motivo, además de considerar la producción local sobre el tema, hemos intentado acercarnos a él a través del aporte de reconocidos expertos extranjeros. Nuestra intención es utilizar un constructo al que llamamos “mentalidad militar”, definido a priori, en base al acervo teórico clásico de la materia. Consideramos que la “Mentalidad militar” específica observada es la base de la construcción identitaria de los militares estudiados. Proponemos que esta “mentalidad”, como un todo complejo, se construye en las formas específicas de formación y socialización propias de cada institución, así como en las interacciones extragrupo. En la medida en que logremos captar las formas de pensar y sentir propias de la institución militar uruguaya, podremos observar como ella opera en las relaciones y prácticas de los sujetos considerados.

Este constructo, al que llamamos “Mentalidad militar”, se nutre de múltiples aportes, de diversos autores: el concepto de mentalidad militar, de Samuel P. Huntington (1985), es el disparador teórico de este trabajo; la descripción y conceptualización de la profesión militar, de Morris Janowitz (S/F), es otra de las piedras fundamentales de este desarrollo; los diferentes modelos de FF. AA., propuestos por Lorenzo Cotino Hueso (2002), en comunión con los desarrollos sobre la institución militar en el Estado contemporáneo de Rafael Bañón y José Antonio Olmeda (1985), acercan en el tiempo, colaborando a focalizar el tema.

La contextualización nacional de este constructo se basará fundamentalmente en las producciones de Rafael Paternain (2004), desde la perspectiva de la Sociología, y de Julián González Guyer (2004, 2006 y 2007), desde la mirada de la Ciencia Política. El cuadro se completa, acercándonos al problema con dos lentes complementarias: la perspectiva teórica desde la Psicología Social, que considera la subjetividad y los procesos sociales, según lo propuesto por



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Fernández Romar y Protesoni (2001); y el concepto de estigma, en relación al desarrollo de una identidad deteriorada, propuesto por Erving Goffman (2006) conceptualización que por su enorme potencia explicativa, cobra centralidad en el desarrollo de la presente investigación

Además, consideraremos los reglamentos y códigos fundamentales del Ejército uruguayo, ya que ellos describen los requisitos y características explicitados como imprescindibles para sus integrantes (Reglamento General del Servicio-RGS No. 21, Código Penal Militar, Perfil profesional del Alférez del Ejército Nacional, Reglamento de los Tribunales de Honor Militar)

III. Metodológicamente hablando: La investigación

Nos proponemos construir un macroconcepto, desagregable en varias dimensiones y variables al que llamamos “Mentalidad Militar uruguaya”. Su utilidad será probada en la medida que nos permita esclarecer la forma de sentir, pensar y actuar de los oficiales del Ejército Nacional del Uruguay, como miembros de dicha institución.

Macroconcepto: Mentalidad militar uruguaya

Dimensiones

- **Valores y comportamientos**
- **Tareas y roles:** tareas específicamente militares y tareas de apoyo a la sociedad civil.
- **Prestigio/estigma:** Integración/aislamiento de lo civil.
- **Posición ante las transformaciones y los cambios:** posición ante el sistema político, asuntos de género, homosexuales y consumo de marihuana, conservadurismo/adaptación.
- **Cultura de defensa y control político:** ausencia de una cultura ciudadana de defensa y control político vs. control civil (En proceso)

Diseño

Realizamos una investigación exploratoria como forma de identificar y describir configuraciones y procesos específicos que pudiesen estar operando en la construcción de la mentalidad de los oficiales del Ejército. Dada la complejidad intrínseca de nuestro objeto de estudio, se pretendió identificar normas, situaciones y problemáticas que pudiesen estar mediando la construcción de identidad propia de los militares uruguayos.

En cuanto a las técnicas a utilizar, como herramienta para captar el punto de vista de los miembros, se realizaron entrevistas en profundidad que combinaron un enfoque micro y cualitativo, con un breve cuestionario inicial que aportó datos sociodemográficos del entrevistado. Este cuestionario,



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

nos permitió conocer algunas características como: sexo, edad, lugar de nacimiento y de enrolamiento, situación familiar, cargo que ocupaba y formación previa. Además, se incluyeron unas pocas preguntas sobre algunos comportamientos cotidianos, como el uso del tiempo libre. A continuación se realizaron dos preguntas introductorias, para luego adentrarse en las dimensiones arriba explicitadas.

El cuestionario completo constó de 46 preguntas. No surgieron dificultades en la aplicación del mismo dado el interés en hablar que mostraron los integrantes de esta población.

La muestra se seleccionó en forma heterogénea y representativa, tratando de incluir sujetos que pertenecieran a todas las jerarquías en que se organiza la oficialidad del Ejército Nacional. El trabajo de campo constó de quince entrevistas a oficiales de todos los grados militares, salvo alférez, por ser el escalón inicial de la carrera militar, en el que aún no ha habido demasiado desarrollo profesional por parte de los sujetos. Por otra parte, tratamos de atender el sesgo que impone la pertenencia a distintas armas¹, ya que se presumía podían existir configuraciones simbólicas diferentes dentro de ellas. Para evitar ese sesgo, seleccionamos la muestra en la forma más heterogénea posible, sin repetir oficiales del mismo grado dentro de cada arma. Como se verá, existe una sobrerrepresentación de las jerarquías más altas. Esta decisión se funda en dos premisas. Por una parte, consideramos que los oficiales de mayor rango encarnan de forma más profunda los valores y comportamientos propios de la institución militar, tanto por el mayor tiempo de pertenencia dentro a la misma, como por el tipo de tareas de conducción que cumplen. Por otra parte, en el desarrollo de la investigación notamos que los grados inferiores de la oficialidad, salvo alguna excepción, ofrecen una elaboración menor en las respuestas a las preguntas realizadas, generando entrevistas más cortas y menos conceptualizadas.

Aunque, al comenzar la presente investigación, pensamos que la realización de las entrevistas requeriría de autorización por parte de los mandos militares, en ningún momento se nos requirió autorización formal, así como tampoco una de carta de presentación que avalara nuestra tarea.

Utilizamos la técnica de bola de nieve, guiada por las premisas antes expuestas, ya que consideramos que este tipo de selección contribuiría a las necesidades de heterogeneidad arriba mencionadas.

¹ El Ejército Nacional está dividido en 5 Armas: Artillería, Caballería, Comunicaciones, Infantería e Ingenieros.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Además de las entrevistas (15 principales y 3 complementarias), se realizaron algunas observaciones participantes que, aunque no formaban parte del diseño inicial, creemos que enriquecieron el trabajo, en la medida en que las interacciones no estuvieron mediadas por un grabador. De la participación en actividades que se desarrollaban en ambientes militares, surgieron algunas crónicas, que remiten a nuestra afinidad con la perspectiva metodológica propuesta por la educación popular. Consideramos que con el extenso trabajo de campo realizado se llegó a un nivel aceptable de saturación, que permitió acercarse a la institución militar desde diversos ángulos, todos complementarios entre sí.

Actualmente, se están realizando entrevistas centradas en las dimensiones de Cultura de Defensa y Control Político, siguiendo las pautas que guiaron el diseño anteriormente expuesto.

IV. Análisis y discusión de datos

Los autores uruguayos considerados: Real de Azúa (1969), Paternain y González Guyer son unánimes al hablar de una invisibilidad y un desprestigio históricos de nuestras FF.AA. Luego, con la represión de la guerrilla y la dictadura civil-militar, se profundiza el rechazo, tanto hacia la institución, como hacia sus integrantes. Esta identidad escindida y deteriorada que pesa sobre la institución militar uruguaya, llega a evidenciar verdaderas características de estigma.

La presente investigación no pretende justificar ni condenar los comportamientos y actitudes de la institución o sus miembros. Se propone develar los sentires de un grupo humano de mucho peso dentro de la sociedad, tanto a nivel numérico (la llamada familia militar representa un 3% de la población nacional), como por la función que este grupo desarrolla. Al día de hoy, las FF.AA están integradas por aproximadamente 25.000 funcionarios. Si incluimos a los retirados, los efectivos y sus familias, estamos hablando de algo más de 150.000 personas. Los procesos de estigmatización y concomitantemente, de exclusión, que puedan operar sobre un número tan importante de miembros de la sociedad, es un mal para toda ella. El primer paso para lograr la inclusión es “comprender”, en un sentido weberiano, las motivaciones subjetivas de las acciones. La “mentalidad militar uruguaya” existe y opera como marco regulador de las actitudes de nuestros militares. Tener un conocimiento lo más ajustado posible de esta “mentalidad” es la primera labor que debe encararse con el objeto de deconstruir los procesos de exclusión. En la medida en que podamos develar los sentires, de estas personas, habremos dado un primer paso en el proceso de mutuo reconocimiento entre civiles y militares.

El primer dato, la accesibilidad: El dato más visible, en primera instancia, fue la gran facilidad en el acceso a la población en estudio. Se logró realizar la cantidad de entrevistas considerada necesaria sin ninguna dificultad, lográndose acceso a todas las Armas que componen el Ejército Nacional y a todas las jerarquías de oficiales, tanto mujeres como hombres. En ningún momento se nos solicitó la presentación de un documento que avalara nuestra tarea ni hubo que solicitar permisos oficia-



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

les, a pesar de que la mayoría de las entrevistas se realizaron dentro de unidades militares. En todas partes fuimos bienvenidos y accedimos a la casi totalidad de nuestros sujetos a través de la proverbial técnica de “Bola de nieve”. Vale aclarar que esta investigadora no había tenido contactos previos con el mundo institucional militar, ni posee ninguna vinculación personal estrecha con ningún miembro de ella. Como citamos en nuestro marco teórico, Bañón y Olmeda consideran que la posibilidad concreta de la realización de investigaciones de origen externo depende de las relaciones coyunturales civiles-militares y es un indicio del carácter moderno de la organización en cuestión, que la vinculan a procesos de “civilización”, como los descritos por Janowitz. Aunque los militares mostraban cierta reserva, al comienzo de las entrevistas, vinculada más que nada a las limitaciones legales que regulan sus declaraciones, tienen una gran necesidad de ser escuchados y muchas ganas de contar su verdad. En este sentido, no hay aislamiento. Se logró empatía e incluso declaraciones que difícilmente pudieran hacerse a una desconocida. Sin pretender hacer generalizaciones, ni llegar a conclusiones teóricas que puedan exceder a nuestra investigación, podemos decir que la gran mayoría de los entrevistados mostraban mucha “necesidad” de hablar y expresar su punto de vista sobre los temas incluidos en el presente trabajo.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

V. Conclusiones

A lo largo de la presente investigación nos hemos propuesto explorar la existencia de una mentalidad militar específica del Ejército Nacional uruguayo. Luego de dos años de investigación y un extensísimo trabajo de campo, recordamos las palabras de Paul Valéry, quién decía que las investigaciones no se concluyen, sino que se abandonan. El presente trabajo, nos ha generado tantas o más preguntas, que respuestas. Aunque creemos que muchas de ellas deberían ser contestadas, esa labor excede nuestros objetivos iniciales. Siguiendo a De Saussure, consideramos que el punto de vista construye el objeto. El objeto, en este caso la institución militar, suele considerarse un ámbito cerrado y opaco, cargado de una historia de invisibilidad y desprestigio casi fundacionales; lo que hace que múltiples complejidades y fuertes preconceptos, operen a la hora de su exploración, sobre todo, luego de la dictadura militar. Nuestra propia mirada debió adaptarse para intentar “ver”, como deben adaptarse los ojos para ver en la penumbra. Hemos intentado apartarnos lo más posible de toda carga preconceptual, como forma de romper con el tan mentado sentido común. Nos propusimos hacer algo más que grabar respuestas estereotípicas a preguntas estereotípicas. Quisimos develar sentires y comprender el sentido de las acciones. Esperamos haber logrado, aunque sea mínimamente, este objetivo.

Hemos encontrado que nuestro Ejército comparte muchas características comunes a la mayoría de las instituciones castrenses de Occidente, aunque también presenta particularidades propias. El dato más visible, durante el desarrollo de este trabajo, fue la gran facilidad en el acceso a la población en estudio, indicio que refiere al carácter moderno de la organización en cuestión. El buen desarrollo de la profesión militar se asocia al componente vocacional. La vocación se considera fundamental para “aguantar”, tanto el especial proceso formativo, de gran exigencia disciplinaria, física e intelectual, como el desencontrado relacionamiento con la sociedad. Para los oficiales considerados, la profesión militar es más que una carrera en el sentido estricto. Ella implica una cierta forma de actuar en el mundo circundante, lo que remite a una cierta resocialización, de corte conservador. A pesar de esto, en las realizaciones diarias, nuestro ejército se muestra más moderno que tradicional,



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

ya que los militares uruguayos no se autodefinen ni como soldados heroicos, ni como técnicos profesionales, sino que, el soldado ideal debe ser, fundamentalmente, un hombre ejemplar y un sacrificado servidor público. Aunque se mantienen muchos valores que remiten a una mentalidad militar tradicional (lealtad, disciplina, honradez, espíritu de cuerpo, abnegación, sacrificio y honor), estos se resignifican en la figura del héroe público, sacrificado servidor social, mientras van perdiendo potencia los valores propios del guerrero. El patriotismo exacerbado, la valentía o la osadía casi no aparecen, lo que remite a un cuerpo militar más moderno que tradicional. Nuestros militares promueven una heroicidad a la uruguaya, una heroicidad no guerrera, desarrollando carreras del tipo adaptativo, no tradicional, justificando su existencia a partir de labores concretas. Creemos que está operando una especificidad contextual, donde el soldado, junto con sus valores y comportamientos, se resignifica como forma de romper con dos estigmas imperantes: el soldado visto como un parásito del Estado, sin utilidad real, y el más reciente militar golpista, visto como enemigo social y violador de los DD.HH. Aunque los contenidos discursivos muestran claramente esta resignificación, basada en la realización cotidiana de tareas no bélicas, a nivel del imaginario, la institución se define en base a su capacidad para cumplir con su misión principal: la defensa externa, y por ende, la guerra.

Los entrevistados opinan que no debe haber cambios ni en los valores que promueve la institución, ni en los códigos que la rigen, lo que se ajusta a una ética profesional militar tradicional. Creemos que este profundo apego a lo instituido hace más de un siglo, puede ser un mecanismo que remite al problema de la estigmatización. En este sentido, el estigma, en la medida que está interfiriendo en el proceso circular entre lo instituido y lo instituyente, puede estar trabando la transformación institucional. Un fuerte paternalismo, es la forma específica de solidaridad entre los miembros, lo que también remite a la pertenencia a un grupo estigmatizado. El individuo debe ser “buena persona” para ser buen militar, pero esta tarea es función de la familia, no de la formación militar. La opinión general es que la institución militar educa, imparte “buenos hábitos a sus integrantes”, forma, pero no debe tener como objetivo la resocialización de población civil. De nuevo, con la oposición al servicio militar obligatorio, la institución castrense se aparta de concepciones tradicionales, alejándose de una mentalidad conservadora.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Como decíamos más arriba, hablando de valores y comportamientos, en las tareas realizadas por nuestros soldados, aparece una marcada dualidad. Por una parte, el discurso institucional intenta destacar el rol guerrero, de defensa, en desmedro del rol de apoyo comunitario, pero, para los militares uruguayos las misiones subsidiarias tienen un status de realidad cotidiana infinitamente más potente que la posible defensa externa. Los involucrados justifican su existencia institucional a través de ellas, se sienten útiles y necesarios, y sienten que cumplen funciones que ninguna otra institución del Estado es capaz de cumplir con el mismo apego y con la misma eficacia. Los militares en forma individual, sienten que las tareas subsidiarias son la fuente de prestigio más apropiada para desarticular esta identidad estigmatizada. Muchos sienten que la invisibilidad estructurante y el desprecio histórico que ha sufrido el Ejército, pueden revertirse a partir de esta resignificación: acercarse a la gente a través del compromiso con la sociedad. Nuestros oficiales saben que siempre están en la mira, y que el más mínimo error que cometa uno de sus miembros, sustenta el desprestigio que pesa sobre la institución, por lo cual cuidan muchos detalles relativos a la presentación y al comportamiento en público, otra característica común en los grupos portadores de un estigma. Concluimos que la profesión militar trasciende lo meramente laboral, para concretarse en una identidad estigmatizada. Como vimos, esta identidad deteriorada, ser militar en el Uruguay, es multifactorial, de larga data y trasciende la historia reciente. Pero consideramos que, en las últimas décadas del siglo pasado, se dio en un verdadero proceso de estigmatización que aún determina comportamientos y percepciones. Las relaciones entre civiles y militares, tanto a nivel personal como grupal, están atravesadas por los roles que devienen de las imágenes estereotípicas en juego. La inutilidad e invisibilidad históricas, junto con el desprestigio por los hechos vinculados a la dictadura militar, son determinantes muy fuertes de la imagen que portan hoy nuestras FF.AA., y median sus interacciones con otros grupos y personas. Aproximadamente la mitad de los entrevistados dicen haberse sentido rechazados en forma personal por ser militares. Se mantiene una concepción tradicional respecto al porte del uniforme, vinculándose este al valor, al honor y al orgullo. Aunque el uniforme proclama una identidad desprestigiada, la gran mayoría de los militares lo usa en espacios públicos, pero aunque circulan uniformados por la ciudad, son sumamente conscientes de que atraen las miradas. Los militares saben que son fácilmente identificables, no sólo por el uso del uniforme, sino por su apa-



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

riencia, por su porte y por su trato. Inclusive se nos mencionaron especificidades en el uso del lenguaje que los “identifica” en las interacciones con civiles. Son conscientes de que, junto con su identidad profesional, se carga la imagen de inutilidad ancestral que porta la institución, hija de la dualidad funcional y de la invisibilidad. Junto con el uniforme se porta el estigma de la dictadura.

No aparece entre nuestros oficiales la necesidad de realizar cambios de fondo en la institución: ni en su estructura, ni en sus reglamentos, ni en los valores que porta. Como vimos, esta es una solución común en los grupos estigmatizados, dada la situación de exclusión por su identidad deteriorada. Mayoritariamente, se considera que la institución se va acoplando automática y lentamente al mundo que la rodea. Los militares saben que los cambios cuestan, ya que la institución es relativamente conservadora, pero no lo ven como algo demasiado problemático, ya que se ha dado cierta flexibilización. Lo que hay que cambiar, si o si, es la relación con el “afuera”. Los oficiales entrevistados hablan de visibilización y comunicación. El peso de una identidad estigmatizada se vislumbra cuando los involucrados expresan que el gran problema no es el ser, sino el parecer algo que no se es. Sienten que hay que generar “comunectividad”: una comunicación conectada, empática. Un proceso de ida y vuelta, un reconocimiento recíproco entre sociedad civil y Ejército. Un proceso que quiebre el estigma.

La posición ante algunos cambios relativamente profundos (sistema político, Ley Marco de Defensa, incorporación de mujeres y de homosexuales, marihuana) muestra a una institución relativamente conservadora, pero no impermeable. En el Ejército uruguayo el cambio cuesta, pero se da. Los militares son conservadores pero no a ultranza. Están dispuestos a acatar el poder político y no cuestionan su legitimidad. Las críticas hacia el sistema político pasan, principalmente, por temas de reconocimiento. Se califica positivamente el cambio tecnológico. El militar ideal debe ser cada vez más profesional.

Se evidencia que la encarnación del militar ideal debe ser un hombre, y si no lo es, debe parecerlo. Esto no implica un rechazo a los homosexuales o a las mujeres en sí, o fuera del ámbito militar. Decir esto sería simplificar lo expresado por nuestros entrevistados. El problema surge cuando la persona que aspira a ser militar no encaja con la imagen y el rol tradicional que portan los miembros de esta institución. Estas características, además de mostrarnos aspectos que refieren a una institu-



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

ción con una tradición conservadora y con fuertes raíces machistas, remiten también a una identidad que debe ser preservada en un medio hostil. Cualquier aspecto que perjudique la imagen de la institución debe ser evitado, porque ella siempre está en la mira de la sociedad. El Ejército es consciente de que necesita transformar parte de sus actitudes y comportamientos y está haciendo esfuerzos en ese sentido. Pero su situación de grupo estigmatizado promueve la solidificación, el anquilosamiento, de gran parte de lo instituido. El asunto está en poder resolver las inconsistencias que se generan “in situ”, cuando lo instituido y lo instituyente están mediados por el problema de la estigmatización.

Epílogo

Resulta evidente que la identidad militar es muy potente a la hora de formatear las interacciones hacia afuera y hacia dentro. Esta signa, desde las formas de cortesía y de presentación, hasta la responsabilidad en el cumplimiento de la tarea encomendada. La doctrina militar, agregada al particular contexto nacional, ha sido el cimiento de la construcción de una identidad estigmatizada. Resulta evidente que la estigmatización y la exclusión son problemas que afectan, más allá de los grupos que las sufren, a la sociedad en su conjunto. Resulta evidente también, que desactivar este estigma requiere procesos de reconocimiento recíproco a largo plazo. Cómo sociedad, nos debemos esta iniciativa.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

VI. Bibliografía

- Bañón, R. y Olmeda, J. (1985) *La institución militar en el Estado contemporáneo* Ed. Alianza Universidad, Madrid.
- *Código Penal Militar*, Uruguay
- Cotino Hueso, L. (2002) *El modelo constitucional de Fuerzas Armadas* Ed. Instituto Nacional de Administración Pública – Centro de Estudios políticos y Constitucionales, Madrid
- Fernández Romar, J. y Protesori, A. (2001) *Psicología social: subjetividad y procesos sociales* Ed. Tradinco, Mdeo.
- Goffman, E. (2006) *Estigma. La identidad deteriorada* Ed. Amorrortu, Buenos Aires
- González Guyer, J. (2004): “Las relaciones de las instituciones militares y el gobierno en Uruguay: Déficit y anomalías democráticas con viejas raíces” en *Iberoamericana*, Nordic Journal of Latin American and Caribbean Studies, Vol. XXXIV: 1-2 2004, Estocolmo
- González Guyer, J. (comp.) (2006) *Debate Nacional sobre Defensa – Aportes para una Ley de Defensa Nacional* Ministerio de Defensa Nacional – PNUD – UdelaR, Montevideo
- González Guyer, J. (2007) “Las preocupaciones en el Cono Sur sobre un concepto amplio de seguridad” en Sepúlveda, I (ed) *Seguridad humana y nuevas políticas de defensa en Iberoamérica*, IUGM, Madrid
- Huntigton, S. (1985) *La mentalidad militar: el realismo conservador de la ética de los militares profesionales* en *La institución militar en el Estado contemporáneo* Ed. Alianza Universidad, Madrid. (Pág. 185-207)
- Janowitz, M. (S/F) *El soldado profesional* América en letras, Escuela Militar Argentina (Sin fecha)
- Paternain, R. (2004) *Las fuerzas armadas uruguayas: de la soledad a la barbarie* en *El Uruguay desde la sociología II*, Depto de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, UdelaR, Montevideo
- Real de Azúa, C. (1969) *Ejército y política en el Uruguay* Cuadernos de Marcha No. 23, Marzo de 1969 – Pág 5 a 29
- *Reglamento General del Servicio (RGS No. 21)*, Ejército Nacional uruguayo