



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

COSTA RICA: METODOLOGÍA DEL MOVIMIENTO CIUDADANO PARA EL DEBATE DEL EJERCICIO DEL PODER EN LA NUEVA REPÚBLICA PARTICIPATIVA

GT 04- Estado, gobernabilidad, control social, legitimidad y democracia

Carlos Campos Rojas

carlosacamposr@gmail.com

Universidad de Costa Rica

Costa Rica



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

La ponencia se propone exponer el aprendizaje y experiencias de aplicar una metodología innovadora y accesible de organización que acumula ya ocho años de trabajo, que viabiliza la construcción de la ciudadanía desde sí, para reconocerse y asumir responsable y plenamente sus potestades constitucionales, participar en la toma de decisiones, tomar en sus manos las pautas del desarrollo y su futuro.

El esfuerzo inicial ha devenido en el Movimiento de Ciudadanía que Construye Territorios Seguros. La herramienta organizativa se denomina Construcción de Territorios Seguros y la metodología, La Dinámica de Los Triángulos.

Es el relato de una ciudadanía dialógica, que procura la deconstrucción del papel asignado desde la institucionalidad y la academia; es una resignificación del debate sobre el uso del lenguaje, cómo percibirse y reconocerse, los criterios de inclusión, participar en la toma de decisiones, construir una nueva cultura ciudadana para la reapropiación y el ejercicio del poder, aspectos que se consagran constitucionalmente.

Se propone recurrir al rescate de la República Participativa, establecida constitucionalmente el 31 de julio del 2003, para reclamar la nueva democracia y la institucionalidad que de ella se deriva. Es la decisión de una ciudadanía de reconocerse El Soberano, que posee la potestad de la participación en el acceso al poder y la toma de decisiones, pero que debe actuar en consecuencia: empoderándose, venciendo el miedo y desarrollando la cultura de rendición de cuentas; replanteándose la veracidad y la legitimidad de la estructura social con la que se ha sometido a los pueblos en la vieja democracia representativa. Esta experiencia rompe la histórica tradición organizacional de los movimientos sociales institucionalizados, asentados en la república y democracia representativa.

La solidaridad se deconstruye a partir de reconstruir, resignificar y visibilizar el “Yo” persona, superando el individualismo y el egoísmo que ha interiorizado el modelo económico. Confrontan la coerción y la violencia que acompaña a la institucionalidad, de la mano de la impunidad y la corrupción, como norma habitual de la administración pública de un estado que se percibe anómico.



Es, desde El Soberano, deconstruir la colonialidad del poder y resignificar los conceptos para ejercer el poder que le fue usurpado.

Este aprendizaje no proviene de un accidente histórico, sino como todo proceso, es la acumulación de experiencias y propuestas –en nuestro caso que se remontan desde el periodo de 1978 a la fecha y que integran situaciones del ámbito nacional, del entorno centroamericano- y del conflicto de intereses que surgen de la globalización.

Desde esta perspectiva, la ponencia busca mostrar la aplicación de una metodología innovadora que desde la ciudadanía construye una nueva forma de hacer las cosas, visibilizarle como protagonista y alimentar el debate teórico sobre empoderamiento ciudadano, calidad de la democracia y la cultura política.

Palabras clave

El Soberano, poder, ciudadanía

ABSTRACT

This presentation is meant to show the learning and experiences of applying an accessible organization and innovative methodology that has been worked for seven years, it allows citizen construction from within, to recognize itself and fully and responsibly take over its constitutional powers, participate in the decision making process, take in their hands the guidelines for the development and their own future.

The initial effort became the Citizen Movement to Build a Safe Land. The organization tool its named Construcción de Territorios Seguros (Safe Territories Construction) and the methodology, The Triangles Dynamic.

It is the tale of people that speaks, and seeks the deconstruction of the role assigned from the institutionality and the academy; is a giving a new meaning to the debate of the use of language, how to perceive and recognize yourself, inclusion criteria, take a role in the decision making process, build



a new citizenship culture to own again and exercise the power, aspects that are constitutionally consecrate.

It is proposed to rescue a Participate Republic, constitutionally established on July 31st of 2003, to claim a new democracy and the institutionality coming from it. It is the decision of the citizens to recognize themselves as The Sovereign, possessing participation to access the power y the decision making, but also must act accordingly: empowering, defeating the fear and developing an accountability culture, rethinking the veracity and legitimacy of the social structure used to subject the people in the old representative democracy. This experience breaks the historic organizational tradition of the institutionalized social movements, seated in the republic and the representative democracy.

The solidarity it is deconstructed as a result of rebuilding, re-meaning and visualize the “Self” in the person, overcoming individuality and selfishness, internalized by the economic model. This confronts the coercion and violence that comes with the institutionality, hand to hand with impunity and corruption, as a basic guideline of a country’s public administration that think it is above the law. The Sovereign, must deconstruct the coloniality of the power and give a new meaning to the concepts to use the power that was usurped from them.

This learning does not come from an accident in history, it is a complete process, gathering experiences and ideas - in our case this came back from 1978 to the date and it is formed by national and Central American situations – and from the conflict of interests born in globalization. From this perspective, this presentation seeks to show the application of an innovative methodology, from the people, building a new way to do everything. Make them see themselves as the protagonist and nourish the theoretical debate on citizen empowerment, quality of democracy and political culture.

Keywords

The Sovereign, power, citizenship.



El derecho a la rebelión es el ejercicio válido y legítimo que se da, cuando los gobernantes violan el pacto social sobre el cual se apoya su autoridad.

Dicho en otras palabras.

Cuando el Derecho no da soluciones a los problemas de los pueblos, los pueblos dan soluciones que no son de Derecho. (Corrales, Campos, 2006)

I. Introducción

El motivo para la realización de esta práctica dirigida, para optar al grado de Licenciatura en Sociología, fue sistematizar los resultados de la aplicación de la “Metodología de la Dinámica de Los Triángulos”, que el Movimiento de Ciudadanía que Construye Territorios Seguros ha venido desarrollando, con el fin de sustentar su accionar diario. Este movimiento se ha venido reconociendo y asumiendo como parte activa de “El Soberano”, asimismo, se ha venido apropiando de la rendición de cuentas, también consignada en la Constitución Política. No por casualidad comenzaron a construirse en localidades o espacios geográficos fuera del Valle Central, pero donde ya tienen presencia.

La práctica dirigida se desarrolla bajo la supervisión de la Vicerrectoría de Extensión de la Universidad Nacional (UNA), para buscar una propuesta que materialice lo que el Estatuto Orgánico establece en materia de rendición de cuentas.

La cultura que se impone en Costa Rica, desde los comienzos de los años 80’s, amparada en el nuevo modelo económico que regirá el país, profundizando la colonialidad del poder, propicia en las personas habitantes, una distancia con los valores patrios, sus raíces, su historia y sobre todo con el ejercicio y la comprensión de sus derechos políticos. Así, la ciudadanía en general desconoce no sólo sus potestades constitucionales o sus atributos ciudadanos, sino, principalmente, en qué consiste



el ejercicio de sus derechos políticos y el ejercicio de su poder; también el de sus nuevas responsabilidades consignadas en el contexto de lo que establece nuestra Constitución Política, modificada sustancialmente el 31 de julio del 2003 en su Artículo 9, que establece la República Participativa y consolida el reconocimiento de la persona, en tanto que ciudadana, como El Soberano. Algo que viene a reforzar el ya importante cambio en el Artículo 11, realizado en junio del 2000 con total decisión y convencimiento por el entonces Presidente de la República, Miguel Angel Rodríguez Echeverría. Esta sustantiva modificación a la Carta Magna, deja establecida la obligación constitucional para el funcionario público –“simple depositario de la autoridad” -, de la rendición de cuentas y la demostración del impacto de su gestión, a la ciudadanía. Estos cambios sutiles, al punto que podrían pasar desapercibidos, implican una evolución sustancial de nuestro régimen político, es decir, en lo relativo al poder, dónde radica y quién lo ejerce.

La institucionalidad nacional, consciente del conflicto de poder que queda así zanjado a favor de la ciudadanía, ha omitido estos cambios y sus consecuencias, con un discurso lleno de ambigüedades. El resultado ha sido un incremento de la corrupción y la impunidad en todas las esferas institucionales, no solamente del estado, sino especialmente en los partidos políticos, las organizaciones gremiales, la iglesia. Pero la opacidad tiene un costo político y es el descrédito institucional que ante los ciudadanos surge, uno casi anómico.

En este marco se ha desarrollado la Metodología de La Dinámica de Los Triángulos, un instrumento para que la persona ciudadana pueda efectuar su análisis y establecer su participación en la toma de decisiones, cuando desea emprender el camino que lleva a asumir, con todas sus potestades y responsabilidades, la condición constitucional de El Soberano.

El objetivo general de esta sistematización es analizar la metodología llamada “La Dinámica de Los Triángulos” aplicada en la Construcción del Movimiento de Ciudadanía que Construye Territorios Seguros, que toma en consideración los artículos 9 y 11 de la Constitución Política de Costa Rica, de manera permanente en su cotidianidad, pero particularmente en las Actividades de Gala de Rendición de Cuentas y Medición de Impacto del año 2017. Experiencia que se relaciona con el importante tema de rendición de cuentas a la sociedad que la UNA tiene que resolver.



Para esto, se plantean objetivos específicos que orientan el trabajo de esta práctica dirigida, para establecer el conjunto ordenado de acciones que lleva a cabo el Movimiento cuando organiza la Actividad de Gala de Rendición de Cuentas y Medición de Impacto, la que realiza de manera autogestionaria. También para reflexionar sobre la forma en la que el Movimiento formula políticas para la participación en la toma de decisiones, bajo su concepción de El Soberano en una República Participativa. Cómo se ven y construyen su concepto de ciudadanía y lo hacen desde sí mismos. En otras palabras, cómo las personas integrantes del Movimiento, con sus distintas concepciones, construyen una idea del poder ciudadano que incide en el devenir institucional y la construcción de una nueva institucionalidad, la de la República Participativa. Pero esta ciudadanía no es autista, se vinculan dialógicamente con lo que denominan las otras dos partes del Triángulo del Poder¹, el gobierno nacional/local y los empresarios. Por eso se requiere también conocer de los puntos de vista de jerarcas de los Poderes de la República, entidades autónomas y empresarios.

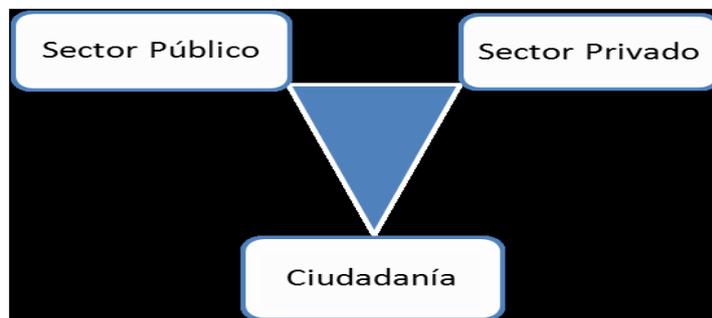


Imagen 1. El Triángulo del Poder

Fuente: elaboración propia

¹ Imagen 1. El Triángulo del Poder



II. Marco teórico/marco conceptual

Es en este espacio del Movimiento de Ciudadanía que Construye Territorios Seguros que nos proponemos contestar las siguientes preguntas: **¿Cómo la persona –“Yo”- se construye como El Soberano? ¿Cómo el proceso de la Actividad de Gala de Rendición de Cuentas y Medición de Impacto, coadyuva en la construcción de El Soberano? Esta interpretación del “Yo”, que se asume El Soberano, ¿permite la construcción de una ciudadanía desde la ciudadanía?**

Aquí se han tomado en cuenta las principales discusiones y planteamientos teóricos que fundamentan esta práctica dirigida, así como la riqueza de saberes y conocimientos que emanan de la práctica, de la acción metódica de quienes participan en este movimiento.

Se adoptó un enfoque cualitativo, en la medida en que es el relato de la vivencia del conflicto de poder que surge entre una institucionalidad que lo ha usurpado y una ciudadanía que busca recuperar lo que de por sí le pertenece, proceso en el cual se descubre a sí misma, a través del ejercicio de la potestad constitucional de El Soberano.

Para obtener el resultado de esta práctica, se realizaron entrevistas a personas del Movimiento. A esto se sumaron entrevistas y observaciones participantes, por el método de caso extendido, para recoger el sentimiento y el sentido de valores de aquellos que se construyen como El Soberano. Se procesaron también los debates originados por las personas del Movimiento que integran uno de los grupos de WhatsApp. Asimismo, se entrevistó y conoció la opinión de personas o autoridades de los distintos poderes y entidades, así como empresarios que tienen una incidencia significativa en el tema. A eso se sumó la consulta a personas que intervinieron en los cambios constitucionales que propiciaron esta apertura hacia el empoderamiento de la ciudadanía. Además, se hizo una identificación representativa de experiencias institucionales que, sobre procesos de rendición de cuentas y transparencia, llevan en el país, así como de las características de su enfoque, de tal manera que nos permitieran enriquecer la reflexión de esta práctica dirigida. Finalmente, mediante el diálogo con personal de la Vicerrectora de Extensión, se acordó llevar adelante esta práctica dirigida, como un insumo en la



toma de decisiones para que la UNA aborde el tema de la rendición de cuentas a la “sociedad”, centrada en la peliaguda cuestión del mecanismo, ausente en el estatuto orgánico vigente.



III. Metodología

Sobre la metodología de La Dinámica de Los Triángulos

Se trata de una metodología dialéctica, que busca que la persona se reconozca primero como sujeto activo, como protagonista o actor principal del proceso, como gestor en la construcción de una institucionalidad que responda al mandato constitucional. La persona tiene que deconstruir lo aprendido, para establecer su nuevo marco de responsabilidades y deberes, ya que no ha sido educado ni preparado para asumir ese papel.

La Metodología es fácil de entender, se construye a partir de una cartulina en blanco, que se aporta por la persona o personas interesadas, quienes además son responsables de organizar la reunión. La información que se plasma en la cartulina es, fundamentalmente, la percepción, los saberes y los conocimientos de los asistentes. Así se logra que la metodología termine siendo no sólo el resultado de un trabajo conjunto, sino también saber que sus palabras y criterios expresados empiezan a tener un sentido con arreglo a fines. Como bien lo señala Elías, el marco lingüístico-conceptual enfrasca el entramado social en un ambiente mítico-mágico de condicionamiento social². Son modelos aprendidos, incuestionables ya que *las palabras y los conceptos, conduce a su vez a la peculiar “metafísica de las figuras sociales”*³. Las palabras se usan en la metodología para reflejar la deconstrucción de la colonialidad del poder, la verbalización se transforma en la herramienta medular -no para hablar del poder sino- para interiorizarse a sí mismo y elaborar un nuevo enfoque desde sí hacia la sociedad. Apreciarse es nuclear pues “no puede ser sólo un pensamiento o una retórica, porque las palabras suelen desentenderse de las prácticas”⁴. El principio aprendido de que el pueblo está abajo, otros están arriba de él, se transforma con la metodología en el primer conflicto de poder del proceso, ahora es racional, deja de ser mítico.

El objetivo principal es reconocer lo determinante del “Yo” persona, como sujeto transformador y el descubrimiento de un nuevo “nosotros”, formado por muchos “Yo”, todos con palabra y decisión, en las mismas condiciones, pues la jerarquía y la representación del “otro” no tienen cabida en esta metodología, ni

² Elías, N. Sociología Fundamental, GEDISA, S.A. Barcelona, España. 1982

³ Elías, N. pág.17

⁴ Rivera, S. Ch’xinakax utxiwa: una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores. Buenos Aires. Tinta Limón 2010, p. 6



en la herramienta de construcción de organización, es decir, la relación es de sujeto activo a sujeto activo y no de sujeto activo a sujeto pasivo, que se transforma en objeto. No se trata de establecer una nueva relación asimétrica de dominación de uno sobre otros, sino de reconocer que su poder solo se activa a partir de su autodeterminación y no como sujeto a la aprobación de “otros”.

Son tres los compromisos que cada persona debe asumir consigo misma. El empoderamiento es así el primero y fundamental compromiso insoslayable. En segundo lugar, se trata de vencer el miedo, primero el más significativo: el miedo al “yo interno”, aquel que paraliza al individuo, que le impide asumir los procesos de cambio y transformación, el que lo somete en el ámbito social, el que lo mantiene bajo control social, el que se asienta en la colonialidad del poder, de un poder que se percibe externo y omnipotente. Además, debe enfrentar el miedo a la institucionalidad y los funcionarios públicos.

Es absolutamente prohibido “pedir” y hablar recurriendo al uso de esta palabra, dada la connotación de sumisión y dependencia que se le ha conferido, principalmente desde un Estado asistencialista y con énfasis clientelar. La metodología establece el “Deber” como la norma ciudadana originaria y reconoce que el éxito del proceso está determinado por la convicción que asume la persona, pues se requiere solo una para fundar un Territorio Seguro, aquella que aspira a construirse como El Soberano.

Se refuerza el concepto de la persona que ahora es actor por sí mismo del proceso, otorgándose y asumiendo el respeto y el reconocimiento de sí misma y que antes no tenía, pues en el “nosotros” construido hasta ahora, la persona, el “yo”, es invisible, sujetado, determinado y limitado por “otros”, adecuadamente construido como parte del control social.

La metodología ofrece a la persona la posibilidad de adquirir conocimiento, de desempeñarse mejor de manera constante, pues su responsabilidad constitucional le exige intervenir en la toma de decisiones para fijar el norte nacional. No tiene que esperar a otro, ni depende de eso para actuar; es sujeto no objeto; tampoco está determinado a la legitimación del otro, para eso aprende a reconstruir su poder y entender cómo aplicarlo.

Para el tercer compromiso se propone asumir y desarrollar la cultura de rendición de cuentas y la medición de impacto, pues ahora tiene conciencia de la existencia de El Soberano y su responsabilidad constitucional, por lo que le corresponde conocer el destino de la inversión del pago de sus impuestos, que muchas veces aporta a costa de su vulnerabilidad y su carencia de oportunidades, para que la empresa más importante de la que es dueño funcione: el país.



La Metodología de La Dinámica de Los Triángulos (**Figura 1**), construye así un nuevo tejido social, que tiene que ser dialógico entre sí y para sí, donde la persona se propone construir y descubrir -con concepción de poder-, los puentes para acercarse a la institucionalidad y a sus funcionarios, al empresariado y al pueblo, para ejercer el poder que le corresponde constitucionalmente. Aquí se comprende que el pueblo más asemeja una masa, porque la colonialidad del poder lo tiene ahí, lo necesita ignorante dentro de un total control social y ahora el modelo económico de consumo lo educa individualista, no solidario, aislado del “otro” pero siempre sujeto a él.

Quien participa del proceso aprende a dimensionar la confrontación, la guerra (“resistencias”, protestas, quejas, huelgas, paros, manifestaciones, etc) para desarrollar un blindaje de su proceso, rodeado de inflexiones para rehacerse de su poder ciudadano.

El Territorio Seguro se denomina así por una circunstancia histórica, no significa que su tema de discusión sea de manera exclusiva la seguridad, todo lo contrario, los temas que se discuten son los que sus integrantes decidan, pueden ser sociales, culturales, jurídicos, etc.

Tampoco el Territorio Seguro es un comité tradicional de barrio o gremial, superar esa estrechez histórica organizativa es una tarea permanente, otra más de la deconstrucción colonial.



Figura 1. Metodología de La Dinámica de Los Triángulos.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

De esta forma, aprender a demostrar su capacidad dialógica, la habilidad para construir consensos, concebidos como la capacidad de construir acuerdos⁵ a partir de las diferencias, superar el miedo de la ciudadanía restringida; de reconocerse con la habilidad para el debate y la propuesta, sumando las voluntades necesarias para construir una institucionalidad que restituya la gobernabilidad perdida, que hoy se debate ante la negación de quienes se aferran exclusivamente a la representatividad y al poder delegado, haciendo de ello un fetiche.

Este modelo metodológico facilita enfrentar las disensiones interpersonales o intergrupales en el seno del Movimiento, pues donde existen y no parecen resolverse, se encuentra la posibilidad de separarse y continuar su propio proceso, poniendo a prueba sus puntos de vista, su práctica y su interpretación de la realidad, desde su autónoma organización: el Territorio Seguro. Así, la libertad, y lo que ella significa y que se debe redimensionar, es un valor sumamente preciado del proceso.

IV. Análisis y discusión de datos

Algunos resultados

La herramienta de organización que se utiliza, se denomina Construcción de Territorio Seguro. El instrumento de análisis y toma de decisiones es la Metodología de la dinámica de Los Triángulos; el objetivo es construirse como El Soberano haciéndose del poder que constitucionalmente le pertenece. El modelo se ha venido poniendo en práctica desde octubre del 2009, modelo que desarrollé a partir de integrar diferentes experiencias organizativas anteriores, en las que tuve participación directa. Se rompen los esquemas, no es necesario contar con personería jurídica, hacerlo es restringir

⁵ Dussel, E. *20 Tesis de Política*. Editorial Siglo XXI. México. 2006. Pág. 25



las potestades constitucionales asignadas a la persona y limitar su poder. Hoy se construyen más de cuatrocientos Territorios Seguros, en todo el país, en veinte cantones.

Ahora ya se cuenta con suficientes datos⁶ que demuestran la fortaleza de la Metodología en los procesos de rendición de cuentas, sin embargo, es mejor que lo exprese una compañera ama de casa:

Los Triángulos son como el abecedario, cada letra está predeterminada con un sonido, pero la unión de ciertas letras va a formar una palabra....con los elementos que ahorita tiene, yo puedo entender, construir, desarrollar y entender -si de verdad es lo que deseo-, cómo construir el proceso que me va a beneficiar, que me va a hacer crecer, que me va a convertir en ese Yo Soberano, que va a ejercer la autoridad de una persona con conocimiento, para tener un control del Poder de una manera equitativa, de manera que beneficie a mi persona, y también a muchos ...⁷

⁶ Cuadro 1. Actividades y aplicaciones metodológicas realizadas.

⁷ Kathy Zúñiga, miembro del Territorio Seguro Brisas 2. Participación en debate del Grupo de What Apps: Territorio Seguro Oficina, 1 de marzo de 2017, 12:05 pm,



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

	ENE- OCT 2017	ENE-DIC 2016	OCT 2009-DIC 2015
<i>Actividades de Gala realizadas</i>	3	3	13
<i>Cantones realizando Actividades de Gala</i>	2	2	1
<i>Memorias procesadas</i>	3	2	1
<i>Presentación de Metodología en Territorios Seguros</i>	22	74	387
<i>Acompañamiento para aplicar Metodología</i>	55	153	426
<i>Entrevistas a personas de Territorios Seguros</i>	29		
<i>Entrevistas a Jerarcas institucionales y empresarios</i>	14		
<i>Análisis de Contenido de Grupo de What Apps</i>	414		
<i>Publicaciones realizadas (Congresos, periódicos, etc)</i>	8	6	8
<i>Talleres de evaluación y planeamiento realizados</i>	24	15	40
<i>Cantones visitados atendiendo invitaciones</i>	10	17	8
<i>Comunidades visitadas atendiendo invitaciones</i>	115	145	232

Cuadro 1. Actividades y aplicaciones metodológicas realizadas.

Fuente: elaboración propia

En Pococí, donde nace el Movimiento de Ciudadanía que Construye Territorio Seguro, se instala la Actividad de Gala de Rendición de Cuentas y Medición de Impacto. El 20 de octubre de este año se celebra la decimoquinta actividad, de las cuales se realizan dos por año. El poder de convocatoria desarrollado por la ciudadanía que organiza la actividad, ya reúne más de setenta instituciones, lo que demuestra la madurez y el reconocimiento que han ido logrando, así como la seriedad y responsabilidad con que asumen el proceso. En Sarapiquí el proceso se inició en el 2014 y ya el año pasado realizaron su primer Actividad de Gala y el 27 de octubre de 2017 se realizó ya el segundo.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

La Metodología ha sido puesta a prueba en diferentes partes del país, así como en segmentos sociales, económicos, políticos, académicos diversos, demostrando la consistencia de la misma. Con ella, se construye una ciudadanía autónoma desde la misma ciudadanía, con el deber como norte y la actitud permanente de mantener su paso. Ella permite desarrollar la capacidad para empezar a incidir en transformar la cultura institucional de una república representativa, que se ha venido sustentando en el autoritarismo y que se nutre de la corrupción y la impunidad. Así, se abre paso una ciudadanía que se prepara descubriendo y desarrollando destrezas y capacidades -que el estado y las instancias tradicionales de participación ciudadana le han negado-, para sustentar otra institucionalidad, la que establece nuestra Constitución Política: la institucionalidad de la República Participativa; sin la cual la Representativa tampoco podrá mantenerse, pues el representante solo representa cuando quien delegó la representación, mantiene su *potestas*.

V. Conclusiones

Esta experiencia ciudadana, que emerge desde la ciudadanía misma como una oportunidad para una nueva gobernanza participativa, puede iluminar la búsqueda de un mecanismo para que la UNA resuelva su propio desafío no solo de rendir cuentas a la sociedad, sino de construir ciudadanía desde lo interno. Este podría ser un proceso inducido inicialmente por convocatoria de la UNA, donde existe la determinación institucional de insertarse en el entorno donde se asienta y reconoce como parte suya la ciudadanía que habita el área de impacto institucional. Esto dará pie para la formación de tres Consejos Ciudadanos para la Transparencia Institucional (CCTI) uno para cada acción sustantiva (más un cuarto Consejo que se especificará al final) donde mujeres, jóvenes y hombres participen con equidad, deseo, criterio y responsabilidad de acceder a formarse para cumplir con la función y la tarea encomendada.



El de Extensión, por un grupo de participantes no universitarios en los proyectos de Extensión, que surgen de quienes habitan el entorno de esos proyectos, especialmente y no esencialmente, como es la tradición, lo fácil, la costumbre, exclusivamente por los líderes comunitarios y de organizaciones de sociedad civil supuestamente representativos. El de Docencia podría constituirse por un grupo de Padres de familia con hijos becados o no, por ejemplo. El de Investigación, por usuarios no universitarios, donde se integran personas que participaron en los procesos de los mismos investigadores. En las Sedes Regionales, se pueden constituir esos Consejos, a partir de la vieja figura de los Consejos de Vinculación, presente en el Reglamento de Sedes Regionales -y que no se ha puesto en práctica-, provocando procesos de acercamiento e interacción con las personas y comunidades del entorno, con el decidido empeño de crear conjuntamente una cultura de participación ciudadana en la toma de decisiones y de rendición de cuentas, sin exclusiones ni aislamientos, lo que provocará la incorporación de personas desde otro paradigma, en las tres áreas sustantivas de docencia, investigación y extensión.

Con cada uno de esos CCTI, la UNA tendría que establecer una serie de compromisos a dos años plazo, rindiendo cuentas en esos mismos plazos, publicando los resultados de esas sesiones y procesos de rendición de cuentas, para que la sociedad crezca y la universidad lo haga con ella. Una vez constituidos -de acuerdo con su propio modelo de extensión-, la UNA motivará su desarrollo autónomo, para que adopten su propia normativa, así como los procedimientos y los recursos para auto convocarse y renovarse.

También podría pensarse, alternativamente, en un solo CCTI conformado de manera mixta, según se ha indicado, para recibir cuentas de las tres acciones sustantivas, tal como se sugiere para cada sede regional. Asimismo, podría comenzarse con el de Extensión, a modo de una experiencia piloto. Para empezar, serían instancias *Ad Hoc* y, después de un tiempo, podrían ser parte de la estructura, según fuera aprobada la reforma estatutaria del caso. Para que esto ocurra habrá que ir trenzando un mecate de dos puntas: la voluntad política de la UNA y la voluntad de participación e inci-



dencia de sus aliados más cercanos. Sin embargo, la primera de ellas tendrá al principio la voz cantante y confiamos que en Extensión existe la reserva ética para impulsarlo y supervisarlos. Sarapiquí es ya un punto de partida significativo, pero aún opaco para la institución y carente de atención.

Las personas que los constituyan se desarrollarán, a su vez, como una ciudadanía soberana y participante, aprovechando la Metodología de la Dinámica de los Triángulos para ello. Las personas participantes más destacadas podrían constituir un Consejo Social de Rectoría, también *Ad Hoc*, que se ocuparía de revisar y dar seguimiento a los acuerdos tomados con los CCTI, a lo largo de los dos años, según idea que propusiera, al inicio de su gestión, el actual Rector.

Esta propuesta se hace con el fin de iniciar un debate, que en la UNA no se ha podido empezar todavía en ninguna instancia y por ninguna persona. Espero que de “el pie”, como se dice en Teatro, para una reflexión que conduzca a establecer un mecanismo eficaz que enriquezca las políticas de la UNA y la ponga a la vanguardia de la transparencia que la nueva institucionalidad universitaria requiere en la nueva República participativa, que espera su puesta en práctica desde el 2000 y el 2003.

VI. Bibliografía

Corrales, J y Campos, C. et al (2006). Solicitud de Referéndum de Iniciativa Ciudadana Sobre el TLC. Tribunal Supremo de Elecciones, Expediente:_1024-Z-2006.

Constitución Política de Costa Rica. Recuperado de <http://www.asamblea.go.cr/Documents/Constituci%C3%B3n%20Pol%C3%ADtica.pdf>

Elías, N. Sociología Fundamental, GEDISA, S.A. Barcelona, España. 1982.

Dussel, E. *20 Tesis de Política*. Editorial Siglo XXI. México. 2006.

Rivera, S. (2010). *Ch'xinakax utxiwa: una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores*. Buenos Aires. Tinta Limón.