

**LA CONFIGURACIÓN DEL MOVIMIENTO SOCIAL VIVIENDISTA A  
PARTIR DE LA ACCIÓN COLECTIVA LOCAL EN LA CENTRAL  
NACIONAL PROVIVIENDA CENAPROV**

Lina María Aldana Suescún  
linaaldana@usantotomas.edu.co  
Universidad Santo Tomás  
Colombia

Edwin Jaime Ruiz  
edwinjaime@usantotomas.edu.co  
Universidad Santo Tomás  
Colombia

Ana María Rivera Joya  
anariveraj@usantotomas.edu.co  
Universidad Santo Tomás  
Colombia

Montevideo – Uruguay  
Diciembre  
2017

## RESUMEN

La presente ponencia hace parte de los resultados del proyecto *“Re-significación de la acción colectiva en la Central Nacional Provienda a partir de algunas experiencias históricas en el Barrio Nuevo Chile-Bogotá D.C”*, que pretende identificar los acontecimientos históricos más relevantes dentro del proceso de consolidación de Barrio desde su fundación en el año 1971 hasta el año 2017. En este sentido, la investigación se centró en el análisis de los procesos de acción colectiva comprendiendo aspectos tales **como la caracterización de CENAPROV como parte del movimiento social viviendista**, el cual dio paso a la construcción del barrio mediante la apropiación de terrenos, posteriormente se pretende establecer **la relación entre las familias y las comisiones de trabajo del barrio que permitió la consolidación de éste**, finalmente, se determinará **el rol de las fiestas y celebraciones realizadas en el barrio como dispositivo de memoria** con el fin de destacar los **mecanismos de identidad y apropiación del barrio**. La investigación se desarrolló desde el enfoque epistemológico histórico hermenéutico con una perspectiva metodológica IAP (Investigación-Acción-Participación), en el marco del **trabajo realizado conjuntamente con la comunidad del barrio Nuevo Chile**. Se tuvo presente cinco categorías de análisis para la comprensión teórica de la propuesta: acción colectiva, familia, territorio, fiestas y celebraciones y memoria histórica. Los instrumentos metodológicos utilizados en el proyecto se desarrollaron a través de **revisión documental y fotográfica (instrumento para la activación de la memoria), historias de vida, entrevistas semiestructuradas y grupos focales**; estas herramientas permitieron establecer de manera conjunta con la comunidad los hitos históricos que marcaron la construcción, consolidación y apropiación del barrio Nuevo Chile.

### Palabras clave

Movimiento Social, Acción Colectiva, Identidad Colectiva, CENAPROV<sup>1</sup>, Nuevo Chile.

---

<sup>1</sup> Dentro del documento se utilizará la abreviatura CENAPROV para comprender el nombre de la Central Nacional Provienda.

## **ABSTRACT**

This paper is part of the results of the project "Re-meaning of collective action in the National Center Providencia from some historical experiences in the Barrio Nuevo Chile-Bogotá DC", which aims to identify the most relevant historical events within the process of consolidation of Barrio from its foundation in the year 1971 until the year 2017. In this sense, the research focused on the analysis of the collective action processes comprising aspects such as the characterization of CENAPROV as part of the social movement *viwendista*, which It gave way to the construction of the neighborhood through the appropriation of land, later it intends to establish the relationship between the families and the work commissions of the neighborhood that allowed the consolidation of this, finally, the role of the celebrations and celebrations carried out in the neighborhood as a memory device in order to highlight the mechanisms of identity and appropriation of the neighborhood. The research was developed from the historical hermeneutical epistemological approach with a methodological perspective IAP (Research-Action-Participation), within the framework of the work carried out jointly with the community of the Nuevo Chile neighborhood. Five categories of analysis were considered for the theoretical understanding of the proposal: collective action, family, territory, parties and celebrations and historical memory. The methodological instruments used in the project were developed through documentary and photographic review (instrument for the activation of memory), life stories, semi-structured interviews and focus groups; These tools made it possible to jointly establish with the community the historical milestones that marked the construction, consolidation and appropriation of the Nuevo Chile neighborhood.

### **Keywords**

Social Movement, Collective Action, Collective Identity, CENAPROV, Nuevo Chile.

## I. Introducción

Colombia en la década de los años cuarenta del siglo XX sufrió una etapa de violencia durante los gobiernos conservadores que continuó en la década de los cincuenta con la dictadura del general Gustavo Rojas Pinilla, absolutismo que dejó miles de muertos, arrasó con los derechos humanos, terminó con las libertades democráticas y los derechos sindicales; generando un desplazamiento forzado de miles de familias hacia las ciudades, sin ninguna posibilidad de ser participantes dentro de los planes oficiales o privados de vivienda (Naranjo, 2011: 13). Para el año 1958 se origina el Frente Nacional, que estableció la hegemonía bipartidista liberal-conservadora, buscando alternar el poder presidencial cada cuatro años, para así repartirse los cargos burocráticos y de representación populares. Con lo anterior, se dio paso al surgimiento de diferentes acciones colectivas a través de movimientos, sindicatos, paros, huelgas, manifestaciones, pliegos de peticiones, etc. Es así, como en la década de los sesenta del siglo XX se crea la Central Nacional Provienda (CENAPROV) organización social sin fines de lucro, con el propósito de organizar sectores sociales víctimas de despojo y del desplazamiento forzado, que por su condición económica no tenían posibilidad alguna de solucionar su problema de vivienda en el país (Naranjo, 2011: 14).

En este contexto los movimientos sociales y la acción colectiva se vuelven relevantes históricamente frente a las demandas colectivas por la vivienda, muchos hechos han marcado estas luchas populares a partir de la exigibilidad y garantía de derechos, sin embargo, estos procesos han estado atravesados por factores de violencia física y simbólica, evidenciados a través de los acontecimientos históricos más importantes dentro del proceso de consolidación de la Central Nacional Provienda y el Barrio Nuevo Chile.

Sin embargo, las organizaciones sociales de vivienda han perdido incidencia en la última década debido a los diferentes proyectos propuestos por el mercado de vivienda y el modelo neoliberal desarrollado por agentes financieros y bancarios, que dificultan las dinámicas propias del movimiento vivandista autogestionado.

Con lo anterior, la presente ponencia pretende *develar la configuración del movimiento social vivandista a partir de la acción colectiva de la Central Nacional Provienda*, es decir, como CENAPROV llegó a establecerse como un movimiento social que garantizó a miles de hombres y mujeres su derecho a una vivienda digna. Esto se

evidencia por medio de los acontecimientos históricos más importantes dentro del proceso de consolidación de barrio Nuevo Chile, de tal manera que los argumentos de la propuesta se enfocarán en *describir el proceso de consolidación de la Central Nacional Provivienda como parte del movimiento social vivierendista e identificar los procesos de acción colectiva desarrollados en esta organización*, para finalmente, *analizar la relación entre el movimiento vivierendista y los procesos de acción colectiva en el estudio de caso del barrio Nuevo Chile*.

La ponencia está enfocada en el desarrollo de *tres categorías centrales movimientos sociales, acción colectiva e identidad colectiva* que permiten realizar el análisis del barrio Nuevo Chile a la luz de la organización popular de vivienda CENAPROV y su dinámica dentro de los movimientos sociales del siglo XX.

## **II. Marco teórico**

### **Movimiento social**

Los movimientos sociales responden a un momento histórico que surge de procesos de acción colectiva que se materializan en luchas o manifestaciones que muestran el inconformismo de ciertos grupos de la sociedad. Tarrow (1997) asevera que los movimientos sociales son “desafíos colectivos planteados por personas que comparten objetivos comunes y solidarios en una interacción mantenida con las elites, los oponentes y las autoridades”, definición que cuenta con cuatro propiedades empíricas: el desafío colectivo, los objetivos comunes, la solidaridad y la interacción mantenida (Tarrow 1997: 21). Así mismo, afirma que “el poder de los movimientos se pone de manifiesto cuando los ciudadanos corrientes unen sus fuerzas para enfrentarse a las élites, las autoridades y a sus antagonistas sociales” (Tarrow, 1997a: 17).

Según Melucci (1991), los movimientos sociales no siempre son homogéneos pues “lo que es empíricamente referido como “movimiento”, y tratado por conveniencia de observación y descripción como una unidad, en realidad contiene una amplia gama de procesos sociales, actores y formas de acción”(357). Asimismo, como afirma Melucci (1991) “Un movimiento es siempre un sistema integrado de acción en el que convergen, de manera más o menos estable, muy diferentes significados, fines, formas de solidaridad y organización” (361).

La definición analítica de movimiento social abarca tres dimensiones según Melucci (1990), 1) la acción colectiva con la solidaridad; 2) el conflicto entre adversarios sobre un objeto común; 3) la ruptura de los límites.

Así mismo, afirma Touraine (1987) que se puede utilizar la expresión movimiento social “cuando las acciones conflictivas tratan de formar las relaciones de dominación social ejercida sobre los principales recursos culturales – la producción, el conocimiento o las reglas éticas” (94). Igualmente que un movimiento social “es una acción conflictiva mediante la cual se transforman las orientaciones culturales y un campo de historicidad en formas de organización social, definidas a la vez por normas culturales generales y por relaciones de dominación social” (97). También, plantea que el movimiento social es “la acción, a la vez culturalmente orientada y socialmente conflictiva, de una clase social definida por su posición dominante o dependiente en el modo de apropiación de la historicidad, de los modelos culturales de inversión, de conocimiento y moralidad, hacia los cuales él mismo se orienta” (99).

Siguiendo a Cohen y Arato se puede afirmar que “Los actores colectivos contemporáneos ven que la creación de identidad supone un conflicto social en lo que se refiere a la reinterpretación de las normas, a la creación de nuevos significados y al desafío de la construcción social de los límites mismos de la acción pública, la privada y la política (Cohen y Arato, 2001: 574) citado por (Torres, 2009: 59).

Según Torres (2009) “la acción colectiva por excelencia son los movimientos sociales, los cuales implican una lucha entre dos actores sociales definidos por una solidaridad específica que se enfrentan por la apropiación y el destino de los recursos sociales” (59).

Por otra parte, Ron Eyerman (1998), “destaca la necesidad de articular los marcos de la experiencia individual con los que provienen de la cultura y la memoria colectiva. Finalmente, se centra en la importancia de las formas estéticas de la representación simbólica, desde lo que denomina la “praxis cultural” de los movimientos sociales, entendida como equivalente al desarrollo en el plano artístico de lo que otros han elaborado en el plano cognitivo” citado por (Torres, 2009: 62).

## **Acción colectiva**

De acuerdo a los proceso que determinan la acción colectiva se puede seguir a Melucci (1991), cuando afirma que esta es un “resultado de intenciones, recursos y límites, con una orientación construida por medio de relaciones sociales dentro de un sistema de oportunidades y restricciones” (358). Por lo tanto, los eventos en los que se actúa colectivamente se combinan de diferentes orientaciones, que involucran a múltiples actores a través de oportunidades y restricciones que moldean sus relaciones, es decir se van construyendo los campos de acción de los actores.

Melucci (1991) también propone que existen tres tipos de orientaciones en la acción colectiva, 1) aquellas relacionadas con los fines de la acción; 2) aquellas relacionadas con los medios y; 3) aquellas referidas a las relaciones con el ambiente (358). Sin embargo, cada uno de estos elementos se encuentra en constante tensión frente a los propósitos de la acción que se evidencian a través de procesos de interacción y negociación. Es necesario en medio de las tensiones construir un significado de la acción colectiva, como identidad colectiva, pues sin la identificación no se podrían calcular los intercambios en la arena política.

Touraine afirma que “las luchas no son respuestas sino iniciativas, cuya acción no lleva, ni lo pretende, a construir un sistema social (...) por lo tanto el pasaje de luchas a movimientos sociales restablece, al contrario la relación entre acción colectiva y sistema social, pero invirtiéndola”(96). Del mismo modo, va a proponer Touraine que “lo propio de la acción social es analizarse siempre en función de relaciones sociales desiguales (poder, dominación, influencia, autoridad)” (102)

Según Torres (2009) “En la perspectiva de la acción colectiva, la imaginación cultural es un lugar desde el cual puede pensarse la creatividad social, el cambio histórico y el surgimiento de inéditas formas de actuación y organización social” (66).

## **Identidad Colectiva**

Siguiendo a Cohen y Arato se puede afirmar que “Los actores colectivos contemporáneos ven que la creación de identidad supone un conflicto social en lo que se refiere a la reinterpretación de las normas, a la creación de nuevos significados y al desafío de la construcción social de los límites mismos de la acción pública, la privada y la política

(Cohen y Arato, 2001: 574) citado por (Torres, 2009: 59).

Según Torres (2009) las orientaciones culturales no están desvinculadas del conflicto social y, por tanto, la construcción de identidad de los movimientos sociales es un hecho objetivo y no solo simbólico o expresivo (59).

Melucci (1991) “señala la necesidad de un nivel de identificación que es precondition para cualquier cálculo de ganancia o pérdida. Sin la capacidad de identificación, la injusticia no se podría percibir como tal, o no se podrían calcular los intercambios en la arena política” (359).

### **III. Metodología**

La investigación se desarrolló desde el enfoque epistemológico histórico hermenéutico con una perspectiva metodológica IAP (Investigación-Acción-Participación), en el marco del **trabajo realizado conjuntamente con la comunidad del barrio Nuevo Chile**. Se tuvo presente seis categorías de análisis para la comprensión teórica de la propuesta: acción colectiva, familia, territorio, fiestas y celebraciones y memoria histórica. Los instrumentos metodológicos utilizados en el proyecto se desarrollaron a través de **revisión documental y fotográfica (instrumento para la activación de la memoria), historias de vida, entrevistas semiestructuradas y grupos focales**; estas herramientas permitieron establecer de manera conjunta con la comunidad los hitos históricos que marcaron la construcción, consolidación y apropiación del barrio Nuevo Chile.

#### **IV. Configuración del movimiento social vivierendista a partir de la acción colectiva en la Central Nacional Provivienda**

El proceso de la Central Nacional Provivienda surge en la ciudad de Cali en 1958, sin embargo, logra trascender el ámbito local cuando a través de su personería jurídica en 1961, se establece como símbolo de lucha social por la vivienda mediante su trabajo en el barrio Policarpa, logra además articular acciones con el Partido Comunista Colombiano, algunos sindicatos y organizaciones sociales de base que agitaban las banderas de la izquierda colombiana. Siguiendo a Tarrow (1997), se puede afirmar que en esos primeros momentos se plantean “desafíos colectivos planteados por personas que comparten objetivos comunes y solidarios en una interacción mantenida con las elites, los oponentes y las autoridades” (21), pues el proceso empieza un trabajo mancomunado desde la reivindicación de los derechos de los menos favorecidos frente a las oligarquías tradicionales.

De este modo, CENAPROV asume diferentes elementos que la constituyen como movimiento social, en primer lugar asumen un desafío colectivo de lucha por terrenos aptos para la construcción de vivienda colectiva en condiciones dignas, segundo, reconoce unos objetivos comunes desde la misma creación y las formas de lucha de la organización; tercero establece la solidaridad como uno de los principios orientadores de la acción colectiva; cuarto plantea procesos de interacción mantenida entre los miembros de la organización a través de los diferentes escenarios de participación establecidos y la dinámica de negociación con entidades del Estado.

El proceso de la Central Nacional Provivienda demuestra que ha logrado el encuentro con diferentes sectores sociales a lo largo de su historia que permiten comprenderlo como parte del movimiento social vivierendista, como menciona Melucci (1991) “lo que es empíricamente referido como “movimiento”, y tratado por conveniencia de observación y descripción como una unidad, en realidad contiene una amplia gama de procesos sociales, actores y formas de acción” (357). Dicho elemento se configura en los diferentes niveles regionales y locales donde hace presencia la organización a través de su modelo de gestión y acción política.

El tema de la propiedad de la tierra ha sido una constante en la historia del país sobre todo en la transición entre lo rural y lo urbano, situación que genera contextos de

conflicto sobre los derechos de propiedad y la democratización de acceso a la tierra, pues ciertos sectores sociales ha tenido el monopolio de la misma, este fenómeno se puede asociar a lo mencionado por Touraine (1987) “cuando las acciones conflictivas tratan de formar las relaciones de dominación social ejercida sobre los principales recursos culturales – la producción, el conocimiento o las reglas éticas”, es decir, surgen escenarios de disputa permanente a nivel de significados, fines, formas de solidaridad y organización.

De este modo, la Central Nacional Provivienda va creando nuevas formas de comprender la propiedad de la tierra en sectores populares urbanos, tal como los manifiestan a Cohen y Arato (2001), se puede afirmar que “Los actores colectivos contemporáneos ven que la creación de identidad supone un conflicto social en lo que se refiere a la reinterpretación de las normas, a la creación de nuevos significados y al desafío de la construcción social de los límites mismos de la acción pública, la privada y la política (574).

Un elemento igualmente significativo para comprender la configuración de CENAPROV como parte del movimiento social vivandista resulta de los procesos de memoria colectiva siguiendo a Eyerman (1998), se “destaca la necesidad de articular los marcos de la experiencia individual con los que provienen de la cultura y la memoria colectiva”. Este proceso es resultante de la activación de la memoria colectiva a través de la generación de acciones como galerías fotográficas, videos documentales o historias de vida.

### **Consolidación de la Central Nacional Provivienda como parte del movimiento social vivandista**

La necesidad de emprender un trabajo de unidad entre las familias inquilinas de barrios populares, generó la búsqueda de soluciones de vivienda en zonas donde habitaban las clases más vulnerables de la sociedad. Tal como lo evidenció la Central Nacional Provivienda (CENAPROV) a comienzos de los años 60's y luego otras organizaciones sociales de este tipo como (ASOVIVIR, FENAVID y FEDEVIVIENDA). De este modo, CENAPROV impulsa en cada barrio una política popular en defensa y garantía de derechos para cada uno de los habitantes del barrio, es una política que se desarrolla permanentemente en todos los campos, que genera unión entre los vecinos para ayudarse y

lograr alcanzar una mejor calidad de vida a través de educación, cultura, servicios públicos y bienestar social.

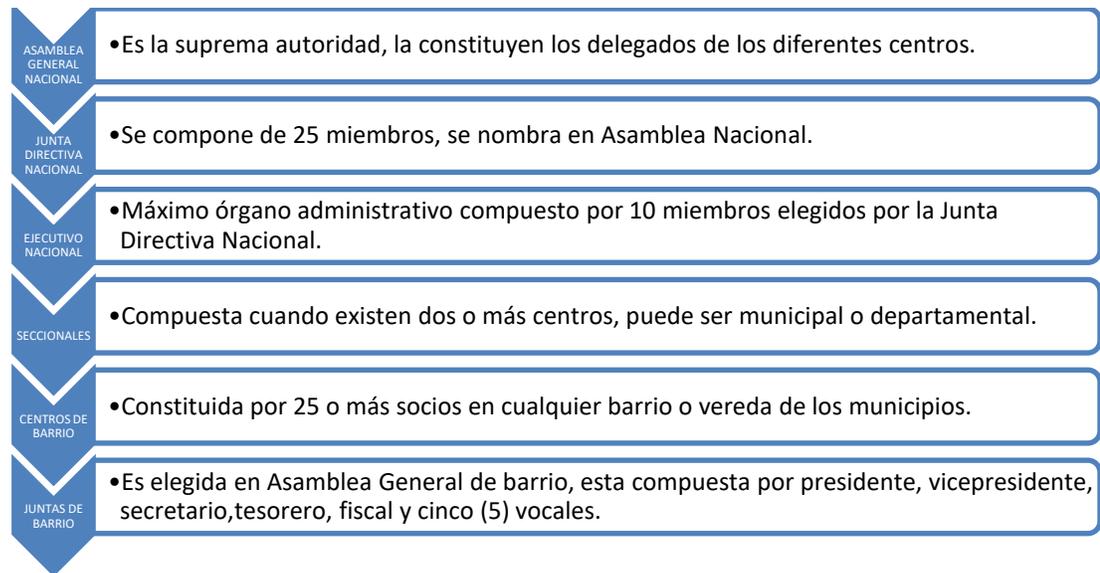
Así mismo, se establece una relación directa entre la Central Nacional Provienda y el Partido Comunista Colombiano frente al tema de propiedad de la tierra y la lucha de los derechos de los desplazados y destechados en Colombia, convirtiéndose en vanguardia del movimiento por el acceso a la vivienda en el país. CENAPROV se originó en diciembre de 1958 con sede en Cali (Valle del Cauca), tras la iniciativa encabezada por Alfonso Barrera (abogado) y Julio Rincón (militante comunista) quienes empezaron a organizar la toma de terrenos baldíos u ociosos que eran designados a las familias de clase alta y/o estaban sin definir, pero que cumplían con las características para establecer un barrio de índole popular (Rodríguez & Herrera, 2013: 27).

Esto ha sido resultado de la perseverancia de la organización, nacida en la ciudad de Cali (1958), registrada en Bogotá (1961) y desarrollada en el país durante 56 años (1961-2017). Es así, que durante las décadas de los años sesentas y setentas, bajo la dirección de Provienda, surgieron numerosos barrios populares en varias ciudades del país, para el caso de Bogotá se originaron los barrios Policarpa, Las Colinas, Nuevo Chile, Quindío, Salvador Allende, entre otros.

De esta forma, Provienda respondió a las necesidades de la población y promovió el derecho al espacio residencial y la vivienda digna de muchas personas que venían desplazada por el éxodo rural, en él se dio una ruptura con las relaciones tradicionales, generando que el campesino tuviera que vender su fuerza de trabajo, convirtiéndose en un proletariado – un trabajador en la ciudad-, ocasionando un intenso proceso de urbanización (Buenaventura, 2010: 19). Los efectos de esta expulsión provocaron una demanda inesperada y ascendente de trabajo, tierras, vivienda, servicios públicos y sociales en las ciudades. En este sentido, las personas demandaban el rescate de los terrenos, o sea, era una nueva modalidad de lucha contra los latifundistas, para que estos territorios regresaran a la función colectiva según las necesidades de la población urbana (Buenaventura, 2010: 20).. La finalidad se centra en satisfacer necesidades y acceder a las viviendas a partir de la lucha organizada, alejadas de sistemas de urbanización, mercados inmobiliarios y negociantes de vivienda (Buenaventura, 1981: 32). Actualmente, Provienda está presente en cerca de 500 barrios, en 120 municipios y ha ayudado a más de 120.000 personas para conseguir este

objetivo (Naranjo, 2014: 92). Para comprender un poco más su estructura orgánica y sus dinámicas organizativas se presentan el siguiente gráfico.

**Gráfico No. 1 Estructura Orgánica Nacional CENAPROV**



Elaboración propia. Adaptado de: <http://luchaviviendista.blogspot.com.co/>

### **La construcción del barrio Nuevo Chile a través de la acción colectiva**

El Barrio Nuevo Chile se encuentra ubicado en la localidad de Bosa entre el borde occidental de la Autopista sur y el río Tunjuelito, colinda al norte con el barrio Olarte, al sur con el cementerio el Apogeo, al occidente con la fábrica de Carboquímicas y el barrio El Socorro. Surge en el año de 1971 a partir de la toma de algunos terrenos de lo que hoy se conoce como los barrios Olarte, El Socorro y Súrbana en Bogotá. Estas tomas se originaron al querer repetir la experiencia que había tenido el barrio Policarpa, que se consolidó gracias a la acción y lucha por la vivienda de CENAPROV.

En sus inicios, los primeros habitantes lo nombraron *El mar de la tranquilidad*, puesto que las primeras personas en asentarse en esta zona provenían del campo, ya fueran por razones de desplazamiento a causa del conflicto armado o porque venían buscando mejores oportunidades de vida, sintiendo que podrían llegar a reconstruir sus vidas en la ciudad. Empero, las luchas y reivindicaciones políticas originadas en Chile por Salvador Allende inspiraron a los habitantes del *mar de la tranquilidad* para decidir cambiar su nombre por *Nuevo Chile* en honor a esta causa.

A partir de allí, la toma de los terrenos vino acompañada por represión del Estado, situación que generó por parte de la Central Nacional Provienda la construcción de herramientas para brindarles asesoría y apoyo a sus afiliados y facilitarles carpas, alimento y materiales logísticos, siguiendo a (Herrera & Rodríguez, 2013) “con CENAPROV pudieron realizar esta lucha y sueño realidad, de conseguir el terreno para establecer un barrio digno de gente con el mayor sentido y sentimiento de lucha, amistad, solidaridad y respeto” (41). Este proceso permite la coexistencia de pluralidades con diferentes dimensiones analíticas, pero también la construcción de condiciones similares entre los actores partícipes de la acción como parte de una unidad social.

Actualmente, el barrio se ha convertido en un referente histórico de lucha social y acción colectiva por la vivienda digna en Colombia, generando entre los habitantes un sentido de pertenencia e identidad frente al proceso de construcción. A partir de esto, se evidencia que el barrio Nuevo Chile se consolidó gracias a los procesos de acción colectiva de los habitantes, que se reflejan en la creación de las comisiones de trabajo, la formación política, y las fiestas y eventos, que toman como elemento de identificación la Casa Cultural. De esta manera, CENAPROV establece una metodología de trabajo que facilita los procesos de consolidación de los barrios a través de procesos de autogestión de los habitantes que trabajan en las *comisiones*.

La acción colectiva va más allá de los límites del barrio, puesto que la Central Nacional ha logrado consolidar su labor articulando procesos con organizaciones sociales a través de las marchas del primero de mayo, protestas y movilizaciones sociales y el intercambio de experiencias de gestión.

### **Las comisiones**

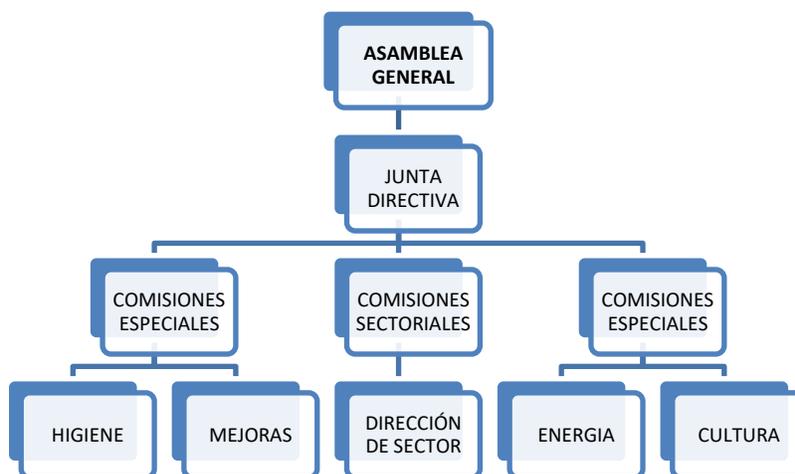
Los procesos de gestión en los barrios permitieron la creación de espacios colectivos en los que el servicio a la comunidad era una prioridad, las funciones se encontraban divididas por cuadras para solucionar necesidades comunes, en el caso particular de Nuevo Chile se conforman trece comisiones relacionadas con temas de solidaridad, control y disciplina, vigilancia, deportes, cultura, educación, higiene y aseo, servicios, pioneros entre otras. Las comisiones se encargaban de realizar rifas, organizar reinados, recoger fondos de solidaridad en caso de fallecimientos o problemas de salud,

entre otras necesidades comunitarias. Los principales logros de las comisiones fueron la construcción del acueducto y alcantarillado, el colegio y la casa cultural.

*“Bueno la Central Nacional Provivienda como una organización social y una organización política siempre ha tenido el trabajo de comisiones, generalmente se divide de acuerdo al trabajo o a las necesidades por grupos de personas de a dos, de a tres, de a cuatro personas dependiendo el grado que se requiera de las comisiones(...) se trabajaron por grupos de comisiones de 42 miembros en términos especialmente para la seguridad, para el manejo de la seguridad del contorno del terreno que se tomaba, pero a su vez había las comisiones de comida, de aseo y salud, las comisiones de niños, comisiones de agua y diferentes dependencias de acuerdo a las necesidades” (Entrevista a Fernando Escobar: 2017).*

El trabajo de las comisiones permitió construir una identidad colectiva dentro de los habitantes del barrio, llevando a que todos trabajaran de la mano por un objetivo común. Un ejemplo claro era la comisión de seguridad, puesto garantizaba el bienestar y el cuidado colectivo de la comunidad. A continuación se muestra la estructura orgánica de los barrios de CENAPROV.

### Estructura Orgánica por Barrios



Elaboración propia: Adaptado de: <http://luchaviviendista.blogspot.com.co/>

### Fiestas populares y eventos

Una característica del barrio Nuevo Chile es que logró mantener la unidad de las

familias que conformaban el barrio por medio de eventos y fiestas (celebraciones). La fiesta más importante, que actualmente se mantiene es la celebración del aniversario del barrio llevada a cabo los catorce (14) de febrero. El trabajo de campo, permitió establecer que la comunidad se reúne en la casa cultural todos los años para realizar actividades que afianzan el sentido de pertenecía con el barrio a través de actos culturales y exposiciones fotográficas sobre su propia historia, con el fin de recordar la lucha que realizaron los fundadores al llegar a este lugar.

Una de las fiestas más representativas dentro de la memoria colectiva se asocia con los reinados, en el que se escogía una reina por comisión, las personas pertenecientes a cada comisión debían organizar actividades que facilitaran recoger fondos para poder realizar obras de construcción o mejoramiento, tales como la casa cultural, el colegio o el parque; lugares en los que se fortalecieran los lazos comunitarios. Al final, la reina que más fondos recogía podía representar al barrio en el reinado del barrio Policarpa.

*“...Cada comisión tenía que sacar una reina, nosotros hacíamos una devastación de las muchachas más buenas que estuvieran y comenzábamos hacer el reinado, en ese reinado salimos al Policarpa, hacíamos fiesta para recoger fondos, ¿Para qué recogíamos fondos? Para la escuela, eso era para hacer la escuela y eso, seguíamos trabajando con eso, de esos fondos y cada año hacíamos un reinado (...) esos fondos eran para la Casa Cultural y para el Colegio...” (Entrevista a Carmen Rosa Minota: 2017).*

También se realizaban campeonatos de fútbol con niños y adultos para afianzar el sentido de comunidad e involucrar a todas las personas en las actividades, lo que generaba una amplia vinculación de cada comisión en los espacios de encuentro año a año. Además de estas actividades se dictaban clases de diferentes deportes a los niños en jornada contraria, que luego se presentaban como resultado de las escuelas de formación a las personas del barrio en las fechas espaciales.

### **Formación política**

Tras la toma de terrenos por parte de los habitantes también aparece el hostigamiento de la policía, la Alcaldía y aquellos que reclamaban los terrenos como sus legítimos dueños, situación que generó en la Central Nacional Provienda procesos de asesoramiento a la comunidad a través de programas de educación de todos los habitantes,

desarrollaron programas en el que se les otorgaba formación política a los niños a través de pioneritos<sup>2</sup> e igualmente a los adultos se les educaba a través los cuadros<sup>3</sup>. Muchos jóvenes tuvieron la oportunidad de educarse en lugares como la antigua Unión Soviética o la República Federal de Alemania gracias a la formación que recibían desde niños en la comunidad.

En la década de los años ochenta, la militancia comunista tuvo un fuerte declive debido a la nueva ola de violencia que se empezó a generar en el país contra las personas que pertenecían al partido comunista o tenían relación con esta vertiente. Muchos de los militantes fueron asesinados, vinculados a grupos delictivos o perseguidos políticamente, lo que redujo la participación de la comunidad y debilitó las acciones colectivas de autogestión que se desarrollaban entre el partido comunista y la CENAPROV. Ante este contexto, se empiezan a generar pugnas entre aquellos habitantes que seguían militando dentro del partido contra los que se retiraban para buscar nuevas perspectivas (Herrera & Rodríguez, 2013). Sin embargo, surgen nuevos elementos de acción colectiva relacionados con procesos culturales como la danza, la música y el teatro que refuerzan las relaciones de los habitantes con la *casa cultural* espacio de encuentro intergeneracional pero también de la memoria histórica con el barrio.

### **La casa cultural como referente de acción colectiva**

La *casa cultural* dentro de los procesos organizativos de la Central Nacional Provivienda asume un papel fundamental gracias a su carácter laico donde las acciones colectivas se relacionan con actividades seculares y no religiosas, por lo tanto se configura como el centro de todas las actividades culturales y políticas del barrio. La casa cultural fue producto del trabajo colectivo que realizaron los habitantes a través de los fondos recogidos en cada una de las actividades, es el lugar en el que se toman decisiones sobre las directrices del barrio, se planean las celebraciones y forma políticamente a sus habitantes. Nuevo Chile se caracteriza por mantener su *Casa Cultural* como un espacio en el que toda la comunidad puede participar y generar vínculos con sus vecinos, se celebran bautizos, matrimonios, quince años, entre otros. La casa cultural, permitió que los habitantes

---

<sup>2</sup> Una estrategia pedagógica relacionada con los procesos de promoción de la Revolución Cubana

<sup>3</sup> Estrategia de formación del Partido Comunista.

generaran una identidad colectiva, además de otros elementos que permitieron una identificación colectiva.

## **V. Conclusiones**

El tema de la acción colectiva es fundamental para comprender la memoria histórica de los barrios populares en tanto procesos organizativos que permiten la consolidación de identidades colectivas.

Es importante comprender la acción colectiva como elemento constitutivo de los movimientos sociales de lucha por la vivienda desde los escenarios locales que se estructuran a través del trabajo en red y la reproducción de valores como la solidaridad, unidad, respeto y tolerancia.

La formación dentro de la organización constituye las bases de lucha social pues permite que los diferentes grupos sociales se vinculen o construyan iniciativas a partir de la pluralidad de intereses en medio de la búsqueda de unidad. Siguiendo a Touraine los nuevos movimientos sociales requieren formas de representación desde un nuevo modo de producción que extienda y diversifique el espacio público.

Provienda ha venido construyendo procesos locales que han pasado de las acciones espontáneas a las acciones organizadas y planeadas, el primer paso está asociado a organizar la propiedad de la tierra y la segunda a mantener la cohesión social, situación que requiere la generación de nuevas formas para fortalecer el tejido social.

El proceso histórico de CENAPROV ha demostrado que las poblaciones organizadas en torno a una problemática común, pueden obtener grandes logros a pesar de los diferentes obstáculos que pretender destruirlos.

La Central Nacional Provienda busca originar nuevas formas de participación democrática en dos dimensiones, en primer lugar mediante la formación de dirigentes, el fortalecimiento de la unidad y solidaridad entre sus afiliados, en segundo lugar trabajando con organizaciones obreras y populares. El objetivo de Provienda se mantiene en el trabajo con los destechados del país y personas con menores ingresos, familias de trabajadores que puedan adquirir una vivienda a un precio que este a su alcance.

## VI. Bibliografía

- Buenaventura, N. (1981). Tema segundo: Carácter de CENAPROV principios y estatutos de la central. En N. Buenaventura, *Cartilla básica de educación Provivienda*. Bogotá D.C., Colombia: Editorial CEIS. p.p. 31-62
- Buenaventura, N. (2010). La Central Nacional Provivienda. En M. Hernández, *Barrio Julio Rincón, tres décadas de lucha*. Bogotá D.C., Colombia: Fundación para la Educación y el Desarrollo FEDES. p.p. 17-23
- Melucci, A. (1999). Acción colectiva, vida cotidiana y democracia. En Teoría de la acción colectiva. El Colegio de México. p.p. 25-54
- Melucci, A (1991) La acción colectiva como construcción social. XII Mundial de sociología. Madrid. p.p. 1-8.
- Naranjo, M. (2011). *Cincuenta años del barrio Policarpa Salavarrieta*. Bogotá D.C.: Impresol Ediciones LTDA.
- Naranjo, M. (2014). Provivienda: Protagonista de la colonización popular en Colombia. *Historia y memoria ISSN: 2027-5137*, p.p. 89-118.
- Provivienda. (s.f). *Quiénes somos?* Obtenido de Provivienda.org: <https://www.provivienda.org/la-asociacion/quienes-somos/>
- Rodríguez, O. & Herrera, O (2013). *Enseñanza de la historia, a partir de la reconstrucción histórica del barrio Nuevo Chile*. . Bogotá D.C., Colombia: Trabajo de grado. Universidad Pedagógica Nacional, Departamento de Ciencias sociales, Facultad de Humanidades. p.p. 27- 31
- Tarrow, S. (1998). El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política. Madrid: Alianza Editorial p.p.
- Touraine, A (1987). El regreso del actor. Editorial Universitaria de Buenos Aires. 93-106.
- Touraine, A. (2006). Los movimientos sociales. En: Revista Colombiana de Sociología. No. 27. Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia. Traducido por: Alfonso Torres y Luz Quesada. p.p. 255-278.

Torres, A. (2009). Acción colectiva y subjetividad. Un balance desde los estudios sociales. Revista Folios [en línea] 2009, (Julio-Diciembre): [Fecha de consulta: 13 de octubre de 2017]. Disponible en: [<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=345941360004>](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=345941360004) ISSN 0123-4870