



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

**ELABORACIÓN DE UN PATRÓN DE OBSERVACIÓN DE LA ACCIÓN COMUNICACIONAL
EN ESPACIOS MULTIACTORALES CONVOCADOS POR EL ESTADO**

María del Socorro Foio

msfoio@hotmail.com

Universidad Nacional del Nordeste

Argentina



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

La ponencia está centrada en cuestiones epistemológicas y metodológicas implicadas en el análisis de las comunicaciones que tienen lugar en los espacios de participación formalmente promovidos por el gobierno para materializar modos de intervención conjunta del Estado y la sociedad civil en la gestión pública.

Con el objetivo de aportar al campo de la investigación sociológica sobre las prácticas participativas, se presenta un patrón de observación del sistema de comunicación configurado en aquellos espacios y que ha actuado como pauta orientadora para interpretar los resultados de un estudio sobre participación en la implementación de política pública en países latinoamericanos y caribeños.

La diagramación de este esquema de observación tuvo como fin vislumbrar posibles trayectos evolutivos relacionados con los cambios del entorno y, a partir de esas observaciones, dar cuenta de la capacidad potencial de los espacios participativos para instaurar mecanismos favorecedores de prácticas democráticas y autónomas.

En las experiencias estudiadas se encontraron variaciones del sentido de la participación ciudadana ocurridas, con distintas densidades, durante la gestión de un mismo proyecto, dando cuenta de que las diferenciaciones que el propio sistema de comunicación realiza conllevan todas ellas la posibilidad de su destrucción como sentido.

Se rechaza por lo tanto la idea una linealidad sistémica entendida como cadena reactiva de sucesos, y se presupone la existencia de operaciones retroalimentantes. Es posible observar en el sistema una comunicación de retroalimentación negativa, por la cual éste en caso de percibir cambios en el entorno apela a autorregulaciones que le permitan seguir operando mediante criterios programados. Y, también, una comunicación de retroalimentación positiva capaz de ampliar las desviaciones de manera ostensible.

Las prácticas consideradas en el estudio de referencia se han desarrollado en momentos históricos con coyunturas internacionales de distinta incidencia en la región y bajo gobiernos de matriz ideológica y política diferentes. En la diversidad de situaciones contempladas, el patrón de



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

observación del sistema de comunicación analizado permitió advertir que el impulso a la participación entraña, en todos los casos, la apertura hacia una construcción cultural incierta, que habilita a la población convocada a ser parte de la misma. La co-evolución del sistema de comunicación y el entono, que caracteriza a los procesos de transformación social, supone la posibilidad de superar las lógicas con que aquellos espacios fueron preconcebidos, debido a que en el transcurso de sus prácticas las personas los resignifican apropiándose y generando formas nuevas de decir, hacer y vincularse.

La herramienta metodológica empleada permitió detectar la existencia de significados del espacio participativo que apuntan al surgimiento de formas de manifestación de la política con voluntad de transformación, de sentidos nuevos que favorecen la emergencia de proyectos de autonomía basados en la deliberación, la interacción social y el pluralismo.

ABSTRACT

This communication is centered in implied epistemological and methodological questions in the analysis of the communications on the spaces of participation formally promoted by the government to materialize ways of joint intervention of the State and the civil society in the public management. With the objective to contribute to the field of the sociological investigation on the participative practices, we have anticipated a pattern of observation of the system of communication formed in those spaces and that have acted as orientation guideline in the interpretation of the results of a study on participation in the implementation of public policy in Latin American and Caribbean countries.

The design of this scheme of observation had like aim to visualize of possible evolutionary ways related to the changes of the environment and, from those observations, to show the potential capacity of the participative spaces to establish favorable mechanisms to democratic and independent practices.

In the studied experiences variations of the sense of the citizen participation were observed, with different densities, during the management of a same project, giving account of which the



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

differentiations that the own system of communication makes entail the all of them possibility of their destruction like sense.

The idea of systemic linearity understood as reactive chain of events is rejected, admitting the existence of feedback operations. It is possible to observe in the system a communication of negative feedback, by which this one in case of perceiving changes in the environment appeals to self-regulations that allow him to continue operating by means of programmed criteria. And, also, it is possible to observe a communication of positive feedback able to extend the deviations of important way.

The practices considered in the reference study have been developed at historical moments with international conjunctures of different incidence in the region and under governments of different ideological and political positions.

In the diversity of contemplated situations, the pattern of observation of the system of communication allowed to warn that the impulse to the participation involves, in all the cases, the opening towards an uncertain cultural construction, which it enables to the population summoned to being part of the same one.

The co-evolution of the communication system and the environment that characterizes to the processes of social transformation supposes the possibility of surpassing the initial logics of the participative spaces, because in the course of their practices the people create meaning taking control and generating forms new to say, to do and to interact in those spaces.

The methodological tool used allowed to detect the existence of meaning of the participative space that aims at the sprouting of forms of manifestation of the policy with transformation will, of new senses that they favor the emergency of projects of autonomy based on the deliberation, the social interaction and pluralism.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Palabras clave

Operaciones de observación sistémica – Retroalimentación – Observación de segundo orden – Heteronomía / autonomía.

Keywords

Operaciones de observación sistémica – Retroalimentación – Observación de segundo orden – Heteronomía / autonomía.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

I. Introducción

El propósito de esta ponencia es comunicar aspectos relativos a la elaboración de un patrón de análisis de las operaciones de auto-observación del sistema social en los espacios de participación formalmente instituidos desde los ámbitos gubernamentales.

El fundamento del esquema analítico presentado está en la tesis de que los sistemas sociales son sistemas auto-observadores, y por lo tanto sistemas de comunicación, que tienen una forma cognoscitiva particular de existir según pautas distinguibles de organización. Y, por consiguiente, en el entendimiento de que el estudio de los procesos representacionales, cognitivos, peculiares de esos sistemas aporta al desarrollo de la teoría sociológica orientada a ese objeto de conocimiento. (Izuzquiza, 1990)

En la literatura sobre los espacios participativos convocados por los gobiernos en países de América latina y el Caribe pueden advertirse dos grandes tendencias en la interpretación de los mismos: una que los concibe en términos de la construcción de formas de toma de decisión vinculadas a la deliberación democrática, en tanto favorecen el ejercicio de autonomías relativas de los actores sociales, y otra ligada a entender la gestión pública como expresión de una instrumentalización del poder que se convierte en una vía eficaz para el logro de objetivos en disputa, en un orden heterónomo y burocrático. (Pérez Rubio y Oraison, 2013; Heras Monner Sans, 2012; García Raggio, 2008; Maggiolo y Perozo Maggiolo, 2007; Amadeo y Caputo, 2006; Duschatzky, 2005; Cunill, 1991)

Ello supone en las políticas públicas la existencia de tensiones entre una gestión que considere lo contextualmente situado refiriendo, por lo tanto, a un principio democrático abierto a la generación de nuevos significados, y una gestión que no lo contempla, lo que supone una concepción autoritaria al imponer los significados de manera heterónoma.

Desde ese marco, los espacios participativos multiactorales se definen como ámbitos de encuentro y negociación de intereses, visiones y poder, donde las relaciones entre los participantes crean comunicaciones articuladas por un sistema que resulta de esas relaciones, en un proceso recursivo. Precisamente, se apunta a ese sistema social conformado en el espacio de participación orientado,



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

en tanto sistema auto-observador, por el sentido del poder como medio de comunicación simbólica generalizada del campo político.

Con el fin de aportar conocimiento sobre el sistema social que se configura en los espacios participativos convocados por el Estado durante el diseño, ejecución y/o evaluación de la política pública, se llevó a cabo entre 2013 y 2015 una investigación denominada Construcción de Realidad(es) en espacios participativos instituidos para la gestión de políticas públicas en países de América latina y el Caribe.

Se observó de modo sistemático un conjunto de quince experiencias institucionalizadas de participación multiactoral, desarrolladas en doce países de la región desde la década de 1990 en adelante que, en sus propósitos formales, tendían a operar como ámbitos de consenso y acercamiento presumiendo instancias democráticas en la distribución de los saberes y el poder de los actores. (Foio 2013, 2016a, 2016b, 2016c; y Foio y Heras Monner Sans, 2016)

Las políticas consideradas son las siguientes: Argentina: Programa Jefes y Jefas de Hogar Desocupados (2002-2004), Política de Vivienda de la provincia de Córdoba (1992-1999), y Programa de Transición al Gobierno por Comunas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (2006-2007); Bolivia: Planes de Desarrollo Municipal, Política de Descentralización, Ley de Participación Popular (1994-2005); Brasil: Planes Directores Urbano Ambientales en Ciudades Brasileñas (2004-2005); Chile: Programa Puente, Observatorio Social de la Participación (2002-2005); Colombia: Red de Solidaridad Social (1994-1998); Cuba: Programa de Transformación integral del Barrio Jesús María (2008-2009); Ecuador: Política Nacional de Salud (2003-2004); Guatemala: Programa Guate Solidaria Rural (2004-2008); México: Programa Oportunidades (2001-2006); Paraguay: Programa Reforma Educativa Escuela Viva (2001-2006); Perú: Política de Juventud (2003-2010); Uruguay: Cartera de Inmuebles para Vivienda de Interés Social (2009-2013); Venezuela: Programa de Creación de los Consejos Comunales (2006 en adelante).

Para abordar el caso de estudio se usaron fuentes secundarias, consistentes en documentos publicados en la región que reseñan y analizan las experiencias mencionadas. (Ver la referencia al *Corpus* analizado, en la sección VI. Bibliografía)

La investigación adoptó un encuadre interpretativista fundado en el constructivismo sistémico, en la



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

valoración de su contribución como teoría cognitiva para observar la potencialidad de las operaciones de los sistemas comunicacionales en la construcción social de lo real.

En los puntos siguientes se hará referencia a los conceptos teóricos sobre el poder, la política pública y la participación que orientaron aquel trabajo, para centrarse luego en los principios epistemológicos y metodológicos que sustentan el análisis de las operaciones que en su autodescripción el sistema de comunicación del espacio participativo realiza para distinguirse del entorno y construir realidades, donde confluyen la tesis luhmanniana acerca de la reducción de la complejidad mediante la estabilización de una diferencia interna/externa, el principio de recursividad sistémica formulado por Morin y el aporte de Pintos obrante en su metódica de investigación sobre la construcción del mundo social.

Finalmente se presentan los resultados de la investigación de referencia y se expone el elaboración del patrón de observación de la acción comunicacional en los espacios participativos.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

II. Marco teórico/marco conceptual

Relaciones de poder y aprendizaje en las organizaciones

El poder existente en una organización puede ser entendido en términos de una tensión manifiesta en el sistema social de la misma que configura y posiciona a los actores. Esa configuración implica posibilidades de tránsito desde posiciones desarticuladas, heterónomas, que se sostienen en la naturalización del orden social, hacia posiciones más críticas, autónomas, organizadas y contra-hegemónicas (Luhmann, 2006). Dentro de esta perspectiva, la posibilidad de que tal transición ocurra estará asociada con prácticas de participación genuina.

Es decir que la reproducción del sentido del poder no es una cadena infinita. Frente a la repetición y la conformidad propias de las situaciones de clausura a la emergencia de otros significados, los miembros de una organización pueden asumir la apertura ante la alteridad como sentido, aceptar que la realidad -como autoconstrucción social- es del orden de la irrupción de una alteridad que admite una ruptura radical, que esa realidad conlleva la posibilidad de su destrucción como sentido. (Miranda Redondo, 2006; Heras Monner Sans, 2011)

Entre las oportunidades de emergencias nuevas, de alteración a lo instituido, aparece una actividad individual y social de interrogación permanente sobre el discurso establecido –considerada por Castoriadis (2006) en su definición del concepto de autonomía- que abrirá opciones para continuar creando alternativas diferentes y hasta opuestas a las heredadas.

En la emergencia del proyecto de autonomía una condición de la misma es el liderazgo compartido, favorecedor la capacidad de reflexión propia en los actores (Gore, 2009; López Yáñez, 2003). Es así que la práctica efectiva de autonomía requiere construir una organización que aprende y en la que se gestiona el conocimiento con vistas a ese cometido.

Por ello, toda declaración favorable a la toma de decisiones de manera autónoma será meramente formal si no se concreta en acciones favorables al *aprendizaje* mediante procesos de autoconciencia y autogestión que desarrollen en los actores disposiciones para conocer las propias posibilidades y definir los medios para alcanzarlas. Esta es, entonces, la idea de un poder en ejercicio, resistente, y con capacidad de intervenir lo real entre sujetos abiertos a la cooperación.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Espacios participativos en la gestión de políticas públicas

En el marco del proyecto autónomo, la participación constituye una necesidad humana. Cuando se trata de la gestión de política pública “la participación ciudadana supone una relación con el Estado, una intervención en una actividad pública” (Cunill, 1991: 48). En tal sentido, la lógica sectorial corporativa con la que llegan a constituirse ciertos espacios de gestión inhibe la incorporación de nuevas visiones, excluye a los grupos no organizados y obstaculiza la generación de proyectos colectivos. En esos casos, los ciudadanos pueden ser concebidos e incorporados exclusivamente como beneficiarios y, si las circunstancias lo exigieran, se improvisarán -ante la falta de diseño- formas e instrumentos de participación. Formas que, por lo general, serían poco incluyentes en el sentido de considerar la desigualdad social, e instrumentos que no mostrarían efectividad para transformar los procesos decisorios para hacerlos más eficaces y democráticos.

Feijoó (2006) propone habilitar espacios de participación que operen como ámbitos de construcción democrática y el desarrollo de mecanismos de coordinación entre sectores de actores de política pública incorporando a sus destinatarios en el diseño y monitoreo de las políticas públicas. En tanto lugar de encuentro entre organismos estatales y movimientos, asociaciones y organizaciones sociales que representan intereses y expresan demandas de los ciudadanos, los espacios participativos generan un proceso de interacción social entre actores con poder explícito (formal) y los que carecen de él. Aquel cambio en los ejercicios de poder implica para el Estado -en las instancias de formulación, definición, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas públicas- fortalecer la capacidad instituyente (autónoma) de los sujetos involucrados en los objetivos de esa política.

Sistemas auto-observadores y mundos complejos

El enfoque actual de la teoría general de sistemas (TGS) alude a la autorreferencialidad de los sistemas complejos, abiertos al entorno, y su complementación con las nociones de observación y de diferencia. Al actuar como teoría cognitiva de los sistemas sociales, la TGS provee una concepción de éstos como sistemas de comunicación, en tanto desarrollan procesos de autorreferencia y autopoiesis y son capaces de resolver problemas mediante alternativas de solución posibles (Izuzquiza, 1990).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Se trata de una cibernética de segundo orden referida al sistema observador de su propia observación.

La potencialidad de este enfoque en el campo de las ciencias sociales y de la cognición es puesta de manifiesto en la idea de Luhmann (1971) sobre la analítica social como un proceso de observación permanente sobre la observación.

Un exponente reconocido de la cibernética de segundo orden es Magoroh Maruyama quien, a principios de la década de 1960, encontró que todo sistema viviente depende para su supervivencia de dos procesos: morfostasis y morfogénesis. El primer proceso se refiere al mantenimiento de la constancia de un sistema a través de mecanismos de *retroalimentación negativa*. El segundo a la variabilidad del sistema a través de mecanismos de *retroalimentación positiva* que amplían una desviación formando nuevas estructuras o cambiando radicalmente la estructura del sistema (Reynoso, 1998; Buckley, 1970).

Operaciones de los sistemas de comunicación

La autorreferencialidad de los sistemas implica que estos se observan a sí mismos como sistemas operativos, realizando para ello una secuencia anticipatoria y recurrente de procedimientos para señalar fronteras, localizar a los pertenecientes y desterrar a los extraños.

Para poder analizar y comparar los condicionantes estructurales de toda operación y observación sistémica, el observador de segundo orden puede apelar a la *codificación* y la *programación*.

En el sistema social, la codificación consiste en definir qué producen comunicativamente los actores y objetos de su entorno. El código es una estructura binaria de atribución de significados en la cual la contingencia de la comunicación está presente al excluir de su esfera de relevancia a los acontecimientos que no se subordinen a uno u otro valor del código.

La búsqueda conceptual sobre los fenómenos políticos contemporáneos condujo a considerar que la distinción primaria utilizada por el sistema de comunicación del espacio participativo en sus observaciones es el código del poder y que la estructura binaria de este código expresa la diferenciación heteronomía/autonomía, correspondiente a las categorías establecidas por Castoriadis (1995) con respecto al poder explícito. Dicho poder deriva de la necesidad de instituir instancias formales conforme a la posibilidad de tomar decisiones autorizadas sobre lo que corresponde definir



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

y hacer en ámbitos de ese tipo. Ámbitos donde la naturalización de uno u otro valor del código del poder, al definir qué producen comunicativamente los actores, las instituciones y las conductas subjetivas permite negar o asumir el conflicto subyacente en la aceptación de las selecciones del dominante para las alternativas del subordinado.

Por su parte, en el nivel de la programación se desarrollan en el sistema social *criterios* de selección, fijación o cambio de las condiciones de realización correcta de operaciones, se da lugar a la operacionalización de las exigencias planteadas al sistema, se posibilita el cambio de estructuras, y puede organizarse un cierto ámbito de capacitación y aprendizaje.

De ese modo, en su actividad operativa el sistema puede oscilar dentro de la diferencia entre la posición y la contraposición del código, creando programas que indiquen bajo qué condiciones es posible asignar los valores de aquél a determinado acontecimiento comunicativo.

Por ello, la diferencia entre código -que refiere a lo que el sistema considera como propio de su naturaleza- y criterio -atinentes a lo que puede/debe modificarse para la realización de las operaciones-, establece la posibilidad de funcionamiento alternativo del sistema como abierto y cerrado. (Luhmann, 1991)

Como ya se dijo, es posible observar en el sistema una comunicación de retroalimentación negativa, por la cual éste en caso de detectar algún cambio en el entorno apela a modificaciones, o autorregulaciones, que le permitan seguir operando mediante los criterios programados. Y, también, una comunicación de retroalimentación positiva capaz de ampliar las desviaciones de manera ostensible (bucle doble).

Morin (1994) describe distintos momentos de recursividad en el sistema de comunicación en sentido de bucle doble entre elementos que se implican, superponen, y superan: (1) percibir y registrar el entorno (bucle simple); (2) comparar y cuestionar los criterios que producen estancamiento y rigideces que no dejan lugar a la gestión inmediata de un problema; y (3) diseñar estrategias de transformación por medio de la reformulación de los criterios para que puedan responder de mejor manera a los cambios en el entorno (bucle doble).

Como resultado de las dos últimas operaciones, se produce una retroalimentación de la retroalimentación (o aprendizaje): luego del cuestionamiento sobre la adecuación de los criterios de



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

operación se iniciará la acción apropiada, lo cual implicará crear nuevas estructuras, conforme la propiedad autopoietica de estos sistemas.

La observación de segundo orden en la investigación social

La función de los sistemas sociales es estructurar las posibilidades que pueden ser captadas y realizadas en el colectivo que conforma su entorno inmediato de tal manera que se pueda actuar con sentido. Si bien estos sistemas construyen las realidades sociales mediante las percepciones que, en aquel entorno, los individuos asumen como reales, esa operación mediadora nunca es propiamente dicha o explicitada. Lo que el sistema no puede observar, aquello que no está en sus campos de significados posibles, permanece en la *opacidad*. (Castoriadis, 1993; Abril, 1997; Pintos, 2004)

En su observación de segundo orden de los sistemas sociales el investigador, en la selección de materiales empíricos, privilegia productos que se encuentran en el ámbito comunicativo entendiendo que éstos generan lo que pueda ser considerado como creíble o plausible en un orden social dado. Y a partir de esa información intentará observar bajo qué distinción los individuos construyen a la situación como algo plausible.

En la investigación de referencia se partió del supuesto de que el sistema social configurado en los espacios participativos convocados por el gobierno, en sus operaciones mediadoras naturaliza ciertas construcciones sociales como propias de la existencia del poder. Y, así mismo, que tal naturalización constituye la condición de posibilidad de diversos tipos de acción política, al predisponer la confianza de los actores intervinientes acerca de la capacidad de dichos espacios para lograr los objetivos políticos respectivos.

En la necesidad de observar la emergencia de sentidos diferentes de los significados que fundan el orden político dominante, el presupuesto de la investigación fue que el conocimiento sobre las comunicaciones de retroalimentación del sistema social de los espacios participativos permite plantear conjeturas acerca de transformaciones posibles en su construcción de realidades. Fundamentalmente las que remitan a la promoción de prácticas de vida con mayor calidad simbólica, material, intelectual e institucional.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

III. Metodología

El espacio participativo como universo de relaciones entre los sujetos, los objetos y el sistema social conformado en torno al mismo, constituyó la unidad de análisis en la investigación de referencia. Según lo detallado en la Introducción fueron seleccionados de manera intencional y hasta alcanzar un nivel de saturación aceptable, documentos publicados sobre experiencias concretas de prácticas de gestión de políticas públicas con componente participativo cuyos objetivos formales se orientan a garantizar condiciones de igualdad para el intercambio entre actores con distinto poder material y simbólico, impulsar cambios significativos que mejoren la calidad institucional en los procesos de toma de decisión, o permitir el acceso a mejores condiciones de vida de los ciudadanos.

El paso inicial consistió en registrar los elementos constitutivos del entorno del sistema social, consignados en aquellas experiencias : (a) los actores sociales intervinientes en el espacio participativo; (b) las instituciones -normativa legal, dispositivos, formas específicas que regulan la participación; y (c) las disposiciones concretas de los sujetos o de su actividad -significados de la participación para los actores de la sociedad civil, condiciones de la participación, efectos del espacio participativo en la gestión de la política pública, organización de acciones colectivas y emergencia de prácticas autogestionadas-.

A su vez, con el fin de revelar los procesos de creación de la permanencia de las evidencias y percibir alternativas de construcción de realidades, se definieron las posibilidades a las que el sistema observado puede acceder para efectuar las selecciones en la información. Se reconocieron así en los contenidos comunicados cuatro campos semánticos según el nivel de visibilidad o de invisibilidad social de los acontecimientos comunicativos y según la conformación de éstos como sucesos reproductores de las situaciones de heteronomía o como propulsores de acciones autónomas, a saber: ausencia de condiciones para la emergencia de la autonomía como proyecto, dominio de las significaciones heterónomas sobre el poder, adaptación al conflicto heteronomía- autonomía, y emergencia de la autonomía como proyecto (Foio, 2016 b)



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

IV. Análisis y discusión de datos

El procedimiento metodológico adoptado permitió distinguir las representaciones del entorno que el sistema de comunicación analizado realiza cuando fija el horizonte de comprensión de los acontecimientos significativos en el funcionamiento del mismo, en un proceso de auto-observación que supone -en alguna escala- una posible modificación de lo observado.

Se ha podido inferir que aquellas representaciones están mediadas por un criterio básico específico que remite a determinado campo semántico que la acción comunicacional establece para la selección, fijación o cambio de las condiciones de realización de sus operaciones:

(1) el *control*, criterio que remite a la ausencia de condiciones para la emergencia de la autonomía como proyecto (en entornos de: planificación tecnocrática – beneficiarios no organizados – bajo nivel de institucionalidad pública – concentración de poder – restricción de intervenciones y consultas – crecimiento asimétrico de la dirigencia – movilizaciones impulsadas por interés gubernamental- participación como eslogan);

(2) la *cooptación*, criterio que remite al dominio de las significaciones heterónomas sobre el poder (en entornos de: organismos gubernamentales como actores dominantes– reproducción de mecanismos de representación – caudillismo – clientelismo - desconfianza - ocultamiento de la información – discontinuidad de la política – desarticulación institucional);

(3) la *concertación*, criterio que remite a la adaptación al conflicto heteronomía- autonomía (en entornos de: encuentros multiactorales – consultores y expertos – disputa y negociación - análisis de escenarios y coyuntura - gestión asociada – coordinación territorial e institucional – capacitación – capital humano y social); y

(4) la *democratización*, criterio que remite a una transformación en el significado del poder con la emergencia de la autonomía como proyecto (en entornos de: movimientos sociales y grupos de base – actores con voluntad de incidencia en lo público – deliberación - flexibilidad institucional – interculturalidad – formación política – asociatividad– vínculos de paridad aproximada). (Foio y Heras, 2016)

Mediante la observación de segundo orden se advirtió la existencia de una reiteración de las opera-



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

ciones habituales del sistema toda vez que los acontecimientos comunicativos se corresponden con el valor heteronomía (operaciones 1 y 2).

A su vez, cuando el sistema se enfrenta a sucesos que remiten al valor autonomía del código del poder -en situaciones que implican desviaciones con respecto a las expectativas de los diseñadores de la política pública-, se han observado otras posibilidades de selección de acontecimientos del entorno.

Se trata de oportunidades en que el sistema reduce la desviación mediante la corrección de su auto-descripción habitual, o bien realiza una acción transformadora ampliando la desviación.

Es decir que, ante la comparación entre la situación real comunicada y los criterios de operación seleccionados, una alternativa posible es la autorregulación del sistema (operación 3). O también puede ocurrir que el sistema revise y cambie los criterios operativos, mediante un proceso de auto-poiesis (operación 4).

Las *representaciones* sobre el entorno (diferenciación externa) y las *alternativas de respuesta* a ello derivando en distintas posibilidades de autoproducción sistémica (diferenciación interna), que el sistema social configurado en torno al espacio de participación puede realizar en la construcción de realidades, han sido esquematizadas en el patrón de observación de la acción comunicacional en dichos espacios que se expone continuación:

- a) Clausura – Réplica: La ausencia de condiciones para la emergencia de un proyecto de autonomía entraña una *clausura* con respecto a la posibilidad de entrada de nuevos sentidos (diferenciación externa) conllevando esta clausura la *réplica* circular de la norma impuesta (diferenciación interna) en tanto garante de la creencia en la legitimidad de mecanismos de control unilaterales y planificados verticalmente.
- b) Determinación – Ajuste: Cuando dominan las significaciones heterónomas sobre el poder, las comunicaciones están sometidas a categorías previamente *determinadas* de pensamiento y acción (diferenciación externa). La necesidad de neutralizar ideas y/o prácticas distintas al orden establecido con la creación del espacio participativo demanda operaciones permanentes de *ajuste* (diferenciación interna), legitimándose para ello distintos mecanismos de cooptación.
- c) Incertidumbre - Adaptación: Los sucesos que suponen conflictos entre prácticas heteróno-



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

mas y búsqueda de autonomía generarán incertidumbre con respecto a las posibilidades de predicción y previsión de nuevos acontecimientos que puedan desencadenarse (diferenciación externa); ello supone la apelación a criterios de concertación, realizándose operaciones de adaptación (diferenciación interna) con vista a la corrección de probables desviaciones en el modo habitual de funcionar de acuerdo a sus metas;

d) Alteridad - Aprendizaje: La visibilidad de sentidos del poder que difieren de los significados pre-establecidos sobre aquél comporta aceptar la coexistencia de visiones múltiples, desde un criterio democrático, con la perspectiva de ruptura y emergencia de lo nuevo. Esta irrupción de la *alteridad* como forma nueva (diferenciación externa) inaugura capacidades de *aprendizaje* (diferenciación interna) al ejercerse la posibilidad de cuestionar la norma establecida y reconocer la autonomía del otro-real en sus dimensiones individual y colectiva.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

V. Conclusiones

La propuesta de esquematizar el patrón de análisis de la acción comunicacional en espacios participativos convocados por el Estado reviste el carácter de meta-comunicación (Verón, 1969) con respecto a la comunicación de contenido que opera en las descripciones de las experiencias seleccionadas. La misma tuvo como fin poder vislumbrar posibles trayectos evolutivos relacionados con los cambios en el entorno y, a partir de esas observaciones, dar cuenta de la capacidad potencial de dichos espacios para instaurar mecanismos favorecedores de prácticas democráticas y autónomas.

Si bien las diversas políticas públicas consideradas en la investigación se han desarrollado en momentos históricos con coyunturas internacionales de distinta incidencia en la región y bajo gobiernos de matriz ideológica y política diferentes, la cuestión de cómo incorporar activamente a la ciudadanía en las decisiones y acciones gubernamentales formaba parte de los contenidos discursivos de cada una de aquéllas.

No obstante, más allá de esa declaración formal, en todas las situaciones observadas se encontraron variaciones del sentido de la participación durante la gestión de un mismo proyecto, lo que conduce a pensar que las diferenciaciones que el propio sistema de comunicación realiza conllevan todas ellas la posibilidad de su destrucción como sentido. Por eso, tanto las representaciones del entorno como los criterios de selección de las operaciones para resolver las exigencias que le son planteadas por aquél y las alternativas de solución, constituyen significaciones socialmente instituidas, cuya duración y estructuración nos remiten a un tiempo (como emergencia de la alteridad) y en un espacio (no reducible a la repetición), autoproducidos ambos por el mismo sistema.

En tal sentido, el patrón de observación del sistema de comunicación analizado permite advertir que el impulso a la participación entraña la apertura hacia una construcción cultural incierta, que habilita a la población convocada a ser parte de la misma. En síntesis, podemos observar que en los espacios participativos la co-evolución del sistema de comunicación y el entorno que caracteriza a todo proceso de transformación social supone la posibilidad de superar las lógicas con que aquellos espacios fueron preconcebidos, debido a que en el transcurso de sus prácticas las personas los resignifican apropiándose y generando formas nuevas de decir, hacer y vincularse.



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

VI. Bibliografía

- Abril, G. (1997). *Teoría general de la información*, Madrid: Cátedra.
- Amadeo Eduardo y Caputo Sara, comp. (2006). *Análisis de procesos participativos de diseño e implementación de políticas sociales*. Buenos Aires: Observatorio Social – BID – UNFPA. Serie Cuadernos de Capacitación.
- Buckley, W. (1970). *La sociología y la teoría moderna de los sistemas*, Buenos Aires: Amorrortu.
- Castoriadis, C., (1993). *El Mundo Fragmentado. Encrucijadas del laberinto III*. Buenos Aires: Editorial Altamira.
- , (1995). La democracia como procedimiento y como régimen. *Vuelta*, XIX: 227. México, 23-32.
- , (2006). *Poder, política y autonomía* [en línea], Traducción de Ignacio de Llorens. <<http://www.socioantrop5.blogspot.com.ar/2006/07/poder-politica-y-autonomia.html>>, [Consulta: 2 ago. 2013].
- Cunill, N. (1991). *Participación Ciudadana, dilemas y perspectivas para la democratización de los Estados Latinoamericanos*. Caracas: CLAD.
- Duschatzky, S., comp. (2005). *Tutelados y asistidos. Programas sociales, políticas públicas y subjetividad*. Buenos Aires: Paidós.
- Feijoó, M. (2006). Introducción. En: Feijoó, M. y Poggi, M. (2006) *Educación y políticas sociales. Sinergias para la inclusión*. Buenos Aires: IPE-UNESCO, 21-46.
- Foio, M. (2013). *Modelo de análisis de la construcción de realidades en espacios participativos instituidos por las políticas públicas en América latina y el Caribe* [en línea]. X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2013, <<http://www.aacademica.org/000-038/779>> [Consulta: 12 feb. 2014].
- , (2016 a). “Poder, autonomía y participación ciudadana en el marco de la gestión pública”. En: Pérez Rubio A. y Barbetti, P. (2016) *Políticas sociales. Significaciones y prácticas*. Buenos Aires: Estudios Sociológicos Editora, 51-70.
- , (2016 b). “Desarrollo de un modelo de observación del sistema social en espacios participativos promovidos por el Estado”. *Question. Revista Especializada en Periodismo y*



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Comunicación, 1(4) 252-270. La Plata: Instituto de Investigaciones en Comunicación. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. UNLP.

-----, (2016 c). “Reflexiones sobre el poder y el ejercicio de la autonomía en los espacios de participación incorporados a la gestión de la política pública”. *De Prácticas y Discursos*.

Cuadernos de Ciencias Sociales, 4 (5). Centro de Estudios Sociales, Universidad Nacional del Nordeste. [en línea] <<http://depracticasydiscursos.unne.edu.ar/Revista5/pdf/Foio.pdf>>

----- y Heras Monner Sans, (2016). “Interrogación del poder, la autonomía y la alteridad en Corneille Castoriadis. Aportes al análisis de políticas públicas *participativas* en América Latina”. *Sociológica*, número 4. Revista del Colegio de Sociólogos del Perú, 74-88.

García Raggio, A. (2008). *Del poder del discurso al discurso del poder*. Buenos Aires: EUDEBA.

Gore, E. (2009). Prácticas colectivas y redes de aprendizaje. *IRICE Nueva Época*, 20. Rosario: IRICE-CONICET, Universidad Nacional de Rosario, 13-19.

Heras Monner Sans, A. (2011). En busca de la autonomía: Un análisis sociolingüístico de experiencias asamblearias”. *Postconvencionales*, 3, Caracas: Escuela de Estudios Políticos y Administrativos. Universidad Central de Venezuela, 103-130.

-----, (2012). Pensar la autonomía. Dispositivos y mecanismos en proyectos de autogestión. En: Barbetti, P. y Ortiz, M., comp. (2012) *Fronteras abiertas de América latina: geopolítica, cambios culturales y transformaciones sociales*; Resistencia: Universidad Nacional del Nordeste. Centro de Estudios Sociales, 463 - 476.

Izuzquiza, I. (1990). Introducción: La urgencia de una nueva lógica. En: Luhmann, N. (1990) *Sociedad y sistema: la ambición de la teoría*, Barcelona: Ediciones Paidós.

López Yáñez, J. (2003). Abriendo la caja negra. Una perspectiva sistémica sobre el cambio en las organizaciones educativas. *XXI, Revista de Educación*, 5. Huelva: Universidad de Huelva, 139-155.

Luhmann, N. (1971). La teoría moderna del sistema como forma de análisis social complejo, *Sociológica*, UAM-A, 1, México, Edic.1986.

-----, (1991). *Sistemas sociales. Lineamientos para una teoría general*, México: Universidad Iberoamericana - Alianza.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- , (2006). *La sociedad de la sociedad*, México: Herder – Universidad Iberoamericana.
- Maggiolo, I. y Perozo Maggiolo, J. (2007). Políticas públicas: proceso de concertación Estado-Sociedad. *Revista Venezolana de Gerencia*. Año 12. N° 39, Caracas: Universidad del Zulia, 373 – 392.
- Miranda Redondo, R. (2006). Las Fronteras del odio. Reflexión sobre la alteridad a partir de Cornelius Castoriadis. *Tramas. Subjetividad y procesos sociales*, 24. México: Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Xochimilco, 229-242.
- Morin, E. (1994). *Introducción al pensamiento complejo*, Barcelona: Gedisa.
- Pérez Rubio, A. y Oración M., comp. (2013). *Estudios sobre participación. Procesos, sujetos y contextos*. Corrientes: Estudios Sociológicos Editora.
- Pintos, J., (2004). *Inclusión / exclusión: Los Imaginarios Sociales de un Proceso de construcción social* [en línea], <https://www.academia.edu/943263/Inclusion-exclusion_Los_imaginarios_sociales_de_un_proceso_de_construccion_social>, [Consulta: 10 jun 2014].
- Reynoso, C. (1998). *Corrientes en Antropología Contemporánea*, Buenos Aires: Biblos.
- Verón, E. (1969). *Conducta, estructura y comunicación*, Buenos Aires: Jorge Álvarez.
- CORPUS* analizado en la investigación Construcción de Realidad(es) en espacios participativos instituidos por las políticas públicas en países de América latina y el Caribe:
- Arévalo, M. (2011). Programas sociales asistencialistas en Guatemala, 2004-2008. En: Pérez Rubio, A. y Antequera Durán, N., ed. (2011) *Viejos problemas, nuevas alternativas. Estrategias de lucha contra la pobreza gestadas desde el Sur*, Buenos Aires: CLACSO, 23-47.
- Ellner, S. (2012). El modelo de la democracia social radical en Venezuela: innovaciones y limitaciones. *Cuadernos del CENDES*, Año 29, N° 79, Tercera época, Caracas: Universidad Central de Venezuela, 107-133.
- Heras, A., Córdova, L. y Burin, D. (2007). Análisis de la participación en la transición hacia el gobierno por comunas de la ciudad de Buenos Aires, *Estudios Políticos*, 31, Instituto de Estudios Políticos, Medellín: Universidad de Antioquia, 183-229.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- Observatorio Social (2006). *Cartillas de Observación, Documentos académicos*, Buenos Aires: Programa para el análisis de procesos participativos de diseño e implementación de políticas sociales (en soporte digital).
- Ortega González, D. (2011). Estado centralista. Fortalezas y limitaciones de la experiencia cubana. En: Pérez Rubio, A. y Antequera Durán, N., ed. (2011) *Viejos problemas, nuevas alternativas. Estrategias de lucha contra la pobreza gestadas desde el Sur*, Buenos Aires: CLACSO; 305-329.
- Rodríguez González, N. (2013). Sentidos en torno a la participación en las cooperativas de vivienda por ayuda mutua en formación. Primera aproximación al campo de problemas, *Revista Latinoamericana de Psicología Social IMB* - Número 2 – Santiago de Chile: Universidad Alberto Hurtado, 137-157.