



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Universidad pública e ingreso irrestricto en la Argentina. Tensiones y desafíos desde la perspectiva de docentes de primer año.

María Paula Pierella

pierella@irice-conicet.gov.ar

Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IRICE –CONICET/UNR). Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario

República Argentina.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

En el inicio del ciclo lectivo 2016, la universidad pública ocupó un lugar importante en la agenda política, institucional, gremial y mediática. Se sucedieron reclamos presupuestarios, marchas en defensa de la universidad pública, discusiones en los medios de comunicación. Nuevamente – con cierta semejanza a lo ocurrido en la década de 1990- el debate sobre el ingreso irrestricto y sobre la gratuidad de la educación pública adquiere centralidad, poniendo de manifiesto la “precaria” construcción de una tradición igualitarista asociada, en la historia política argentina, a procesos de democratización educativa y social. Del mismo modo, dichas confrontaciones discursivas visibilizan la heterogeneidad al interior del sistema, tanto en relación con las dinámicas estructurales como en el plano de los posicionamientos ideológicos de los actores universitarios.

Por otro lado, el reconocimiento del alto porcentaje de discontinuidad de los estudios en los primeros años, cercano al 50%, ha condicionado diversas indagaciones – en el campo de la política y de la investigación - sobre los desafíos y limitaciones de los procesos de democratización, pero también sobre los fenómenos de selectividad social que tienen lugar en la universidad.

En función de lo antedicho, en esta ponencia presentaremos algunos avances de un proyecto de investigación titulado “Enseñanza y afiliación institucional en los inicios de la vida universitaria. Una investigación centrada en profesores de los primeros años” (IRICE-CONICET/UNR). Trabajo que se inscribe en un proyecto colectivo más amplio: UBACYT “La universidad pública en perspectiva histórica: culturas institucionales, biografías de profesores/as y experiencias de conocimiento”, dirigido por la Dra. Sandra Carli en el Instituto de Investigaciones Gino Germani.

Es de nuestro interés indagar las visiones de los profesores de primer año sobre el sistema de ingreso a la universidad pública, como así también respecto de los estudiantes en su condición de ingresantes a una institución que plantea nuevas normativas y regulaciones y que los inscribe en una lógica de reconocimientos intersubjetivos e intergeneracionales diferente del nivel medio. Se pretende relevar y analizar representaciones respecto del ingreso irrestricto en estos actores, considerados clave a la hora de planificar políticas de retención estudiantil, sin dejar de considerar las condiciones estructurales en el marco de las cuales desempeñan su tarea docente.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

La investigación se encuadra en un enfoque cualitativo, priorizando la técnica de la entrevista narrativa (Bertaux, 2005). El trabajo de campo está siendo realizado en diferentes Facultades de la Universidad Nacional de Rosario.

La coexistencia de tendencias que profundizan el horizonte democratizador, con discursos y prácticas de orientación elitista nos colocan ante un horizonte complejo, con grandes desafíos a la hora de pensar y diseñar políticas de expansión del derecho a la educación superior, no sólo desde el punto de vista del ingreso sino de la permanencia y la graduación.

ABSTRACT

At the beginning of 2016, the public university held an important position in the political, institutional, trade union and media agenda; this was followed by budgetary claims, public protests to defend public universities, and media argumentation.

Again – with a certain similarity to the 1990`s events -the debate about unrestricted admission and public education free of charge, becomes a main topic of discussion, highlighting the "precarious" construction of the equality tradition associated with education in the political history and democratization in education and social processes in Argentina. Similarly, these discursive confrontations make the heterogeneity within the system visible, both in relation to the structural dynamics and the ideology positions of the university participants.

On the other hand, the acknowledgement of the high percentage of students drop out during the first years at university, near to 50%, has conditioned various inquiries -in the field of policy and research- about the challenges and limitations of the democratization processes, but also on the phenomena of social selectivity that takes place in the university.

Based on the foregoing, in this paper we will present some progress of an in-research project entitled "Teaching and institutional affiliation at the beginning of university life. A research based on first year students teachers"(IRICE-CONICET/UNR). This work is registered in a broader collective project: UBACYT "Public university from historic perspective: Institutional cultures, professors's biographies and experience about knowledge", directed by Sandra Carli in Gino Germani Institute (University of Buenos Aires).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

We pretend to investigate the visions of the first year teachers about the admission process to public university, as well as students in their condition of freshmen to an institution that raises new regulations, and introduces them to a logic of intersubjective and intergenerational recognitions different from middle education level. It is intended to account for and analyze representations regarding the unrestricted admission of the first year teachers, who are considered key when planning student- retention policies, while at the same time it is the structural conditions within the framework of which they perform their teaching task is considered.

The research is based on a qualitative approach, prioritizing the technique of the narration-interview (Bertaux, 2005). The field work is being carried out in different colleges of the Universidad Nacional de Rosario (National University of Rosario).

The coexistence of tendencies that deepen the democratizing horizon, with elitist speeches and practices, suggest challenges to think policies of expansion of the right to the education, not only from the point of view of income, but also of retention and graduation.

Palabras clave

Universidad pública – Ingreso a la universidad – profesores de primer año

Keywords

Public university – University Admission -First year university teachers



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

I. Introducción

En el inicio del ciclo lectivo 2016, la universidad pública ocupó un lugar importante en la agenda política, institucional, gremial y mediática. Reclamos presupuestarios, marchas en defensa de la universidad pública, discusiones en los medios de comunicación. Nuevamente – con cierta semejanza a lo ocurrido en la década de 1990- el debate sobre el ingreso irrestricto y sobre la gratuidad de la educación pública adquiere centralidad, poniendo de manifiesto la “precaria” construcción de una tradición igualitarista asociada, en la historia política argentina, a procesos de democratización educativa y social. Del mismo modo, dichas confrontaciones discursivas visibilizan la heterogeneidad al interior del sistema, tanto en relación con las dinámicas estructurales como en el plano de los posicionamientos ideológicos de los actores universitarios.

Con el retorno de la democracia en 1983 se suprimieron las restricciones al ingreso en la mayoría de las universidades al igual que los aranceles. En ese nuevo ciclo, en el que las universidades retomaron su tendencia histórica a la expansión matricular tuvo lugar una explosión del ingreso (IEC-CONADU, 2014). Mientras que en 1983 había 416.000 estudiantes universitarios, en 1984 llegaron casi a 500.000 y en 1986 superaban los 700.000 (Buchbinder y Marquina, 2008). Ahora bien, en un contexto de profunda crisis económica, dicho crecimiento fue seguido de una disminución drástica de los recursos asignados por alumno y de los salarios del personal docente y no docente.

Por otro lado, el reconocimiento del alto porcentaje de discontinuidad de los estudios en los primeros años, cercano al 50%, ha condicionado diversas indagaciones – en el campo de la política y de la investigación - sobre los desafíos y limitaciones de los procesos de democratización, pero también sobre los fenómenos de selectividad social que tienen lugar en la universidad.

En el marco de dichas situaciones problemáticas, nos interesa relevar y analizar las visiones de los profesores de primer año sobre el sistema de ingreso, como así también sus modos de categorizar a los sujetos ingresantes.

De este modo, en esta ponencia presentaremos algunos avances de una investigación en curso titulada Enseñanza y afiliación institucional en los inicios de la vida universitaria. Una



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

investigación centrada en profesores de primer año. Dicho trabajo parte de considerar al primer año de universidad como un momento crucial en la definición de las trayectorias estudiantiles, en el que los profesores constituyen referentes claves.

En estudios previos centrados en la experiencia estudiantil en relación con la autoridad de los profesores (Pierella, 2014), observábamos que el pasaje desde una situación inicial de incertidumbre y alienación al logro de una afiliación institucional e intelectual (Coulon, 2008) guarda relación con haber podido sortear la dimensión de opacidad que la institución universitaria representa para el ingresante y con sentirse reconocidos por otros en ese nuevo espacio simbólico. En la narración retrospectiva de esa experiencia, más allá del reconocimiento asignado al grupo de pares, se destaca que la figura de algunos/as profesores/as ocupó un lugar crucial en la permanencia dentro de ella, operando como un lazo a la institución e interpelando a los estudiantes en sus primeros recorridos en la formación de grado. Principalmente los estudiantes asignaron autoridad a aquellos docentes que no sólo plantean un saber acerca de la disciplina, sino un saber sobre la enseñanza.

Estos supuestos son los que llevaron a la elaboración del presente proyecto, cuyo objetivo general es:

-Indagar la perspectiva de los profesores de primer año sobre las diferentes dimensiones implicadas en la enseñanza universitaria: epistemológico-disciplinar, pedagógico-didáctica, ética y política, como así también sus visiones respecto de los estudiantes en su condición de ingresantes a una institución que plantea nuevas normativas y regulaciones y que los inscribe en una lógica de reconocimientos intersubjetivos e intergeneracionales diferente del nivel medio. Es de interés de este proyecto interrogar el vínculo entre la enseñanza, el conocimiento universitario y el aprendizaje académico y extra-académico (nos referimos a los aprendizajes socio-culturales que tienen lugar en la universidad) recuperando itinerarios biográficos, trayectorias y experiencias formativas, académicas y profesionales de profesores que, en la medida en que trabajan en la etapa inicial de las carreras de grado, desempeñan tareas que requieren condiciones particulares y formas de transmisión específicas para su ejercicio.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Objetivos específicos:

-Explorar los sentidos sobre los procesos y prácticas implicados en la enseñanza en relatos de profesores universitarios que se desempeñan como docentes en el primer año de tres Facultades de la Universidad Nacional de Rosario: Ciencia Política y Relaciones internacionales; Ingeniería, Ciencias Exactas y Agrimensura y Ciencias Económicas y Estadística.

-Recuperar los itinerarios biográficos, trayectorias y experiencias formativas, académicas y profesionales de los profesores de primer año de dichas carreras, de modo tal de historizar la comprensión de los procesos que se ponen en juego en sus prácticas de enseñanza y en sus concepciones sobre los estudiantes universitarios, al interior de carreras atravesadas por diferentes tradiciones y culturas institucionales y disciplinares.

-Analizar las articulaciones entre los modos en que opera el reconocimiento estudiantil respecto de los profesores y los sentidos que estos últimos le atribuyen a sus prácticas de enseñanza, considerando peculiaridades de las carreras en cuestión, estilos de docencia y encuadres en que se desarrolla la tarea: clases magistrales, clases prácticas, seminarios, laboratorios, talleres. Se pretende considerar los alcances y formas de los vínculos con los estudiantes y la construcción de filiaciones, el impacto de viejas y nuevas tecnologías en los fenómenos de transmisión cultural, las estructuras académicas, la conservación y renovación de tradiciones de conocimiento a través de la enseñanza.

-Contribuir con la recuperación, análisis y sistematización de experiencias pedagógicas concebidas por los profesores de primer año como “exitosas” o “efectivas”, de modo tal de aportar elementos al proceso de producción de saber pedagógico formalizado en instituciones de educación superior.

II.Marco teórico/marco conceptual



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

La investigación sobre el primer año de universidad tiene una extendida tradición en el ámbito anglosajón. Desde finales de la década de 1980, la problemática del abandono motivó la incursión en el primer ciclo, destacándose los aportes de Tinto (1987), quien introduce en Estados Unidos una línea de investigación que apunta a analizar los condicionantes institucionales y de política educativa como factores claves en el “fracaso” estudiantil. Asimismo, en Europa, se fueron consolidando estudios que desembocaron en la categorización del primer ciclo como un momento específico. *First Year Experience*, es la expresión utilizada por algunos autores, como Yorke y Longden (2007) y Johnston, (2013), para nombrar y dar especificidad al primer año, tratando de iluminar diferentes aspectos de la vida universitaria. Desde la perspectiva de Johnston, ante la multiplicidad de experiencias del primer año, “con transiciones matizadas, influenciadas por distintos bagajes y contextos” (2013, p. 18), se debe contemplar el término EPAU (Experiencia de Primer Año de Universidad) como una denominación general para referirse a una realidad dinámica y compleja.

Desde la sociología, sobre todo de raigambre bourdiana, se ha insistido en señalar la incidencia del capital cultural de origen en el desempeño académico. Estos desarrollos condujeron a detectar las dificultades y obstáculos de los ingresantes para adaptarse a las exigencias universitarias, en un marco de masificación de la matrícula que ha condicionado, entre otras cuestiones, transformaciones en la condición de estudiante. De este modo, el “heredero”, como categoría ligada a la pertenencia a un sector social provisto de un capital cultural “esperado” por la institución (Bourdieu y Passeron, 2003; Dubet, 2005), ya no representaría la media de los jóvenes que ingresan a la universidad.

En ese marco, desde la tradición francesa, Coulon (2008) construye las categorías de afiliación institucional y afiliación intelectual. Preocupado por el problema de la dificultad de los ingresantes para permanecer en la universidad, este autor piensa la noción de estudiante articulándola con la idea de un oficio en construcción. El aprendizaje de dicho oficio supondría alcanzar un proceso de afiliación, tanto institucional como intelectual. Así, distingue tres momentos: el tiempo de la extrañeza en el que el estudiante se encuentra con un universo nuevo y desconocido; el tiempo del aprendizaje, donde se produce una adaptación progresiva; y el tiempo de la afiliación



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

propriadamente dicha, en el cual se pondría de manifiesto la capacidad de los propios estudiantes para interpretar, e incluso transgredir las reglas de la institución.

Estas indagaciones permiten vislumbrar cierto desplazamiento desde una preocupación por el abandono a un énfasis en los estudios sobre la retención estudiantil (Silva Laya, 2011). En dicho desplazamiento, los procesos de enseñanza que tienen lugar en el aula universitaria empiezan a ser analizados. En cierto modo, se estarían produciendo ciertas rupturas sobre una tradición en la que prevalecía la idea de que la preocupación por las formas de la transmisión y por los sujetos del aprendizaje no eran problemas a considerar en la universidad. El solo hecho de “decir” un contenido por parte de los profesores parecía ser suficientes para que los estudiantes pudieran apropiárselo. Los indicios de esas transformaciones que estarían produciéndose, al menos en el campo de las indagaciones pedagógicas, abrirían la posibilidad de considerar a los profesores de primer año como actores claves en la dinámica del ingreso. Asimismo, estos cambios permiten vislumbrar la posibilidad de abordar de un modo más sistematizado las articulaciones entre los diferentes niveles y actores del sistema. Como plantea Carli, “mientras que la afiliación supone una institución en la que los estudiantes se inscriben constituyéndose como tales, la articulación alude a un trabajo institucional pendiente que permita pensar los itinerarios formativos de los estudiantes, no en estancos cerrados (secundaria-universidad) sino considerando tanto los elementos de discontinuidad como de continuidad de las biografías educativas” (2014, p. 16).

II. Metodología

Desde un punto de vista metodológico, la investigación se inicia con un análisis cualitativo, siguiendo el objetivo central de indagar los sentidos construidos por los profesores de primer año sobre la enseñanza en dicho ciclo. Luego, en un segundo momento, se propusieron hipótesis cuantitativas, empleando una definición de variables realizada a partir de los resultados de la primera etapa cualitativa (Gallart, 1992). De este modo, se procuró enriquecer los análisis cualitativos basados en entrevistas narrativas con un análisis cuantitativo de cuestionarios administrados en línea.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Es así que en un primer momento se adoptó la Teoría Fundamentada (Grounded Theory) de Glaser y Strauss (1967), en la medida en que el proceso de conceptualización procede de los datos obtenidos en la investigación. La técnica de recolección de datos priorizada, como se anticipó anteriormente, fue la entrevista narrativa. Esta consiste en la reconstrucción realizada por los entrevistados de una parte de sus vidas (Bertaux, 2005). El trabajo de campo fue realizado en la Universidad Nacional de Rosario, República Argentina, en tres Facultades: Ciencia Política y Relaciones internacionales; Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura y Ciencias Económicas y Estadística. Con este recorte, se pretendió abarcar diferentes áreas del conocimiento (socio-económica, científica, tecnológica y profesional) y diferentes estructuras organizacionales relativas a la composición de la matrícula y del cuerpo de profesores. Se realizaron 25 (veinticinco) entrevistas a profesores, decanos, secretarios académicos y estudiantiles. La muestra seleccionada es heterogénea en términos de edad, pertenencia institucional y disciplinar, tipo de cargos y dedicaciones, antigüedad en la docencia y en la investigación, tipo de formación.

En el análisis de las entrevistas se utilizó el método comparativo constante. Es decir, una vez que identificamos categorías recurrentes en una misma entrevista y entre entrevistas diferentes, comenzamos el proceso de codificación o categorización abierta, la confección de memos o elaboraciones preliminares y la determinación de las “categorías núcleo”. A partir de allí, y trabajando en un nivel de abstracción mayor, establecimos nexos o comparaciones entre las categorizaciones de los entrevistados y las referencias teóricas que consideramos pertinentes.

Las dimensiones consideradas en el análisis de las entrevistas fueron las siguientes:

- 1) los itinerarios biográficos, trayectorias y experiencias formativas, académicas y profesionales: motivaciones, intereses, figuras de referencia, espacios de formación, inscripciones institucionales, modos de acceso a la actividad docente, condiciones del trabajo docente en el contexto actual.
- 2) los saberes puestos en juego en la docencia universitaria: saberes eruditos, saberes pedagógicos y didácticos, saberes prácticos, concepciones sobre el oficio, tensiones entre docencia e investigación, representaciones sobre la buena enseñanza, concepciones sobre la evaluación.
- 3) la docencia en el primer ciclo de la universidad: visiones sobre las características de los ingresantes en el marco de transformaciones socio-institucionales, desafíos y responsabilidades en



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

relación con la enseñanza en el primer ciclo, modos de analizar las diferencias generacionales, interpretaciones sobre la discontinuidad de los estudios, incidencia de las estructuras institucionales y curriculares en las experiencias pedagógicas.

La fase cualitativa de esta investigación, previamente descrita, permitió la elaboración de un cuestionario compuesto de 23 preguntas cerradas y una última pregunta abierta destinada a realizar algún comentario o aclaración sobre las respuestas anteriores, o alguna reflexión sobre las problemáticas, desafíos, cuestiones pendientes, etc. que encuentre en su trabajo como docente de primer año. La muestra estuvo constituida por 59 sujetos, todos ellos docentes de primer año de la Universidad Nacional de Rosario. Del total, el 61% es de sexo femenino y el 39% masculino. El 33.9% tiene más de 50 años, el 32.2% entre 30 y 39, el 23.7% entre 40 y 49 y el 10.2% restante entre 20 y 29 años. El 11.9% tiene el cargo de ayudante de segunda, 20.3% ayudante de primera, el 28.8% jefe de trabajos prácticos, el 27.1% adjunto y el 27.9% titular o asociado. El 50.8% tiene una dedicación simple a la docencia, mientras que el 25.4% tiene dedicación semi-exclusiva y el 23.7% dedicación exclusiva.

Se intentaba indagar aquí, entre otras cuestiones, el grado de acuerdo con las condiciones en que los profesores desarrollan su trabajo, teniendo en cuenta aspectos como relación tiempo y tipo de tarea -salario, condiciones edilicias, distribución del trabajo al interior de las cátedras, equipamiento y recursos disponibles. Por otro lado, se relevaron las posiciones en relación con algunas cuestiones conflictivas en la comunidad universitaria por su trascendencia en términos políticos y sociales, como el tipo de sistema de admisión al cual adhieren o las causas a partir de las cuales explican las altas tasas de abandono en primer año.

Para analizar los resultados, en primer lugar, con un objetivo exploratorio, se realizó un análisis de correspondencias múltiples para observar simultáneamente las relaciones entre todas las variables nominales estudiadas. En segundo lugar, se realizaron análisis bivariados de cada pregunta del cuestionario, con el fin de analizar con más detalle las respuestas a cada uno de estos ítems.

III. Análisis y discusión de datos



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Las entrevistas realizadas nos acercaron a una serie de problemáticas vinculadas a las especificidades del trabajo docente en primer año. Por cuestiones de espacio y en función de cumplir con los objetivos de esta ponencia, nos limitaremos a analizar solo algunos aspectos de las entrevistas realizadas a los profesores; en particular, aquellos referidos a las condiciones de trabajo en primer año, las representaciones sobre los ingresantes y sus percepciones sobre el tipo de ingreso a la universidad que consideran apropiado

En primer lugar, cabe señalar algunas de las dificultades referidas por los docentes. En relación con las condiciones estructurales, la mayoría coincide en hacer referencia a la necesidad de mejorar los cargos y dedicaciones docentes. La escasa disponibilidad en las instituciones de cargos de dedicación exclusiva debilitaría el sentido de pertenencia a la institución, obstaculizando el diseño e implementación de proyectos sostenidos a largo plazo. En la misma línea, se afirma que la gran cantidad de estudiantes a cargo de un docente representaría una limitación para realizar seguimientos más personalizados de los rendimientos académicos y, de este modo, incidir favorablemente en la retención estudiantil. En este punto referido a las condiciones de trabajo, los docentes que se ubican en las escalas inferiores de la jerarquía de la cátedra (auxiliares, jefes de trabajos prácticos), refirieron a la cátedra como instancia que otorga seguridad, al mismo tiempo que expresaron tener poco margen de decisión en cuestiones relativas a la definición programática.

En segundo lugar, en algunos casos se percibe una suerte de deslegitimación de la docencia en primer año. Desde la perspectiva de algunos docentes dar clases en el ciclo básico no tendría el mismo peso – en términos de reconocimiento simbólico al interior de las propias instituciones e incluso fuera de ellas- que trabajar en el ciclo superior.

Por otro lado, también se señaló como un desafío a lograr, la implementación de instancias de articulación tanto entre cátedras de primer año como con los programas de tutoría y ambientación institucional, presentes en todas las facultades en las que realizamos el estudio.

Asimismo, los docentes entrevistados manifestaron inquietudes en relación con el tipo de selección, organización, secuenciación y evaluación de los contenidos que debería realizarse en el primer ciclo, atendiendo a la necesidad de retención de la matrícula.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

En relación con las representaciones sobre los ingresantes, cabe señalar que las entrevistas revelaron una gran disparidad de posiciones entre los docentes, que podemos sintetizar en tres categorías:

- *El ingresante como aspirante*: El primer año es considerado una instancia de aproximación a las carreras universitarias en el transcurso de la cual los sujetos deben confirmar su elección a partir de diversas “pruebas” que la estructura (institución o curriculum) establece.
- *El ingresante como sujeto en transición hacia la categoría de estudiante*: Desde esta perspectiva, el ingresante ya no sería un sujeto “a prueba”, en función de sus capacidades, competencias, o implicación, sino alguien a quien se debe estimular, acompañar y guiar.
- *El ingresante como estudiante de pleno derecho*: En este caso los ingresantes son considerados “estudiantes” desde el primer momento de sus trayectorias universitarias.

Sobre el sistema de admisión al cual los docentes adhieren, la fase cualitativa de este estudio arrojó datos que permiten sostener la heterogeneidad de posicionamientos. En términos generales, aquellos docentes que refieren a los ingresantes como “aspirantes”, refuerzan en sus discursos los déficits y dificultades -tanto de los jóvenes como del nivel anterior (escuela media)- y sostienen la necesidad de alguna instancia de evaluación previa como condición del ingreso a la universidad. Por su parte, aquellos entrevistados que hicieron más hincapié en las ideas de transición y de derecho a la educación superior, se manifestaron abiertamente a favor del ingreso irrestricto.

Teniendo en cuenta la fase cuantitativa de esta investigación, el análisis multivariado o análisis de correspondencias múltiples reveló que los docentes más jóvenes (20 a 29 y 30 a 39 años) que dictan clases prácticas, con cargos simples, fundamentalmente ayudantes de segunda y de sexo masculino, son los más críticos de las condiciones laborales y edilicias en las que desarrollan su trabajo. Al mismo tiempo, consideran que los docentes de primer año deberían tener una formación específica para desempeñarse en ese cargo.

Los docentes con mayor antigüedad (21 a 45 años) y edad (de 40 años en adelante), que dictan clases teórico-prácticas, con cargos de dedicación exclusiva y de sexo femenino, atribuyen el



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

abandono a dificultades propias de los estudiantes. En este sentido, refieren a problemáticas de aprendizaje y de adaptación a las exigencias propias de la vida universitaria.

Con respecto a las dificultades vinculadas con la institución o específicamente la asignatura, los docentes en general consideran que es poca la influencia de los obstáculos relacionados con el ingreso a una nueva institución con reglas novedosas. Asimismo, problemáticas de índole institucional y de tipo curricular no son consideradas fundamentales a la hora de pensar posibles causas del abandono.

En relación con el sistema de ingreso o admisión, el análisis revela que los docentes con mayor antigüedad (21 a 45 años) y edad (de 40 años en adelante) son quienes en mayor medida sostienen la necesidad de un ingreso por examen eliminatorio. Así, coincidentemente con la interpretación del abandono como una problemática cuya responsabilidad recae mayormente en los estudiantes, sostienen que estos deberían atravesar alguna instancia de evaluación previa al ingreso a las carreras universitarias. Sin embargo, considerando la muestra en general, cabe señalar que más de la mitad de los docentes sostiene que el ingreso directo con instancia de ambientación es el más adecuado.

IV. Conclusiones

Los resultados alcanzados hasta el momento en el marco del proyecto de investigación aquí presentado, permiten afirmar que uno de los principales desafíos para atender a las problemáticas del ingreso a las universidades públicas de la República Argentina es considerar al primer año como un ciclo con características específicas. En este sentido, los profesores de primer año de la universidad representan referentes claves en el proceso de afiliación de los estudiantes a la institución. Las condiciones en las que ejercen su trabajo requieren una revisión exhaustiva, atendiendo a la particularidad del primer año como así también a la necesidad de construir y profundizar espacios de articulación al interior del propio ciclo y con el nivel anterior.

El trabajo de campo realizado revela posicionamientos heterogéneos de los profesores en relación con los modos de definir a los ingresantes. Las entrevistas nos permitieron elaborar una categorización provisoria, organizando los relatos en tres grupos: El primero, refiere a los



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

ingresantes como aspirantes y sostiene la necesidad de evaluaciones previas a la admisión. El segundo grupo refuerza la idea del ingresante como un sujeto en transición que requiere ser acompañado. Por último, un tercer grupo de docentes plantearon la figura del ingresante como un estudiante de pleno derecho, y enfatizaron la necesidad de pensarlo, desde un primer momento, como futuro profesional.

Las representaciones construidas por los profesores sobre los ingresantes resultan, desde nuestra perspectiva, fundamentales, por su incidencia en las formas de recepción. Consideramos, en este sentido, que los discursos, los saberes que se ponen a disposición, las prácticas, las estrategias, las interpelaciones guardan relación con los modos de definir a los sujetos. Y estos se encuentran atravesados por interrelaciones complejas y dinámicas entre las estructuras y los sujetos.

Asimismo, en las entrevistas encontramos diferencias relativas al sistema de ingreso que los docentes consideran más apropiado. Estas diferencias adquirieron mayor claridad al incorporar el enfoque cuantitativo. De este modo, la articulación de enfoques permitió echar luz de una manera más integral al fenómeno en estudio. Es así que en la muestra analizada, observamos que los docentes con mayor antigüedad y edad son quienes en mayor medida discutieron la modalidad de ingreso irrestricto. Sin embargo, en términos generales, la mayoría de los docentes acuerdan con el ingreso directo con instancias de ambientación.

Otro punto que cabe destacar de esta segunda fase de la investigación es el gran porcentaje de docentes que otorgan centralidad a las problemáticas propias de los ingresantes como causas principales del abandono en primer año. Estas respuestas difieren de las tendencias actuales de investigación sobre dicha problemática, las cuales sostienen la necesidad de superar enfoques centrados en los estudiantes como sujetos responsables de sus propios fracasos, para atender a los condicionantes políticos e institucionales.

En este trabajo, se analizaron las respuestas de profesores de primer año de diferentes facultades de la Universidad Nacional de Rosario. Queda pendiente, para futuros trabajos, indagar continuidades y diferencias en función de la institución y área del conocimiento.

En el corto plazo, la coyuntura nos coloca ante la urgencia de defender derechos adquiridos a lo largo de muchas décadas, como el ingreso irrestricto y la gratuidad universitaria, aportando a



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

fortalecer las posibilidades de acceso, permanencia y egreso de cada vez más jóvenes. Esto resulta decisivo en un contexto histórico y político en el que las problemáticas propias del primer año están siendo utilizadas como argumentos para refutar la legitimidad de principios centrales en el proceso de democratización social y educativa.

VI. Bibliografía

- Bertaux, D. (2005) *Los relatos de vida. Perspectiva etnosociológica*. Barcelona: Edicions Bellaterra.
- Bourdieu, P. y Passeron, J.C. (2003). *Los herederos. Los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Buchbinder, P. Y Marquina, M. (2008). *Masividad, heterogeneidad y fragmentación. El sistema universitario argentino 1983-2008*. Buenos Aires: Biblioteca Nacional- Universidad Nacional de Quilmes.
- Carli, S. (2012). *El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la educación pública*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Carli, S. (2014). Algunos aportes para pensar los primeros años de la formación universitaria desde la perspectiva de los estudiantes. *Política Universitaria 1* (1), IEC-CONADU, 15-19.
- Coulon, A. (2008). *A condição de estudante. A entrada na vida na universitária*. Salvador: EDUFBA.
- Dubet, F. (2005). Los estudiantes. *Revista de investigación educativa, 1*, (julio-diciembre). Recuperado de: <http://www.uv.mx/cpue/num1/inves/estudiantes.htm#>
- Gallart, M. A. (1992). La integración de métodos y la metodología cualitativa. Una reflexión desde la práctica de la investigación. en F. Forni y otros, *Métodos cualitativos II. La práctica de la investigación*. Buenos Aires; CEAL.
- Glaser, B. y Strauss, A. (1967) *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. New York: Aldine Publishing Company.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- Johnston, B. (2013). *El primer año de universidad. Una experiencia positiva de transición*. Madrid: Narcea.
- Pierella, M.P. (2014). *La autoridad en la universidad. Vínculos y experiencias entre estudiantes, profesores y saberes*. Buenos Aires: Paidós.
- Silva Laya, M. (2011). El primer año universitario. Un tramo crítico para el éxito académico. *Perfiles educativos*, XXX (120), 7-32.
- Tinto, V. (1993). Reflexiones sobre el abandono de los estudios superiores. *Perfiles educativos*, 62, 56-63.
- Yorke, M. y Longden, B. (2007). *The first-year experience in Higher Education in the UK*. Final Report for the Higher Education Academy. Recuperado de : www.heacademy.ac.uk/assets/documents/research/fye/firstyearexperiencerevised.pdf.