



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

**LA PARTICIPACIÓN Y LAS RELACIONES DEMOCRÁTICAS EN ASOCIACIONES
COMUNITARIAS EN LA ECORREGIÓN LACHUÁ, MUNICIPIO DE COBÁN, ALTA
VERAPAZ: EL CASO DE LA FUNDACIÓN LAGUNA LACHUÁ**

Jeffrey Velásquez

velasquezc.jeff@gmail.com

Universidad de San Carlos de Guatemala

Guatemala



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

En la actualidad se observa el crecimiento de un modelo de organización económica denominado Economía Social y Solidaria (ESS), adoptado en los diferentes sectores de la agricultura, la industria y los servicios. Dentro de las proposiciones alternativas de este modelo se halla la organización democrática y participativa de los miembros productores, así como el servicio del mercado a la sociedad y el cuidado del medioambiente, entre otras cosas. Se considera que la adopción de dicho modelo económico tiene la capacidad de hacer aportes al desarrollo social integral de los productores y sus comunidades, pues ofrece posibilidades de mejorar la relación de los trabajadores y su actividad productiva, promueve el crecimiento y desarrollo económico y la participación en toma de decisiones.

En esta investigación se estudia el caso de una organización conformada por asociaciones comunitarias que trabajan con este modelo, cuya actividad económica pertenece a la agricultura y se ubican en un área rural de Guatemala. Con este trabajo se buscaba comprobar si las relaciones democráticas y participativas de una organización están supeditadas a los roles que sus miembros asumen en el funcionamiento de la misma. Usando conceptualizaciones sobre la construcción del Self de Erving Goffman, las teorías del Interaccionismo Simbólico aplicadas a las organizaciones de Anselm Strauss, y la noción de normas sociales de la teoría de Jon Elster desde la Teoría de la Elección Racional, entre otras, se crea un modelo explicativo que propone que cuando los miembros asumen un rol de responsabilidad en la toma de decisiones y logran identificarse y comprometerse con las tareas que desempeñan dentro de una organización económica, las relaciones de organización y de trabajo son democráticas y participativas, y el indicador de la correlación entre estas dos variables es la existencia de normas sociales que informan a los miembros sobre cómo participar en la organización en tanto miembros de la misma.

El estudio fue netamente cualitativo y fue dirigido por medio del método biográfico interpretativo, aplicando las técnicas de la entrevista semi-estructurada y la observación participante y no-participante.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

ABSTRACT

In current times we observe the growth of a model of economic organization named Social and Solidarity Economy (SSE), adopted in the different sectors of agriculture, industry and services. In the propositions of this alternative model we find democratic organization and member participation, the service of the market towards society and the protection of the environment, among others. It is considered that the adoption of this economic model has the capacity of making contributions to social development of rural producers and their communities, as they offer possibilities of improving the relation between workers and their productive activity, it promotes growth and economic development and participation un decision-making.

In this research, we study the case of an organization formed by community-based associations that work with model, and whose economic activity belongs to agriculture in a rural area in Guatemala. With this work, we looked to test if democratic relations and participation in an organization are contingent to the roles that the members assume in its functioning. Using concepts about the construction of Self by Erving Goffman, Symbolic Interactionism applied to social organizations by Anselm Strauss, and notions about social norms derived of Jon Elster's Rational Choice Theory, among others, we create an explicative model that proposes that when members assume a role of responsibility in the decision-making and identify and engage with the activities that they carry-out in their economic organization, the work and organization relations can be democratic and participative.

This was a qualitative study and it was guided using the Interpretive Biography method, applying the research techniques such as semi-structured interviews and participatory and non-participatory observations.

Palabras clave

Asociaciones comunitarias, participación, Economía Social y Solidaria

Keywords

Community-based associations, participation, Social and Solidarity Economy



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

I. Introducción

La Fundación Laguna Lachuá (FUNDALACHUA) es una institución sin ánimos de lucro que se conforma en el año 2008 como resultado de un proceso de transiciones de un proyecto de conservación del medioambiente y que actualmente se conforma de 4 asociaciones comunitarias de la ecorregión Lachuá, municipio de Cobán, Alta Verapaz, Guatemala.

FUNDALACHUÁ mantiene una relación de proveedor de servicios de asistencia técnica, capacitaciones y de gestión de proyectos de desarrollo con las asociaciones comunitarias, además de contar con una asamblea de representantes de cada una de ellas, en donde se toman decisiones sobre las actividades que se realizan y se comparte información del funcionamiento de todas las organizaciones implicadas. Adicionalmente, la fundación cuenta con su propia estructura interna, desde donde se dirigen las actividades anteriormente mencionadas.

Sin embargo, a pesar de la relación estrecha y la comunicación constante que existe entre la fundación y sus asociaciones, actualmente se han observado deficiencias en los flujos de información que van desde el equipo de la fundación hasta los productores y en la participación de algunos miembros de las asociaciones en la toma de decisiones.

El fenómeno de la participación y la democracia dentro de las asociaciones de productores ha sido tratado desde dos enfoques: por un lado, se pone énfasis en los individuos como constructores de las relaciones participativas y democráticas, y en los efectos de estas relaciones en la vida de las personas. Por otro lado, se trata a las organizaciones como un espacio de contradicciones y transformaciones de los principios democráticos y de participación, y las cuales son encargadas de promover dichos principios entre los miembros de cada una.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

A raíz de esto surge la pregunta: ¿Cuál es el papel de las subjetividades de los miembros de las asociaciones en el mantenimiento de relaciones democráticas y participativas?; de la cual se derivaron otras tres: ¿Cómo se da el proceso de asunción de un rol asertivo de los productores miembros de una asociación? ¿Cómo se reflejan en la práctica de los individuos los principios democráticos y de participación en las asociaciones de productores? ¿Cuál es el proceso subjetivo de constitución de normas referidas a la participación y gobierno democrático dentro de las asociaciones de productores?

En esta investigación se propuso cuestionarse sobre los procesos subjetivos de interpretación que realizan los productores sobre su propia situación social y personal, y el vínculo de estas interpretaciones con el mantenimiento de relaciones participativas y democráticas dentro de las asociaciones de productores. Se entiende como proceso de interpretación subjetiva de la situación social y personal, los momentos en que los individuos le otorgan sentido a las condiciones sociales, familiares, profesionales, personales, culturales, etc. y que determinan su forma de comportarse en el contexto de una asociación de productores.

La segunda dimensión del problema que se estudió fue el mantenimiento de relaciones basadas en principios democráticos y participativos, las cuales se expresan en los procedimientos de toma de decisión, resolución de problemas y conflictos, repartición de las tareas y de los beneficios de la asociación, el tipo de organización que exista, las interacciones entre individuos y los flujos de información.

Sin embargo, en el intento de conciliar las dos dimensiones que se presentan, se hace necesario también estudiar la relación que existe entre ambas. Para esto, se propone que las interpretaciones subjetivas de los productores y las relaciones democráticas y participativas se vinculan a través de la construcción y aplicación de normas en la asociación, dichas normas contienen el resultado de negociaciones de los intereses de los



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

individuos, los principios de la asociación, los objetivos que se fijan, y los medios para alcanzar esos objetivos.

Esta investigación se realizó entre los meses de marzo y septiembre del año 2017 y a continuación se presentan los elementos teórico-conceptuales que se utilizaron, la metodología empleada y los hallazgos principales del trabajo dentro de 3 asociaciones comunitarias de productores rurales que se enmarcan dentro del sector de la Economía Social y Solidaria.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

II. Marco teórico/marco conceptual

En este estudio se trabajó con 3 teorías sociales principales: el Interaccionismo Simbólico, la Teoría de la Elección Racional y la Teoría de Juegos. Cada una de ellas ayudó a construir los objetivos de investigación y luego permitieron el análisis de datos con los que se dieron respuesta a las preguntas que guiaron el estudio.

Dentro de la teoría del Interaccionismo Simbólico se trabaja con la premisa que el orden social es un producto de la agencia de los individuos, la cual permite la interacción con el medio y entre individuos, por medio del intercambio de símbolos. Benjamin Grassineau (2009) sintetiza la visión de los interaccionista simbólicos diciendo que éstos “edifican, a partir de observaciones minuciosas y sistemáticas, una visión alternativa [a los estructural-funcionalistas] mucho más flexible, que se focaliza en prioridad sobre la construcción continua del orden social por los individuos, y que se recentra sobre las interacciones entre sujetos¹”. (p.52)

Otro concepto clave para este trabajo fue abordado por Erving Goffman con respecto al self. Para él, este concepto se refiere a la manera en que un individuo construye una imagen de sí mismo frente a los demás individuos con los que interactúa. Esta construcción se realiza a través de tres etapas (Ritzer, 2002): primero, el individuo evalúa cómo se presenta frente a los demás, es decir se pregunta sobre cómo se comporta en una situación determinada; segundo, estudia la opinión de los demás sobre él, lo que es igual a decir que reflexiona sobre cómo los demás lo ven; finalmente, el individuo adopta una idea sobre sí mismo basándose en cómo los demás lo perciben.

Lo que es pertinente de esta explicación de la construcción del yo frente a los demás, es que ayuda a explicar el proceso de asunción de un rol en específico en determinados

¹ Traducción del autor.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

contextos sociales, pues el proceso de autoevaluación se da siempre en relación con las demás personas con las que se interactúa.

Ahora, el Interaccionismo Simbólico también aporta herramientas teóricas para el estudio de las organizaciones sociales, Anselm Strauss aplica las premisas del Interaccionismo Simbólico a su trabajo sobre las organizaciones, principalmente las que se dedican a actividades profesionales. Grassineau (2009) rescata varias proposiciones del trabajo de Strauss, entre ellas, su concepción dinámica de las organizaciones sociales de profesionales. Para éste, al interior de una organización las relaciones entre individuos giran sobre la actividad a la que la organización se dedica, tales relaciones son establecidas en correspondencia con las actividades de producción, de difusión y de transmisión del saber. “Además, estas relaciones constituyen una fuerza dinámica al seno de una actividad, especialmente por el ángulo de la socialización y de la construcción social de la carrera que incitan²” (p.55). En otras palabras, la interacción entre individuos dentro de una organización se entabla en el marco de una actividad que los une y esta interacción está afectada por la información con la que el individuo cuenta sobre su propia actividad. Sin embargo, para Strauss esta acumulación de conocimiento y de procedimientos que una organización posee, también es susceptible a la discusión y a la negociación de los individuos. Considera que las reglas y normas de una organización son solo un marco referencial temporal que tiene como finalidad encuadrar la interacción a grandes rasgos, pero los individuos las someten a una reinterpretación y adaptación que concuerda con su propia situación. Es por eso que “los valores e intereses, las actividades de trabajo supuestamente impuestas por el estatus, las metodologías y las técnicas (las reglas de trabajo), pueden dar lugar a desvíos totalmente notables al interior de la profesión [...] o al interior de una especialidad³”. (Grassineau, 2009, p.58-59).

² Traducción del autor.

³ Traducción del autor.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

La caracterización de las organizaciones sociales como dinámicas y flexibles, que deben su orden a la manera en que los individuos interactúan entre sí y cómo interpretan su rol dentro de la misma, son las herramientas teóricas que se encontró que mejor se adaptan al problema que se planteó en este trabajo. Además, conceptos desarrollados por Goffman y Strauss sirven como marco referencial en la comprensión de la construcción del self, y por lo tanto, la construcción del rol realizada por los individuos dentro de una organización social.

Ahora bien, los conceptos y explicaciones que se han rescatado del Interaccionismo Simbólico no son suficientes para comprender cómo los individuos son capaces de tomar decisiones respecto a la actividad que realizan y de la manera en que lo hacen, como la decisión de trabajar en cooperación, por ejemplo. Es por eso que se hace necesario recurrir a las nociones sobre el comportamiento, la toma de decisiones y la construcción de normas sociales presentadas por diferentes autores de la Teoría de la Elección Racional.

Al igual que en el Interaccionismo Simbólico, para los autores de la Teoría de la Elección Racional los fenómenos sociales se explican como productos –ya sea voluntarios o no- de la acción individual, la cual también está condicionada por esos fenómenos sociales. (Giner, 2003, p. 270)

Jon Elster propone que para que una decisión sea racional debe cumplir con las siguientes condiciones (Elster, 1997, Beriain y Iturrate, 2008, p.1038):

- a) Tiene que ser el mejor medio por el cual se satisfacen los deseos del individuo, de acuerdo con sus creencias.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- b) Las creencias son racionales, en tanto son producto de la información con la que el individuo cuenta. La racionalidad es subjetiva y se forma a partir de lo que el individuo considera que son las oportunidades que tiene a su alcance.
- c) El individuo debe invertir recursos en buscar la cantidad óptima de información que le permita tomar la mejor decisión.

Desde esta perspectiva, la racionalidad es tratada como la maximización de las utilidades, y el proceso de toma de decisiones responde a un proceso de evaluación de las posibilidades que se tienen y la elección del camino que más recompensas traiga. No obstante, la racionalidad de las personas se ve afectada por el contexto social en el que se debe decidir.

Giner (2003, p.272) resume el planteamiento central de la Teoría de Juegos diciendo que cuando un agente debe considerar que existen otros sujetos en su misma situación que son capaces de tomar decisiones racionales, se encuentra con el problema de decidir de tal forma que pueda obtener el mayor beneficio individualmente, con el riesgo de que los demás hagan lo mismo, reduciendo las probabilidades de que todos se beneficien, o bien puede elegir la cooperación con los demás y obtener un bien común. Es entonces que la decisión se vuelve estratégica y la racionalidad está condicionada por el contexto social del individuo.

Sin embargo, para que un individuo decida actuar colectivamente debe tener incentivos, positivos o negativos, que le hagan creer que ello es la decisión que le traerá más utilidades al final, a pesar de los costos que implica trabajar en conjunto. Estos incentivos pueden ser bienes, relaciones sociales, sanciones, u otros, que el individuo deberá valorizar.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Seguidamente, la Teoría de la Elección Racional se ha interesado por construir modelos explicativos sobre el origen y función de las normas sociales, en este trabajo se privilegiaron los aportes de Jon Elster, pues es quien ha sido más crítico de la noción de racionalidad tradicional de esta teoría, agregando a sus análisis otros elementos del comportamiento humano irracionales, como lo son los sentimientos.

De esa manera, autores tradicionales de la Teoría de la Elección Racional como Ulman Margaret y Coleman (Tena-Sánchez y Güell-Sans, 2011) consideran que una norma social es un tipo de comportamiento que los individuos repiten en un nivel macro. “Si no hay regularidad de conducta no puede hablarse de la existencia de una norma” (p. 564). Además, la existencia de normas implica la aplicación de sanciones para los infractores.

Continuando con las premisas de la Elección Racional, las normas sociales son el producto de decisiones racionales cuya efectividad se ha comprobado con en el tiempo y han sido aprobadas, hasta convertirse en un comportamiento repetido y, así, en una norma social. Sin embargo, para Elster esta visión no es explicativa de las decisiones y normas que no persiguen fines utilitaristas, pues considera que existen momentos en los que las personas tienen preferencias por actuar de determinada manera sin esperar maximizar un bien. Elster sostiene visión sobre las normas sociales como:

[...] mandatos no orientados al resultado para actuar o para abstenerse de hacerlo, sostenidos por las sanciones que otros aplican a los violadores de la norma. Estas sanciones, que van desde el castigo directo hasta el ostracismo, son a su vez sostenidas por el desprecio en el observador de la violación de la norma y la vergüenza en el destinatario de las sanciones. (2009, p.195 en Tena-Sánchez et al. 2011, p.567)

Y así propone que las normas sociales no siempre están orientadas a utilidades, sino que son consideradas válidas por sí mismas. Tanto para Elster como para Bicchieri, las normas no-consecuencialistas se distinguen por ser una preferencia que los individuos tienen por una forma particular de actuar o de hacer las cosas, y no necesariamente por estar orientadas a una utilidad para el grupo social.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Esto permite, precisamente, dar una explicación a este tipo de normas que se refieren específicamente a prescripciones sobre cómo hacer las cosas o a procedimientos que se deben seguir en las organizaciones, sin necesariamente estar justificadas en el logro de beneficios, y más concretamente, en cómo los individuos internalizan esas normas y las obedecen.

Finalmente, se hace necesario definir los conceptos que se utilizaron para entender la dimensión teórica y práctica de las asociaciones comunitarias, especialmente enmarcándolas en el sector de la Economía Social y Solidaria. El término Economía Social y Solidaria se ha posicionado como un concepto que pretende abarcar a este tipo de organizaciones y representa un marco de análisis por sí mismo.

Considerando que no existe una línea claramente marcada que diferencie asociaciones comunitarias, cooperativas y empresas democráticas, se utilizaron las definiciones disponibles y que cumplen con indicar los aspectos relevantes para este estudio. La Alianza Cooperativa Internacional (ACI) define a estas iniciativas como “una asociación autónoma de personas que se han unido voluntariamente para hacer frente a sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes, por medio de una empresa de propiedad conjunta y democráticamente controlada” (ACI, 1995 en Fernández, 2006, p.239).

Los autores Gand y Béjean (2007) resumen las tres características principales de las empresas democráticas (entre las que se pueden ubicar las asociaciones y cooperativas) en: 1) la igualdad de derechos en la toma de decisiones a través del voto; 2) la búsqueda del desarrollo personal de los miembros y los fines económicos; y, 3) el rechazo a las jerarquías convencionales de organización (Schuller, 1985 en Gand y Béjean, 2007, p.6). Esto se corresponde a cabalidad con los principios con los que la Economía Social y Solidaria pretende abarcar a este tipo de organizaciones. Utting y Dijk (2014) aclaran las



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

distinciones que pueden darse en los diferentes ambientes desde los que se trata de definir estos términos; por un lado, desde Europa y Norteamérica se ha empleado el término economía social como el conjunto de:

Actividades asociativas basadas en valores de solidaridad, autonomía y ciudadanía. Esas actividades son llevadas a cabo por empresas comerciales, mutuales, y asociaciones que operan con los siguientes principios: 1) toma de decisiones democráticamente; 2) fines sociales; 3) regreso limitado del capital y socialización de los beneficios⁴. (p.4)

En cambio, en América Latina se ha optado por usar los términos economía solidaria o economía popular, que también incluye las actividades que se encierran en los principios anteriores, pero dándole énfasis a las “dimensiones políticas y económicas que contribuyen a la democratización de la economía⁵” (Laville y Cattani, 2005 en Utting y Dijk, 2014, p.4). Aún con las distinciones sobre los alcances que se otorgan desde diferentes espacios, existe cierto consenso sobre los principios democráticos, participativos y solidarios que separan a la Economía Social y Solidaria de los sectores tradiciones de la economía: el sector privado y el sector público.

Ahora bien, una idea que interesa resaltar aquí es la versatilidad y lo cambiante del término y la realidad social que pretende definir, Aníbal Quijano lo aclara cuando dice que:

Las experiencias de economía social conforman un campo heterogéneo de prácticas, donde las relaciones de trabajo, la distribución de recursos y del producto se organizan fundamentalmente en torno de la reciprocidad, la vida social y las prácticas sociales cotidianas de las comunidades implicadas” (Quijano, 2002 en Serrano y Mutuberría, 2010, p.2966).

Esto lleva a pensar en las relaciones que pueden existir entre la vida comunitaria, la cultura y los mundos cotidianos y las formas de organización que se mantienen dentro de cada una de las iniciativas que aquí se están analizando. Esta es una consideración que interesa mantener en mente cuando se quiere dar cuenta de cómo se llevan a la práctica los principios democráticos, participativos y solidarios de las asociaciones comunitarias,

⁴ Traducción del autor.

⁵ Traducción del autor.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

cooperativas, etc. Además, no se puede obviar que tanto la democracia como la participación son fenómenos que se insertan en dos dimensiones diferentes de lo social: lo formal de la organización y la práctica individual de los sujetos que reproducen e interpretan esos fenómenos.

En este caso se trabajó con la definición propia de la democracia como un conjunto de mecanismos que dan poder a todos los miembros de participar, proponer y decidir sobre el rumbo de la asociación, la repartición equitativa y transparente de los beneficios y ganancias, la propiedad común de la organización, la administración compartida y la repartición de tareas de manera solidaria y equitativa. Por medio de este tipo de estructura se busca que exista la representación de los intereses de cada uno, y que los objetivos comunes sean alcanzados mediante la cooperación y el compartimiento de tareas. Esta definición fue elaborada a partir de una lectura de los principios de las organizaciones del modelo de la Economía Social y Solidaria que se abordaron anteriormente.

En cuanto a qué se entiende como participación, se utilizaron diferentes conceptos encontrados en los trabajos de otros autores que han realizado investigaciones sobre el tema. Primeramente, se suele asociar la participación al involucramiento de las personas en una organización basándose en creencias y aceptación de los objetivos comunes que pueden existir, llevándoles a la realización de esfuerzos y a la voluntad de trabajar y permanecer como miembros de ella (Mowday et al. 1979 en Henninger y Barraud-Didier, 2009).

Estos mismos autores realizan una recomposición de la participación a partir de 4 dimensiones diferentes: 1) la dimensión afectiva, que se refiere al apego emocional, la identificación y compromiso con la organización; 2) la dimensión normativa, el sentido de obligación de las personas a seguir siendo parte de la organización, que se constituye



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

en un deber moral; 3) la dimensión calculadora, la conciencia que las personas pueden tener de la necesidad que tienen de pertenecer a la organización, así como de los beneficios que obtienen de ella; 4) la dimensión de internalización, que consiste en la adopción de los valores de la organización, pero también los objetivos y las normas.

Estos fueron los elementos teórico-conceptuales que guiaron el abordaje de la cuestión de la participación y las relaciones democráticas en asociaciones comunitarias rurales de la ecorregión Lachuá, departamento de Alta Verapaz, Guatemala.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

III. Metodología

En correspondencia con las teorías que se expusieron anteriormente, se rescata principalmente al Interaccionismo Simbólico como marco general de análisis, pues “es una perspectiva interpretativa que reconoce la agencia humana inherente al comportamiento humano y sustenta una metodología para estudiar el comportamiento social sin demandar que sea explicado definitivamente o predicho” (Williams, 2008, p.849).

Considerando esta premisa, se optó por el método interpretativo biográfico, dentro del cual se establece que la recolección de datos sobre un individuo debe ir acompañada de una interpretación de la información “para crear una representación o retrato de aspectos particulares de la vida del sujeto y su tiempo” (Miller, 2008, p.61). Para este caso, el segmento de la vida de los sujetos que interesó indagar fue el inicio de su participación en las asociaciones comunitarias, pues se buscaba conocer el proceso de asunción de un rol participativo por parte de los productores, es decir, cómo cada individuo se involucró en la organización, cómo define su función y participación en la misma, cómo define las funciones y la participación de los demás miembros y cuáles son los objetivos que cada busca con su participación dentro de la organización.

Para obtener estos datos se utilizó la entrevista semi-estructurada, pues es una forma adecuada para llegar a escuchar la forma en que cada individuo interpreta y relata su historia en la asociación y cómo define su situación actual dentro de la misma. Estas entrevistas fueron complementadas con la observación participante del investigador, dada la necesidad de constatar que en la práctica los roles asumidos por los individuos en su asociación productiva son determinantes para lograr mantener relaciones democráticas y de participación entre ellos. Miller (2008) plantea la importancia de



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

investigar los lugares y contextos en los que los sujetos viven y trabajan para obtener una mejor comprensión de las interpretaciones escuchadas durante las entrevistas.

Se implementó la observación participante y no-participante con tres finalidades: primero, este ejercicio permitió hacer una descripción de las relaciones entre los productores de las asociaciones, teniendo en cuenta nociones ligadas a procesos democráticos de gobernanza y de participación activa; segundo, la observación participante obliga a permanecer entre los productores por períodos determinados, dando oportunidad a “identificar discrepancias entre lo que la gente dice y lo que en realidad hace” (McKechnie, 2008, p.599); tercero, permanecer por un periodo prolongado dentro de las asociaciones abrió la oportunidad de entablar relaciones de confianza entre el investigador y los productores, lo cual facilitó la elección de las personas a entrevistar.

Originalmente se había decidido dedicar las entrevistas a la discusión sobre la trayectoria de cada entrevistado dentro de la asociación comunitaria, pero durante las sesiones de observación participante y no-participante se encontraron dificultades relacionadas con la logística y las actividades repetidas que se realizaban con las mismas personas, por lo que se decidió incorporar una entrevista dedicada a conocer la forma de organización, las funciones que corresponden a cada persona que ocupa un cargo, los objetivos, historia y resultados que las asociaciones obtuvieron en los últimos tiempos.

De la Fundación Laguna Lachuá, se tomaron en consideración 3 asociaciones que la conforman, las cuales se dedican a la producción de cacao, miel y otros productos derivados de la madera, siendo el primero la actividad principal. Estas asociaciones se ubican en la ecorregión Lachuá, al norte del municipio de Cobán, Alta Verapaz, en Guatemala. Los nombres de las tres asociaciones de productores son: la Asociación para el Desarrollo Integral Regional El Peyán-K’atb’alpom, la Asociación para el Desarrollo Integral Rocjá Pomtilá y la Asociación Selva del Norte.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

IV. Análisis y discusión de datos

Los resultados de la investigación se presentarán como un solo caso, pues lo que interesa remarcar aquí es la relación que se encontró entre las interpretaciones subjetivas de los entrevistados de su posición y trayectoria en la asociación y su participación y el estado de las relaciones de organización y comunicación.

En primer lugar, se debe recordar que cada una de las 3 asociaciones que se tomaron en cuenta se dedica, en esencia, a las mismas actividades productivas, siendo el cacao el eje principal de la economía en estas asociaciones comunitarias. Además, sus orígenes comparten la participación de los mismos actores externos y las motivaciones fueron las mismas, su tipo de organización y el funcionamiento siguen un mismo modelo y las tres participan como afiliadas a la Fundación Laguna Lachuá.

Entre las particularidades de cada una se pueden mencionar la localidad, su infraestructura y el número de socios y productores adjuntos. Teniendo esto en consideración se hablará en los mismos términos sobre los 6 casos individuales que se estudiaron, sin hacer referencia a la asociación a la que pertenecen específicamente, sino asumiendo su afiliación a una de las organización base de la Fundación Laguna Lachuá.

El conocimiento y la información como determinantes del rol y la participación de los socios

El conocimiento y la información dentro de las asociaciones son elementos que determinan en gran medida la participación de los socios. Se pudo observar que la junta directiva se ha constituido como un círculo en donde se adquieren capacidades y se aprenden tareas sobre la administración de las asociaciones. Las personas que ocupan estos cargos pueden desarrollar capacidades que les permiten mejorar sus perspectivas de trabajo dentro y fuera de las comunidades. Sin embargo, la administración total de la



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

asociación está delegada en 7 personas, quienes comparten responsabilidades. Esto ha sido descrito como una sobrecarga de trabajo en algunos casos, pues estas personas velan por el trabajo de la asociación en su totalidad. Esta sobrecarga de trabajo y responsabilidades desalienta la participación en estos puestos.

Otro de los fenómenos que se detectaron es la reelección de personas para ocupar cargos en la junta directiva. Dentro de la organización se suele delegar responsabilidades a las personas que se considera tienen mayor conocimiento y experiencia en tareas relacionadas a estos puestos. Como consecuencia, los conocimientos se acumulan en algunos pocos personajes. Esto, a su vez, tiene algunas implicaciones. Primero, las personas que desarrollan sus capacidades en esos puestos se convierten en piezas clave en el funcionamiento de la asociación, a tal punto que su partida podría poner en riesgo su estabilidad. En segundo lugar, esta práctica de reelegir a las personas con más experiencia y conocimientos limita la participación y crecimiento personal de los demás socios, quienes no acceden a la misma información y experiencia profesional. En tercer lugar, esto llega a legitimar la poca participación del resto de socios, quienes sin ocupar uno de estos cargos en la junta directiva, consideran que no tienen otro papel que jugar en el funcionamiento de la asociación, además de ser productores y vendedores.

Los proyectos de cooperación externa como punto de atracción para el involucramiento

Existe una explicación histórica para que los socios consideren que el acceso a proyectos de cooperación con otras organizaciones sea una de las actividades principales de las asociaciones y uno de sus derechos primordiales. Esta explicación se encontró durante las entrevistas, donde se pudo observar que los socios relatan que la manera de ser atraídos a organizarse por asociaciones fue la oferta que el Proyecto Laguna Lachuá y sus cooperantes hicieron de facilitar la gestión de este tipo de proyectos en la región. Es



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

decir, se creó una expectativa que dice a los socios que este es el beneficio que recibirán por su participación y es algo que continúa afectando la forma de ver la asociación. El rol que se asume es el de benefactor de una asociación y no el de socio responsable de mejorar el rendimiento de la asociación y crear iniciativas propias.

Por otro lado, esto también revela dos problemas relacionados con la postura que los socios adoptan ante la asociación. Primero, indica que para los socios esta organización es más un espacio en el que podrías verse beneficiados por algún proyecto con cooperantes externos, y no uno en el que pueden adquirir conocimientos que puedan ser aplicados a su trabajo. Es claro que las capacitaciones son una parte fundamental del trabajo entre la Fundación Laguna Lachuá y las asociaciones, pero para sus miembros parece ser más valiosa la posibilidad de acceder a recursos materiales inmediatos.

En segundo lugar, se observó una relación que indica que las personas que más esperan una ayuda externa son las personas que menos conscientes están de los propios conocimientos o están menos dispuestas a reconocer los conocimientos y experiencias que se tienen y que permiten trabajar y obtener buenos resultados. Si no se está consciente de los propios conocimientos, se tiene un obstáculo para asumir responsabilidades y tomar iniciativa dentro de la asociación.

La dimensión ética de las asociaciones

Se resalta el caso de una de las asociaciones en las que actualmente se están viviendo problemas entre socios por conflictos con personas que ocupan cargos en la junta directiva. La percepción de los socios sobre estos conflictos se basa en una violación a los principios éticos de la asociación, concretamente por intereses personales y acaparamiento de poder. Esta percepción en los socios ha sido suficiente para que se hayan alejado varios de ellos y se haya experimentado una baja en el número de socios activos en la asociación.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Este fenómeno señala varios hallazgos importantes sobre las normas existentes en las asociaciones: en primer lugar, el no cumplimiento de las normas, o la falta a un acuerdo entre socios pone en riesgo el funcionamiento y continuidad de la asociación, pues provoca rechazo entre los socios y este alejamiento podría resultar en el rompimiento de relaciones que mantienen a la asociación funcionando; en segundo lugar, el comportamiento que se desvía de lo deseado no puede ser corregido si los socios no hacen valer las normas, para lo cual es necesario conocer las reglas que se tienen, internalizarlas y empoderarse en conjunto para tratar el problema y garantizar la corrección de ese comportamiento y la continuidad de la asociación según el modelo asociativo comunitario.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

V. Conclusiones

Esta investigación permite dar cuenta de la importancia que juega el conocimiento y el acceso a la información en la asunción de un rol de responsabilidad y de iniciativa, basado en el aprendizaje y la experiencia, y que resulta en la posibilidad de mantener relaciones de participación activa entre socios y una comunicación efectiva que garantice el logro de los objetivos propuestos por las organizaciones y la continuidad de las mismas.

Pero también se resalta la necesidad de “democratizar” el acceso al conocimiento y la información, es decir, permitir que más personas tengan la oportunidad de formarse e involucrarse en esas responsabilidades que implica la administración de una asociación. De esta forma, más personas serán capaces de asumir roles de responsabilidad y tomar iniciativa en la asociación y sus proyectos.

También se hace indispensable el refuerzo de los valores de las asociaciones para velar por el cumplimiento de normas que hacen que la organización funcione con los principios asociativos y comunitarios, para lo que es necesario que los socios sepan cuáles son los valores y las normas y las hagan valer por medio de su empoderamiento y aplicación.

Finalmente, este estudio señala la importancia de definir los espacios de participación para los socios, los cuales trascienden el involucramiento en proyectos de cooperación con organizaciones externas, y que ubican a los socios en las responsabilidades que cada uno tiene en el funcionamiento de la asociación, que trascienden su rol como productores y beneficiarios de proyectos.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

VI. Bibliografía

- Beriain, J., & Iturrate, J. (2008). Para comprender la teoría sociológica. Navarra: Verbo Divino
- Gand, S., & Béjean, M. (2007). Les difficultés des entreprises démocratiques face au management: enjeux et modalités de conception de fonctions managériales originales. 16^{ème} conférence de l'AIMS. Francia. Obtenido de <https://hal-minesparistech.archives-ouvertes.fr/hal-00818102>
- Giner, S. (2003). Teoría sociológica moderna (3ra. ed.). Madrid: Narcea
- Grassineau, B. (2009). La dynamique des réseaux coopératifs. L'exemple des logiciels libres et du projet d'encyclopédie libre et ouverte Wikipédia. Paris: Université de Paris IX. Obtenido de <https://halshs.archives-ouvertes.fr/tel-00395335/document>
- Henninger, M.-C., & Barraud-Didier, V. (2009). Quelle implication des adhérents de coopératives agricoles dans le nouveau paradigme coopératif. XX^{ème} Congrès de l'AGRH, (p. 1-15). Toulouse, Francia. Obtenido de <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01338713>
- McKechnie, L. (2008). Participant Observation. En L. G. (Ed.), *The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods* (p. 598-599). Alberta: SAGE Publications. Obtenido de www.alnap.org/pool/files/qualitative-method-sage-ency.pdf
- Miller, J. (2008). Biography. En L. G. (Ed.), *The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods* (p. 61-63). Alberta: SAGE Publications. Obtenido de www.alnap.org/pool/files/qualitative-method-sage-ency.pdf
- Pons, X. (2010). La aportación a la psicología social del Interaccionismo simbólico: una revisión histórica. *EduPsykhé*, 9(1), 23-42. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3268858.pdf>
- Ritzer, G. (2002). Interaccionismo Simbólico. En G. Ritzer, *Teoría Sociológica Moderna* (p. 247-287). Madrid: McGraw Hill.
- Serrano, A., & Mutuberría, V. (2010). Hacia Otra Economía en América Latina: el papel de la economía social. In E. Rey & P. Calvo (Eds.), *XIV Encuentro de Latinoamericanistas Españoles : congreso internacional, Sep 2010, Santiago de Compostela, España* (p. 2953-2989). Santiago de Compostela: Centro



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Interdisciplinario de Estudios Americanistas Gumersindo Busto. Obtenido de <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00532795/document>

Tena-Sánchez, J., & Güell-Sans, A. (Septiembre-diciembre de 2011). ¿Qué es una norma social? Una discusión de tres aproximaciones analíticas. *Revista Internacional de Sociología*, 69(3), 561-583. Obtenido de <http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/viewArticle/407/416>

Utting, P., van Dijk, N., & Matheï, M.-A. (2014). *Social and Solidarity Economy. Is There A New Economy in the Making?* Ginebra: United Nations Research Institute for Social Development. Obtenido de <https://goo.gl/T7deu4>

Williams, J. (2008). Symbolic Interactionism. En L. G. (Ed.), *The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods* (p. 848-853). Alberta: SAGE Publications. Obtenido de www.alnap.org/pool/files/qualitative-method-sage-ency.pdf