



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Balance académico de las investigaciones sobre la producción de conocimiento y las revistas en las ciencias sociales 2000-2015¹

Carlos Andrés Aristizábal Botero

caaristizabalb@unal.edu.co

Universidad Nacional de Colombia

Colombia

¹ Este artículo hace parte del desarrollo del proyecto de tesis doctoral “Revistas, validación y legitimación de conocimiento en las ciencias sociales 2000-2015”, bajo la tutoría del profesor Jorge Humberto Márquez Valderrama



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

El abordaje académico de la escritura en revistas de alto impacto y su influencia en los procesos de producción de conocimiento de las ciencias sociales, es un tema que ha tomado importancia como campo de reflexión para el conocimiento de la forma como estas se vienen consolidando frente a las actuales demandas de la ciencia global. Esto se da en un contexto caracterizado al menos por dos situaciones, la relevancia que han ganado los índices y las bases de datos internacionales y la consolidación de una sociedad de conocimiento de la cual los países pretenden participar.

Dentro de la literatura revisada para la escritura del presente texto, se evidencia una transdisciplinariedad en el estudio de este campo de conocimiento. La bibliotecología y la sociología se encuentran preocupadas por estudiar los fenómenos que se generan debido al uso de las revistas indexadas como medio de comunicación científica, para lo cual han desarrollado métodos y estrategias para abordarlo. La mayor parte de los trabajos se ubican en los denominados estudios sociales de la ciencia y a nivel teórico se hace uso de la postura estructural funcionalista (Merton, 1989; Garfield, 1995 & De Solla Price, 1963), y una tradición crítica en la que se reconocen varias perspectivas, algunos recurren a la teoría del campus y del habitus de Bourdieu (2003, 2007) mientras otros retoman posturas poscoloniales (Lander, 1992, 2000).

En cuanto a las metodologías empleadas, los trabajos revisados se interesan por estudiar casos específicos, de carácter disciplinar y nacional. El uso de los índices internacionales es básicamente la constante para consolidar los datos o para realizar críticas a la precariedad de estos, algunos trabajos proponer el diseño de repositorios de información para hacer análisis específicos. El uso de estrategias bibliométricas y cienciométricas es la estrategia más implementada. Se realizan valoraciones de la producción de las disciplinas, las áreas y las regiones de conocimiento; prevalecen los estudios sobre América Latina, desde los cuales se pretende hacer contrastación entre disciplinas y regiones.

La revisión documental se realizó en las bases de datos ISI, Scopus, Scielo, Redalyc y Google académico, haciendo uso de los descriptores: “producción científica y ciencias sociales”, “revistas indexadas y ciencias sociales”, knowledge production and social scientific” y “publication social



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

scientific”. Después de la valoración de la información se tomó la decisión de reducir el periodo de consulta a los años 2000-2015.

ABSTRACT

The academic approach of writing in journals of high impact and its influence on the processes of production of knowledge in the social sciences, is a topic that has taken importance as a field of reflection for an understanding of the way as they come consolidating current demands of holistic science. This occurs in a context characterised at least by two situations, the relevance which have won the indices and international databases and conso-lidacion of a knowledge society which countries intended to participate.

Within the literature reviewed for the writing of the present text, evidenced a transdis-ciplinariiedad in the study of this field of knowledge. Library science and sociology is in-found anxious to study phenomena that arise due to the use of the magazines inde-xadas as a means of scientific communication, which have developed methods and strategies to deal with it. Most of the works are located in the so-called social studies of science and level theoretical is made use of the structural functionalist (Merton, 1989;) Garfield, 1995 & De Solla Price, 1963), and a critical tradition that recognizes multiple perspectives, al - some resort to theory of the campus and the habitus in Bourdieu (2003, 2007) while others take up positions post-colonial (Lander, 1992, 2000).

In terms of the methodologies used, revised papers are interested in studying cases specific-graphics, character, discipline and national. The use of the international indices is basically the cons-tant to consolidate data or make criticisms to the precariousness of these, some works pro - put the design of repositories of information for specific analysis. The use of Bibliometric and cienciomentricas strategies is the most implemented strategy. Are assessments of production disciplines, areas and



regions of knowledge; prevail studies on Latin America, from which is intended to make comparison between disciplines and regions.

The document review was conducted in database ISI, Scopus, Scielo, Redalyc and Google academic, making use of the descriptors: "scientific production and social sciences", "journals, social science" knowledge production and social scientific"and"social scientific publication". After the assessment of the information was taken the decision to reduce the period of consultation to the years 2000-2015.

Palabras clave

(Producción em ciencias sociales, Artículo científico, Revistas científicas)

Keywords

Production em social sciences, article scientist, scientific journals



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

I. Introducción

El abordaje académico de la escritura en revistas de alto impacto y su influencia en los procesos de producción de conocimiento de las ciencias sociales, es un tema que ha tomado importancia como campo de reflexión para el conocimiento sobre la forma como estas se vienen consolidando frente a las actuales demandas de la ciencia global. Esto se da en un contexto caracterizado al menos por dos situaciones, la primera asociada a la relevancia que han ganado para el desarrollo de la ciencia en general, los índices y las bases de datos internacionales, los cuales, al constituir repositorio de información con aspiraciones globales, se han erigido como estándar de organización para las comunicaciones científicas, prometiendo generar mecanismos para acceder, valorar y organizar la producción en un campo disciplinar.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

El segundo, la consolidación de una sociedad de conocimiento de la cual los países pretenden participar, implementando políticas públicas en ciencia y tecnología que estimulen la producción de conocimiento para la economía que se ha constituido. Esto ha traído como resultado un modelo de gestión de la ciencia articulado por los sistemas de indexación, implementado a todas las disciplinas por igual y al que las ciencias sociales no son ajenas, por lo cual cada vez se les obliga más a adquirir prácticas de producción que respondan a este². Así mismo los índices y las bases de datos internacionales, se han convertido en la herramienta de evaluación de las políticas en ciencias.

Dentro de la literatura revisada para la escritura del presente texto, puede evidenciarse que en el abordaje de las revistas indexadas como objeto de estudio se han problematizado diversas situaciones, algunas de las cuales son transversales a toda la producción de conocimiento, como son: la escritura en revistas internacionales, las políticas públicas de ciencia y tecnología, y el estatus epistemológico de las ciencias sociales.

Se evidencia una transdisciplinariedad en el estudio de este campo de conocimiento. La bibliotecología y la sociología se encuentran preocupadas por estudiar los fenómenos que se generan debido al uso de las revistas indexadas como medio de comunicación científica, para lo cual han desarrollado métodos y estrategias para abordarlo. Otras como la antropología, la economía, la psicología, las ciencias políticas, la filosofía, las ciencias de la salud, se inquietan por conocer cuáles son las transformaciones que se han generado al interior de sus prácticas de producción científica.

Se puede decir que la mayor parte de los trabajos se ubican en los denominados estudios sociales de la ciencia y a nivel teórico se hace uso de la postura estructural funcionalista (Merton, 1989; Garfield, 1995 & De Solla Price, 1963), y una tradición crítica en la que se reconocen varias

² Un modelo que se encuentra penetrando fuertemente las prácticas de producción de conocimiento de las ciencias sociales, que se expresa directamente en las normas y estructuras que de producción que se vienen constituyendo para establecer un sistema compensación a quien tenga una mayor producción en las instituciones donde los investigadores sociales realizan su labor.



perspectivas, algunos recurren a la teoría del campus y del habitus de Bourdieu (2003, 2007) mientras otros retoman posturas poscoloniales (Lander, 1992, 2000).

A nivel conceptual, puede decirse que las categorías usadas para referirse a la producción de las ciencias sociales en revistas indexadas son múltiples y cada una de ellas puede ser abordado desde diferentes campos disciplinares, para algunos es la discusión sobre la producción de conocimiento científico (Cathalifaud, 2002; Salazar, 2003; Bordons, 2010; Palestin, 2010; Gantman, 2011 & Masías, 2014), para otros la discusión sobre el carácter científico del conocimiento de las ciencias sociales (Romanos, 2011 & Beige, 2013); y otros lo abordan como las revistas seriadas en ciencias sociales (Yunta y Giménez 2013; Larivière y otros, 2006; Santos, 2012; Gonzales y Núñez, 2014 & Galassi, 2015).

En cuanto a las metodologías empleadas, los trabajos revisados se interesan por estudiar casos específicos, de carácter disciplinar y nacional. El uso de los índices internacionales es básicamente la constante para consolidar los datos o para realizar críticas a la precariedad de estos, algunos trabajos proponer el diseño de repositorios de información para hacer análisis específicos. El uso de estrategias bibliométricas y cienciométricas es la estrategia más implementada. Se realizan valoraciones de la producción de las disciplinas, las áreas y las regiones de conocimiento; prevalecen los estudios sobre América Latina, desde los cuales se pretende hacer contrastación entre disciplinas y regiones.

En menor medida se hace uso de estrategias conversacionales para recuperar percepciones o narraciones de los actores de la ciencia frente a sus prácticas, y cuando esta es usada tiene la finalidad de servir como estrategia de contraste para dar validez a los datos cuantitativos que han sido recolectados.

A nivel de regiones, la región donde mayor información se encontró es Latinoamérica. Esto puede estar asociado a un sesgo que incorpora el estar haciendo la investigación en Colombia, lo que



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

influenció la búsqueda de información, pero también es necesario considerar que para el periodo de la pesquisa 2000-2015, los países de América latina han vivido los efectos de políticas públicas implementadas en la década anterior, lo que desembocó en una preocupación por el estudio del fenómeno (Kreimer, 2006). En todo caso es importante aclarar, que si bien se revisa información de diferentes regiones del mundo, es claro que el presente trabajo tiene un marcado acento latinoamericano.

Dentro de los resultados que se pueden destacar, se encuentran las discusiones existentes sobre las posibilidades y las dificultades que tiene para las ciencias sociales el uso de las bases de datos internacionales como mecanismo de evaluación (Bordons, 2010 & Abend, 2006); y una constante insistencia en la necesidad de consolidar repositorios de información que permitan la valoración de la producción, respondiendo a indicadores que democratizen la cobertura y el acceso (Giménez y otros, 2011).

La revisión documental se realizó en las bases de datos ISI, Scopus, Scielo, Redalyc y Google académico, haciendo uso de los descriptores: “producción científica y ciencias sociales”, “revistas indexadas y ciencias sociales”, knowledge production and social scientific” y “publication social scientific”. Después de la valoración de la información se tomó la decisión de reducir el periodo de consulta a los años 2000-2015, pues además de que existía mayor información era posible advertir que esta se estaba dedicando a la evaluación de acciones que se habían realizado con anterioridad, lo que proponía suponer que estas comunicaciones corresponden a un periodo de desarrollo del uso del artículo y la base de datos en la consolidación de las comunidades científicas, por lo menos para Iberoamérica, pero sobre todo para América Latina. A continuación, se presentan los resultados encontrados en la pesquisa, ordenando la información a partir de tres ejes para su presentación: las discusiones y problemáticas encontradas en la literatura, las teorías y discusiones de las cuales se han valido para el análisis y los métodos y técnicas implementadas, por último, se presentan algunas conclusiones que esperan servir al proceso de la investigación doctoral.



II. Metodología

La revisión documental se realizó en las bases de datos ISI, Scopus, Scielo, Redalyc y Google académico, haciendo uso de los descriptores: “producción científica y ciencias sociales”, “revistas indexadas y ciencias sociales”, knowledge production and social scientific” y “publication social scientific”. Después de la valoración de la información se tomó la decisión de reducir el periodo de consulta a los años 2000-2015, pues además de que existía mayor información era posible advertir que esta se estaba dedicando a la evaluación de acciones que se habían realizado con anterioridad, lo que proponía suponer que estas comunicaciones corresponden a un periodo de desarrollo del uso del artículo y la base de datos en la consolidación de las comunidades científicas, por lo menos para Iberoamérica, pero sobre todo para América Latina. A continuación se presentan los resultados encontrados en la pesquisa, ordenando la información a partir de tres ejes para su presentación: las discusiones y problemáticas encontradas en la literatura, las teorías y discusiones de las cuales se han valido para el análisis y los métodos y técnicas implementadas, por último se presentan algunas conclusiones que esperan servir al proceso de la investigación doctoral.

II. Discusiones y problemáticas abordadas sobre la producción de conocimiento y las revistas en las ciencias sociales

El estudio sobre el papel que juegan las revistas en la producción de conocimiento y su relación con las ciencias sociales es un objeto con diversas dimensiones, que han sido abordadas por investigadores de diferentes áreas de conocimiento. Se puede identificar que las disciplinas de ciencias de la información y la sociología de la ciencia tienen un peso importante como soporte teórico, metodológico y problematizador para el estudio del tópico en términos generales, pero son muchas las disciplinas que se preocupan por abordar el tema en relación con su producción.

a. Producción en las ciencias sociales y las condiciones existentes para su medición

El grupo de trabajos que aborda esta problemática (Borrego, 2006; Bordons, 2010; Giménez y otros, 2011 & Yunta y Giménez, 2013), se cuestiona por la capacidad que tienen las bases de datos internacionales para medir y las revistas de ciencias sociales para ser medidas. Frente a las primeras se deja explícita la necesidad de que sean valoradas las posibilidades y dificultades que tienen para evaluar la producción de conocimiento en las ciencias sociales a nivel local, pues existen por ejemplo “deficiencias de cobertura e inexactitud de los datos suministrados” (Borrego y Urbano, 2006:20), además de dejar por fuera una variedad de productos propios de las ciencias sociales como lo son: las monografías, los libros, capítulos de libros y comunicaciones en eventos, lo que lleva a suponer que el uso que se les ha dado a los indicadores construidos a partir de ellas ha sido incorrecto e inexacto.

A partir de la anterior crítica, recurrente en las investigaciones, se propone la necesidad de desarrollar repositorios que busquen almacenar todos los productos disponibles en las ciencias sociales, además de crear indicadores específicos para que estos sean evaluados en el contexto de su producción, pero con la posibilidad de ser homologados con modelos internacionales. Se encuentra dentro de la revisión un trabajo específico que realiza una propuesta de evaluación para las ciencias sociales (Giménez y otros, 2011), que como piloto fue diseñado para ser implementado en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) de España, con el fin de mejorar los procesos de evaluación de la producción científica de los investigadores.



A nivel de las revistas, se problematiza la no existencia de un consenso sobre los títulos que conforman el núcleo básico de revistas de alta calidad para cada disciplina de las ciencias sociales (Bordons, 2010), lo que dificulta su medición; también se documenta cómo existe una práctica de creación de revistas desenfrenada, que genera dificultad para que estas puedan impactar, pues no siempre pueden responder a los indicadores de productividad, regularidad y citación que demanda la ciencia actual (Yunta y Giménez, 2013), por lo cual se propone la fusión, coedición y restructuración de las revistas, para que sean competitivas y alcancen la indexación en las bases de datos internacionales.

b. Interés por los cambios en los patrones de producción



Se ha apreciado un aumento en la producción de artículos de casi todas las disciplinas de las ciencias sociales en revistas indexadas internacionalmente, esto ha sucedido en los países que han incorporado políticas sobre la producción científica (Romanos y otros, 2011; Gantman, 2011, Engels y otros, 2012 & Buquet, 2015). Lo que ha logrado observarse es que los patrones de producción no son homogéneos para todas las disciplinas, al parecer algunas son más susceptibles de ubicar su producción en estas revistas indexadas (Gantman, 2011 & Galassi, 2015).

Se aprecian variantes que afectan los patrones, entre las cuales se pueden mencionar: el interés local o global de los productos de investigación desarrollados, existe la hipótesis ampliamente difundida de que las investigaciones de las ciencias sociales tienen un alcance fundamentalmente local (UNESCO, 2010). La cantidad de revistas indexadas de cada disciplina influye en su volumen de publicación, psicología y economía tienen una mayor presencia en las bases de datos (Galassi, 2015). Existe una relación entre el país de estudio doctoral del investigador y el país al que pertenecen las revistas en las cuales publica con regularidad (Galassi, 2015). Además, hay disciplinas que tienen un mayor perfil de apertura al circuito de publicaciones anglosajón, mientras otras mantienen un carácter local (Gantman, 2011).

Por otra parte, se ha detectado que a pesar del aumento de publicaciones latinoamericanas en bases de datos, estas aparecen en una posición subordinada (Buquet, 2015), ello se explica porque las revistas en las cuales se publica son del país del autor que escribe en ellas, muchas de las cuales se encuentran en un nivel de impacto menor. Para el caso de las que se encuentran en Scopus estas “están concentradas en la segunda mitad del ranking” (Buquet, 2015:41), puede evidenciarse en esta producción el cuestionamiento, hasta qué punto la producción de conocimiento de las ciencias sociales se encuentra realmente en las revistas internacionales y hasta qué punto en la producción universitaria (Galassi, 2015).

Las transformaciones que se han suscitado en las formas de escribir de los investigadores de las ciencias sociales, son otro componente del cambio en los patrones de producción. Se observa que



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

“La instalación concertada del *paper* como género literario preponderante obedece, justamente, a la necesidad de controlar la producción del discurso” (Santos, 2012: 208), al obligar al sometimiento a estándares, que hacen uso de un lenguaje técnico-formal y en una lógica de argumentación definida. La política del *paper* tiene una influencia directa en el trabajo intelectual y en la tradición de pensamiento social y humanista. El formato que han impuesto las revistas indexadas como mecanismo de validación del conocimiento relevante ha promovido una forma específica de producción (Masías, 2013 & Galassi, 2015), llevando a la presentación de resultados más especulativos (Galassi, 2015), como el uso de modelos propios de otras ciencias, el reporte de casos caracterizado por el texto corto, promoviendo el acceso a prácticas de síntesis y precisión en la información ofrecida, las cuales responden a un modelo contemporáneo de ciencia altamente productivo (Masías, 2013, 2014), regido por las bases de datos.

En el seno de dicho cambio se presenta una contraposición entre el modelo de escritura ensayística propia del libro y el directo y expedito propio del artículo; desembocando ello en una confrontación entre el libro y el artículo, siendo este último el que se encuentra teniendo más peso en la producción, pues la publicación de artículos se convierte en garante para alcanzar el estatus de investigador. Si bien parece que existe una posición de menosprecio o ataque al artículo como medio de difusión de las ciencias sociales, los mismos desarrollos investigativos evidencian que esto sería estéril (Galassi, 2015), debido al lugar estructural que las revistas poseen hoy como escenario de circulación científica.

Por otra parte se considera que estas transformaciones en las formas de escribir ha llevado a la modificación de la estructura de valores de los investigadores, producir se ha convertido en fin último de la investigación, promoviendo un activismo que se orienta a la generación de un capital constituido por el producto, el cual se transforma en una cifra que es el indicador (Masías, 2014). Todo ello ha modificado las prácticas de los investigadores y ha desarrollado *habitus* asociados a la producción de conocimiento.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Otra dimensión que genera interés en cuanto a los patrones de producción, está asociada a los procesos de evaluación que se implementan, existe un criterio que es posible encontrar en todos los formatos de evaluación, el de la originalidad del proyecto, de la idea, del artículo, pero ¿de qué forma es evaluada esta originalidad? (Guetzknow y otros, 2004 & Lamont y otros, 2012) Lo que se asocia al problema de los patrones, pues las posibilidades de publicación se encuentran vinculadas con la valoración que se hace de un producto por los pares. Si bien son pocas las investigaciones que abordan directamente el tema en las ciencias sociales, las que lo hacen indagan sobre cómo los evaluadores llegan a considerar que un conocimiento es original, cuando este depende de las particularidades disciplinares, pues deben incorporar aspectos como enfoque, uso de teoría, formas de construcción de los datos y los métodos implementados por el investigador, por lo cual los estándares globales se quedan cortos para valorarlos (Guetzknow y otros, 2004). La importancia de estas investigaciones radica en que encuentran que los evaluadores hacen uso de criterios sociales, como el peso académico que tiene la institución de donde proviene el trabajo, las subvenciones recibidas para realizar la investigación, los cuales en ocasiones tienen una mayor influencia que aspectos académicos de la investigación como la originalidad del nuevo conocimiento.

Se evidencia que existe confusión entre originalidad y novedad, teniendo mayor peso la segunda, por lo cual el conocimiento original no puede ser equiparado en las ciencias sociales a una innovación sustancial, pues es necesario involucrar los atributos particulares del investigador y los procesos de investigación utilizados (Guetzknow y otros, 2004). Estos trabajos son importantes, ya que en las ciencias sociales es necesario reflexionar sobre cuáles son los mecanismos propios que permiten valorar adecuadamente aquello que merece ser llamado conocimiento, pues los modelos globales internacionales son restringidos y reduccionistas.

c. Las ciencias sociales latinoamericanas y su posicionamiento frente a la ciencia global

En la literatura revisada puede observarse la pregunta por ¿qué tan universal es la ciencia y las epistemologías que sustentan su pretensión de verdad? Son puestos en duda los atributos de la ciencia occidental, así como los mecanismos que se utilizan para valorarlos. Se propone un giro que



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

piense y reflexione sobre cuáles son los intereses científicos de las ciencias sociales latinoamericanas y de qué manera responde a los problemas de sus contextos (Lander, 2000; Cathalifaud, 2002; Abend, 2006; Beigel, 2012 & Galassi, 2013).

La posición crítica a estos planteamientos, permite evidenciar un escepticismo frente al modelo imperante de ciencia, pues se considera que el resultado de las decisiones históricas y culturales particulares de aquellos que desarrollaron un dominio sobre otros no necesariamente son expresión de las necesidades universales (Lander, 2000). La relación existente entre los procesos y prácticas científico-tecnológicas propias de estas decisiones consolidaron un discurso hegemónico de objetividad, neutralidad y universalidad, que garantizan la solución de todos los problemas de la humanidad.

La pretensión de homogenización de las bases de datos como mecanismo para el conocimiento de la ciencia global, estructura un sistema académico desigual, los indicadores aplicados privilegian ciertos tipos de producción que concentra el capital académico en determinados polos. Por ello pensar la producción implica una reflexión política en las sociedades contemporáneas, pues tiene relación con la vida (Lander, 2000).

Los autores identifican una negación de “la simultaneidad epistémica, esto es, la coexistencia en el tiempo y el espacio de diferentes formas de producir conocimientos” (Castro y Grosfoguel, 2007:12), por lo cual se ha llegado a pensar que Euro- Norteamérica se encuentran en un momento (cognitivo, tecnológico y social) más avanzado que el resto del mundo, con lo cual surge la idea de superioridad de la forma de vida occidental sobre todas las demás. Consideran que “Si la verdad universal se construye a partir de la epistemología de un territorio y cuerpo particular (sea occidental, cristiano o islámico), en exclusión de los otros, entonces el cosmopolitanismo o propuesta global que se construya desde dicha epistemología universalista abstracta será inherentemente imperialista/colonial” (Grosfoguel, 2007: 70).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Dentro de las preocupaciones esta la reflexión sobre las condiciones de producción de los investigadores en América Latina, las dificultades que históricamente se han presentado como la falta de recursos para la ciencia, la falta de formación posgraduada y las luchas por el reconocimiento y la legitimidad de las ciencias sociales latinoamericanas (Galassi, 2013). Igualmente existe un vínculo desigual con los centros de producción de conocimiento como Europa y Norteamérica, en cuanto al uso de procesos tecnológicos de información y comunicación, y la financiación de investigaciones de alto impacto. Esta dependencia de occidente evidencia una división internacional del trabajo científico, donde la libertad en la definición de agendas y el uso de metodologías se encuentra influenciado por ellos (Kreimer, 2006).

d. Legitimidad de las ciencias sociales en relación con el uso de las bases de datos *científicas*

Otro tema problemático es la legitimidad de las ciencias sociales en relación con el uso de las bases de datos *científicas* (Archambault y otros, 2006; Morales y Aguado, 2010; Gingras y Mosbah, 2010 & McLevey, 2015), el cual se encuentra íntimamente ligado al anterior, pero es presentado de forma independiente por los intereses de esta pesquisa para el proyecto de investigación doctoral, donde dimensiones como las características epistemológicas de las disciplinas, la lengua de producción, y la investigación en campos límites dan cuenta de él. Las bases de datos y el uso de las herramientas virtuales promueven la visibilidad de la producción, haciendo que ella sea leída, referenciada, promoviendo un proceso de legitimación al interior de las comunidades científicas, pero además las condiciones institucionales que dan soporte a las investigaciones, sean centros de investigación, universidades, ONG, aportan al proceso de legitimación al ofrecer al producto un acervo de conocimiento o prestigio.

Las anteriores condiciones se evidencian en la organización del "régimen de la clasificación" (Gonzales y Núñez, 2014), creándose los rankings en la evaluación de la labor docente y la producción de conocimiento que promueve la construcción de un mecanismo de clasificación de instituciones e investigadores de prestigio. Dicha relación es al parecer simbiótica y recíproca, con lo cual se genera una estratificación que se convierte en el garante de legitimidad para quienes



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

producen desde determinados centros. Se considera que este régimen afecta la producción y evaluación de conocimientos mediante la promoción del individualismo, la normalización, la mercantilización y la homogeneización (Gonzales y Núñez, 2014). Puede evidenciarse que la producción en revistas internacionales de ciencias sociales parece ser por sí misma una forma de legitimación de una disciplina o un campo de conocimiento (Sarhou, 2012), por lo cual algunas disciplinas buscan ampliar su producción para legitimarse en ellas.

e. El volumen en la producción de conocimiento en las ciencias sociales y las posibilidades de contrastación

Existe una preocupación por el conocimiento de las prácticas de producción y el papel que juegan las revistas en la valoración de los desarrollos alcanzados a nivel nacional e internacional por una disciplina (Babini, 2006; Palestini y otros, 2010; Sarhou, 2010; Gantman, 2011; (Duarte y Duarte, 2014; Barata y otros 2014 & Galassi, 2015). Una de las principales reocupaciones es caracterizar las áreas de conocimiento y la forma como se desarrollan a nivel de producción en las bases internacionales, estas investigaciones buscan caracterizar las comunidades científicas, las estrategias que se implementan para llegar a sus públicos o los problemas que son abordados y sobre los cuales puede preverse sus desarrollos, claro está que no puede considerarse unánime la aceptación de las bases de datos internacionales como la fuente más idónea para alcanzar este objetivo (Galassi, 2015). Sin embargo, son las bases de datos internacionales las fuentes más usadas para entender las lógicas de consolidación y desarrollo de un campo científico.

Otra dimensión de esta problemática se encuentra asociada al interés por comparar las disciplinas de las ciencias sociales entre sí y con las de las otras ciencias (Salazar y otros, 2003; Larivière y otros, 2006 & Gantman, 2011). Existe un uso importante de los artículos como medio de producción, sin embargo, no puede asumirse un desarrollo homogéneo para todos los campos disciplinares, en tanto cada uno posee sus propias lógicas de producción. Por ejemplo, al contrastar el uso del artículo en las ciencias naturales y en las ciencias sociales, se registra que sus compartimientos son diferentes, mientras en la primera aumenta su uso exponencialmente, en la segunda este es lento pues existen



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

otros medios en los cuales se puede producir (Guetzkow, 2013). Así mismo, al hacer comparaciones entre las ciencias naturales, la ingeniería, las ciencias sociales y las humanidades, haciendo uso del Citation Index (SCI), se estableció que para el periodo 1981-2000, si bien se aumentó la producción de revistas en todas las áreas de estudio, en ciencias sociales y humanas la producción se estancó para la década del 90 (Larivière y otros, 2006); estos datos pueden ser contrastados con las conclusiones a las que llegan Salazar y otros (2013), quienes encuentran en la producción de las ciencias en Colombia patrones similares para el periodo 2005-2011, si bien el artículo comienza a tener una participación importante en la producción de las diferentes ciencias, en las ciencias sociales se identifica un retardo.

El papel de las revistas científicas y las bases de datos internacionales, se ven como un asunto asociado a la producción de conocimiento científico (Cathalifaud, 2002; Salazar y otros, 2003; Bordons, 2010; Palestin, 2010; Gantman, 2011 & Masías, 2014), entendiéndose la producción como el desarrollo de condiciones de conocimiento que posibilitan evidenciar el avance y desarrollo de los campos, las disciplinas y los países en dos niveles. El primero como productores para un mercado intelectual y el segundo como indicadores de su legitimación científica.

f. Tradiciones teóricas, discusiones conceptuales y metodológicas.

El campo de conocimiento en el cual se realizan la mayor parte de los trabajos es en los estudios sociales de la ciencia, de carácter interdisciplinario y nutrido por diferentes metodologías y teorías. Estos se preocupan por conocer cómo la ciencia se construye a partir de procesos sociales que generan las condiciones para su desarrollo. Los postulados de Kuhn (2013) y Fleck (1986) sobre la dimensión social del conocimiento y su proceso de construcción es ampliamente referenciado en los diferentes trabajos (Abend, 2006; Giménez y otros, 2011; Lamont, 2012 y otros, Barata, 2014 & McLevey, 2015) como los antecedentes teóricos fundamentales que soportan conceptual las diferentes investigaciones.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

La mayoría de trabajos revisados se realizan con pretensiones cuantitativas, procurando conocer el impacto de las prácticas de la producción científica en revistas al interior de las ciencias sociales, por ello se considera necesario plantear algunas ideas asociadas al papel de la teoría en estos trabajos. Lo primero es que en ellos no se explicita una tradición teórica específica, por lo cual es necesario inferir de sus desarrollos los postulados asociados a ella, en tal sentido Vélez (2013) ya ha caracterizado esta situación, proponiendo que a estos estudios les ha interesado fundamentalmente el desarrollo metodológico, sin embargo, para él siempre subyace una teoría.

Las teorías de la sociología de la ciencia son las que dan un soporte a estos trabajos. A nivel general podría considerarse que existen dos tradiciones, las cuales no siempre se usan en confrontación, por el contrario, se usan de manera complementaria. La primera es la estructural funcionalista (Merton, 1989; Garfield, 1995 & Price, 1963), que se caracteriza por asumir la ciencia como una estructura en la cual se dan relaciones más o menos coherentes, por lo cual pueden “construir estructuras interconectadas de los textos que permitan no sólo cuantificarlos, sino también clasificarlos y de allí derivar las tendencias de un concepto, de un tema o una disciplina” (Vélez, 2013: 13). A nivel de América Latina, puede evidenciarse que el peso de esta tradición posibilita la comprensión de las formas de desarrollo y consolidación de las ciencias en la región, por lo cual su perspectiva institucionalista es recurrentemente usada para ello.

La segunda es una tradición crítica, en la cual se pueden evidenciar el interés por comprender las motivaciones, las prácticas y las luchas que se dan en la consolidación de la ciencia, de ahí el uso de teorías como la del campo científico, de Bourdieu (1999), donde este se entiende:

[...] como sistema de relaciones objetivas entre posiciones adquiridas (en las luchas anteriores), es el lugar (es decir, el espacio de juego) de una lucha competitiva que tiene por desafío *específico* el monopolio de la *autoridad científica*, inseparablemente definida como capacidad técnica y como poder social, o si se prefiere, el monopolio de la competencia científica que es socialmente reconocida a un agente determinado, entendida en el sentido de capacidad de hablar e intervenir legítimamente (es decir, de manera autorizada y con

autoridad) en materia científica. (p. 12)

Esta teoría ha permitido que los autores aborden las dimensiones de la política, de las estructuras científicas y de los intereses por participar en la producción global de la ciencia, incorporando discusiones sobre las trayectorias de los investigadores, las formas de participación de la académica y así como las formas de organización de comunidades académicas.

En este mismo nivel crítico se puede evidenciar que, en la discusión de la producción en revistas, afloran para América Latina la preocupación por el proceso de institucionalización de la ciencia y la necesidad de autonomía que esta debe alcanzar frente a los centros de producción global (Beigel y Salatino 2015 & Domingues, 2010), por lo cual se problematiza el régimen actual de producción científica, pues la influencia de la teoría poscolonial es relevante. Para estos trabajos “Los procesos científicos y tecnológicos se han convertido en asuntos políticos de importancia medular en las sociedades contemporáneas, como consecuencia de su capacidad para afectar y transformar todas las esferas de la vida” (Lander, 2000: 8). Allí se considera que el “núcleo central de pensamiento sobre la ciencia y la tecnología -que puede ser caracterizado en su conjunto como universalista, naturalista y determinista- ha sido hegemónico en el pensamiento social y económico de Occidente desde la Ilustración en adelante, aún en concepciones muy críticas a la sociedad capitalista, como lo ha sido la tradición marxista” (Lander, 2000:10).

Otras teorías de las cuales se pueden reconocer marcas en la producción revisada son: la tradición constructivista sistémica de Knorr-Cetina, haciendo uso de su concepto de cultura epistémica (2005) para abordar las particularidades de las comunidades académicas latinoamericanas. Así mismo, se referencia el modelo sistémico de comunicación (Leydesdorf, 2001) que entiende la sociedad como un sistema de códigos que se autoorganiza y del cual pueden participar varios actores para su gestión; esta tradición puede registrarse en aquellos trabajos que se preocupan por conocer la producción de conocimiento y las formas de incorporación de estos en la sociedad.

No deja de extrañar que a pesar de que existen otras tradiciones teóricas para abordar la discusión



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

sobre revistas y producción de conocimiento, como la Teoría del Actor Red (Callon y otros, 1986 & Latour y Woolgar, 1979), estas no tengan una amplia referenciación en estos estudios, pues son más bien de carácter marginal y solo en un trabajo son abordados (Morales y Agudo, 2010).

La bibliometría y la cienciometría son las estrategias metodológicas privilegiadas para conocer las formas de producción de conocimiento a nivel global, asociado ello al proceso de encumbramiento de las bases de datos internacionales, las cuales incorporan dentro de sus posibilidades de uso el acceso a indicadores contruidos automáticamente para el análisis de los datos que contienen.

Al realizar la pesquisa, se observa que una parte de las investigaciones y los aportes académicos realizados sobre las revistas se produce mediante metodologías y medidas que han sido desarrolladas por la bibliometría y la cienciometría, como: “potencial de publicación”, “impacto de publicación”, “análisis de citas”, “colegios invisibles”, “interdisciplinariedad” y “corriente principal” (Callon y otros, 1995; Spinak, 1998). Si bien su uso es amplio y extendido, no deja de ser criticado, fundamentalmente, por no incorporar de forma clara los cambios de la actividad científica. Las fuentes internacionales de las que se retoma gran parte de los datos, no necesariamente cuentan con las revistas de mayor calidad en un campo de especialización, como las matemáticas, las ciencias sociales y humanas, por lo cual es difícil conocer el factor de impacto (Pérez, 2006).

Una crítica que se realiza es que la principal fuente de información para la realización de estos estudios son las bases de datos internacionales, las cuales no cuentan con la totalidad de producción científica, pues se excluyen formas de producción como monografías, libros, revistas nacionales, informes y muchas revistas de carácter nacional, por lo que pierden su poder de representatividad, lo cual influye en la confiabilidad del estudio de los hábitos de producción científica en muchas de las disciplinas, pues no disponen de toda la información. Por ejemplo, “un departamento que se especializa en economía podría parecer ser más productivo que un departamento que se centra en la historia medieval, pero podría ser todo lo contrario si se tienen en cuenta publicaciones de libros” (Larivière y otros, 2006, 999).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Se pueden observar que para el análisis de la producción de ciencias sociales se presentan dos prácticas: aquellos que hacen uso de los indicadores tradicionales y quienes además de usarlos amplían su trabajo con información de otras fuentes. Quienes utilizan la primera, están preocupados por delinear las tendencias en la producción de conocimiento disciplinar (Archambault y otros, 2006; Larivière y otros, 2006; Barata y otros, 2014 & Romanos, 2011); para ello se hace implementan indicadores de producción e impactos de citación, para lo cual construyen sus datos con las bases de datos internacionales, algunos también hacen uso de Google o bases de datos locales. Con ellos se logran identificar las lógicas de construcción de conocimiento en las disciplinas y las formas de construcción de las comunidades académicas.

Los trabajos que hacen parte del segundo grupo se encuentran preocupados por la revisión de las epistemologías, teorías y problemáticas de la producción, para lo que se hace uso de indicadores no tradicionales, que permiten la incorporación de estrategias documentales para observar las teorías usadas, los problemas que se pretenden resolver o los niveles de dependencia de la producción, así como la comparación entre disciplinas y la contratación de las prácticas de producción (Kreimer, 2006; Abend, 2006; Cathalifaud, 2012; Auerbach, 2006; Morales y aguado, 2010 & Gallasi, 2013). Así mismo, se implementan estrategias documentales de carácter hermenéutico que pretenden valorar los componentes del texto para conocer las prácticas de producción, las transformaciones y maneras de escribir. En las pretensiones de quienes implementan esta estrategia existe un interés por ampliar el campo de trabajo empírico a otras fuentes diferentes a las revistas, como los son: libros, ponencias, documentos no indexados, así como manuales de publicación, y las mismas políticas de las bases de datos y las revistas (Masías, 2013, 2014; Santo, 2012 & Yunta y Giménez, 2013).

Una tendencia final, se encuentra relacionada con propuestas planteadas desde las ciencias sociales para responder a las deficiencias que se han reseñado en las bases de datos internacionales, consistente en la presentación de repositorios específicos y especializados diseñados por unas investigaciones. Algunos trabajos muestran las lógicas de análisis y los usos de estos repositorios



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

específicos (Romanos y otros, 2011; Gantman, 2011 & Engels y otros, 2012); otros presentan propuestas para bases de datos especializadas en las ciencias sociales (Borrego y Urbano 2006; Giménez y otros, 2011 & Morales y Martínez, 2011).

Un pequeño grupo de investigaciones implementaron estrategias conversacionales que posibilitan la construcción de datos de carácter testimonial y subjetivo, con el fin de acceder a los relatos y a la construcción de aspectos simbólicos de los sujetos investigados, preocupados por la forma como hablan y lo que piensan. También se realizaron observaciones de grupos evaluadores (Lamont y otros, 2012; Bordons, 2010 & McLevey, 2015); estos trabajos se encuentran ligados a la denominada etnografía de la ciencia, metodología que propone “penetrar en los espacios donde la ciencia efectivamente se produce –en contraposición a la perspectiva externalista propia de la sociología de la ciencia “tradicional””(Saavedra, 2006), Metodología que se encuentran fundamentados en los estudios realizados por Latour y Woolgar (1979) y Knorr-Cetina (2005). Si bien este tipo de estrategias no son las más utilizadas, sí aportan al trabajo de campos y a la generación de preguntas que son emergentes.

Si bien las metodologías que se privilegian son de carácter cuantitativo, fundamentándose en los estudios bibliométricos, es posible decir que las estrategias cualitativas de carácter etnográfico y hermenéutico se implementan con el fin de posibilitar y contrastar la información de carácter estructural con aspectos subjetivos y culturales.

V. Conclusiones

No existe un consenso en las ciencias sociales sobre las posibilidades reales que tienen las bases de datos internacionales para evaluar su producción científica, tanto por sus deficiencias en cuanto la posibilidad de almacenamiento de tipos de productos, como a la cobertura que poseen. Su modelo de homogenización científica no permite capturar las particulares de las ciencias, convirtiéndose en factor de desigualdad, exclusión y jerarquización científica.

A pesar de estas dificultades se evidencia en las investigaciones que las ciencias sociales cada más producen artículos en revistas que se encuentran indexadas internacionalmente, sea esto por efecto de las políticas públicas implantadas en los países de origen o por las transformaciones que se registradas en las prácticas y formas de escritura de los científicos sociales.

Evadir esta realidad parece no ser una opción, pues la producción en revistas indexadas se ha convertido en un mecanismo de legitimación del investigador y de la disciplina, cuánto se escribe y dónde se escribe es una preocupación evidente para las ciencias sociales. Sin embargo demandar el conocimiento de las prácticas específicas de producción y la naturaleza del conocimiento que se produce si lo es, por ello se revela una constante demanda por parte de los académicos de diseñar y consolidar herramientas adecuadas y pertinentes para la comprensión del conocimiento que se produce en las ciencias sociales, el cual debe tener en cuenta los formatos de producción, las particulares de las disciplinas, los intereses de la producción que se genera, las formas de validación, entre otros aspectos particulares.

A nivel teórico se evidencian dos tendencias fundamentales, la primera una preocupación por el uso de conceptos que permitan conocer la estructura de las ciencias sociales, y la segunda la implementación de desarrollos teóricos que posibiliten comprender las condiciones propias y particulares de las ciencias sociales a nivel epistemológico y contextual.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

En cuanto a lo metodológico, a pesar de las críticas que se realizan a las bases de datos internacionales, son las de mayor uso, pues le dan validez al uso de los indicadores bibliométricos y cienciometricas que son las metodologías privilegiadas, el uso de otras metodologías es menor y por lo general subsidiario de estos.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

VI. Bibliografía

5. Bibliografía

- Abend, G. (2006). Styles of Sociological Thought: Sociologies, Epistemologies, and the Mexican and U.S. Quests for Truth. *Sociological Theory*, 1(24), 1–41.
- Archambault, É., Vignola, É., Côté, G., Larivière, V., & Gingras, Y. (2006). Benchmarking scientific output in the social sciences and humanities: The limits of existing databases. *Scientometrics*, 68(3), 329–342.
- Auerbach, B. (2006). Publish and perish La définition légitime des sciences sociales au prisme du débat sur la crise de l'édition SHS. *Actes de La Recherche En Sciences Sociales*, 4(164), 112–150.
- Babibi, D. (2006). *Acceso abierto a la producción de ciencias sociales de América Latina y el Caribe: bibliotecas virtuales, redes de bibliotecas virtuales y portales*. Ciudad de Buenos Aires: CLACSO. Retrieved from <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/secret/babini/Babini.pdf>
- Barata, R., Aragao, E., Fernandes de Sousa, L., Santana, T., & Barreto, M. (2014). The configuration of the Brazilian scientific field. *Anais Da Academia Brasileira de Ciências*, 86(1), 505–521.
- Bartholomew, R. (2014). Science for sale: the rise of predatory journals. *Journal of the Royal Society of Medicine*, 107(10), 384–385.
- Bourdieu, P. (1999). El campo científico. In *Intelectuales Política y Poder* (p. 272). Buenos Aires: Eudeba.
- Bourdieu, P. (2003). *El Oficio de Científico: Ciencia de la Ciencia y Reflexividad: Curso del College de France 2000 -2001*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Bourdieu, P. (2007). *El Sentido Práctico*. Buenos Aires: Siglo Editores.
- Beigel, F. (2013). Centros y periferias en la circulación internacional del conocimiento. *Nueva Sociedad*, (245), 110–123.



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- Beigel, F., & Salatino, M. (2015). Circuitos segmentados de consagración académica: Las revistas de ciencias sociales y humanas en Argentina. *Información, Cultura Y Sociedad*.
- Bordons, M. (2010). El análisis bibliométrico de la producción española en Ciencias Sociales y Humanas. ¿Contamos con las fuentes necesarias? *Revista Española de Documentación Científica*, 33(1), 145–161.
- Borrego, Á., & Urbano, C. (2006). La evaluación de revistas científicas en Ciencias Sociales y Humanidades. *Información, Cultura Y Sociedad*, (14), 11–27.
- Buquet, D. (2015). Producción de las ciencias sociales en América Latina. *Revista Latinoamericana de Investigación Crítica*, (2), 41–64.
- Callon, M., Courtial, J., & Penan, H. (1995). *Cienciometría. El estudio cuantitativo de la actividad científica: de la bibliometría a la vigilancia tecnológica*. Giron: Ediciones Trea.
- Callon, M., Law, J., & Rip, A. (1986). *Mapping the Dynamics of Science and Technology: Sociology of Science in the Real World*. London: Macmillan Press.
- Castro, G., & Grosfoguel, R. (2007). Giro Decolonial, teoría crítica y pensamiento heterárquico. In *El Giro Decolonial* (pp. 9–24). Bogotá: Siglo del Hombre.
- Cathalifaud, M. (2012). Entre el universalismo y el relativismo Reposicionamiento de las ciencias sociales latinoamericanas. *Civitas*, 12(1), 9–19.
- Contreras, M., Puga, C., Becerril, A., & Aguado, E. (2014). *Informe sobre la producción científica de México. En revistas iberoamericanas de acceso abierto en ciencias sociales, artes y humanidades*. México: Redalyc.
- De solla Price, D. (1963). *Little Science, Big Science*. New york: Columbia University Press.
- Domingues, J. (2010). Revisitando Dependência e desenvolvimento na América Latina. *Crítica Y Emancipación*, (4), 145–166.
- Duarte, A., & Duarte, S. (2014). Presencia de revistas científicas paraguayas en bases de datos en línea. *Información, Cultura Y Sociedad*, (31), 121–131.
- Engel, T., Ossenblok, T., & Spruyt, E. (2012). Changing publication patterns in the Social Sciences and Humanities, 2000–2009. *Scientometrics*, 83(2), 373–390.
- Fleck, L. (1986). *La Génesis y el Desarrollo de un Hecho Científico*. Madrid: Alianza editorial.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- Galassi, J. (2013). *Autonomía y dependencia en las ciencias sociales Latinoamericanas : un estudio de bibliometría, epistemología y política*. Buenos Aires: CLACSO. Retrieved from <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/becas/20131015014305/inf2013.pdf>
- Galassi, J. (2015). La producción “indexada” en las ciencias sociales Latinoamericanas. 1993-2012. *Revista Latinoamericana de Investigación Crítica*, (2), 19–40.
- Gantman, E. (2011). La productividad científica argentina en Ciencias Sociales: Economía, Psicología, Sociología y Ciencia Política en el CONICET (2004-2008). *Revista Española de Documentación Científica*, 34(3), 408–425.
- Garfield, E. (1995). Citation Index for Science: a new dimension in Documentation through association of Ideas. *Science*, 122(3159), 108–111. Retrieved from <http://www.library.fu.ru/files/Garfield.pdf>
- Gingras, Y., & Mosbah, S. (2010). ¿Dónde se producen las ciencias sociales? In *Informe sobre las Ciencias Sociales en el Mundo, Las Brechas del Conocimiento* (p. 456). México: Ediciones de la UNESCO.
- Giménez, E., Román, A., & Rodríguez, V. (2011). El trabajo Evaluación de publicaciones en Ciencias Humanas y Sociales en el CSIC (España): Una propuesta. In A. Cetto & A. Gamboa (Eds.), *Calidad e Impacto de las Revistas Iberoamericanas* (pp. 81–98). México: Facultad de Ciencias, UNAM. Retrieved from <http://www.latindex.unam.mx/librociri>
- Gonzales, L., & Núñez, A. (2014). The Ranking Regime and the Production of Knowledge: Implications for Academia. *Education Policy Analysis Archives*, 22(31), 1–24.
- Grosfoguel, R. (2007). Descolonizando los universalismos occidentales: el pluri-versalismo trans-moderno decolonial desde Aimé Césaire hasta los zapatistas. In *El Giro decolonial* (pp. 63–79). Bogotá: Siglo del Hombre.
- Guetzknow, J., Lamont, M., & Mallard, G. (2004). What is Originality in the Humanities and the Social Sciences? *American Sociological Review*, 69(2), 190–212.
- Knorr, C. (1983). The Etnografhic Study of scientfic Work: Towar a Constructivist Interpretation of science. In *Science Observed, Perspectives on the Social Etudies of Science* (p. 329). Londres: SAGE.



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- Knorr, C. (2005). *La Fabricación del Conocimiento. Un Ensayo sobre el Carácter Constructivista y Contextual de la Ciencia*. Buenos Aires: Editorial Universidad Nacional de Quilmes.
- Kuhn, T. (2013). *Las estructuras de la Revolución Científica*. México.: Fondo de Cultura Económica.
- Kreimer, P. (2006). ¿Dependientes o Integrados? La ciencia latinoamericana y la nueva división internacional del trabajo. *Nómadas*, (24), 197–213.
- Lander, E. (1992). *La ciencia y la tecnología como asuntos políticos. Límites de la democracia en la sociedad tecnológica*. Caracas: Editorial nueva sociedad.
- Lander, E. (2000). *La Decolonialidad del Saber: Eurocentrismo y ciencias sociales, perspectiva latinoamericana*. Buenos Aires: UNESCO.
- Lamont, M., Fournier, M., Guetzkow, J., & Mallard, G. (2012). Evaluating Creative Minds: The Assessment of Originality in Peer Review. In *Knowledge, Communication and Creativity* (p. 208). Montreal: SAGE Publications.
- Larivière, V., Archambault, É., Gingras, Y., & Vignola, É. (2006). The Place of Serials in Referencing Practices: Comparing Natural Sciences and Engineering With Social Sciences and Humanities. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 57(8), 997–1004.
- Latour, B., & Woolgar, S. (1979). *Laboratory life. The social Contruction of Scientific Fact*. Beverly Hills: SAGE.
- Leydesdorff, L. (2001). *A Sociological Theory of Communication The Self-Organization of the Knowledge-Based Society*. Universal-Publishers.
- Masías, R. (2013). El investigador social contemporáneo y las ciencias sociales a través de sus libros. Estudio sobre un caso Colombiano. *Historia Y Espacio*, 40(40), 168–190.
- Masías, R. (2014). Los investigadores sociales en Colombia: producción, productividad y diferenciación social. *Revista Colombiana de Sociología*, 37(1), 123–156.
- McLevey, J. (2015). Understanding policy research in liminal spaces: Think tank responses to diverging principles of legitimacy. *Social Studies of Science*, 45(2), 270–293.
- Merton, R. (1989). *A hombros de gigantes*. Barcelona: Península.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- Morales, C., & Martínez, F. (2011). *Acceso abierto a la producción científica en humanidades y ciencias sociales en la Universidad Nacional Autónoma de México*. Puerto Rico.
- Morales, K., & Aguado, E. (2010). La legitimación de la Ciencia social en las bases de datos científicas más importantes para América Latina. *Mirador Latinoamericano*, (2), 159–188.
- Palestini, S., Ramos, C., & Canales, A. (2010). La producción de conocimiento antropológico social en Chile postransición: Discontinuidades del pasado y debilidades presentes. *Estudios Atacameños Arqueología Y Antropología Surandinas*, (39), 101–120.
- Pérez, M. (2006). Usos y abusos de la cienciometría. *Revista Cinvestav*, 29–33.
- Romanos, S., Giunti, G., & Contardi, S. (2011). Cambio y permanencia en las estrategias de difusión del conocimiento: estudio comparativo de los investigadores de ciencias del hombre. *Ciência Da Informação Brasília*, 40(3), 379–395.
- Saavedra, M. (2006). *Investigación en Laboratorio: estudio etnográfico*. Chaco. Retrieved from <http://www.unne.edu.ar/unnevieja/Web/cyt/cyt2006/01-Sociales/2006-S-055.pdf>
- Santos, J. (2012). Tiranía del paper. Imposición institucional de un tipo discursivo. *Revista Chilena de Literatura*, (82), 197–217.
- Salazar, M., Lucio, D., Aguado, E., & López, W. (2013). *Informe sobre la producción científica de Colombia en revistas iberoamericanas de acceso abierto en redaluc.org, 2005-2011*. Bogotá: Redalyc.
- Sarthou, N. (2012). Las revistas científicas de Ciencias Sociales: un acercamiento a la legitimación en el campo científico de las relaciones internacionales en Argentina (1958-1990). *Revista Brasileira de História Da Ciência*, 5(2), 296–314.
- Spinak, E. (1998). Indicadores cienciométricos. *Ciência Da Informação Brasília*, 27(2), 141–148.
- Turner, J. (1989). *Theory Building in Sociology*. Newbury Park: SAGE.
- UNESCO. (2010). *Informe sobre las ciencias sociales en el mundo las brechas del conocimiento*. París: UNESCO.
- Vélez, G. (2013). Sociología de la Ciencia y Cienciometría: Una revisión de las teorías subyacentes. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 36(1), 11–24.
- Wagner, P. (1997). *Sociología de la Modernidad*. Barcelona: Herder.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Yunta, L., & Giménez, E. (2013). Fusión, coedición o reestructuración de revistas científicas en humanidades y ciencias sociales. *El Profesional de La Información*, 22(1), 63–45.