



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

**CAPITAL SOCIAL: FACTOR FUNDAMENTAL EN LA GENERACIÓN DE DESARROLLO EN  
AGRICULTURA FAMILIAR**

Myriam Mercedes Cala Amaya

[myriamcala@gmail.com](mailto:myriamcala@gmail.com)

Universidad Santo Tomás – Colombia

Universidade Federal de Mato Grosso - Brasil

Alexandro Rodrigues Ribeiro

[ivalex\\_6@hotmail.com](mailto:ivalex_6@hotmail.com)

Universidade Federal de Mato Grosso - Brasil



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

### RESUMEN

Las condiciones en que se comprende que las personas conforman una sociedad, tanto desde lo individual como desde lo colectivo, tiene mucha relación con la forma como se entiende el bienestar de quienes en ella conviven y con la participación del sujeto en la propuesta de transformación.

En la discusión se procura ofrecer una reflexión respecto de la comprensión de capital social como soporte en la construcción de desarrollo en sistemas agropecuarios colombiano y brasilero, donde el modelo de negocios ha venido apuntando a favorecer los grandes encadenamientos productivos como una propuesta de favorecer los indicadores macroeconómicos, aun cuando los indicadores siguen mostrando el alto nivel de importancia que tiene la Agricultura Familiar, en indicadores tales como la generación de empleo, área utilizada por este tipo de explotación, generación y soporte de seguridad alimentaria regional y nacional, así como en términos de sostenibilidad productiva.

Se procura apuntar a proponer sistemas que favorezcan la generación de ambientes equitativos, sin desconocer las tendencias de negocios donde el pensamiento de la globalidad se convierte en un factor importante.

De esta manera, se discute respecto de las transformaciones económicas, sociales, ambientales y culturales que se requieren en los pueblos agrarios, para entender la realidad de hoy y las posibilidades de generar procesos que favorezcan el desarrollo endógeno, que apunte a ser sustentable, teniendo en cuenta las condiciones en que tanto el país como las regiones se comprenden, así como los relacionamientos, producto del modelo de pensamiento económico imperante en el contexto de los negocios.

### ABSTRACT

The conditions under which people are understood to form a society, both individually and collectively, has a great deal to do with the way in which the well-being of those living in it is understood, and with the participation of the subject in the transformation proposal.

In the discussion we try to offer a reflection about the understanding of social capital as a support in the construction of development in Colombian and Brazilian agricultural systems, where the business model has been aimed at favoring the great productive chains as a proposal to favor the indicators. Although the indicators continue to show the high level of importance of family agriculture, indicators such as employment generation, area used by this type of farm, generation and support of regional and national food security, as well as in terms productive sustainability.

It seeks to aim to propose systems that favor the generation of equitable environments, without ignoring the business trends where the thought of globality becomes an important factor.

In this way, the economic, social, environmental and cultural transformations that are required in agrarian peoples are discussed, in order to understand the reality of today and the possibilities of generating processes that favor endogenous development, that aim to be sustainable,



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

taking taking into account the conditions in which both the country and the regions are understood, as well as the relationships, product of the model of economic thinking prevailing in the context of business

**Palabras clave**

Desarrollo Regional; Economía Campesina en Colombia; Desarrollo Endógeno.

**Keywords**

Regional Development; Peasant Economy in Colombia; Endogenous Development.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

### **I. Introducción**

Cada región tiene su propia historia que configura una comprensión cultural particular, producto de las interacciones sociales, económicas y ambientales sucedidas a través del tiempo, donde la influencia política, deja marcas tanto en las maneras de pensar como de actuar de los grupos que en ella confluyen y sus posiciones son los lineamientos sobre los cuales se construyen las relaciones entre sujetos.

De ahí se deriva que procurar favorecer condiciones de bien-estar en las comunidades y hacer revisión del nivel alcanzado, implica tanto comprender esa realidad como identificar el capital social existente, de manera que proponiendo y ejecutando estrategias conjuntas, las comunidades, con soporte y acompañamiento institucional, mejoren calidad de vida. Es condición *sine qua non* el compromiso de favorecer la dignificación del sujeto, aspecto que elimina con el tiempo, la brecha histórica entre pueblos y entre clases.

Este documento es producto de una investigación de tipo documental que procura conversar respecto de como en ambientes actuales, que conversan separadamente de globalización, desarrollo local, capital social, es posible comprenderlos conjuntamente e intentar formas alternativas de desarrollo regional.

### **II. Discusión**

El siglo XXI se construye en condiciones de globalidad, donde se refleja cada vez más la conjugación de nuevas tecnologías con fuertes y diversificadas opciones de comunicación, que ha puesto a la sociedad en un ambiente de interrogación respecto de la comprensión y singularización de bien-estar, tanto individual como colectivo, aspecto que hace manifiesta la urgencia de explorar las diversas formas de organización del territorio en particular, soportadas en miradas en perspectiva de su realidad histórica, desde la dimensión de territorialidad y de contextualización cultural, de suerte que las comunidades se fortalezcan en la toma decisiones en función de tener desarrollo, no respuesta a lo que se les muestra como propuesta mediática, sino atendiendo a esas fortalezas propias. Esto porque se entiende que la sociedad es un sujeto vivo, con capacidad de auto reconocimiento que favorece su construcción a partir de comprensiones que el colectivo tiene, no



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

sólo de la realidad propia sino de las pretensiones que procura para la actual y las próximas generaciones.

En esta perspectiva, hay dos opciones para procurar el desarrollo para una comunidad: espera a tener desde fuera del contexto social los lineamientos generales para estructurar su organización. De ser así, los niveles de dependencia son altos y la población corre el riesgo de ser comprendida desde la generalidad de evaluación en el mercado según la posibilidad de generar producto marginal para el productor a quien le interesa la inmediatez, mas que la consolidación social de largo plazo y el sujeto puede terminar viéndose como un factor productivo que se pone precio y se vende como tal, en las condiciones que propone Wintertraub (1993), cuando manifiesta que:

“Del mismo modo, las personas proporcionan mano de obra a las empresas que deseen emplearlos, mediante el equilibrio de las ganancias de ofrecer la unidad marginal de sus servicios (el salario que recibiría) con la desutilidad del trabajo en sí, la pérdida de ocio”.

La otra manera es a partir de la comprensión de sociedad, con ligación territorial, histórica y culturalmente “*particular*”, donde empezando por sus propios individuos, se comprenden en la complejidad del desarrollo, de manera que encaminan su vida individual y comunitaria en la construcción de realidad constantemente cambiante, influenciada por condiciones externas que varían permanentemente pero que tiene su propia lógica de evolución direccionada desde dentro, con capacidad de adaptarse al cambio, dadas las posibilidades de interacción en los elementos que la conforma y entre estos con el contexto.

En este caso entonces se tiene la necesidad de hablar de perspectiva de generación de desarrollo endógeno, donde las personas individual y colectivamente comprendidas son parte de un proceso emprendedor e innovador y, como propone Vásquez Barquero (2001):

“Un territorio no es un receptor pasivo de las estrategias de las grandes empresas y de las organizaciones externas, en la medida en que tiene una estrategia propia que le permite incidir en la dinámica local con perspectiva de integración global”.

Desde esta perspectiva, pueden surgir algunas preguntas interesantes ¿Qué es lo fundamental entonces para que una comunidad pueda generar esa dinámica local? Es más, ¿es posible que todos



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

los pueblos puedan tener condiciones para construir sus condiciones particulares de desarrollo endógeno?

En esta discusión se propone conversar respecto de la forma como a la luz del concepto de capital social, percibido como el principal de los activos en una comunidad, es posible, tener sociedades que se piensen más encaminadas a la visual de endógena en términos de bien estar. Comprendiendo el capital social como un concepto político que, como lo propone De Franco (2004), “tiene que ver con los patrones de organización y con los modos de regulación practicados por una sociedad”.

### **1. De la comprensión de desarrollo**

El concepto de desarrollo como tal se evidencia a partir de las construcciones propuestas por organismos multilaterales creados a partir de situación de post conflicto de la Segunda Guerra Mundial, más como una forma de conversar de las condiciones en que se encuentran los países del mundo frente a los ideales de vida reflejados en los países de Europa y Estados Unidos, que como descripción de ese contexto mismo. Por eso se conversa del Subdesarrollo como una categoría de comparación, con múltiples comprensiones respecto de las unidades o parámetros a usar y, por ende de los caminos para alcanzarlos. En general la comunidad internacional considera pertinente hacer una propuesta que permita a todos los países tener mejores beneficios en términos generales, de manera que las posibilidades de procesos bélicos con condiciones arrasadoras y de impacto global no tengan piso.

Ahora, el bien – estar comprendido como la procura de goce y/o distribución de beneficios para la población en general en un territorio determinado, ya autores pretéritos tienen su propia visión. List (1983, págs. 90 - 135), por ejemplo, analiza como Smith, Ricardo y Say, consideran que se consigue como una derivación del crecimiento económico de cada país, donde los beneficios llegan a los dueños de los factores de producción y desde allí, con el juego del mercado, permitiendo que las personas vivan mejor. Así, ellos no tienen en cuenta en la construcción de progreso, la comprensión de la realidad histórica de los pueblos.

Téngase en cuenta que esta es la visión teórica que orienta la acción económica de las naciones que se transforman desde las sociedades feudales imperantes en la Europa Occidental que



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

conquista y coloniza a América y que mantiene con el nuevo mundo relaciones en realidades igualmente diferentes, de cuyas herencias hoy se evidencia su huella. Aquí se sugiere leer a Guimaraes (2008) en su aproximación respecto de las posiciones que tienen algunos filósofos clásicos como Sócrates, Platón y Aristóteles y la manera como ellos influyen en el pensamiento de la escolástica española, las formas y condiciones de coincidencia que logran tener con Adam Smith, así como las que éste tiene con Amartya Sen.

Hay en las ciencias sociales particularmente, preocupación por comprender las condiciones y razones que mueven a las personas en procura de alcanzar su realización como sujeto, explicadas desde la perspectiva de entender al sujeto en permanente crecimiento, en tanto que se relaciona con un ambiente social mutante, vivo; donde cada quien tiene la posibilidad de ser particular, individuo, con su propia dinámica trascendente, pero a su vez, debe comprender la relación con el otro y con lo otro; y donde incluso, algunas perspectivas consideran que es preciso hacer énfasis en las relaciones complejas que los tornan bióticamente interdependientes.

Unos autores piensan que el desarrollo responde a una dinámica de transformación, de carácter evolutivo. Por ejemplo, Rostow (1974, págs. 13 - 51), propone que es posible alcanzar el bien estar de las comunidades a partir de la fórmula conforme la cual el desarrollo se soporta en el valor y el tipo de producción del país o región y hacer que ella aumente a través del tiempo – Crecimiento económico, siendo preciso para esto, tener en cuenta un proceso de cinco etapas subsecuentes, que cual “receta” tienen los países que seguir, de suerte que se garantice poder tener luego de esa rutina, el tan esperado desarrollo.

La realidad tanto del comportamiento de los indicadores como de las condiciones que a simple vista se tienen de las regiones, muestra que no es viable. De ser así, Colombia por ejemplo, aún no logra como país, tener las condiciones para salir de la etapa uno “sociedad tradicional” y pasar a la etapa definida como “Las condiciones para el arranque”, alcanzada en Europa Occidental desde el siglo XVII y principios del XVIII.

Autores latinoamericanos como Furtado (2009), Tavares (IPEA, 2011), Cardozo (1979), Prebisch (1961), entre otros, proponen que cada región tiene su propio nivel de desarrollo, dado que ella construye su propia historicidad, donde los relacionamientos y las comprensiones de lo otro, de



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

los otros y del nosotros es diferente. Sin embargo, en la práctica se sigue midiendo el nivel de desarrollo a partir de la premisa de lograr primero buenos niveles de crecimiento económico, lo que según la teoría neoclásica, por su propia dinámica, genera que los dueños de los factores participantes tengan más riqueza y que ella a su vez tenga beneficios tan importante que termine favoreciendo también a aquellos que comparten el contexto, sea porque el mercado permite la absorción a través de la circulación de los mismos en actividades conexas – Desborde, o, simplemente, por la función distributiva del estado.

Estos autores tienen diferencias singulares al proponer como leer la historia y ponerla en la práctica para ser tenida en cuenta. Así por ejemplo, unos consideran que existen diferencias claras entre unos países que tienen sociedades con mayor nivel de acceso a satisfacer sus necesidades de seguridad, sobrevivencia, sociales, tecnológicas y técnicas; o sea, en términos de comportamiento de los indicadores de desarrollo tienen más alto su alcance medio. De ahí es que se deriva la comprensión de países desarrollados y en vías de desarrollo, de desarrollados y subdesarrollados, que para las décadas de 60's y 70's, simplemente se comprenden como de centro y periferia (Furtado, 2009).

Es evidente según esta visual, que la manera de relacionarse las personas de una región entre ellos, con el resto del país y con el mundo, juegan un papel cada vez más preponderante en la construcción de bien – estar, donde más que la igualdad se propugne por la equidad, como insiste Machinea (2005), sin dejar de lado que, como se insiste desde la década de los 50's, es necesario acompañar el proceso con el fortalecimiento productivo y de generación de valor agregado, como lo propone Prebisch (1961).

En esta perspectiva de pensamiento latinoamericano, Cardoso (1979), considera que el crecimiento del PIB per cápita del que conversa Prebisch (1961), aun cuando es importante que aumente, se requiere comprender que esto sucede alrededor de las grandes potencias económicas – Países de Centro o desarrollados, que actúan como ejes de poder por cuanto los países menos ricos – Países de la Periferia o subdesarrollados, gravitan en su entorno. Aspecto fundamental, si se tiene en cuenta que estos últimos son regularmente productores de materias primas, con baja diferenciación, precios bajos, que requieren fortalecerse mucho en su capacidad productiva de



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

manera que logren mayor renta al vender a sus compradores naturales (el centro), y por esta vía, incrementar el valor de su producción.

Al entrar a la discusión Vásquez Barquero (2001), se comprende que una región para lograr verdadero soporte de progreso, debe generar su propio modelo de desarrollo endógeno, independientemente que sea de centro o periferia (Cardoso, 1979), o de lograr tener determinado nivel de aumento en los indicadores sociales o económicos por un determinado tiempo (Rostow, 1974). Solamente requiere tener ciudadanos, consientes, capaces de organizarse estratégicamente a nivel interno en dirección de buscar el bien estar, puesto que el desarrollo está asociado a “la dotación de recursos naturales y humanos y a la capacidad de respuesta y de adaptación de ellos y de las empresas y de las regiones a los desafíos que se ponen en el contexto donde interactúan en cada momento” (Vasquez B., 2001, pág. 73).

Así se explican las diferencias que se dan en el nivel de desarrollo alcanzado por unas y otras regiones en un país, porque con la comprensión del desarrollo endógeno, cada una tiene un escenario que es diseñado y manejado estratégicamente por la propia sociedad interesada en tenerlo. Implica esta perspectiva que basta con instar a la sociedad y favorecer la generación de condiciones para las regiones tradicionalmente excluidas de manera que generen su “emancipación” hacia el progreso.

Cada territorio responde de manera diferente en la construcción de condiciones sociales, culturales, económicas y ambientales, derivado de la forma como la comunidad organizada (individuos - comunidades – instituciones – empresas) tenga a bien relacionarse. Es decir, que con base en la forma como operan en cada espacio determinado, se tiene el nivel de bien- estar que sus propios habitantes son capaces de entender y de construir consciente o no, pero derivado de sus inter relacionamientos.

Otros autores aun cuando reconocen que las regiones requieren potenciarse, deben tenerse en cuenta condiciones que significan fuerza en esa construcción endógena de desarrollo, que se reflejan en condiciones de exclusión e inequidad en el acceso y disfrute de oportunidades en los sujetos, sea por limitaciones de tipo individual o derivadas de sus relacionamientos. Esto se refleja en la influencia de los grupos de poder y la forma como imperan las políticas por ellos favorecidas.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Según Sasch (2004, pág. 26) el desarrollo en una región y, particularmente en América Latina, requiere de una comprensión multidimensional y compleja, que no puede apartarse de tres realidades históricamente manifiestas en la sociedad: desempleo masivo / subempleo, desigualdad creciente e Inequidad evidente, lo que lleva a pensar que el mercado, como espacio fundamental de generación de crecimiento económico, no es la solución fundamental para tener personas con calidad de vida, como reflejo de un mayor bien – estar y, por ende, como definición de progreso o de desarrollo. Definido este entonces a partir de la creación de oportunidades con calidad, procurando igualdad. Así, hablar de empleo necesita generar espacios de trabajo, comprometido no solo con la vinculación de mayor número de personas, sino también con garantizar remuneraciones y condiciones decentes de labor y de vida del trabajador.

Es importante que la economía produzca, no solo porque se genere un mayor valor, que en tiempos modernos ha concentrado la riqueza en los poseedores del capital y de la tierra, sino por la generación de empleo de calidad, donde los propietarios del recurso trabajo y verdaderos gestores e impulsores del componente de conocimiento, pueden mejorar su nivel de bien estar.

Generar empleo de calidad no es un efecto residual derivado de mayor generación de producción: por el contrario, debe ser su fin fundamental, dado que es por ahí que los sujetos pueden satisfacer sus necesidades con los recursos de la relación laboral. Implica progreso económico, obviamente, pero aunado a desafíos interesantes: oportunidades de trabajo digno, remuneración de trabajo y generación de renta y riqueza. La condición así prevista es interesante en la medida en que el desarrollo, expresado como mejor – estar o bien – estar de las personas, requiere poseer cualidades de sustentabilidad, integralidad, ser endógeno, social, humano y ser producto de una construcción social.

Todo esto genera a su vez, una dinámica territorial donde se potencian las fuentes de poder y de riqueza local, que precisa ser soportada en la equidad construida a partir del favorecimiento en la interacción de actores, quienes juntan sus recursos físicos, infraestructura, sus talentos y construcciones sociales (redes, aprendizajes, por ejemplo) en función de trabajar todos por tener un mejor nivel de bien – estar. Esto en últimas significa generar desarrollo a partir del aprovechamiento y del fortalecimiento del capital social.



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

## **2. De la comprensión de globalización.**

Hablar de globalización exige tener claridad respecto de la lectura que se le puede dar en el sentido de que la integración de los territorios no implica *per sé* que se acaben las condiciones históricas donde se soportan la identidad local y territorial de las personas que allí conviven.

Entendiendo que identidad es el conjunto de repertorios culturales interiorizados (representaciones, valores, símbolos...) a través de los cuales los actores sociales (individuos y colectivos), demarcan simbólicamente sus fronteras y se distinguen de los demás en una situación determinada, todo ello en contextos históricos específicos. (Giménez, 2015)

Vergara (2004) considera como globalización para América Latina, como aquel proceso direccionado a “favorecer la creciente gravitación de los procesos financieros, económicos, ambientales, políticos, sociales y culturales de alcance mundial en aquellos de carácter regional, nacional y local”. Eso no implica que se tenga certeza de haber alcanzado una condición “media” o “típicamente diferenciable” en por lo menos uno de los aspectos a los que hace referencia la postura anteriormente descrita, que permita hablar de “cultura global típica”, que abarque a todos los sujetos del mundo, que reúnan una determinada característica y que les implique borrar sus particularidades locales.

Así se puede ver que aun cuando las personas compartan información debido a la masificación de los sistemas y los medios, que pueden llevar a que tengan puntos de vista y posicionamientos parecidos frente a algunos temas y en situaciones particulares, o que ellas o las instituciones donde participan tengan intercambios o se tomen decisiones a nivel global en tiempo real, no ha dejado de ser lo que Vergara (2004) manifiesta como comprendido por Peter Dicken cuando dice que “la globalización es una forma más avanzada y compleja de internacionalización, que implica una integración funcional de actividades económica y geográficamente dispersas”.

Es realmente una “oportunidad” que se tiene para conversar con los otros que antes estaban más distantes, pero con la visual de que la responsabilidad primera del sujeto sigue siendo consigo mismo, con su sociedad, con su contexto y con su identidad. Esta óptica es planteada en



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

concordancia con Vergara (2004, pág. 14), cuando propone que “la globalización debe ser un medio para integrar y no para crear más brechas y profundizar los abismos”.

Globalización no puede ser sinónimo de olvido de identidad, ni comprendida solamente como mera condición de máximo lucro, que olvide la condición de entrada en los procesos integracionistas referida a la generación de bien-estar en las personas, en la medida en que de un lado, como propone Vergara (2004), “de ellos, de la nueva generación, y de nosotros, los actuales responsables del planeta, depende que este llegue a ser primero que todo: un territorio incluyente y acogedor para todos”; y, de otro, como lo manifiesta Sen (Formichella. & London., 2006), “el trabajo decente abre el camino para el ejercicio de varios derechos”

### 3. **Capital social y Desarrollo local**

El desarrollo en las regiones es una comprensión socialmente construida. O sea, coincidiendo con Boghossian (2001), es el producto de una creación de una comunidad, que al crearse intencionalmente, procura atender sus propios intereses, de manera que si la sociedad en cuestión identifica modificaciones en esa pretensión y trabaja en pos de ella, puede alcanzar los resultados y decir que fue socialmente construido es mostrar que fue construido por una sociedad, por un grupo de personas organizadas de un modo particular, con valores, intereses y necesidades particulares.

Es decir, si una sociedad quiere aprender a auto reconocerse y comprender el desarrollo de la gestión autónoma, es fundamental tener patrones de organización reconocidos por la propia comunidad, donde se haga evidente tanto el componente político (en la medida en que se tienen aceptadas las condiciones de participación y de toma de decisiones), como social (porque los individuos hacen la validación y apropiación de lo que allí sucede), económico (logrando tener compromisos de uso y optimización de recursos y productos en procura de tener satisfacción de necesidades), y ambiental (donde se tiene conciencia de las implicaciones que las decisiones tienen sobre el ambiente, en términos de conservación, recuperación y mitigación, procurando el disfrute de esta y de las generaciones futuras).

Aquí en este proceso es donde se precisa entender las condiciones en que opera el capital social en la comunidad de suerte que se pueda potenciar esa clave fundamental para lograr tener reconocimiento y desarrollo con sentido, en la medida en que debe tener como propósito



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

permanente la misma construcción de condiciones singulares que faciliten la perspectiva de trabajo de adentro para fuera, o sea, fundamentalmente endógeno, ya que hasta ahora como se ha venido discutiendo, las propuestas de tipo exógeno tradicionalmente intentadas, no muestran resultados satisfactorios para América Latina.

Hablar de “capital social” implica pensar los dos términos como uno solo y no como tradicionalmente se ha comprendido para efectos de procurar el progreso, “capital” desde la perspectiva eminentemente económica y “social” como un elemento solamente abordado desde lo sociológico. La vida de los sujetos es holística, donde la complejidad es la regla, en la cual importa conocer no solo al sujeto como tal sino también en la interrelación con su entorno. No es entonces viable seguir procurando tener opciones de mejora en el nivel de bien – estar objetivando al sujeto e insistir en creer comprender su integralidad como una mera suma de las partes.

La revisión teórica no evidencia acuerdos en la comprensión de capital social. Amaral Filho (2004, pág. 379), considera que es el “acúmulo de compromisos sociales construidos por las interacciones sociales en una determinada localidad... y se manifiesta a través de la confianza, normas y cadenas de relaciones sociales”; Franco (2004, pág. 235), lo propone como “un concepto político, que tiene que ver con los patrones de organización y con los modos de regulación practicados por una sociedad”; Alves, Coelho e Silva (2004) lo refieren “a la capacidad de unir esfuerzos para trabajar en equipo”; y, Saavedra (2015), lo asocia con “confianza y reciprocidad interiorizadas por un individuo”.

Para esta disertación se comprende como un componente que existe en todas las sociedades téngase o no conciencia de su existencia por cada uno de los sujetos que la conforman, en la medida en que se configura con todo el saber y actuar de la comunidad, derivado de las condiciones de confianza que individualmente se establecen, al punto que los sujetos son capaces de hacer redes con los otros y desde allí incluso, derivar sus propios patrones de comportamiento.

Es un componente fundamental de civilidad que requiere comprenderse tanto en lo global como en lo particular, pues es el que refleja el sentido que esa comunidad tiene respecto de pensar con el otro y para un nosotros. Así, quien tiene conciencia de su importancia, procura la construcción de un clima de convivencia tranquilo, participativo, proactivo y responsable, donde



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

poco a poco se facilita la cohesión desde el reconocimiento de la diferencia, en función del mejor - estar social general, entendiendo así al sujeto desde la complejidad, como ser político y con capacidad de aprender a construir en prospectiva.

El capital social es una comprensión que refleja a la sociedad, pero parte del individuo en su transformación en la medida en que tiene que ver con la manera en que cada uno reconoce al otro y se auto -reconoce en la sociedad donde se relaciona, quedando al final del tamizado el reflejo del nivel de confianza general y, desde allí entonces, poder potenciar mediante el fortalecimiento de las redes, de realidades sobre las que se potencia el desarrollo desde adentro.

Es un intangible, libre, que requiere ser tenido en cuenta en los procesos que impliquen análisis, intervención y seguimiento en la sociedad, por cuanto es a partir de su reconocimiento que las personas se comprenden como sujetos co - responsables de su realidad, lo que facilita la generación de condiciones que mejoren el bienestar tanto de esta como de sus futuras generaciones.

El bien - estar al que se hace referencia en esta disertación implica tener tres comprensiones fundamentales: es pensado desde la equidad como fundamento de partida; es de carácter individual pero construido desde la comprensión de lo colectivo; y, es generado desde adentro, a partir del entender de quienes tienen que ver con la sociedad a la cual se refiere, teniendo claro que consideraciones como estado, instituciones, empresas, colectivos, entre otros elementos, son formas de organización de sujetos que primariamente son personas sociales y que en sus relacionamientos estos organismos deben reflejar el querer de la comunidad y no al contrario, de manera que se establezcan mecanismos que favorezcan el proceso de construcción endógena.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

### III. Conclusiones

La experiencia ha mostrado que mientras las personas no estén dispuestas a asumir su responsabilidad en la construcción de su presente, contribuir a la propuesta de futuro y decidir encaminar su trabajo en pos de lograr transformaciones, es complicado tener procesos sociales consistentes que apunten a favorecer la igualdad en las sociedades y la búsqueda de mejor estar y mejor vivir entre los pueblos. Las comunidades en condiciones de dependencia y de sumisión operan en función de procurar incluso sacrificarse ellas para satisfacer necesidades y deseos de otros pueblos, dejando de lado su historia, su individualidad y la de los propios, que llevan a los sujetos incluso a adoptar como propios estilos de sus colonizadores, no en pocas veces inconsecuentes con su realidad, aspecto que históricamente se ha aprovechado precisamente para mantener a los pueblos en estados de inequidad e insatisfacción.

Sea cual fuere la forma en que se haya construido y la comprensión que de él se tenga, todas las sociedades poseen su capital social, entendido como ese intangible que resulta de las relaciones que entre los sujetos se construye, más o menos favorable para favorecer el desarrollo de los pueblos dependiendo de la conciencia de potenciación en función de lograr beneficios para ellos y de aquellos que con ella se relacionan.

De manera que es precisamente en ese capital social donde está el potencial de transformación de las comunidades, en función no solo de favorecer la generación de bien-estar actual sino también en la misma configuración de condiciones que permitan un mejor vivir para las generaciones futuras, donde se ha visto que son la comprensión de la otredad y la visual en prospectiva, las que pueden mudar esa tendencia de explotación del hombre por el semejante, donde solo hay dos opciones en el juego: ser dominado o ser dominador.

El mayor nivel de bienestar en las personas es el que define hasta donde es efectivo el proceso de integración entre instituciones e individuos. De allí que es preciso identificar las potencialidades de los sujetos y sus relacionamiento locales en ambientes de globalización, de suerte que cada sujeto procure estar más cerca de su responsabilidad de co-construir su presente con los otros y favorecer el futuro de los otros.



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

#### **IV. Bibliografía**

- Alves, M., Coelho, M., & Silva, A. (2004). A construção de uma metodologia de atuação nos Arranjos Produtivos Locais (APLs) no estado do Ceará: um enfoque na formação e fortalecimento do capital social e da governança. *Revista Internacional de Desenvolvimento Local*, 6(9). Recuperado el Agosto de 2016, de <http://www.interacoes.ucdb.br/article/view/526/568>
- Amaral Filho., J. (2004). O capital social como fator endógeno do desenvolvimento no Ceará. En P. Vergara, *Desenvolvimento endogeno. Um novo paradigma para a gestao local e regional* (pág. 504). Fortaleza: IADH.
- Boghossian, P. (2001). ¿O que é a construação social? *TLS*, 1- 12. Recuperado el Agosto de 2016, de <http://philosophy.fas.nyu.edu/docs/IO/1153/socialconstruction.pdf>
- Cardoso, F. H. (1979). *Dependencia e desenvolvimento na America Latina*. California: University of California.
- Costa - Filho, A. (2004). O paradigma tecnológico-economico da globalizacao: asimetrias regionais e sociais. Em P. Vergara, *Desenvolvimento endogeno: um novo paradigma para a gestao local e regional* (pp. 117 - 159). Fortaleza - Brasil: IADH.
- De Franco, A. (2004). Capital social e desenvolvimento local. En P. Vergara, *Desenvolvimento Endógeno: um novo paradigma para a gestao local e regional* (págs. 235 - 261). Fortaleza - Brasil: IADH. Recuperado el Junio de 2016
- Formichella., M. M., & London., S. (2006). El concepto de desarrollo de Sen y su vinculación con la Educación. *Economía y Sociedad*, 17-32.
- Franco, A. (2004). Capital social e desenvolvimento local. En P. Vergara, *Desenvolvimento endogeno: um novo paradigma para la gestao local e regional* (pág. 235). Fortaleza: IADH.
- Furtado, C. (2009). *Desenvolvimento e Subdesenvolvimento*. Rio de Janeiro: Contraponto.
- Giménez, G. (2015). dentidades en Globalización. *Espiral. Estudios sobre estado y sociedad*, 7(19), 19. Recuperado el 30 de Agosto de 2016, de <http://revistascientificas.udg.mx/index.php/EEES/article/view/1175/1066>
- Guimaraes, F. (2008). *Relacoes entre etica y economia. Contribucaon de Amartya Sen*. Sao Pablo: Fundacao Armando Alvarez Penteado. Facultad de Economia.
- IPEA. (2011). *Desenvolvimento e igualdade. Homenagem os 80 anos do Maria da Conceição Tavares*. Rio do Janeiro: IPEA.



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- List, G. (1983). Sistema nacional de economía política. A defesa do trabalho comtra as pretensões do capital. Sao Pablo: Abril cultural.
- Machinea, J. y. (2005). La esquiua equidad en el desarrollo latinoamericano: unavisión estructural una visión multifacetica. Santiago de Chile, Chile: CEPAL - Naciones Unidas. Recuperado el Octubre de 2016, de [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7857/S05893\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7857/S05893_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mantega, G. (1984). A economia politica brasileira. Petropolis: Polis/voces.
- Prebisch, R. (1961). Desarrollo economico, planeamiento y cooperacion internacional. Santiago de Chile: Cepal.
- Rostow, W. (1974). Etapas do desenvolvimento económico. Rio de Janeiro: Zahar Editores.
- Saavedra Fernandez, R. (3 de Julio de 2015). Sociedad civil y democracia: una aproximación al debate desde el capital social y la cultura política. (G. I.-G. Alicante, Ed.) GeoGraphos (en linea), 6(79), 151 - 179. doi:DOI: 10-14198GEOGRA2015.6.79
- Sachs, I. (2004). Desenvolvimento: incluidente, sustentavel e sustentado. Rio do Janeiro: Garamond.
- Shört, W. (2004). Globalizacao e descentralizacao. Em P. Vergara, Desenvolvimento endogeno: um novo paradigma para la gestao local e regional (pp. 59- 70). Fortaleza - Brasil. : IADH.
- Tavares, L. (2014). Ajuste neoliberal e desajuste social na America Latina. (pág. 24). Foz do Iguaçu, Paraná,: UNILA (Universidade Federal da Integração LatinoAmericana).
- Vasquez B., A. (2001). Desenvolvimento endogeno em tempos de globalizacao. Porto Alegre: Fundacao economica e estadistica.
- Vergara, P. (2004). Desenvolvimento endogeno: um novo paradigma para a gestao local e regional. Fortaleza, Brasil: IADH.
- Weintraub, E. R. (1993). "Neoclassical Economics.". The Concise Encyclopedia of Economics. Recuperado el 29 de Agosto de 2016, de [https://translate.googleusercontent.com/translate\\_c?depth=1&hl=pt-BR&prev=search&rurl=translate.google.com.br&sl=en&u=http://www.econlib.org/library/Enc1/NeoclassicalEconomics.html&usg=ALkJrhjv6pipSgS3Bd23OpbVE3pri5XSQ](https://translate.googleusercontent.com/translate_c?depth=1&hl=pt-BR&prev=search&rurl=translate.google.com.br&sl=en&u=http://www.econlib.org/library/Enc1/NeoclassicalEconomics.html&usg=ALkJrhjv6pipSgS3Bd23OpbVE3pri5XSQ)



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio