

TÍTULO

Nombre y apellido_ Eduardo Bernardo Gomez

Correo electrónico_ eduardobgomez@adinet.com.uy eduardobernardogomez@hotmail.com

Institución_ Facultad de Derecho de la Universidad de la República (Uruguay)

País Uruguay

(REPLICAR LAS VECES QUE SEA NECESARIO PARA CADA AUTOR)

Relectura de la escuela de la dependencia

Lic Eduardo B Gómez

Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de la República
(Uruguay)

eduardobgomez@adinet.com.uy eduardobernardogomez@hotmail.com

Palabras claves: capitalismo dependiente .imperialismo.globalización

capitalismo dependiente, imperialismo, globalização

Ponencia

Hablamos de escuela de la dependencia y no de teoría de la dependencia o enfoque de la dependencia para integrar en un mismo planteo teórico-metodológico los niveles abstractos y concretos para el estudio de las estructuras sociales, ideológicas, políticas y económicas latinoamericanas. Aquella para comprender las diferentes maneras que asume el subdesarrollo latinoamericano se plantear pensar América Latina como una región con legalidades específicas que se hacen prácticas de distintas maneras .Para

lo cual elaborò categorias conceptuales no eurocéntricas para pensar la conformación social latinoamericana. Por ende inaugurò un " programa de investigación" que implicò una "ruptura epistemológica" con tres teorías sociales epocales de aprehender las estructuras sociales latinoamericanas *.

La ruptura epistemológica implica que se alteran la posición de los problemas en el interior de una problemática dada .Se modifica la posibilidad misma de que esos sean problemas .Se conforman nuevos objetos de reflexión, a los que se aplican nuevos métodos tendientes a soluciones inéditas. El conjunto es inconcebible e incomprensible en la anterior problemática. El antes y el después de la ruptura aislan dos problemáticas estructuralmente diferentes, lo que permite decir si hay o no ruptura epistemológica es si hay un nuevo objeto de investigación al que corresponde una reflexión , problemas y soluciones inéditas.

El planteo dependentista

No desconocemos que la escuela de la dependencia toma de la Cepal la idea de centro y periferia Pero cuestiona el planteo cepalino El planteo dependentista demuestra la existencia de países centrales y países dependientes (no periféricos) .La escuela de la dependencia afirma que el capitalismo latinoamericano se construyó de una manera específica determinada por la forma de integración al mercado mundial capitalista Ubicò en el primer plano del análisis la articulación de factores internos y de factores externos que inciden en la producción y reproducción del atraso y del subdesarrollo en las formaciones económico-sociales latinoamericanas.. Esto fue al comprobar que las relaciones de América Latina con los centros capitalistas se insertan en una estructura internacional definida como lo es la división internacional del trabajo Dando cuenta de

las formas y de los métodos en los/ a través de los cuales se conformò la articulación que va a determinar el curso del subdesarrollo latinoamericano. Por lo tanto descubriò que el capitalismo latinoamericano madurò de una manera distintiva por la forma de integración al mercado mundial capitalista Esto significò que existían particularidades latinoamericanas en la producción/reproducción del capital De esto

se desprende que existen a nivel mundial dos tipos de formaciones económico-sociales: a) países centrales del capitalismo que concentran las fuerzas productivas de la reproducción ampliada de la economía mundial, b) países dependientes que son parte indispensable de la economía mundial.

Estos dos tipos de formaciones económico-sociales es consecuencia del resultado característico del desarrollo capitalista que adopta necesariamente la forma de desigualdad combinada. Se habla de desigualdad ya que el desarrollo de algunas partes del sistema se hace a expensas de otras. Y se habla de combinada ya que la combinación de esas desigualdades y la transferencias de recursos de países dependientes a países centrales explica/profundiza la desigualdad como elemento indispensable y estructural de la economía mundial. Por lo cual son dos realidades distintas pero estructuralmente ligadas.

La dependencia implica una relación de subordinación entre naciones formalmente independientes, en cuyo marco las relaciones de producción de las naciones dependientes fueron creadas/recreada para asegurar la reproducción de la dependencia. No implica que no exista un desarrollo dependiente, que no se puede separar del proceso de expansión capitalista internacional y de las condiciones políticas desde/en el cual se realiza. Ya que la intensificación y progreso de las fuerzas productivas se hace por medio de la tecnología importada y del creciente control de la economía nacional por parte de los monopolios internacionales.

Situaciones de dependencias

La categoría dependencia no es una abstracción totalizante. Los factores internos/externos de la dependencia generan situaciones concretas de dependencias.

Por tanto hay que examinar las particularidades de cada sistema de dominación y de poder**. Ello permite identificar situaciones diferenciadas dentro del mismo proceso de internacionalización del capital.. Ya que las formas de dominación y de poder varían en función de la victoria parcial de las clases populares en la lucha de clases en cada caso concreto .

La dinámica particular de las sociedades dependientes deriva pues de los modos de relacionamiento, de las formas de apropiación y distribución del poder que se establecen en cada una de las modalidades estructurales de dependencias. La peculiar forma que asume la (co)relación de las clases sociales y las modalidades singulares de la lucha de clases, van a determinar la asignación de perdedores y ganadores en el plano local.

Las clases sociales

Se debe estudiar de que manera se lleva a cabo la conformación concreta de las clases sociales, de que forma concurren las relaciones que se dan entre ellas y el Estado y de que manera el todo se articula con el capitalismo central y a través de que tipo de relaciones. Ya que considerar en términos de modo de producción capitalista el problema de las clases y la política en América Latina no significa aislar en los países latinoamericanos las mismas características estructurales que en los países centrales. Hay que evitar la falacia del nominalismo. El nombre es el mismo, las características estructurales no son las mismas. Esto es así ya que la teoría de las clases sociales y los conceptos de subdesarrollo y dependencia se deben ubicar en una dimensión histórica en la cual se tomen en cuenta las condiciones dialécticas entre la estructura de clases y la situación de dependencia y subdesarrollo.

Ahora bien las generalizaciones sobre la estructura de las clases sociales latinoamericanas son útiles pero bifronte. Como toda situación social es una concreción histórica es improductivo caracterizarlas por atributos estables. Ya que sería falaz si en el mismo tiempo empírico de calendario no se tiene en cuenta las diferencias nacionales ni las transformaciones temporales en los patrones de dependencia y en la estratificación social. De esto se desprende que aquéllas son producidas por los mismos factores generales, pero no corresponden a las mismas estructuras particulares de dominación y de poder. Son un fenómeno social específico en cada caso concreto.

Para comprender las especificidades es necesario analizar en cada caso concreto la forma en que se relacionan los distintos modos de producción que conforman la

formación económico-social. Y de cómo en las relaciones de poder las clases sociales latinoamericanas existen y se definen.

Globalización e imperialismo

Estamos en presencia de una nueva modalidad de dominación y explotación que va a resignificar los equilibrios, las pugnas y las mediaciones sociales, esto ocurre en el terreno nacional y en el sistema-mundo. Por lo cual asistimos a una transformación epocal del capitalismo. Esto es consecuencia de la caída de la tasa ganancia del capital que determinó el agotamiento de la matriz estado-céntrica. Para recomponer la tasa de ganancia, las clases y fracciones de las clases dominantes llevan a cabo un proceso de reestructuración sociopolítica que se manifiesta en una nueva modalidad de desarrollo, basado en una matriz mercado-céntrica. Por ende se lleva a cabo un nuevo pacto de dominación cualitativamente diferente al pacto de dominación del Estado de compromiso. Por tanto estamos en presencia de una mutación significativa del modo de producción capitalista. El capital financiero asume la hegemonía del proceso de acumulación en escala global, subordinando al capital industrial y al capital agrario.

Esta nueva modalidad de dominación es, la globalización***. Como sabemos la burguesía “no puede existir sino a condición de revolucionar incesantemente los instrumentos de producción y, por consiguiente, las relaciones de producción, y con ello todas las relaciones sociales” (Marx, C y Engels, F,39;1985). La globalización es un proceso económico-ideológico-político y social que determina la concentración de capitales en los países centrales para financiar las grandes inversiones en desarrollo tecnológico y la modernización industrial, aumentando y profundizando la depreciación del trabajo en los países dependientes. La globalización conlleva la aplicación de una política creada y ordenada por el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, la Organización Mundial del Comercio. Las políticas que éstos dictan estratégicamente hacen rentables al sistema capitalista, beneficiando a los países centrales. Atilio Borón afirma que “la globalización es una nueva fase superior y por ende más altamente evolucionada, penetrante y abarcativa del imperialismo”. Con la caída del muro de Berlín y la implosión de los países del “marxismo soviético” y con

la nueva política económica de China popular, no deja desaparecer las barreras geográficas para la expansión del capitalismo.

Las empresas multinacionales administran el mundo como una unidad integrada, la gran corporación evalúa sus éxitos o fracasos por el incremento de los beneficios mundiales como una totalidad, y también por el incremento de la parte del mercado mundial asegurada/conseguida. Efectúan pues una planificación a escala mundial, despliegan sus estrategias buscando nichos de mercado y buscando fuerza de trabajo barata y calificada “Lo característico de nuestro tiempo es que hay un poder global dominado por redes de decisión y ejecución que esencialmente giran en torno a la rentabilidad de las compañías transnacionales. No hay ni la menor sombra de un poder universal en que la humanidad ejerza algo parecido a un poder en el que participe o tenga representantes” .(González Casanova, Pablo, 91;1996)

Para poder agrandar la cantidad de plusvalía disponible y apropiable para la inversión se va a acentuar la explotación del trabajo de los países centrales sobre los países dependientes. Esto es así ya que los capitales se siguen concentrando en los primeros, así es como se financian las extraordinarias inversiones en desarrollo tecnológico y modernización industrial. Por tanto sigue dándose entre los países latinoamericanos y los países centrales el deterioro de los términos de intercambio, ya que se mantiene y reproduce la pérdida del peso relativo de la producción primaria en la economía mundial, asociada a la sustitución de productos naturales por productos sintéticos. También estamos en presencia del control de la explotación en países dependientes de ciertos productos mineros y agrícolas por multinacionales. Lo cual hace que vuelvan a primer plano los “enclaves” analizados por F H Cardoso y E Faletto. ****

Los países dependientes incrementan la cantidad de productos exportables para poder contrarrestar en parte el deterioro de los términos de intercambio, ya que los países latinoamericanos se siguen especializando en exportar productos primarios y/o con bajos requerimientos de industrialización.

El capitalismo a nivel mundial funciona históricamente sobre la base de un sistema interestatal, por ende el proceso de globalización trasciende el Estado-nación pero no

prescinde de él ,ya que el capitalismo necesita al Estado-nación para reproducirse y expandirse tanto por razones económicas como por razones políticas Así se preserva el mando-ordenación dentro de las fronteras geográficas establecidas que somete al trabajo a las condiciones que el capital le impone . El estado-nación es el instrumento político fundamental para organizar la expansión global a través de tratados comerciales, intervención militar, ya que el impacto de la globalización está mediado por la conducta de los gobiernos nacionales cuyas políticas (en sentido amplio) responde a los intereses multidimensionales de los países centrales. No podemos olvidar que la peculiar forma que asume la (co)relación de las clases sociales y las modalidades singulares de la lucha de clases van a determinar la forma de inserción del estado-nación en el sistema mundo y la “asignación de perdedores y ganadores en el plano local.

Se ensancha la brecha entre productores de tecnología y productores de productos primarios y de productos con poco trabajo industrial.

Una de las características de la globalizaciones-,en lo que se refiere a las estructuras de producción, circulación y consumo de mercancías , es la superación de las fronteras nacionales en el marco del mercado mundial (internet, etc) .Pero no debemos olvidar la existencia de un muro levantado por EEUU en al frontera con México para impedir el ingreso de mexicanos y centroamericanos en general que buscan un destino mejor para sus vidas.

La globalización no es un proceso de homogeneización mundial en todos los aspectos de la vida social contemporánea, en el cual todos los países se vinculan en un pie de igualdad. Ya que la globalización no se puede desligar de la internacionalización de la producción, los mercados, de la lógica del capital como relación social. Por ende la globalización se construye desde la desigualdad y la dependencia..

De lo cual se desprende que no destruyó la dominación imperialista, la cual sigue desempeñando su función histórica en la lògica de acumulación de capital., ya que se mantiene la división internacional del trabajo .Los países dependientes son incapaces de ejercer un mínimo de control sobre sus “procesos económicos domésticos”

Estados Unidos sigue siendo imperialista ya que tiene la dirección política y militar para disciplinar al conjunto de las naciones. Esto se demuestra en el cuestionamiento al rol de las Naciones Unidas y la subordinación de éstas a sus intereses políticos y económicos. Aquí se destaca la nueva estrategia estadounidense de guerra preventiva post-2001, articulando una alianza internacional que asegure el cumplimiento de los proyectos estratégicos globales, determinada por la aplastante superioridad militar. Pero es un imperialismo diferente al teorizado por Rosa Luxemburgo y por Lenin. El imperialismo de hoy tiene como característica distintiva la hegemonía del capital financiero.

Las grandes empresas multinacionales siguen siendo actores fundamentales, estas empresas son nacionales cuando se busca el origen de su propiedad así como el sitio a donde van las ganancias. Por lo cual no se debe mezclar el alcance de las operaciones de una empresa con su índole como agente económico. Si bien las ganancias salen de los diferentes países donde se encuentra instalada van hacia el país de origen donde se encuentra ubicada la casa matriz. Atilio Borón afirma que “a pesar del alcance global de sus operaciones la .. Exxon.. cuando sus intereses son amenazados por gobiernos hostiles o competidores desleales, no es el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas el que toma cartas en el asunto, sino los embajadores de Estados Unidos quienes tratan de corregir el rumbo y proteger a “sus” empresas” (Borón, 233 ;1999). Los países centrales reforzaron su capacidad para controlar los procesos productivos a escala mundial, mientras los países latinoamericanos aumentaron la profundización de su dependencia.

Por tanto imperialismo y globalización son dos categorías referidas a procesos que están estrechamente relacionados por dos razones: a) ubicarse en el mismo nivel de análisis que es el sistema capitalista mundial, b) son dos fenómenos que se potencian y condicionan mutuamente.

Palabras finales

Existe una continuada reproducción de una relación asimétrica-que no ha concluido, se mantiene y profundiza- entre los Estados centrales y los Estados latinoamericanos ya

que ambos tipos de Estados conforman los polos intrínsecos de una totalidad en la cual para que los primeros se sigan reproduciendo como tales es indispensable la existencia de los segundos. Algunos temas anteriores a la globalización continúan presente ,pero se deben reformular en el nuevo contexto, para lo cual se debe contar con una nueva conceptualización que pueda comprender las dinámicas ,las especificidades de las nuevas sociedades latinoamericanas. Así la escuela de la dependencia estará en condiciones de dar cuenta de las características intrínsecas del nuevo tipo de dependencia, de las nuevas clases sociales, del nuevo tipo de marginalidad social de las características estructurales de la dominación y explotación de clase y elaborar tácticas y estrategias justas*****para tomar el cielo por asalto.

Bibliografía citada

Boron, A “Pensamiento unico y resignación politica: los limites de una falsa coartada” Articulo

Publicado en “Tiempos violentos”

Editorial Eudeba y Clacso Bs As 1999

González Casanova, Pablo “El colonialismo global y la democracia”

Articulo publicado en “La nueva organización

Del capitalismo mundial vista desde el sur”

Tomo II de la obra “El estado y la politica en

Sur del mundo” Editorial Antropos

Ciudad de México 1996

Marx, K ; Engels, F “El manifiesto del Partido Comunista”

Editorial Progreso Moscú 1985 (1948)

Notas

*Las tres teorías epocales eran:;a) la sociología del desarrollo, cuyo máximo teórico fue Gino Germani. La sociología del desarrollo sostenía que el tránsito de una sociedad preindustrial (América Latina) a una sociedad industrial (Europa, Estados Unidos) es consecuencia de un proceso multidimensional de secularización; b) la teoría del cambio social de los Partidos Comunistas (línea Moscú) Esta teoría que fue elaborada en el Kremlin y respetada ciegamente por los Partidos Comunistas, afirmaba que, América Latina era subdesarrollada como consecuencia de la ausencia de estructuras y procesos de desarrollo capitalista, por tanto revolución se debía hacer por etapas. Durante la primera etapa, defendían en el plano político, la alianza de la clase obrera con el campesinado y con la burguesía nacional-industrial, para así desarrollar y consolidar la revolución democrático-burguesa. En la segunda etapa se llevaría a cabo la revolución socialista; c) la teoría de la Cepal, ésta realizó un análisis del subdesarrollo latinoamericano por fuera de la existencia de las clases sociales. Ya que afirmaba que el

subdesarrollo era consecuencia únicamente de factores externos, como el deterioro de los términos de intercambio. Por ende para superar el subdesarrollo los Estados latinoamericanos debían llevar a cabo una política de industrialización por sustitución de importaciones. Esta sustitución la planteaba como una palanca para la transformación social y para corregir las desigualdades sociales..

** Ver de Poulantzas, N “Poder político y clases sociales en el capitalismo actual” Editorial S XXI C de México 1986 (1970)

*** Ver de Ianni, Octavio “Teorías de la globalización” Editorial S XXI C de México 1996. “La era del globalismo” Editorial S XXI C de México 1999. “La sociedad global” Editorial S XXI C de México 1998 (1995) De Quijano, Anibal “Estado-nación, ciudadanía y democracia: cuestiones abiertas” Trabajo publicado en la obra

colectiva “Democracia para una nueva sociedad” Editorial Nueva Sociedad Caracas
1997

**** Ver de Althusser L. “Curso de filosofía para científicos” Editorial Planeta-
Agostini Barcelona 1985 (19

RESUMEN

(Deberá incluir el mismo resumen que fuera enviado y aceptado por los coordinadores del GT- hasta 450 palabras)

ABSTRACT

(Resumen en Inglés)

Palabras clave

(Incluir 3 palabras clave en español o portugués)

Keywords

(Incluir 3 palabras clave en inglés)

I. Introducción

(Descripción del tema o problema, objetivos e indicar si es resultado de una investigación en curso o concluida)

II. Marco teórico/marco conceptual

III. Metodología

IV. Análisis y discusión de datos

V. Conclusiones

(Principales resultados y discusión)

VI. Bibliografía

(Incluir sólo la citada en el texto)