



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

LA FASE DE TRANSICIÓN CAPITALISTA EN TIEMPOS DE TRUMP:

LA AGRICULTURA MEXICANA EN LA ENCRUCIJADA

Dra. Blanca Rubio

blancaa@unam.mx

Instituto de Investigaciones Sociales - UNAM

México

Dr. Jaime Peña

jiper48@yahoo.com.mx

FES Acatlán - UNAM

México



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

El objetivo de la ponencia consiste en analizar las transformaciones que tienden a ocurrir en la agricultura mexicana con el advenimiento del gobierno de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos. Cómo afecta la política proteccionista y de renegociación de los acuerdos comerciales a la agricultura de exportación y, en particular a los pequeños productores de granos básicos; qué consecuencias traerá el cierre de los canales migratorios y la deportación de migrantes de Estados Unidos hacia México. La política proteccionista permitirá fortalecer la producción básica nacional o solamente generará obstáculos a la colocación de las exportaciones mexicanas sin frenar las exportaciones de granos básicos procedentes del país del norte.

Se parte del supuesto de que, durante el primer año de gobierno, se definirán las pautas reales de política exterior del gobierno de Trump, con lo cual podrá evaluarse el impacto sobre la agricultura mexicana. Mientras ésta atraviesa por una fuerte crisis ante la caída de los precios de las materias primas de exportación y el incremento de los costos, el recorte del presupuesto, el ascenso del despojo de la tierra y los recursos naturales ante el impulso de la reforma energética, las perspectivas del cierre de fronteras de Estados Unidos podrían profundizar la crisis o bien obligar al gobierno mexicano a dar un golpe de timón en las políticas internas, fortaleciendo la producción agrícola interna y la soberanía alimentaria. Esto es lo que se verá en el año 2017.

ABSTRACT

This paper's main objective is to analyze the transformations that tend to occur in Mexican agriculture since Donald Trump was elected President of the United States. How does protectionism and the renegotiation policy of trade agreements affect export agriculture



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

and, in particular, small farmers of basic grains; what consequences will the elimination of migratory channels and migrants deportation bring? Will the protectionist policy strengthen the basic national production or it will only hinder sale of Mexican exports without putting a stop to exports of basic grains to Mexico?

It is assumed that, during the first year of Trump's government, the real guidelines for foreign policy will be defined, and the impact on mexican agriculture can be evaluated. Meanwhile, the agriculture is going through a crisis due to falling prices of export raw materials and increased costs, and budget cuts; also the impulse of energetic reform has brought with it further dispossession of land and natural resources; the probability of the closure of the United States' borders could deepen the crisis, or force the Mexican government to drastically change its policies, strengthening domestic agricultural production and food sovereignty. This is what we can foresee for 2017.

Palabras clave

Transición capitalista; México; Agricultura.

Keywords

Capitalist transition; Mexico; Agriculture.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

I. INTRODUCCIÓN

El ascenso de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos ha generado cambios importantes en los procesos y las concepciones que se venían desarrollando desde el inicio del neoliberalismo. Las tendencias hacia el proteccionismo y el debilitamiento de los acuerdos comerciales, el ascenso de la derechización y el racismo como la ideología dominante, las provocaciones militares que colocan a la guerra nuclear como una posibilidad, entre los rasgos más visibles desde su llegada al poder.

En este marco, México fue colocado desde la campaña electoral como un blanco de ataque del mandatario. Nuestro país fue acusado de provocar el terrorismo y la delincuencia mediante la inmigración ilegal a ese país. Asimismo se planteó que en el Tratado de Libre Comercio, nuestro país había salido beneficiado, en detrimento de Estados Unidos que registra un déficit comercial con México.

Si bien, los anteriores presidentes tuvieron siempre para nuestro país un trato de socio menor, con políticas injerencistas en lo militar, en relación al narcotráfico y a la violencia, al tiempo que utilizaban su poder en las relaciones bilaterales para beneficiar a sus corporaciones transnacionales; el trato de país enemigo que Donald Trump ha otorgado a México, no tiene precedentes cercanos y se inscribe en el marco de una estrategia directa de control y dominio sobre lo que se ha conocido, peyorativamente, como “el patio trasero de Estados Unidos.”

En este contexto, durante el año que lleva en el gobierno, Donald Trump ha impulsado dos embestidas directas sobre México: la política migratoria que pretende reducir la migración ilegal hacia su país mediante, entre otras iniciativas, la construcción de un muro similar al que Israel tiene como barrera de contención en la franja de Gaza; y a través de la renegociación del TLCAN con México y Canadá, actualmente en proceso.



Ambos tópicos tienen que ver con el mundo rural mexicano, pues los migrantes son en su mayor parte procedentes del campo, en gran medida como resultado de la implementación del TLCAN a partir de 1994, que excluyó de la agricultura alrededor de 2 millones de productores. Y en el caso de la renegociación de dicho Tratado, va quedando claro que uno de los sectores más afectados por las propuestas del mandatario en ciernes, es precisamente el sector agropecuario de nuestro país.

En este ámbito de ideas, el objetivo de la presente ponencia consiste en analizar el impacto de las políticas del nuevo gobierno de Estados Unidos en la agricultura (en sentido amplio), particularmente sobre los pequeños productores de granos básicos, que han sido tan afectados por el Tratado de Libre Comercio.

Si bien, es aun temprano para valorar los cambios ocurridos, pueden sin embargo ya rastrearse algunos impactos, o bien avizorar aquellos que pueden ocurrir al concretarse las políticas largamente enunciadas.

II. HIPÓTESIS

Se pretende demostrar que los gobiernos mexicanos apostaron al desarrollo de las élites del campo con la firma del TLCAN a costa de la desestructuración de las unidades campesinas y la pérdida de la soberanía alimentaria, al tiempo que vieron la migración rural hacia el país del norte como una actividad beneficiosa al país por las remesas que enviaban. Es decir, eligieron una vía de desarrollo altamente dependiente del comercio con Estados Unidos, sin tomar en cuenta la pérdida de soberanía política y alimentaria del país. Ahora, ante la posibilidad de que el Tratado se termine o se vacíe de contenido, sale a relucir la insensatez de los gobernantes y la fragilidad de una opción económica que pone al país en una situación difícil y a los políticos postrados ante el presidente más irracional que ha tenido Estados Unidos.



III. FORMA DE EXPOSICIÓN

En el primer punto se aborda la estrategia de los gobiernos neoliberales con el TLCAN y su impacto sobre la agricultura. En el segundo apartado se analiza la política migratoria y la renegociación del TLCAN, mientras al final se proponen algunas conclusiones.

IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE DATOS

1. La estrategia del TLCAN y sus impactos en el campo mexicano

En 1994 se firmó el Tratado Comercial en una operación Fast Track que fue aprobada por el Congreso de Estados Unidos. El presidente Salinas de Gortari buscaba con ello “modernizar” a México y apostó a que la competencia llevaría con los años a equiparar nuestro desarrollo con el gigante del norte, a pesar de las desigualdades de nuestro país con Estados Unidos.

En el ámbito de la agricultura se impulsó una concepción según la cual, se apoyaría a un sector elite integrado por los exportadores de bienes alimentarios de lujo hacia Estados Unidos y por otro sector orientado al mercado interno con la producción de maíz blanco y otros granos, fundamentalmente en el norte del territorio nacional, para quienes se direccionarían los recursos públicos.

Asimismo, las grandes corporaciones agroalimentarias, tanto las vendedoras de maquinaria e insumos, como las que utilizan materias primas para la elaboración de bienes alimentarios y las que comercializan los bienes importados, tendrían amplios apoyos para sus actividades, abonadas con la firma del Tratado.

Se sabía que la entrada de bienes alimentarios básicos importados a bajos precios procedentes de Estados Unidos, acabarían por desestructurar a las pequeñas unidades campesinas de todo el país, lo cual fue asumido como un costo necesario. Desde entonces



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

se les daría el trato de indigentes y serían “atendidos” por el sector social, como el entonces SEDESOL, a través de programas asistencialistas como PROGRESA, que sería posteriormente Oportunidades, hoy Prospera.

Al firmarse el acuerdo se permitió la importación de tractores nuevos y usados, segadoras, trilladoras, cosechadoras, empacadoras de forrajes, incubadoras, trituradoras, secadoras, hoces y guadañas, arados, mezcladoras de carne, lavadoras de legumbres, peladoras de papa, clasificadoras de camarón, fertilizantes, insecticidas, herbicidas y vacunas; todas ellas libres de cualquier arancel, provenientes de Estados Unidos, con lo cual nuestro país se convirtió en un mercado seguro y cautivo para las compañías productoras y comercializadoras de maquinaria e insumos de Estados Unidos. Desde la perspectiva de los gobiernos, por fin se modernizaría el campo mexicano.

En las negociaciones se dio prioridad al sector exportador de frutas y hortalizas por lo que se pugnó por abrir las fronteras a los productos de nuestro país. Con ello, se logró que el 61% de las exportaciones agrícolas no pagaran arancel.

Desde 1994 pudieron entrar al país del norte libremente, ganado bovino en pie, miel de abeja, nueces, todas las flores excepto rosas, tequila y fresas. Cinco años después se liberalizaron las rosas, naranjas, mango, zanahorias, frambuesas y zarzamoras; estos últimos cultivos se posicionarían con el tiempo entre los más importantes, los llamados berrys. En el año de 2003 se abrió la frontera libre de arancel para los productos principales como los tomates y el aguacate, mientras que en 2008 pudimos exportar ya el jugo de naranja congelado y sin congelar, entre otros (CEFP, 2002 y 2007; Flores, 2010).

La apertura de los mercados para nuestras exportaciones tuvo un costo muy alto, pues implicó la entrada sin arancel de los granos básicos como el sorgo en 1994, el arroz, el trigo



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

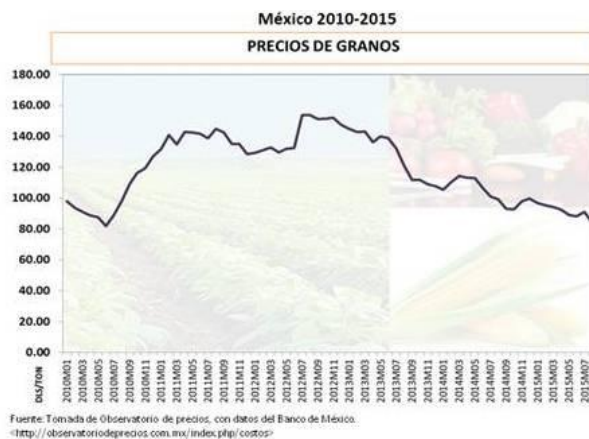
La sociología en tiempos de cambio

y la soya en 2003 y el maíz, el frijol, la leche y el azúcar en 2008 (CEFP, 2002 y 2007; Flores, 2010).

La firma del Tratado trajo como consecuencia que 20 empresas transnacionales agroalimentarias controlaran todos los aspectos de la agricultura mexicana, mientras que 4 de ellas lo hicieran sobre la cadena producto del maíz (Imagen Agropecuaria, 2009).¹

Dichas empresas impulsaron una subordinación desestructurante sobre los pequeños productores rurales apoyadas por el gobierno. En primer término, en el Programa productivo impulsado por Salinas de Gortari y que existe hasta la fecha con otro nombre, el Procampo, ahora Proagro productivo, se vincularon los precios de los granos básicos con los precios internacionales. Esto llevó a una desvalorización de los bienes producidos, pues dichos precios se encuentran muy cercanos a los de Estados Unidos, quien fija los precios internos por debajo del costo de sus productores con el fin de colocar sus excedentes en el exterior y compensa a sus productores con elevados subsidios.

Los precios internos cayeron alrededor de 50%, como puede verse en la gráfica siguiente.



¹ Maseca, Bimbo, Cargill, Bachoco, Pilgrims Pride, Tysson, Nestlé, Lala, Sigma, Monsanto, Archers Daniels Midland, General Foods, Pepsico, Coca Cola, Grupo Vis, Grupo Modelo, Grupo Cuauhtémoc, WalMart, Kansas City y Minsa. Las de maíz son Maseca, Minsa, Cargil y ADM.



Como señala Ana de Ita;

[...] entre 1991 y 2007, [...] la familia campesina fue incapaz de sostener a 5.1 millones de trabajadores que participaban como parte de la fuerza de trabajo de la unidad familiar. Los 2.8 millones de estos campesinos expulsados de la agricultura familiar pudieron colocarse como trabajadores eventuales en agroindustrias, la mayoría de ellas de exportación, como las productoras de moras, aguacates, jitomates, pimientos, en condiciones laborales algunas veces cercanas al trabajo esclavo... Pero otros 2 millones no pudieron seguir en la agricultura y tuvieron que buscar empleos mal pagados en el país o migrar a Estados Unidos, de donde ahora el Presidente número 45 amenaza con expulsarlos (De Ita, 2017).

Por esta razón, entre 2000 y 2010, el 36% de los municipios de México incrementaron su intensidad migratoria (Bada y Fox, 2014: 285) mientras el número de personas con pobreza alimentaria entre la población rural, aumento en 3, 667,353 personas de 2006 a 2012.

A la par con el apoyo a los exportadores, se privilegió a un sector de empresarios para el mercado interno, principalmente productores de maíz blanco en tierras de riego, en Sinaloa. Este estado que en 1982 participaba con el 1.82% de la producción de maíz en este tipo de tierras, aportaba en el 2016 el 47.96%, prácticamente la mitad y en el ámbito del maíz total (riego y temporal) aporta el 28.47%, más de la cuarta parte (SAGARPA-SIACON).

La creación del granero de México en el norte del país se logró concentrando los recursos públicos en estos productores en detrimento de los pequeños campesinos. Como señala Héctor Robles:

El financiamiento para el sector presenta dos características. Por un lado, existe una concentración de estos recursos en entidades del norte y occidente del país: Sinaloa,



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

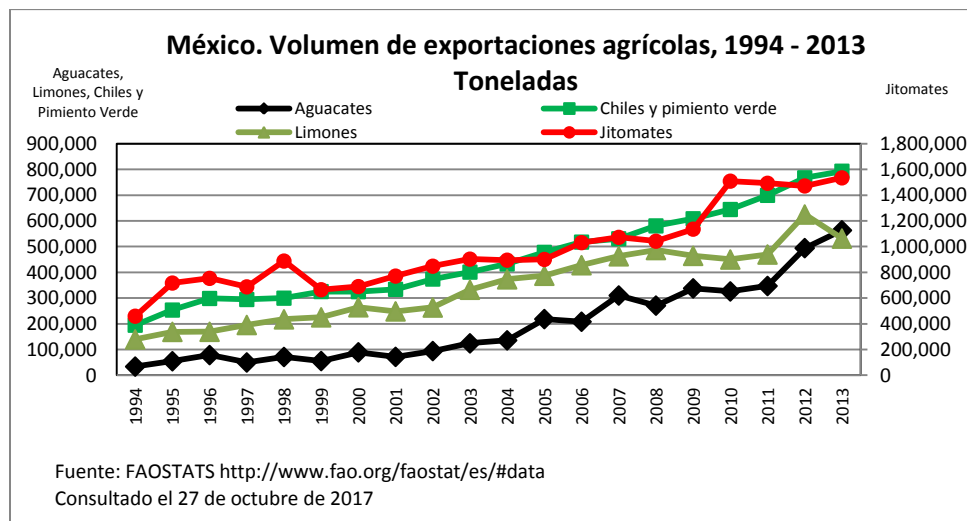
Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Jalisco, Chihuahua, Sonora, Michoacán, Guanajuato y Tamaulipas, quienes concentran el 52.7% del financiamiento que otorgó el Fideicomiso Instituido en Relación a la Agricultura (FIRA) y la Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero (FND) y solo registra el 17.7% de las unidades de producción (UP) con actividad agropecuaria y forestal. Por otro lado el financiamiento presenta una alta regresividad, especialmente en FIRA, donde los productores de más altos ingresos, que representan el 3.3% de las UP, recibieron el 59.3% del financiamiento que otorga la institución (Robles, 2017: 11).

La estrategia de apoyar a los sectores exportadores de bienes agropecuarios de lujo y a los grandes empresarios de granos básicos ubicados en el norte y el bajío, trajo consigo que se constituyera una elite de productores, como enclaves, rodeados de pequeños productores marginados de los recursos oficiales en continua ruina y pauperización.

Como puede verse en las siguientes gráficas, las exportaciones de jitomate, chiles y pimientos verdes, aguacates y limones, presentan un crecimiento muy fuerte a partir de 1994.





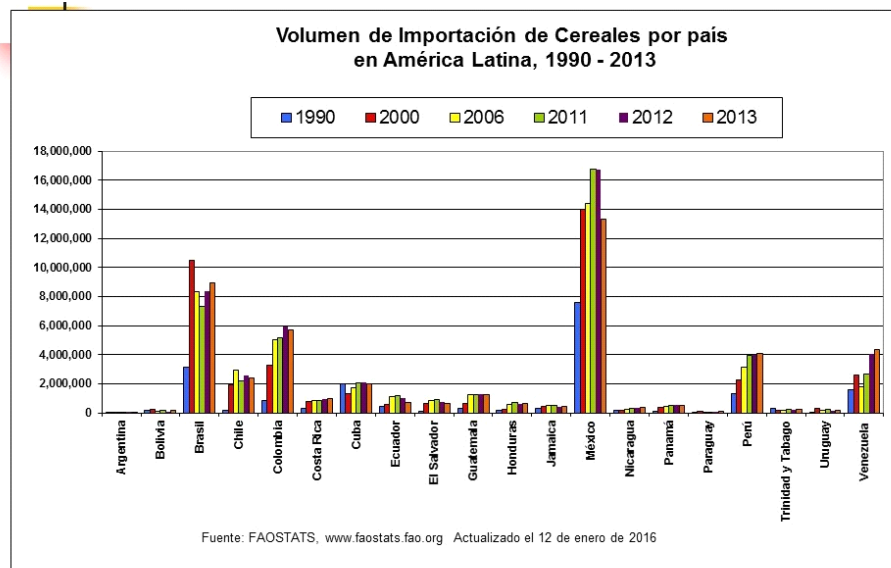
XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

En cambio, la devastación de la agricultura para el mercado interno ante la apertura comercial con Estados Unidos, llevó a que nos convirtiéramos en el país con mayor importación en volumen de granos básicos en América Latina, como puede verse en la siguiente gráfica.



A pesar del éxito en las exportaciones agropecuarias, fue más grande el valor de lo que importábamos de Estados Unidos que lo que exportábamos por lo que la balanza agropecuaria fue negativa desde 1996 hasta 2012. Sin embargo, debido a la devaluación del peso en relación al dólar, a partir de 2013 la balanza se volvió positiva como puede verse en la siguiente gráfica.

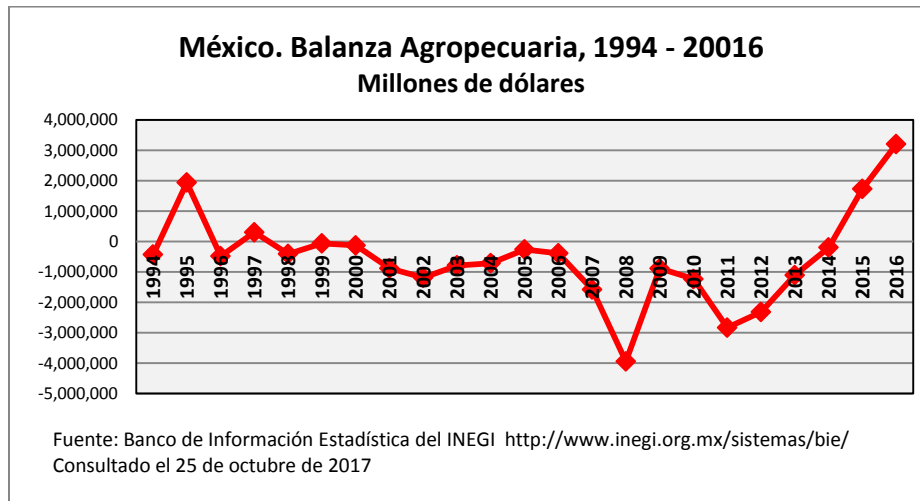


XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio



Las exportaciones agroalimentarias, incluyendo el tequila y la cerveza, se convirtieron en la etapa reciente en la medalla de oro del gobierno actual, pues llegaron a superar a las exportaciones de petróleo e inclusive de las propias remesas. En relación al petróleo las exportaciones agroalimentarias superaron en 7 mil millones de dólares a las del hidrocarburo y en 1 134 millones de dólares las remesas obtenidas en el primer semestre del año.²

Y cuando el gobierno de Peña Nieto alcanzó esta cumbre, se impuso la renegociación del Tratado por el gobierno de Trump, poniendo en duda la continuidad de las condiciones para la exportación de bienes agropecuarios y dejando en claro la fragilidad de un modelo levantado sobre pilares de arena.

² Fuente: SAGARPA (2017). *Superan exportaciones agroalimentarias en aproximadamente siete mil mdd las ventas de petróleo en el primer semestre*. Boletín del 14 de agosto.



2. El ascenso del gobierno de Trump y su impacto sobre la agricultura mexicana

Desde su campaña, Donald Trump se propuso reducir la migración ilegal a su país mediante la construcción de un muro en la frontera con México, a la vez que intensificar la deportación de mexicanos ilegales. La iniciativa fue, a la vez, una afrenta para nuestro país, pues el actual presidente prometió que el muro sería pagado por México.

Sin embargo, la política de facto sobre este punto consistió en solicitar al Congreso de Estados Unidos la aprobación de un presupuesto para la construcción del muro. El 4 de octubre del presente año, la Cámara baja aprobó 10 mil millones de dólares para ese efecto. No obstante, se considera difícil que se apruebe en el Senado, pues se requieren 60 votos y los republicanos solo tienen 52 (El Universal, 2017). Por esta razón, a casi un año de que Donald Trump asumió el poder no se ha liberado ninguna partida para la financiación del muro.

En cuanto a las deportaciones se observa una reducción, pues mientras en el año fiscal de 2016 se deportaron 240 mil 255 migrantes, en 2017 fueron 211 mil 68 migrantes indocumentados, es decir que disminuyó en 29 187 el número a octubre de 2017 (Notimex, 2017).

Sin embargo, el número de migrantes ilegales detenidos en Estados Unidos en lo que va del nuevo gobierno se incrementó en un 43% en relación a 2016 (Notimex, 2017), lo cual ha generado un clima de zozobra e incertidumbre entre los connacionales que viven de aquel lado de la frontera.

Además, Donald Trump revocó el Programa de Acción Diferida para los llegados en la infancia (DACA) por sus siglas en inglés, el 4 de septiembre de 2017. Con ello, 2.1



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

millones de personas se verán afectadas, principalmente 800,000 que tenían trabajo a pesar de su condición de indocumentados. El 5 de marzo de 2018 expira la ley, por lo que, si el Congreso no expide nuevas leyes, los *dreamers* quedarán en una situación de indefensión (Rodríguez, 2017).

Ante esta embestida, la reacción de los migrantes en Estados Unidos ha consistido en enviar un monto mayor de remesas, frente a la incertidumbre que enfrentan. Como puede verse en la siguiente gráfica, se observa un fuerte repunte de las remesas en el 2017, como respuesta a la embestida presidencial, lo cual demuestra que los migrantes no bajan la guardia a pesar de todo.



Tomada de *El Financiero*, 02 de mayo de 2017. Elaborada con datos del Banco de México.

En cuanto a la renegociación del TLCAN, el 18 de mayo de 2017, el representante comercial de Estados Unidos, Robert Lighthizer, envió al Congreso la notificación oficial de la intención del Ejecutivo de iniciar negociaciones con México y Canadá con el fin de “modernizar” el Tratado (Morales, 2017).

El gobierno del nuevo presidente pretende reducir el déficit comercial con México por lo que ha impuesto una serie de condiciones generales que resultan muy difíciles de aceptar



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

por los gobiernos de México y Canadá, como la eliminación del capítulo 19 para la solución de controversias,³ lo cual llevaría a un trato bilateral con ventaja para Estados Unidos, así como la terminación del Tratado cada cinco años, en el ámbito general.

En el aspecto rural, se proponen ventanas de estacionalidad para las exportaciones agropecuarias de nuestro país,⁴ lo cual significa que se restringe la entrada de productos en las épocas en las cuáles hay cosechas de los bienes en cuestión en Estados Unidos. Esto implica que se impongan impuestos a la entrada de los bienes mexicanos en estas temporadas o bien que se niegue la entrada.

En cuanto al *dumping*,⁵ bajo la ley actual, se tiene que probar que un producto extranjero ha sido vendido a un precio injusto durante tres años y que ha dañado a la industria en todo el país. Lo que ahora propone el gobierno de Estados Unidos es que se puedan demostrar que el *dumping* ha afectado tan solo unos meses y solo una región, para que sea considerado como válido.

Esto significa que las propuestas de Estados Unidos pretenden beneficiar a sus productores con iniciativas proteccionistas y además, allanar el camino legal para frenar importaciones aduciendo prácticas de *dumping*.

En cambio, se pretende que en los cultivos básicos que se exportan a México, continúe abierta la liberalización para que puedan entrar sin arancel, en beneficio de las grandes empresas agroalimentarias.

³ Fuente: La Jornada. *Comienza hoy renegociación del TLCAN*. 16 de agosto de 2017

⁴ Fuente: El Economista. *EU amenaza el libre comercio agrícola*. 27 de septiembre de 2017.

⁵ Se entiende por *dumping* una práctica desleal de comercio que implica vender el producto por debajo del costo de producción.



El gobierno de México ha reaccionado tibiamente ante las propuestas del país del norte, ya que temen que ante negativas firmes, se levanten de la mesa, con lo cual se daría por terminado el Tratado.

En relación a la propuesta de que el Tratado se termine cada cinco años,⁶ han hecho la contrapropuesta de que se evalúe cada cinco años, mientras en relación a las ventanas de estacionalidad, han planteado limitar en contrapartida las exportaciones norteamericanas en productos como carne de cerdo, papas y manzanas.

Sin embargo, en las importaciones que han hecho mayor daño al país, que son los granos básicos, el gobierno no ha hecho una propuesta firme, como política de espejo que signifique que sí el país del norte restringe las exportaciones mexicanas de frutas y hortalizas, México en contrapartida restringirá también las exportaciones de Estados Unidos, en maíz, arroz, trigo, soya, sorgo y leche.

Por el contrario, el jefe de la negociación técnica del Tratado de Libre Comercio, que representa a nuestro país, Kenneth Smith Ramos, declaró:

En granos (donde México importa 10 millones de toneladas de maíz amarillo cada año) no hay preocupación por parte de México y lo que se busca es que se mantenga un mercado abierto al cien por ciento con Estados Unidos (Perea, 2017).

Como puede observarse, las condiciones que habían permitido un comercio exterior exitoso para los grandes empresarios mexicanos, parecen resquebrajarse. Si esto se concreta, el gobierno ha planteado que buscará nuevos mercados en otros países. Esto, sin embargo, no

⁶ Fuente: La Jornada. *Condiciones descabelladas de EU hacen difícil modernizar el TLCAN: Leycegui*. 10 de octubre de 2017.



es sencillo, pues existe una fuerte competencia y, además, los destinos son más lejanos y por tanto más costosos.

En cuanto a las importaciones, si el Tratado naufraga el gobierno se ha propuesto buscar vendedores de granos en Brasil, Argentina o Sudáfrica.⁷ Sin embargo, estos productos resultarán más caros, en primer lugar porque no tienen una política similar a la de Estados Unidos de vender a precios *dumping*, y en segundo porque están más lejanos, lo cual encarece los costos del transporte.

En este escenario, por tanto se reducirían las divisas por la exportación mientras se incrementarían los precios de los bienes importados.

Ante este panorama, múltiples voces de académicos, ongs y sobre todo organizaciones campesinas, han planteado la necesidad de aprovechar esta coyuntura para impulsar y alentar la producción agrícola básica nacional, retirar los granos básicos del Tratado y fortalecer la soberanía alimentaria del país.⁸

Sin embargo, será la correlación de fuerzas que prevalezca en esta contienda la que defina la forma en que se resolverá la crítica situación del país en materia alimentaria.

V. CONCLUSIONES

Podemos concluir que los pilares de la política neoliberal, iniciada en 1982 y consolidada en 1994 con la firma del TLCAN, se han empezado a erosionar. La apuesta de impulsar una elite de productores exportadores hacia Estados Unidos y “aprovechar los subsidios” del

⁷ Fuente: Reuters. *México considera abrir cupos sin aranceles para maíz de Argentina o Brasil*. 06 de abril de 2017.

⁸ Fuente: InfoRural. *Reemplazar el TLCAN y sacar al campo propone Chapingo y organizaciones campesinas*. 24 de febrero de 2017.



país del norte, comprando los bienes básicos abaratados de dicho país, parece estar llegando a su fin, pues aunque el Tratado continúe va a ser modificado y muy probablemente vaciado de contenido.

Esta dependencia extrema en relación al gigante del norte, ha tenido costos muy elevados para nuestro país y amenaza ahora con someterlo a una situación de recesión, al resquebrajarse su fuente de divisas y bienes alimentarios básicos baratos.

Tal panorama ha llevado al gobierno a tener una actitud obsecuente que genera indignación entre los mexicanos, y fortalece en mayor medida los embates del gobierno del norte.

Organizaciones como La Campaña sin maíz no hay país, El Consejo Nacional de organizaciones rurales y pesqueras (CONORP), el Frente Auténtico del Campo y Convergencia mejor sin TLC, se han manifestado para presionar al gobierno con el fin de que retire los bienes básicos del Tratado y genere las condiciones para impulsar la producción interna y la soberanía alimentaria.

Poco a poco, los gobiernos van a comprender que las pautas neoliberales basadas en el libre comercio a ultranza, la dependencia alimentaria y el desdén por la producción interna, ya no tienen viabilidad en esta fase de transición, por lo que, aferrarse a una opción de esta naturaleza, solo llevará a nuestro país a una mayor devastación productiva.

Las radicales políticas de Donald Trump y su descarnado lenguaje de dominio y despojo sobre nuestro país, pueden enfrentarse mediante el impulso de políticas nacionalistas que reivindiquen la capacidad productiva interna y el amplio mercado que provee nuestro país.

Estas políticas, sin embargo, solo se podrán impulsar con un gobierno distinto del que ahora se encuentra postrado en la renegociación.



VI. BIBLIOGRAFÍA

- Bada, Xóchitl y Fox, Jonathan (2014). "Patrones migratorios en contextos de ruralidad y marginación en el campo mexicano, 2000-2010: cambios y continuidades", en *Revista ALASRU*, México, núm. 10, pp. 277-295.
- Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP) (2002). *Impacto de la Desgravación Arancelaria Total en el 2003 y 2008 de algunos Productos Agropecuarios*. México: Cámara de Diputados.
- Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP) (2007). *El proceso de desgravación arancelaria del maíz y el frijol en el marco del TLCAN, 1994-2008*. México: Cámara de Diputados. Disponible en <http://www.cefp.gob.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/cefp0592007.pdf>
- De Ita, Ana (2017). "Detrás de la cortina de nopal: TLCAN y agricultura". *La Jornada*, 02 de julio. Disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2017/07/02/politica/012a1pol>
- El Economista (2017). *Amenaza EU el libre comercio agrícola*. 27 de septiembre. Disponible en <http://eleconomista.com.mx/industrias/2017/09/27/eu-amenaza-libre-comercio-agricola>
- EL Universal (2017). "Comité del Congreso de EU aprueba 10mil mdd para muro fronterizo". Disponible en <http://www.eluniversal.com.mx/mundo/comite-del-congreso-de-eu-aprueba-10-mil-mdd-para-el-muro-con-mexico>
- Flores, Juan (2010). *Integración Económica al TLCAN y participación estatal en el sistema de innovación tecnológica en granos y oleaginosas en México*. México: II Ec UNAM - Plaza y Valdés.
- Food and Agriculture Organization for the United Nations (FAO). *FAOSTATS*. Disponible en <http://www.fao.org/faostat/en/#home> [consulta: varias fechas]



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- Imagen Agropecuaria (2009). *Boletín. Declaraciones de ANEC*. México, 19 de enero de 2009.
- InfoRural (2017). *Reemplazar el TLCAN y sacar al campo propone Chapingo y organizaciones campesinas*. 24 de febrero. Disponible en <http://www.inforural.com.mx/reemplazar-tlcan-sacar-al-campo-propone-chapingo-organizaciones-campesinas/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). *Banco de Información Económica*. Disponible en <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/> [consulta: varias fechas]
- La Jornada (2017). "Comienza hoy renegociación del TLCAN". 16 de agosto. Disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2017/08/16/economia/027n1eco>
- Morales, Roberto (2017). "Trump activa proceso para renegociar el TLCAN". *El Economista*, 18 de mayo. Disponible en <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Trump-activa-proceso-pararenegociar-TLCAN-20170519-0042.html>
- Morales, Yolanda (2017a). "Remesas lograron el mayor flujo en 11 años". *El Economista*, 02 de mayo. Disponible en <http://eleconomista.com.mx/sistema-financiero/2017/05/02/remesas-mexico-repuntaron-151-durante-marzo>
- Notimex (2017). "Con Trump subió detención de migrantes; bajaron deportaciones", en *Excelsior*, 28 de septiembre. Disponible en <http://www.excelsior.com.mx/global/2017/09/28/1191411>
- Observatorio de Precios (2015). "Es necesario reactivar el campo ante los altos costos de los insumos nacionales". *México: Observatorio de Precios*. Disponible en <http://observatoriodeprecios.com.mx> [consulta: noviembre de 2015].
- Perea, Ernesto (2017). "Agro no será marginado en negociación de TLCAN: Kenneth Smith", *Imagen Agropecuaria*, 10 de agosto. Disponible en



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- <<http://imagenagropecuaria.com/2017/agro-sera-marginado-en-negociacion-tlcan-kenneth-smith/>>
- Reuters (2017). *México considera abrir cupos sin aranceles para maíz de Argentina o Brasil*. 06 de abril. Disponible en <<https://lta.reuters.com/article/businessNews/idLTAKBN1782RB-OU SLB>>
- Robles, Héctor (2017). *Los efectos del presupuesto rural*. México: Subsidios al campo - Fundar, Centro de Análisis e Investigación. Disponible en <<http://subsidiosalcampo.org.mx/wpcontent/uploads/2013/05/efectosDelPresupuestoSectorRurall.pdf>>
- Rodríguez, María (2017). "Quiénes son los dreamers y cuál es su situación migratoria", *Touhght.co*, 07 de septiembre. Disponible en <<https://www.thoughtco.com/quienes-son-los-dreamers-1965512>>
- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) (s/f). *Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta SIACON*. México: SAGARPA.
- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) (2016). *Superan exportaciones agroalimentarias en aproximadamente siete mil mdd las ventas de petróleo en el primer semestre*. Boletín del 14 de agosto. Disponible<<http://www.sagarpa.gob.mx/Delegaciones/distritofederal/boletines/2016/agosto/Documents/JAC0348-14.PDF>>