



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

MOVIMIENTOS SOCIALES Y CRISIS DE LA DEMOCRACIA MEXICANA

Francisco Rubén Sandoval Vázquez

sandovaz@hotmail.com

Universidad Autónoma Del Estado de Morelos (UAEM)

México



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

Los movimientos sociales en América Latina han sido de diversa naturaleza y propósito, aún antes de las revoluciones de independencia existieron diversos movimientos sociales de resistencia al dominio español. Durante la conquista y a lo largo de la colonia se produce en América Latina, la primera gran expropiación de la tierra de los pueblos indígenas así como del trabajo social a manos de los conquistadores. La historia contemporánea de América Latina y México está plagada de movimientos de resistencia a diversas formas de dominación. En todo este periodo de dominación colonial e imperialista, los pueblos de América Latina se han organizado en torno a movimientos sociales que buscan la emancipación de los mecanismos de opresión propios de formas de gobierno autoritario de la más diversa naturaleza.

En este contexto de lucha y resistencia se observa que los movimientos sociales iniciando el siglo XXI mantienen muchas de las reivindicaciones de movimientos sociales anteriores. A fin de analizar este caso de resistencia popular, aún en medio de la ola democratizadora que se dio en la década de los 90 tras la caída de la unión soviética y la eliminación de las dictaduras militares en Latinoamérica, se hará un estudio de caso de los movimientos populares en el estado de Morelos, en el centro-sur de la república mexicana, a fin de aportar evidencia empírica de la resistencia de los movimientos sociales al enviste autoritario de gobiernos dependencistas que pretenden imponer los intereses expansionistas del capital.

En el estado de Morelos en la década de 2005 al 2015 han existido movimientos populares de lucha y resistencia en contra de intereses del capital nacional vinculado al extranjero que buscan crear condiciones económicas que aumenten la tasa de explotación de los pueblos. En concreto se analizará el Movimiento de los *Trece Pueblo en Defensa de la Tierra y el Agua*; el movimiento popular liderado por el *Frente Popular Revolucionario* a fin de mostrar como los movimientos de resistencia son cooptados o desintegrados mediante la eliminación de sus líderes o de sus principales cuadros.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Con este propósito se realizarán entrevistas semiestructuradas a cuadros de los movimientos citados, al mismo tiempo se analizará los resultados electorales en las secciones o distritos electorales donde los movimientos sociales tienen presencia tratando de encontrar correlación entre las demandas populares y la plataforma política de los candidatos electos en los procesos electorales de 2009, 2012 y 2015 en México. El objetivo será demostrar que no existe correlación entre la democracia institucional mexicana (medida en votos) y los intereses de los movimientos sociales, así como demostrar que la participación política de los movimientos sociales queda oculta detrás de las elecciones formales, es decir que la democracia así como la participación política no son sólo votos.

ABSTRACT

The social movements in Latin America have been of diverse nature and intention, still before the revolutions of independence diverse social movements of resistance existed to the Spanish domain. During the conquest and along the colony there takes place in Latin America, the first great expropriation of the land of the indigenous peoples as well as of the social work to hands of the conquerors. The contemporary history of Latin America and Mexico is riddled with movements of resistance to diverse forms of domination. In all this period of colonial and imperialistic domination, the peoples of Latin America they have been organized concerning social movements that look for the emancipation of the own mechanisms of oppression of forms of authoritarian government of the most diverse nature.

In this context of fight and resistance is observed that the social movements initiating the 21st century they support many of the recoveries of previous social movements. In order to analyze this case of popular resistance, still in the middle of the wave democratize that gave itself in the decade of the 90 after the fall of the Soviet union and the elimination of the military dictatorships in Latin America, there will be done a study of case of the popular movements in the condition of Them Dwell, in the center - south of the Mexican republic, in order contribute empirical evidence of the resistance of the social movements to the authoritarian oppression of dependent governments that try to impose the expansionist interests of the capital.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

In the condition of Morelos state in the decade from 2005 to 2015 there have existed popular movements of fight and resistance in opposition to interests of the national capital linked abroad that seek to create economic conditions that increase the rate of exploitation of the peoples. In I make concrete the Movement will analyze of *Thirteen Poples in Defense of the Earth and the Water*; the popular movement led by the *Popular Revolutionary Front* in order to show as the movements of resistance they are coopted or disintegrated by means of the elimination of his leaders or of his principal pictures.

With this intention there will be realized interviews semistructured to pictures of the mentioned movements, at the same time the electoral results will be analyzed in the sections or constituencies where the social movimiento have presence trying to find correlation between the popular demands and the political platform of the elect candidates in the electoral processes of 2009, 2012 and 2015 in Mexico. The aim will be to demonstrate that correlation does not exist between the institutional Mexican democracy (measure in votes) and the interests of the social movements, as well as to demonstrate that the political participation of the social movements remains secret behind the formal choices, that is to say that the democracy as well as the political participation are not only votes.

Palabras clave

Movimientos campesinos, democracia, resistencia popular.

Keywords

Rural movements, democracy, popular resistance.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

I. Introducción

Los movimientos sociales en América Latina han sido de diversa naturaleza y propósito, aun antes de las revoluciones de independencia existieron diversos movimientos sociales de resistencia al dominio español, quizá el ejemplo más claro fue el de las poblaciones negras haitianas que impulsaron la independencia de la isla antes de los grandes movimientos independentistas de los virreinos continentales. Durante la conquista y a lo largo de la colonia se produce en América Latina, la primera gran expropiación de la tierra de los pueblos indígenas así como del trabajo social a manos de los conquistadores toda vez que durante los trescientos años de colonialismo español la forma de tenencia de la tierra en su mayoría era propiedad privada de terratenientes españoles, el resto era un con sesión comunal a los pueblos amerindios.

La historia contemporánea de América Latina y México está plagada de movimientos de resistencia a diversas formas de dominación y neocolonialismo, existen hechos épicos que reseñan estas hazañas realizadas por movimientos sociales de lucha contra la opresión colonial. En el siglo XIX se pueden reseñar además de los movimientos de independencia de la primera mitad, los movimientos populares que apoyaron la lucha contra el neocolonialismo inglés. No sólo es la resistencia al dominio colonial sino también el modelo de desarrollo basado en el empobrecimiento de los territorios ocupados así como la extracción de recursos naturales de los territorios colonizados. Durante el siglo XX América Latina fue el escenario de múltiples procesos revolucionarios y de liberación nacional que se oponían al imperialismo estadounidense; desde la propia revolución mexicana cuya lucha agraria dio sentido al estallido popular en defensa de la tierra hasta la revolución cubana así como los movimientos de liberación nacional en Centroamérica además de los movimientos contra las dictaduras militares suramericanas.

Los movimientos populares indígenas en América Latina y en México han girado en torno a la ocupación del territorio, porque el territorio es el espacio en el cual los pueblos escriben su historia a medida que desarrollan una cultura; el territorio es el espacio geográfico que ocupan y que les



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

permite su autarquía. En todo este periodo de dominación colonial e imperialista, los pueblos de América Latina se han organizado en torno a movimientos sociales que buscan la emancipación de los mecanismos de opresión propios de formas de gobierno autoritario de la más diversa naturaleza; que incluyen gobiernos impuestos por naciones extranjeras, invasiones militares, dictaduras militares, gobiernos autoritarios, gobiernos dependientes; entre otros.

En más de 500 años de resistencia indígena y popular, las formas de organización social se han visto constantemente asediadas por todo tipo de formas de opresión, desde la subsunción de los movimientos populares mediante dadas, mecanismos de control ideológico, promesas de inclusión *al progreso*; hasta otros más violentos que incluye la desaparición forzada de sus líderes, el genocidio de pueblos, la desaparición de aldeas completas, la guerra de baja intensidad, la guerra sucia, las patrullas de autodefensa civil; entre otras.

En este contexto de lucha y resistencia se observa que los movimientos sociales iniciando el siglo XXI mantuvieron muchas de las reivindicaciones de movimientos sociales anteriores. A fin de analizar este caso de resistencia popular, aun en medio de *la ola democratizadora* que se dio en la década de los 90 tras la caída de la unión soviética y la eliminación de las dictaduras militares en Latinoamérica, se hará un estudio de caso de los movimientos populares en el estado de Morelos, en el centro-sur de la república mexicana a fin de aportar evidencia empírica de la resistencia de los movimientos sociales al enviste autoritario de gobiernos dependientistas que pretenden imponer los intereses expansionistas del capital internacional.

En el estado de Morelos en la década de 2005 al 2015 han existido movimientos populares de lucha y resistencia en contra de intereses del capital nacional vinculado al extranjero que buscan crear condiciones económicas que aumenten la tasa de explotación de los pueblos. En concreto se analizará el Movimiento de *los Trece Pueblo en Defensa de la Tierra y el Agua*; el movimiento popular liderado por el *Partido Comunista de México* a fin de mostrar como los movimientos de resistencia son cooptados o desintegrados mediante la eliminación de sus líderes o de sus principales cuadros.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Los movimientos populares no se vinculan a los movimientos político electorales, el sistema democrático mexicano no incorpora las luchas de los pueblos en defensa de su autonomía; al contrario el sistema político mexicano coopta a los movimientos sociales desarticulando su organización de base mediante dadas electorales (clientelismo político-electoral). Cuando los movimientos sociales se resisten normalmente son reprimidos de manera violenta, de forma legal incluso de manera extralegal. Los partidos políticos de oposición aún no logran entablar un diálogo serio y directo con los movimientos populares, toda vez que pretenden la incorporación de sus integrantes como electores mas no como agentes políticos de transformación social.

Con este propósito se realizaron entrevistas semiestructuradas a cuadros de los movimientos citados, al mismo tiempo se analizará los resultados electorales en las secciones o distritos electorales donde los movimiento sociales tienen presencia tratando de encontrar correlación entre las demandas populares y la plataforma política de los candidatos electos en 2009, 2012 y 2015. El objetivo será demostrar que no existe correlación entre la democracia institucional mexicana (medida en votos) y los intereses de los movimientos sociales, así como demostrar que la participación política de los movimientos sociales queda velado detrás de las elecciones formales, es decir que la democracia así como la participación política no son sólo votos.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

II. Marco teórico/marco conceptual

Los estudiosos de los movimientos campesinos han llamado la atención por la ausencia de estos movimientos en el estudio de las luchas por la emancipación política, señalando como el Estado Mexicano se ha esforzado por eliminar a los indígenas y campesinos como categoría social (BARTRA y OTERO: 2008, 402), negándoles además sus derechos políticos así como sociales. Pero no sólo el Estado Mexicano desconoció la capacidad de agencia política de los movimientos campesinos en México y América Latina, muchos analistas no los consideran una “clase social” por consiguiente sus acciones no se reconocen como una lucha política que disputa el poder del Estado.

A pesar de no ser considerados como parte de los movimientos sociales de vanguardia en el siglo XX y las primeras décadas del siglo XXI, los movimientos campesinos han estado presentes a lo largo del siglo XX en México, desde su importante participación política en la revolución mexicana, hasta sus luchas de resistencia al proyecto neoliberal donde los campesinos pobres de siempre se unieron con los nuevos campesinos pobres en el Barzón (BARTRA: 2012); así desde la segunda década del siglo XX con el estallido de la revolución mexicana y hasta la última década de dicho siglo con el levantamiento indígena zapatista de 1994; los movimientos campesinos han luchado por la emancipación política de la sociedad mexicana, articulándose en diversas formas de lucha y resistencia.

Así en las décadas de los 80 y 90 los movimientos de los campesinos en México se generan por la diferencia abismal entre el precio de los productos y los insumos agropecuarios, el costo de los insumos hacía inviable la producción agrícola pues los costos de producción eran mayores al valor de las cosechas; por ejemplo, a mediados de la década de los 70 el precio de 1 lt gasolina igual al de un kilo de frijol y a 2 de maíz, para la primera década del siglo XXI 1 lt. de gasolina equivale a 1.5 frijol y 4.5 de maíz por lt. lo que hace inviable la producción agrícola dados los costos de producción.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Tomando en cuenta que 1982 significa la salida del Estado de la planificación de la economía, dando paso al neoliberalismo; el Estado Mexicano también abandonó la agricultura que era el sector productivo con mayor presencia del Estado, debido a la importancia política y social del campesinado mexicano. Las reformas neoliberales de la política estructural significó control precios garantía y la liberalización de precios de los insumos, reducción financiamiento y seguros agrícolas. Así, los campesinos se fueron empobreciendo de manera acelerada, pero no sólo los campesinos pobres agrupados en movimientos agraristas como la Coordinadora Nacional Plan de Ayala (CNPA) sino también la clase media de productores agrícolas tecnificados agrupados en torno a organizaciones productivas como la Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas Autónomas UNORCA¹; es decir los nuevos campesinos pobres (BARTRA: 2012).

Es importante resaltar que en 1988 no se logró la legitimación política de las reformas emprendidas por Miguel de la Madrid a lo largo de su sexenio, que si bien coincidían con los principios del *Conceso de Washington*, el alto costo social de las reformas para la población en México las volvió impopulares. Los movimientos campesinos articulados en torno a 10 organizaciones campesinas e indígenas firmaron el Convenio de Acción Unitaria (CAU) (BARTRA: 2012, 204), que dio causa a las exigencias del movimiento campesino en relación a la tenencia de la tierra, la reactivación del campo mexicano, reconocimiento a las vindicaciones culturales y territoriales de los pueblos autóctonos, este acuerdo se conoció como el Primer Encuentro Nacional Agrario (BARTRA: 2012, 204)

La convocatoria resultó tanto inédita como fructífera, ya que por primera vez en mucho tiempo se reunieron organizaciones indígenas y campesinas de manera independiente, que daban su apoyo a un proyecto político alternativo al del Estado Mexicano que atravesaba una crisis de legitimidad política que rompió la monolítica organización campesina corporativizada entorno a la CNC; así se unieron organizaciones neozapatistas, como la CNPA, con agrupamientos campesinos de lucha

¹ En 1984 alrededor de “cincuenta organizaciones rurales se constituyeron en la Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas Autónomas (UNORCA). Aunque inicialmente esta organización de coordinación rechazaba el término “independiente” por la razón cuestionable de evitar una confrontación directa con el Estado” (BARTRA y OTERO: 2008, 402).



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

económica como la UNORCA y convergencias étnicas como el Consejo Nacional de Pueblos Indios (CNPI) (BARTRA: 2012, 204).

Con Carlos Salinas como presidente inicia una contrarreforma agraria, se reinaugura el proceso de desposesión de la tierra de mano de los campesinos e inicia la apropiación del campo por el capital. Las reformas al artículo 27 constitucional emprendidas por el salinato que se consuman en 1992 logran transformar la realidad del campo mexicano. Empero Salinas trastorna al movimiento campesino mediante la *concertación* al convencer a los campesinos que al privatizar las tierras éstas podrían darse como garantía de créditos bancarios, así muchos movimientos campesinos apoyaron la privatización del ejido. No obstante, también se formó un movimiento nacional MONARCA para protestar contra la contrarreforma agraria del salinato (BARTRA: 2015).

Hacia la segunda mitad de los años 90 aparece el Barzón como un movimiento rural más que agrícola, que se oponía a las reformas salinistas debido al despojo de tierras que los latifundistas hacían gracias al empobrecimiento de los campesinos que hasta los noventa habían tenido éxito como productores medianos; toda vez que la política financiera de Salinas se basó en el aumento de las tasas de interés lo que volvió impagables los créditos agrícolas, así el capital se apoderó de las mejores tierras de cultivo, sobre todo aquellas con riego y medianamente tecnificadas.

Los agricultores medios de zonas de riego del país, pequeños productores rurales sujetos de créditos bancarios son los primeros en enfrentar la crisis de pagos en Chihuahua, Jalisco y Zacatecas. Campesinos productivos que habían consolidado una clase media en el campo, que hasta la década de los 80 había podido vivir con ingresos medios, incluso altos en relación con el promedio de ingreso en el país. Así en 1994 Maximiliano Barbosa en Guadalajara formó el Barzón que busca proteger la propiedad familiar de los campesinos medios de Jalisco. Dado el impacto de las políticas salinistas en el campo, en 1995 el Barzón pasó de ser un movimiento de clases medias rurales a ser un movimiento urbano y popular en contra del modelo económico nacional del salinismo, lo que lo convirtió en un movimiento por la democracia en México.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Así los movimientos campesinos se convierten en movimientos a favor de la democracia, la apertura política además de la participación de la sociedad civil organizada en aspectos nodales de la realidad económica, política y social nacional. Como señala Bartra la independencia, la autonomía y la libre determinación de las diferentes formas de organización campesina e indígena entreveradas permitió que el movimiento fuese por momentos contestatario, concertador y alternativo; al convivir movimientos rijosos, propositivos y abismados consensuando acciones unitarias en pro de la participación política de los movimientos campesinos e indígenas (BARTRA: 2012).

Al luchar por la reforma agraria, la soberanía alimentaria, la autodeterminación, la diversidad cultural y la defensa del territorio; los movimientos campesinos comienzan a construir una territorialidad propia basada en el lugar, que pasa por la constitución de un tipo de relación diferente con el ambiente, que les permite crear identidad entre sí y con la región.

La degradación ambiental así como el uso de la fuerza para mediar los conflictos con los pueblo y comunidades por parte del Estado en la imposición de su política-económica, propicia un mayor número de movimientos sociales de base territorial, pues sus reivindicaciones hacen parte de la defensa y consolidación del territorio como el lugar de la construcción de una relación; lo que implica una lucha en contra de imposiciones externas y de las relaciones de dominación propias del sistema dominante, la defensa del derecho de las comunidades locales por el control de los recursos, incluso por la facultad a definirse, organizarse y regirse.

Actualmente las comunidades se enfrentan a la explotación intensiva de las personas así como de los recursos naturales, que en gran medida se encuentra bajo control trasnacional gracias a los esquemas de libre comercio propios del neoliberalismo. Frente a ello han emergido y se han desarrollado un número creciente de conflictos, movimientos sociales así como convergencias sociopolíticas a nivel local, nacional y regional. El marco de estas experiencias es un nuevo ciclo de protesta social abierto en la segunda mitad de la década de los 90, en las que se pueden vislumbrarse las principales características que distinguen la configuración actual de la acción y organización colectiva de los movimientos sociales contemporáneos.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

III. Metodología

La defensa del carácter de bienes comunes de los recursos naturales se ha expresado en la confrontación social contra las devastadoras consecuencias de empobrecimiento de quienes viven en el campo así como por el deterioro ambiental, la destrucción del hábitat y el desplazamiento forzoso de poblaciones. También ha tomado cuerpo en los cuestionamientos de los efectos y el modelo de apropiación privada de estos recursos además de los beneficios derivados de su explotación. La articulación de estos procesos ha significado en el campo de los movimientos sociales la vinculación entre agentes sociales de diversa índole, relacionando movimientos campesinos-indígenas con movimientos urbano-populares. Es por ello que se realizó una observación participante dentro del *Movimiento de los Trece Pueblo en Defensa de la Tierra y el Agua*; así como dentro de la organización del *Partido Comunista de México* a fin de recolectar los datos de campo e identificar como es que los movimientos de resistencia son cooptados o desintegrados mediante la eliminación de sus líderes o de sus principales cuadros

La observación se realizó durante el proceso de crecimiento del conflicto y emergencia de movimientos sociales, en el marco de la crisis económica desde fines de la década de los 90 desde la escala global hasta la local; además de los intentos de profundizar las políticas neoliberales, se tradujo en algunos casos en “levantamientos populares” (que concluyeron en organización popular principalmente) (Barzón), en la constitución de “mayorías electorales” (Barbosa diputado PRD) críticas al neoliberalismo e incluso en la reaparición de una discursividad política que se diferencia del mismo. En su diversidad, estos hechos marcaron, la apertura de una profunda crisis de legitimidad que cuestiona al régimen y sus instituciones, forjado en las décadas anteriores.

A través de la observación de las estrategias de resistencia de los movimientos sociales, de quienes lo protagonizan, se recogieron características distintivas que los diferencian de los movimientos anteriores que habían participado en el escenario de la protesta social en décadas pasadas, se identificó que la principal cualidad de estos movimientos sociales populares es que unen movimientos ambientalistas con reivindicaciones campesinas, en algunos casos incluso indígenas.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

El primer hecho evidente indica que la mayoría de las organizaciones sociales que promueven estas protestas han surgido o sido refundadas en las dos últimas décadas. Como parte de los esfuerzos unitarios en el estado de Morelos encontramos la *Asamblea Estatal de Resistencia de Morelos*, en procesos de organización social en el estado, formando parte de la lucha del movimiento ciudadano en contra de las altas tarifas eléctricas, los mega proyectos gubernamentales y en defensa de la educación.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

IV. Análisis y discusión de datos

El 27 de marzo del 2015, sin importarles la existencia de un recurso legal que les impide continuar el Proyecto Integral Morelos (PIM) reiniciaron sus trabajos para intentar conectarse al río Cuautla, la respuesta de los ejidos y comunidades de la región oriente fue inmediata, lo impidieron con un plantón organizado por más de 27 ejidos, pueblos y colonias, que frenó los trabajos, y rellenó la zanja abierta por la empresa Turbomex para meter el tubo del acueducto. Este plantón representativo resguardó la zona de la obra para evitar que se reiniciara, manteniendo un enlace con los ejidos y comunidades para que en masa accionaran para evitarla. Esta respuesta obtuvo tres triunfos inmediatos: Paró la obra además logró unificar la resistencia, ganando la simpatía de más de 27 ejidos y comunidades, y 3. paró (al menos momentáneamente) la represión, ya que a 48 horas del paro, hizo que más de un centenar de policías federales y estatales que protegían la obra se retiraran del lugar.

La organización, *Unidad y Lucha Contra los Megaproyectos Neoliberales* en Morelos continúa, el 22 de abril de 2015 se realizó con éxito el *Congreso de Pueblos*, en el que los pueblos, ejidos y comunidades acordaron luchar contra los megaproyectos depredadores de los recursos naturales en el estado, en particular continuar la movilización contra el Proyecto Integral Morelos (PIM), conviniéndose una movilización el 2 de mayo, de Cuautla a Apatlaco, Ayala en el estado de Morelos. En esa asamblea se acordó también luchar por un nuevo Constituyente.

El 1º de Mayo de 2015 se realizó con éxito la movilización en el marco del Día Internacional del Trabajo, en el que más de 3 mil obreros y trabajadores salieron a las calles de Cuernavaca, en este contingente más de 250 jornaleros agrícolas de Ayala, junto a trabajadores del Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana (STRM), del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM), del Sindicato del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) e integrantes de organizaciones del Pacto Morelos, repudiaron la política anti laboral del gobierno federal, exigiendo justicia para el



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

compañero *Gustavo Salgado Delgado*. Los demás contingentes también se pronunciaron por la unidad y por la lucha contra la política anti neoliberal del régimen.

En tanto que el gobierno estatal se reunía con dirigentes de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) y patronos de Morelos para firmar un convenio de “productividad”, es decir, limitar los derechos de los trabajadores en la entidad, aumentando la tasa de explotación así como la ganancia. El 2 de mayo, en el marco de un aniversario más del Sitio de Cuautla, un contingente de cerca de mil ejidatarios, comuneros y jornaleros marcharon de la Plaza del Señor del Pueblo en Cuautla, al Plantón de Apatlaco, en Ayala, Morelos; en donde se ha impedido la conexión del acueducto para llevarse el agua a la termoeléctrica, en esta acción participó una representación del Pacto Morelos, lo que contribuyó a acercar estos procesos de unidad.

El 4 de mayo, una comisión de los jornaleros de San Quintín, encabezada por su vocero, acudió a la Comunidad Proletaria Gustavo A. Salgado, de Ayala, difundiendo su experiencia y llamándolos a la unidad y organización, a nivel nacional, como jornaleros, para defender sus derechos y mejorar sus condiciones de vida. De igual forma la conformación y seguimiento de la Caravana por la *Defensa del Agua, el Territorio, el Trabajo y la Vida* convocada por la tribu Yaqui y otras organizaciones, que paso por Morelos el 19 y 20 de mayo, realizando mítines y actos políticos-culturales en Xoxocotla, Alpuyecá, Cuernavaca, Tepoztlán, Amilcingo y un foro en Apatlaco, Ayala, recuperando la esencia del Plan de Ayala, aportándole nuevos elementos programáticos para la lucha actual.

Un ejemplo reciente de lo anterior sucedió el 28 de septiembre del 2014, indígenas migrantes y jornaleros en el municipio de Ayala tomaron la decisión de expropiar al monopolio inmobiliario SARE, un predio en el cual desarrollaría un proyecto habitacional depredador de los recursos hídricos de la zona. Desde aquella fecha, muchos han sido los retos y dificultades que han tenido que enfrentar, como la discriminación por parte de los habitantes de la zona, las amenazas de los grupos caciquiles del municipio de Ayala, las amenazas de desalojo y agresiones de los cuerpos policiacos municipales y de la policía ministerial actuando al servicio de SARE, la infiltración de elementos provocadores al campamento entre otros.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Pero de igual magnitud han sido las victorias alcanzadas por el movimiento y que mantuvieron vivo un campamento indígena. Lo primero que tenemos que destacar, es que con esta acción decenas de familias aprendieron a tomar en sus propias manos la solución de sus necesidades, sin seguir esperando la respuesta de un Estado que los discrimina además de excluir a los pobres del campo, a los migrantes y a los indígenas.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

V. Conclusiones

Los movimientos sociales de base territorial tanto en el mundo rural como también en el espacio urbano han emergido constituyéndose en algunos casos, en relación a su identidad étnico-cultural (los movimientos indígenas), en referencia a su carencia (los sin tierra, sin techo o sin trabajo) o en relación a su hábitat de vida compartido (por ejemplo los movimientos de pobladores). La emergencia de poderosos y arraigados movimientos indígenas y campesinos que alcanzan una significación e influencia nacional y regional así como desarrollan una capacidad de interpelación y articulación con sectores sociales urbanos en la confrontación con el régimen neoliberal resulta el hecho más conocido de estas experiencias.

En relación a las formas de lucha es importante destacar la generalización de medidas confrontativas a diferencia de las demostrativas o meramente discursivas, que se expresa también en la difusión regional de ciertas modalidades como los bloqueos de carreteras, las tomas de tierras y viviendas o de edificios públicos. Sin embargo a mayor agudización de la crisis del Estado, sus instituciones y la mayor fuerza que imprima en la contención de los movimientos, existe un nivel más elevado en las formas de lucha organizada –que aunque inicialmente espontanea, cada vez las experiencias se acumulan a la memoria histórica popular y retoman una mayor confrontación-

Por otra parte, la recurrencia de largas marchas que atraviesan durante días y semanas los espacios regionales y nacionales parecen querer contrarrestar la dinámica de segmentación socio-territorial; así como las asambleas y levantamientos urbanos aparecen como estrategias tendientes a la reapropiación colectiva de lo político-público. Estos breves señalamientos deben complementarse con tres elementos que con distintas formas e intensidades parecen atravesar la práctica constitutiva de la mayoría de los más significativos movimientos sociales.

En primer lugar, una *dinámica de apropiación territorial* que caracteriza la práctica colectiva de estos movimientos. Presentada como “la respuesta estratégica de los pobres a la crisis de la vieja



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

territorialidad de la fábrica y la hacienda... [y a] la desterritorialización productiva... [impulsada por] las contrarreformas neoliberales” (ZIBECHI, 2003) así como al proceso de privatización de lo público y la política (BORON, 2003) esta tendencia a la reapropiación comunitaria del espacio de vida refiere tanto a las formas de lucha y organización basadas en la ocupación del territorio cuanto a la expansión de las experiencias de autogestión productiva, de resolución colectiva de necesidades sociales (por ejemplo en el terreno de la educación y la salud) y de formas autónomas de gestión de los asuntos públicos.

Se encuentran en tensión permanente con el mercado y el Estado, extendidas en el tiempo o inestables así como temporales, asentadas en prácticas de producción y reproducción de la vida u operando simplemente en el terreno de la gestión de lo público-político, esta dinámica de reapropiación colectiva del territorio social parece orientar la experiencia no sólo de los movimientos indígenas y campesinos sino también en el espacio urbano.

Como segundo lugar, encontramos *la práctica y la discursividad* de la mayoría de los movimientos sociales aparece atravesada por una intensa experimentación democrática que implica tanto la reinención como revalorización de mecanismos de participación y decisión directos o semidirectos, que orientan tanto los modelos organizativos asambleístas como las programáticas, demandas y cuestionamientos al Estado-nación y al régimen de la llamada por el propio Estado como “democracia representativa de baja intensidad” forjado bajo el imperio del neoliberalismo.

Desde la voz zapatista del mandar obedeciendo hasta las consultas populares (y las demanda de plebiscitos vinculantes) adoptados por las campañas nacionales contra los tratados de libre comercio esta experimentación democrática se expresa en la búsqueda de formas participativas más horizontales y de control de la delegación como en una dinámica de confrontación así como de democratización de la gestión de lo público en una diversidad de demandas que van desde las formas de la democracia participativa a los reclamos y construcción de autonomía y autogobierno territorial.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

El caso de la toma de tierras en el municipio de Ayala, demuestran formas de organización popular en donde la máxima autoridad del campamento es la asamblea, se toman las decisiones del movimiento, qué acciones hacer y cómo hacerlas; se organizan la provisión de servicios que necesitamos; en la asamblea cada integrante del campamento tiene voz y voto, y han ido aprendiendo que es en asamblea donde tenemos que resolver nuestros problemas y que la democracia proletaria es la única democracia verdadera; se cuenta con comisiones para distribuir el trabajo y un comité que se encargan de cuidar el cumplimiento de los acuerdos. Los miembros de las comisiones y comités, han sido electos en asamblea para ponerse al servicio del movimiento, son revocables en todo momento y no gozan de ningún privilegio que no sea el prestigio y la autoridad ganada por dedicar tiempo y trabajo al movimiento. El trabajo comunitario es una fuerza capaz de crear grandes cosas; por decisión de todos, se crearon, los Domingos Rojos, que son jornadas de trabajo destinado al beneficio común, gracias a éstos, aquel lugar inhóspito que se tomó el 28 de septiembre de 2014, ahora se ha convertido en un lugar habitable y limpio.

De igual forma, la recuperación del predio donde se asienta el campamento, ha permitido la cohesión de una masa importante de proletarios del campo, no sólo del municipio de Ayala, sino de otras zonas cercanas como Cuautla, Tlaltizapan y Yautepec. Los jornaleros agrícolas son un gremio que a pesar de la migración a las ciudades se mantiene en aumento pues la proletarianización permanente de los campesinos pobres le permite su crecimiento, sin embargo es un gremio que se encuentra sumamente disperso, con una participación política limitada en la lucha de clases; es un gremio al que le cuesta trabajo identificar su enemigo principal ya que en muchas ocasiones su patrón no es un terrateniente o el burgués de la agro-industria, sino un campesino medio. La identidad creada entre los jornaleros: cortadores de cebolla, ejote, elote, pápalo y cortadores de caña se da en torno a problemas comunes producto de una misma clase social.

Lo anterior con consecuencias en las que no se trata sólo de una cuestión que remite exclusivamente a la vida o historia organizacional de estos movimientos sino particularmente a la configuración que éstos asumen. Ciertamente el análisis de estas experiencias y, particularmente, el entendimiento y conceptualización de las novedades que dichos movimientos plantean en el decurso histórico de la



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

acción colectiva y la contestación social constituyen uno de los centros de atención de la elaboración y revitalización del pensamiento social latinoamericano actual.

La importancia alcanzada por estos movimientos de base territorial, sin embargo, está lejos de significar la desaparición del conflicto de los trabajadores asalariados urbanos. No solamente porque en muchos de estos movimientos puede distinguirse la presencia de trabajadores en las difusas y heterogéneas formas que esta categoría asume bajo el neoliberalismo que resulta en procesos de “reidentificación” en términos no vinculados a la relación entre capital y trabajo, sino en otros muy distintos, entre los cuales los criterios de ‘pobreza’ de ‘etnicidad’, de oficios y de actividades ‘informales’ y de comunidades primarias son, probablemente, los más frecuentes” (QUIJANO, 2004).

A pesar del esfuerzo que los partidos políticos hacen por asimilar los movimientos populares a sus estructuras político-electoral, en realidad los movimientos populares no se pueden amalgamar con las estructuras partidistas, a diferencia de las estructuras de los partidos políticos los movimientos sociales de base popular suelen practicar una democracia participativa y directa mediante la figura de la asamblea popular.

Por otra parte, los objetivos de los movimientos sociales de base popular son diferentes a los de los partidos políticos, toda vez que los primeros se enfrentan al Estado, a su política económica, a sus formas de organización corporativizada; los partidos políticos se han convertido en un apéndice del Estado asimilándose como la clase política (crítica, en el caso de los partidos de oposición) que legitima su acción instrumental.



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

VI. Bibliografía

- BARTRA, Armando (2012) *Los nuevos herederos de Zapata Campesinos en movimiento 1920-2012*. Ed. Partido de la Revolución Democrática. Secretaría de Trabajadores de Campo, Desarrollo Rural y Pueblos Indios, México, D.F.
- BARTRA, A. y OTERO, G. (2008) *Movimientos indígenas campesinos en México: la lucha por la tierra, la autonomía y la democracia*. En: **Recuperando la tierra. El resurgimiento de movimientos rurales en África, Asia y América Latina**. MOYO, Sam y YEROS, Paris [coord.]. ed. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) Buenos Aires, Argentina.
- BORON, Atilio (2003) *Estado, capitalismo y democracia en América Latina*.- 1ª. ed. CLACSO, Buenos Aires.
- BUSTAMANTE, Santiago (2014) *La hybris del punto cero*. Ed. Universidad Javeriana. Colombia.
- CASTELLS, Manuel. (2012) *Redes de indignación y de esperanza*. Madrid, Alianza Editorial.
- CRESPO, José Antonio. (2007) *2006: hablan las actas / Las debilidades de la autoridad electoral mexicana*, Ed. Debate, México
- DOS SANTOS, Theotonio (2011) *Imperialismo y dependencia*. Ed. Biblioteca Ayacucho, Caracas, Venezuela.
- FERRO, Marc; BEAUFILS, Thomas y CARANCI, Carlo A. (2010) *El libro negro del colonialismo: siglos XVI al XXI: del exterminio al arrepentimiento*. Indiana University Press. EUA
- HABERMAS, Jürgen. (1999) *Problemas de legitimación en el capitalismo tardío*. Cátedra, España.
- IFE. (2013) *Libro Blanco de las Elecciones 2011-2012*. Ed. Instituto Federal Electoral (IFE) México.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

MARTIN-BARÓ, IGNACIO (1984) *Guerra y Salud Mental*. Conferencia pronunciada en San Salvador el 22 de Junio de 1984, en la inauguración de la "I Jornada de la Salud Mental" y publicada en "Estudios Centroamericanos", 1984, n° 429/430, pp. 503-514.

QUIJANO, Aníbal (2004) *El laberinto de América Latina: ¿hay otras salidas?* En **Observatorio Social de América Latina** (OSAL), año V no. 13 ene-abr 2004, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

RODRÍGUEZ OSTRIA, Gustavo. (2014) *Capitalismo, modernización y resistencia popular*. Ed. Vicepresidencia del Estado Popular de Bolivia. Bolivia.

SEOANE, José (2006) *Movimientos Sociales y Recursos Naturales en América Latina: resistencias al neoliberalismo, configuración de alternativas*. En: **Sociedade e Estado**, Brasília, v. 21, número 1, p. 85-107, jan./abr.

SARMIENTO SILVA, SERGIO. (1997) *Morelos: sociedad, economía, política y cultura*. Ed. UNAM-SXXI, México

YÁÑEZ ROSALES, Rosa (2002) *Guerra Espiritual y Resistencia Indígena: El Discurso de Evangelización en el Obispado de Guadalajara, 1541-1765* Universidad de Guadalajara, México.

ZIBECHI, Raúl (2003) *Los movimientos sociales latinoamericanos: tendencias y desafíos*. En: **Observatorio Social de América**