



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

**Legado familiar y formación de disposiciones políticas en jóvenes de distintas clases sociales:
un estudio empírico en Ciudad de Buenos Aires y área metropolitana.**

Miriam Kriger

mkriger@gmail.com

CIS-CONICET/IDES

Argentina

Juan Dukuen

juanduk2002@yahoo.com.ar

CIS-CONICET/IDES

Argentina



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

En esta ponencia se presentan hallazgos parciales de una investigación sobre significaciones, disposiciones y experiencias de jóvenes argentinos en torno a la política, llevada a cabo entre los años 2014-16 entre estudiantes de ambos sexos provenientes de escuelas de diverso nivel socioeconómico de la Ciudad de Buenos Aires y área metropolitana. Tomando como objeto las entrevistas y el trabajo de campo realizado en estas escuelas, nos centramos en cómo la dimensión familiar interviene en la formación de disposiciones políticas de los jóvenes, poniendo énfasis en la condición de clase social. Se interrogan las trayectorias familiares y su vínculo con la escuela, en tanto dimensiones de la socialización política, con el fin de comprender los procesos de subjetivación y formación de disposiciones políticas entre los jóvenes estudiantes. Se utilizan categorías de análisis inspiradas conceptualmente en Bourdieu, que permiten establecer tres formas específicas de configuración de tal intervención: a) los que heredan, b) los que contrarrestan y c) los que contrarían el legado familiar. Finalmente, se ponen en relación de modo comprensivo las singulares vinculaciones halladas entre trayectorias familiares y escolares de jóvenes de diversas clases sociales, y el modo en que inciden en la formación de sus disposiciones políticas.

ABSTRACT

This paper presents partial findings of a research on meanings, dispositions and experiences of young Argentines around politics, conducted between 2014-16 on students of both sexes from schools of different socioeconomic level of the City of Buenos Aires and metropolitan area. Taking as an object of analysis the interviews and field work carried out in these schools, we focus on how the family dimension intervenes in the formation of political dispositions of young people, with emphasis on the condition of social class. The family trajectories and their link with the school are questioned, as dimensions of political socialization, in order to understand the processes of subjectivation and formation of political dispositions among young students. We interrogate family trajectories and their link with the school, as dimensions of political socialization, in order to understand the processes of subjectivation and formation of political dispositions among young



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

students. We use categories of analysis inspired conceptually in the sociology of Bourdieu, which allow to establish three specific forms of configuration of such intervention: a) those who inherit, b) those who counter and c) those who contradict the family legacy. Finally, we connect in a comprehensive way the unique links found between family and school trajectories of young people of different social classes, and the way in which they affect the formation of their political dispositions.

Palabras clave

JOVENES - DISPOSICIONES POLITICAS - DIMENSION FAMILIAR

Keywords

YOUNG PEOPLE - POLITICAL DISPOSITIONS - FAMILY DIMENSION



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

I. Introducción.

En este trabajo abordamos la intervención de la dimensión familiar en la formación de disposiciones políticas en jóvenes estudiantes argentinos de diferentes clases sociales con el objeto de analizar formas variadas de *heredar* el legado familiar dentro y entre generaciones y clases sociales. Esperamos así contribuir al campo de estudios sobre juventudes y política en Argentina (cfr. Chaves, 2010; Vommaro, 2015; Kriger; 2016) con foco en la comprensión de la mayor politización de los jóvenes a partir de la crisis del 2001 -dentro de un proceso más amplio de “rearticulación de la institucionalidad estatal” (Aguiló y Wahren, 2013) a partir del gobierno de Néstor Kirchner (2003-7), y de recuperación del proyecto en clave nacional y popular en los dos subsiguientes de Cristina Kirchner (2007-11, 2011-15)- donde “la juventud” adquirió protagonismo como sujeto político, tanto desde la reactivación por parte de los jóvenes de sus movimientos, como por parte de los adultos que “consagran a la juventud como causa militante” (Vázquez, 2013).

A finales de la primera década del siglo XXI en Argentina es posible decir que se estaba produciendo una “nueva invención de la juventud” (Kriger, 2014), promovida *desde arriba* por el Estado mediante políticas públicas¹ y discursividades, pero también por los jóvenes *desde abajo* mediante la apropiación creciente de la política y del Estado. Su clave era la institucionalización del vínculo entre los jóvenes y la política, proceso al que llamamos *politización* (Kriger, 2016).

En este escenario, los estudios sobre juventudes y política dieron lugar a una vasta producción, en su mayor parte centrada en jóvenes militantes de partidos políticos y movimientos sociales y estudiantiles, en especial en sectores populares y medios (Bonvillani, 2015; Nuñez, 2012; Vázquez, et al 2017). A diferencia de ellos, desarrollamos una línea de investigación² sobre jóvenes escolarizados, no necesariamente militantes, y que podían o no participar directamente en prácticas políticas (Kriger y Dukuen, 2012, 2014, 2017 a y b; Dukuen, 2015; Dukuen y Kriger, 2016). En primer lugar, nos interesamos en la construcción del “pensamiento político” (Carretero y Kriger,

¹ Se destacan las leyes de “voto joven” (N° 26.774/2012), que adelantó la opción del voto a los 16 años de edad y la de creación de Centros de Estudiantes (N° 26.877/2013).

² En el marco de proyectos dirigidos por la Dra. Kriger, subsidiados por organismos científicos nacionales: PIP-CONICET 11220100100307 (2011-2013), UBACyT 2002009020037 (2010-2012) y UBACyT 20020110200204 (2012-2014), y PICT-ANPCyT 2012-2751 (2014-2017).



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

2011; Kriger, 2010), y cada vez más en los procesos de subjetivación (Ruiz Silva y Prada, 2012) y socialización política (Filleule, 2012), con énfasis en la educación de las clases altas y elites (cfr. Tiramonti y Ziegler, 2008; Ziegler y Gessaghi, 2012, Méndez, 2013; Gessaghi, 2016) y estableciendo vínculos con estudios recientes sobre reclutamiento político de partidos de “centro derecha” como PRO (Vommaro & Morresi, 2015; Grandinetti, 2015 a y b).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

II. Marco teórico/marco conceptual

Entendemos aquí por *socialización política* un “proceso relacional y continuo de interiorización de esquemas de percepción y de acción relativos al mundo político o que forman parte de una relación política con el mundo social” (Fillieule, 2012: 349-350) que, en congruencia con la perspectiva bourdeana adoptada por nosotros, refiere a los procesos de interiorización de *disposiciones políticas* (Bourdieu, 1979): modos in-corporados de pensamiento, percepción y acción, que actúan como resortes “subjetivos” de prácticas políticas, los cuales han sido formados en experiencias de socialización de clase, como las familiares y las escolares (Dukuen, 2017).

En un estudio realizado entre el 2011 y 2013 encontramos entre los estudiantes de clases altas mayor disposición a la participación política futura, en comparación con otras clases sociales (Kriger y Dukuen, 2012 y 2014); ampliando un horizonte de acción fundamentado en: a) un discurso de integración moral de clase (Bourdieu, 1977) donde se identifican como ciudadanos diferentes, honestos y conscientes de su deber público con “el bien común”, anclado en una trayectoria educativa a largo plazo en costosas universidades privadas; b) las vivencias junto a sus padres de los cortes de ruta contra el gobierno kirchnerista en el marco del “conflicto del campo” en 2008³ que en tanto hallazgo novedoso de nuestra investigación contribuye a comprender la génesis de una nueva juventud de derecha en Argentina (Vommaro y Morresi 2015), se nos reveló como un hito generacional de clase alta en contraposición a otros, como el del “argentinazo”, que reivindica la recuperación popular del “proyecto común” tras la crisis integral del 2001; y el de “la década ganada” enmarcado en el relato kirchnerista del Bicentenario (Kriger, 2016); c) la propuesta de una reforma moral de los “otros”, “los pobres” (“hay que educarlos”), que aparecen como “necesitados” (Tiramonti y Ziegler, 2008) objeto de proyectos solidarios centrales en las escuelas de clases altas, que analizamos en nuestra investigación actual (2014-2016) mostrando su rol fundamental para viabilizar la “conversión de esquemas morales en disposiciones políticas” (Dukuen, 2015; Dukuen

³ Nos referimos al conflicto entre el gobierno nacional y los productores rurales en 2008 en torno a las retenciones de la producción agraria. Este episodio tuvo un impacto político que dividió a la opinión pública y contó con amplia difusión mediática, logrando resonancias de otros momentos históricos.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

y Kriger, 2016) que caracteriza los procesos más recientes de politización juvenil en partidos de derecha (Grandinetti, 2015b)

Al mismo tiempo, en estrecha relación con esta dimensión moral, veíamos crecer el protagonismo de la dimensión familiar, que de modo espontáneo aparecía una y otra vez en las argumentaciones y relatos de los jóvenes como un factor crucial para la incorporación vívida de disposiciones políticas, conformando un genuino hallazgo de la investigación (Kriger y Dukuen, 2017a y b). En ese sentido, “la familia/lo familiar” es “objeto” recurrente de las ciencias sociales, tanto de trabajos clásicos (Radcliffe-Brown, 1974; Lévi-Strauss, 1969) como recientes (Fonseca, 2007; Segalem, 2013; Neufeld, Santillan y Cerletti, 2015) entre los que nos interesan los antropológicos (Cerletti, 2014) ya que en nuestro estudio fueron las categorizaciones producidas *desde el punto de vista nativo* (por los propios jóvenes entrevistados) las que introdujeron ciertos “vínculos familiares” como rasgos claves de sus relaciones con “la política”. Así, los procesos de socialización política se juegan de diferente manera en las trayectorias sociales de las familias, ascendentes, descendentes o reproductoras de la condición de clase: “las familias son el principal canal de transmisión de recursos como el lenguaje, redes sociales, bienes materiales, saberes, laborales, valores, actitudes frente al cuerpo, disposiciones, aspiraciones y formas de ver el mundo a partir de los cuales se cimentan procesos de movilidad social o herencia de clase” (Dalle, 2013: 376).

En relación con ello, utilizamos categorías inspiradas en desarrollos de Bourdieu ([1993]2007) que nos permitieron establecer tres configuraciones para la relación entre legado familiar y disposiciones políticas en la nueva generación: a) *los que heredan*, b) *los que contrarrestan* y c) *los que contrarían* el legado familiar (Kriger y Dukuen, 2016 a y b; 2017 a y b). Mientras que *los que heredan* son quienes reasumen el *legado familiar* (que al ser aceptado se vuelve *herencia*), *los que contrarrestan* son los que componen un sutil equilibrio entre reasumir ciertos legados y “contestar” a otros con experiencias provenientes de espacios no familiares de socialización; y *los que contrarían*, son aquellos que rechazan el legado familiar a favor de experiencias provenientes de esas otras socializaciones.

Desde esta perspectiva, en nuestra investigación sobre estudiantes de un colegio de clases altas, encontramos que el legado familiar de interés en la política tiende a ser asumido como *herencia* por



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

quienes se identifican fuertemente con la figura paterna y su profesión ligada a la política, mientras que por otros es *contrarrestado* con experiencias otras (sociabilidad de pares, participación política) generando alternativas que trastocan, sin rechazar, la trayectoria familiar y de clase. La excepción estuvo dada por una becaria que proviniendo de una familia de inmigrantes paraguayos de clase media baja, constituye su interés por la política *contrariando* el legado familiar a partir de socializaciones ajenas (escuela, partido político) donde se construyen *disposiciones* heterogéneas, *habitus escindidos* (Bourdieu [1993] 2007; [1997]2003) que la diferencian de sus compañeros de clases altas (Dukuen y Kriger 2017 a y b).

En continuidad con estas indagaciones, en el presente trabajo pretendemos complejizar tales categorías y transformarlas en herramientas teórico-metodológicas aptas para abordar la formación de disposiciones políticas en todas las clases sociales (y no solo en las altas). Contra una deriva *dominocentrista* (Grignon y Passeron, 1991) de las categorías bourdeanas⁴, esto permite problematizar en una investigación situada la hipótesis de Bourdieu (1979) sobre la relación estrecha entre el capital cultural heredado y la formación de disposiciones políticas. En nuestro contexto de estudio, caracterizado por un singular dinamismo en los procesos de ascenso y descenso de las clases sociales –no ligados precisamente a procesos virtuosos de movilidad, sino de crisis e inestabilidad estructural agravados en el último tercio del siglo XX a nivel regional y nacional por políticas neoliberales que profundizaron y fragmentaron la desigualdad (Saraví, 2015)- esto nos permite indagar modos específicos de socialización política en distintas clases sociales (internamente heterogéneas), que incluyen *además* relaciones con otros tipos de *herencias*, relativas al capital social y el militante, entre otros (Dukuen, 2013, 2017).

⁴ Grignon y Passeron (1991) muestran con malicia cómo el abordaje de las clases populares realizado por Bourdieu es *dominocéntrico* porque analiza las relaciones de dominación a partir de categorías que dan cuenta de la cultura legítima (el capital cultural legítimo) evaluando las culturas populares como no culturas.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

III. Metodología

En este trabajo presentamos hallazgos parciales de una investigación más amplia sobre significaciones, disposiciones y experiencias de los jóvenes en torno a la política, realizada en el 2014-16 en la Ciudad de Buenos Aires, La Plata y Conurbano bonaerense, entre estudiantes (N=321) de ambos sexos de cinco escuelas de distinto nivel socioeconómico: dos de clases altas, una de clases medias y dos de clases bajas. La investigación constó de instancias cuantitativa y cualitativa, siendo la primera un estudio descriptivo con diseño transversal, donde se aplicó a la totalidad de la muestra un cuestionario escrito individual autoadministrable de 30 ítems. La segunda profundizó hallazgos de la anterior mediante un abordaje etnográfico (Guber, 2005), análisis de documentos institucionales, entrevistas individuales (26) y grupales (5).

Por cuestiones de espacio, nos detendremos en hallazgos de la etapa cualitativa, presentando y analizando extractos significativos de entrevistas realizadas a 2 jóvenes estudiantes de 17 años de diferentes clases sociales:

-Una joven de clases altas que asiste a uno de colegios de la muestra, caracterizado por una población de clases altas. Es de gestión privada, laico, bilingüe y de tradición inglesa, ubicado en la comuna 13 de CABA, caracterizada por una población de clase media alta y alta (cfr. Vommaro y Morressi, 2015: 57) y cuya cuota mensual en 2017 es de \$14.000⁵.

-Un joven de clases bajas, que asiste a uno de los colegios de la muestra, caracterizado por una población de clases bajas. Es de gestión privada, confesional, con subvención estatal, de un barrio humilde del conurbano bonaerense (Villa Jardín, Lanús) y cuya cuota mensual es de \$400.

Las entrevistas fueron semi-estructuradas, orales y en profundidad, realizadas el método clínico-crítico piagetiano (Delval, 2006). Cabe señalar la información socio-profesional familiar de los estudiantes encuentra respaldo también en el trabajo de campo y se consigna en el cuestionario aplicado. En cuanto a la selección del material para el presente trabajo, tras un análisis del conjunto de las entrevistas de la muestra concluimos que las configuraciones más recurrentes refieren a *los que*

⁵ Para que el lector pueda comprender la diferencia en las cuotas de los colegios, le informamos que el salario mínimo, vital y móvil en Argentina en 2017 es de \$8860.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

heredan y a *los que contrarrestan* el legado familiar, siendo *los que contrarían* casos excepcionales. Por cuestiones de espacio analizamos aquí a modo ilustrativo solo las entrevistas a dos jóvenes de diferente clase social (altas y bajas) que muestran formas variadas de *heredar* el legado familiar y su incidencia en la formación de disposiciones políticas -hemos trabajado también las otras categoría (*contrarrestar* y *contrariar*) en otros trabajos (Kriger y Dukuen, 2017ayb). Para salvaguardar la identidad de los entrevistados hemos cambiado sus nombres).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

IV. Análisis y discusión de datos

2.a. Camila (Colegio de clase altas)

Comenzamos la entrevista conversando sobre su interés por la política, sobre el cual expresa un real entusiasmo que no proviene de una experiencia de pertenencia a partidos ni agrupaciones políticas y/o sociales, sino de vivencias familiares cotidianas:

Entrevistador -¿Te interesa la política?

Camila -A mí lo que me pasa es que desde muy chiquita escucho temas de política, entonces es como que vos vivís escuchando algo y te interesa (...) Todo el tiempo se habla y es un tema (...). En toda mi familia desde siempre se habló mucho de política, de la justicia, y a mí me despertaron un sentido de política (...) La política es algo que la familia despierta, anima, es el motor; a mí me gusta la justicia, me gusta y la justicia es política. Yo quiero estudiar derecho pero, más allá de que mi papa sea abogado, me gusta porque yo en base a lo que voy escuchando, voy diciendo: “¡que ganas de hacer algo!”. Me surgen esas ganas de participar. “¡Qué ganas de defender, qué ganas de acabar un poco con esto!” ¿Entendés?... ¡Me gusta!.

Para Camila la relación entre familia y política se plantea como dada: la primera la “despierta”, la “anima” en relación con la segunda, estableciendo una serie de relaciones que van de *la familia a la política*, luego de *la política a la justicia*, y en seguida *de la justicia como ideal al derecho y a la profesión del padre* (abogado), que ella “elige”. Este encadenamiento puede pensarse de acuerdo con la figura de la contigüidad metonímica (Jakobson, 1975): planteando una relación existencial entre ellas, que hace que esa relación aparezca como necesaria y *natural*. A su vez, hay un *crescendo* en su enunciado, que va escalando a través de instituciones tradicionales (familia,



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

derecho, justicia), clivando crecientemente el interés de la joven por la política pero sin hacerla salir de los límites familiares.

Asimismo, notamos la asimilación de la “política” a la profesión (el derecho) a través del legado familiar, de modo que el acceso a ella se produce desde el padre. Todo indica que esas “ganas de hacer algo” que declama Camila están fundadas en la familia como motor del deseo, y expresan la *illusio* -la creencia y el interés específicos que cada campo o “juego social” propone (Bourdieu [1997]2003)- familiar. Pero lo singular es que tales “ganas” pueden prescindir de su inmersión en “los juegos sociales” mundanos (op. cit), que para Bourdieu son las apuestas que se juegan en el mundo social excediendo (precisamente) el mundo familiar (como el “juego” político).

En suma: no es preciso trasponer el umbral familiar para encontrar a la política, sino que es parte de la identidad y el prestigio endogámico. Aquí el vínculo entre familia, profesión y política opera a favor del proyecto familiar -implícito pero imperativo- de perpetuar la posición social y asegurar un porvenir de clase. Esto se explicita en el reconocimiento de la profesión del padre como identidad y en la reasunción del *legado*, que –como señala Bourdieu ([1993]2007)- al ser aceptado se vuelve *herencia*. Porque aunque Camila aclara que su elección va “más allá” del padre, el efecto que produce su énfasis en la familia como motor afirma –por el contrario- el “más acá” del padre. La posibilidad de que la familia “persevere en su ser”, su *conatus*⁶, depende precisamente de esta aceptación de la herencia, que alude finalmente a la incorporación de *disposiciones* específicas (Bourdieu [1993]2007), de modo que encarnar vividamente el legado es asumir la herencia representada por el padre. Vale destacar el carácter masculino de la misma, ya que la entrevistada no menciona a la madre, sino al padre y al tío:

E -¿En tu familia han participado en política?

C -Mi papá está bastante relacionado con la política porque es abogado, fue juez. Pero cuando él me enseña a mí, me presenta toda la realidad y yo a partir de eso puedo opinar de una forma libre. Yo noto que inconscientemente la gente cuando te habla te intenta

⁶ Bourdieu ([1993]2007) retoma la noción de *conatus* de la *Ética* de Spinoza ([1677] 2011) y la reelabora en términos socio-antropológicos como tendencia del mundo social, de los juegos sociales y de los agentes e instituciones allí comprometidos, a “perseverar en su ser”.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

manipular hacia su punto de vista; pero en mi familia no (...) Mi papá y mi tío son abogados; mi papá era juez antes (...) Pero eso solo, y no participó de ningún partido político. En la época de Menem iba a participar para ser diputado pero al final no se postuló. Fue abogado de un diputado...

Camila considera a la familia no solo el motor de su interés sino un ámbito donde se siente a salvo de ser “manipulada”, otorgándole al padre un rol preponderante: el de “presentar *toda* la realidad”, abriendo horizontes que ella cree que la habilitan para elegir con libertad de pensamiento. Este es un valor estructurante –también central en el ideario liberal de la escuela elegida por su familia– que ella percibe como amenazado más allá del ámbito primario (en el mundo social). De este modo, aquello que se hereda es vivido como libremente elegido y no como una imposición, generando un juego especular donde el agente elige la institución –la herencia familiar, el legado profesional y político– que a su vez lo elige y lo legitima (Bourdieu [1997]2003).

Finalmente, esa libertad que es condición indispensable para su autonomía, se hace posible mediante la legitimación (del padre) y la autolegitimación subjetiva (de sí); permitiéndole a Camila vivir como una decisión propia la asunción –sin desgarros ni contradicciones– de las disposiciones que fundamentan su interés en la política; es decir: ser una heredera.

2.b Brian (Colegio de clases bajas)

En la extensa entrevista que realizamos con Brian la educación se plantea como la vía de progreso por excelencia, y su madre cuida que no se desvíe de ella:

Brian -Mis padres quieren que estudie. De chico era, o sea, estaba en el fútbol, no? Y estuve hasta los 14, 15, jugando. Yo tengo 17, estaba en el Club Lanús, he jugado en Huracán, en cancha de 11, y mi mamá nunca quiso que sea futbolista, y me sacaron.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Los padres de Brian no terminaron el secundario. El padre es empleado en una empresa de medicamentos en Capital, la madre es ama de casa y vendedora de ropa por catálogo. Tiene dos hermanos: una mujer de 11 y un varón de 15 que va a una escuela pública porque tenía una conducta “un poco rebelde” y la madre “se cansó de pagarle la escuela y lo envió ahí”; de modo que las expectativas de progreso social a través del estudio están depositadas en Brian.

Al preguntarle si le interesa la política, responde:

B -Sí, sí, me interesa, me gusta... No es que me gusta, pero sí siento algo social, que necesita la gente, que a veces quizás estaría bueno cambiar. Me gusta más que nada por eso, porque vos caminás por el barrio y se ve mucha gente que lamentablemente no tiene las mismas oportunidades que otras personas, y te duele un poco, o sea uno lo siente, ¿no? Si tiene corazón lo va a sentir (...) O sea, vivo acá, para el fondo, para el tema de la ribera, todo eso... Y la verdad que se ve, se ve bastante, te duele.

Brian muestra una relación ética con la política, vinculada con una demanda de justicia en su territorio, que él “siente” –tal como expresa reiteradamente- como efecto del reconocimiento de las “necesidades” de “la gente”: al “caminar por el barrio”, y especialmente por “lo que se ve” en sus zonas más vulnerables (“la ribera”). Su interés por la política no aparece ligado a un disfrute (aclara “no es que me guste”), sino al compromiso (“algo social”) ante el dolor que le produce la inequidad: que “la gente” del barrio no tenga las mismas oportunidades que “otras personas”. Lo singular del caso es que frente a la injusticia no reacciona con indignación moral sino con un sentimiento (dolor) en que funda un *ethos* solidario en la inserción del caso como problemática común de clase o grupo en una “dialéctica de lo general y lo particular” que “está en el centro de la política y en especial de la acción de politización” (Bourdieu, 1979: 509). Desde otra perspectiva, estamos ante lo que Levinas caracteriza como el primer gesto ético ante la presencia de “el rostro” (del “otro”), que “se me impone sin que yo pueda permanecer sordo a su llamado u olvidarlo, quiero decir, sin dejar de ser responsable de su miseria” (Levinas, 1972:49). Aquí la política se vuelve virtuosa –es ética ante



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

que bélica- porque nace de la respuesta al llamado humano universal: el que –como dice Brian- es escuchado por quien “tenga corazón”.

En la misma línea, es interesante notar que el entrevistado evita calificar a las personas y no utiliza palabras como “pobre/s” ni “pobreza”, quizá por evitar términos que a los propios sujetos pueden resultar estigmatizantes, o también por lo que Levinas caracteriza como la “vergüenza” ética que surge cuando no hay una “mirada cosificante del otro” sino que se encuentra con “su soledad y desamparo, su desnudez sin defensa” (Finkelkraut, 1984: 58). De este modo, Brian describe las “necesidades” de sus vecinos mediante la alusión a su propio dolor (“ver”, “sentir” y “lamentar”), sin objetivarlas en el lenguaje, sino haciendo referencias imprecisas: “la gente” para hablar de los de su barrio y “otras personas” para los de afuera; “acá, para el fondo, el tema de la ribera, todo eso” para señalar la pobreza más aguda, que no nombra pero que “la verdad que se ve, se ve bastante” y “te duele”.

Esto en cuanto a la concepción más amplia de la política; y cuando le preguntamos por la participación, relata que “más o menos estuve en las unidades básicas de La Campora⁷”, para terminar aclarando que se trataba “más que nada a dialogar, a hablar un poco ahí, lo que piensa la gente”. Avanzando en la indagación le preguntamos:

E: -¿Fuiste alguna vez a una manifestación o movilización?

B:- Así, tipo marcha, como las que hacen en la Plaza de Mayo, no. Iba a charlar y listo, nunca tuve la... no la valentía, sino la decisión de tomar y decir “bueno, vamos a pedir por los derechos, o vamos a pedir por las cosas”... No, nunca. Siempre de mi lado nomás.

Como vemos, la relación con la política se muestra para Brian circunscripta a su gente y su barrio, como práctica de encuentro con los cercanos (“siempre de mi lado nomás”), y no de lucha con los de afuera, lo cual demandaría “no la valentía, sino la decisión” de “pedir por los derechos”, de reclamar contra otro/s lado/s. Esto se reafirma luego:

⁷ “La Cámpora” es una organización política juvenil ligada al kirchnerismo y fundada en el 2006.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

E - ¿Y te gustaría hacer política en el futuro?

D -¿A estar ahí con la gente? Y, me gustaría, me gustaría... Más allá de que no es lo que planearon mis padres para la vida mía, pero yo tengo decisión propia y ya ahí empieza a recaer más en mí que en mis papás.

“Hacer política” se traduce para Brian como “estar *ahí* con la gente”; es decir: responder a un llamado ético *ahí*, tal vez porque para que sea *aquí* (ahora) faltaría que transgreda el horizonte trazado por los planes de los padres para él, que “tenga decisión propia” (recordemos que antes ella aparecía asociada a la valentía de luchar por los derechos). Y acá comienza a aparecer la particular historia familiar de Brian dentro del barrio:

D - Soy de acá, me conocen por todos lados, paso por ahí me saluda uno, me saluda el otro. Por mis padres más que nada, mi papá es muy conocido acá, mi abuelo también, todos me conocen por ellos. Y por el apellido que llevo, la verdad es que la gente te tiene respeto...

El se siente parte del barrio y esgrime su capital social familiar (Bourdieu, 2011) siendo “acá” conocido y reconocido: respetado. Pero fuera del territorio, hay un antecedente trágico en la familia en relación con la lucha armada y la última dictadura militar (1976-1983), que explicaría su concepción restringida de la política:

E - ¿Tus viejos participaron en política alguna vez?

B- No, mi mamá... Mi papá no... Digamos, mi papá nunca pudo porque tenía familiares que estuvieron... eh... Por ejemplo mi abuela tiene a su papá que había sido montonero. Y, bueno, después una cosa llevó a la otra, y mi abuela nunca pudo, digamos... Estar. Mi papá, por ejemplo, los hermanos de él, no participan (...). Porque quedaron...digamos, fue como que quedaron...quedaron, o sea: no pueden, no participan.

E -¿No pueden?...

B- No, no, no, no pueden, no les da, no quieren, digamos. No, no es que no pueden; no quieren directamente, no....



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

E- ¿Por qué?

B - Eso... El papá de mi abuela era montonero y quedaron marcados... No lo conozco yo, vivía enfrente de mi casa pero no lo conozco, nunca tuve contacto con él. Digamos, él quedó en silla de ruedas, y quedó medio... medio loco.

Mediante sugerentes y reiteradas vacilaciones, Brian confirma la proscripción política de su familia, que se revela también en la incompletud de las frases y en la imposibilidad de decir palabras directamente ligadas a la violencia de los hechos, a los que alude sin narrar. Asimismo, es notable la reiteración negativa -“nunca” y “no, no, no”- que termina en un particular deslizamiento desde lo que los familiares no “pueden” a lo que ya “directamente no quieren”. Entonces, lo que al comienzo es apenas mención al bisabuelo “montonero” en un relato librado a la comprensión del interlocutor (“una cosa llevó a la otra”), finalmente termina siendo plena exposición cuando Brian dice que “quedaron marcados” por la tragedia del bisabuelo. La política dejó una marca en su familia desde la generación de su bisabuelo hasta la de su padre, pero que Brian ya no porta -porque no lo conoce ni “nunca” tuvo contacto con él. Como antecedente, la abuela parece haber despejado el camino, contradiciendo el “nunca puede” previo:

B -Mi abuela, mi abuela por ejemplo fue una de las que participó en la creación de lo que es el barrio, de lo que es Villa Jardín. Te lo cuento porque es verdad. Mi abuela, por ejemplo, está el centro piloto. Bueno, mi abuela es la que trabajó ahí, la que hizo que vengan a construir el centro piloto. Y ayudó a construir todas las casas, o sea ella fue una de las creadoras del barrio, digamos.

A diferencia del bisabuelo montonero, la abuela parece en el relato “participando” de un modo constructivo y no conflictivo en un cruce entre capital social (Bourdieu, 2011) y capital militante (Poupeau, 2007). Ella tiene un protagonismo histórico como “creadora del barrio”, donde realiza el ideal virtuoso de la política que Brian hereda bajo la forma de disposiciones políticas: “estar con la



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

gente”. Brian se identifica con ella y recupera su figura para superar el interdicto político que “marcó” a la generación de su padre y sus tíos.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

V. Conclusiones

En este artículo hemos analizado la intervención de la dimensión familiar en la formación de disposiciones políticas entre jóvenes de diferentes trayectorias, haciendo énfasis en su relación con variadas formas de *heredar* el legado familiar dentro y entre las generaciones y las clases sociales.

Aunque *heredar disposiciones políticas* puede aparecer desde una lectura *dominocentrista* como un derecho privativo de las clases altas (ligado a la asociación entre capital cultural y disposiciones políticas), nos propusimos ampliar la aplicabilidad de estas categorías de comprensión de la herencia para el análisis de otras clases sociales. Este interés encuentra además fundamento en el contexto de estudio, ya que la movilidad social (ascendente y descendente) ha sido extraordinariamente dinámica a lo largo de la historia argentina, especialmente en las últimas décadas. De modo que un estudio con énfasis en la condición de clase debe considerar la creciente heterogeneidad en la composición de sus capitales, tal como se manifiesta en las narrativas presentadas.

En tal sentido, nuestro principal hallazgo es que las categorías que describen formas de asunción del legado familiar no son exclusivas de una clase sino que operan en diferentes clases sociales, aunque con rasgos propios que es posible caracterizar. Así, en los casos presentados (Camila, Brian), provenientes de escuelas de dos clases sociales distintas, se dan modalidades diferentes de *heredar* el legado político familiar.

Vimos que en Camila la *herencia* se transmite a través figuras masculinas de la rama familiar paterna, y la política se vincula con su profesión prestigiosa (abogado/juez), cercana al poder real. Su interés en la política coagula vívidamente en el *conatus* de una identidad familiar y posición de clase con relevo intergeneracional, siendo ella la *heredera* que se reconoce entre quienes “están socialmente designadas como competentes, como quienes tienen el derecho a la política, que es al mismo tiempo un deber” (Bourdieu [1980] 1990:256-257. En Brian en cambio –igual que en otros casos provenientes de clases bajas que hemos analizado (Kriger y Dukuen, 2017b), donde la política se asocia más a la falta y a lo que hay que conseguir o conquistar, que a lo que se tiene y hay que conservar o aumentar- la identificación se produce con una figura femenina: la abuela. El la



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

recupera para superar el interdicto político que “marcó” a la generación de su padre y sus tíos, encontrando en ella la posibilidad de un hacer político no conflictivo: que no “lucha afuera”, sino que construye con y para su barrio y “la gente”. Por otra parte, si a Camila la política la retiene en el mundo familiar, a Brian lo hace salir al mundo social, aunque encarnando una *inscripción territorial* “de las clases populares a través del barrio y una forma de la política popular” (Merklen, 2010:14).

Finalmente, creemos importante destacar la importancia de la dimensión familiar en la socialización política de los jóvenes: sus historias intergeneracionales, su filiaciones, sus valores y mandatos, y el modo en que todo ello converge en una *illusio* familiar –es decir: la creencia y el interés en “juego social” específicos (Bourdieu [1997]2003)- restringiendo y/o habilitando distintos sentidos, modos y grados de participación activa en la construcción social del mundo al que se integran como ciudadanos plenos y nueva generación.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

VI. Bibliografía

- Aguiló, Victoria y Wahren, Juan (2013) “Educación Popular y Movimientos Sociales: Los Bachilleratos Populares como ‘Campos de Experimentación Social’”, Ponencia en *X Jornadas de Sociología*, Bs. As., UBA.
- Bonvillani, Andrea (2015) *Callejeados la alegría... y también el bajón. Etnografía colectiva de la Marcha de la Gorra*. Córdoba, Encuentro Grupo Editor.
- Bourdieu Pierre (1977). “Sur le pouvoir symbolique”, *Annales*, 32, 3
- (1979) *La distinction. Critique sociale du Jugement*. Paris, Minuit.
- ([1993] 2007) “Las contradicciones de la herencia”. En *La miseria del mundo*. Bs As: FCE.
- ([1997] 2003) *Méditations pascaliennes*, París, Seuil.
- (1998) *La domination masculine*, París, Seuil.
- (2011) “El capital social. Notas provisionarias” En *Las estrategias de la reproducción social*. Bs As, Siglo XXI.
- Carretero, Mario y Kriger Miriam. (2011) “Historical representations and conflicts about indigenous people as national Identities”. *Culture and Psychology*: 17 (2): 177-195.
- Chaves Mariana (coord.) (2009) *Estudios sobre Juventudes en Argentina*. La Plata. Ed. Edulp, Reija.
- Dalle, Pablo. (2013) “Movilidad social ascendente de familias migrantes de origen de clase popular en el Gran Buenos Aires”. *Trabajo y Sociedad* 21: 373-401.
- Delval, Juan (2006) *Hacia una escuela ciudadana*. Madrid: Morata.
- Dukuen, Juan (2013). “Otros territorios: una discusión sobre la relación entre cultura y política desde Bourdieu aplicable al estudio de jóvenes escolarizados”. En *Revista Argentina de Estudios de Juventud*, 7: 105-125
- (2015) “Indagaciones sobre el vínculo entre política, moral y escolaridad en la perspectiva de Bourdieu”. En *Revista Folios*, 41, 117-128
- (2017) “Entre el decir y lo dicho: una discusión sobre los aportes de Bourdieu para comprender la formación de disposiciones políticas en jóvenes de clases populares”. En Kriger M (dir) *El mundo*



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

entre las manos: Juventud y política en la Argentina del Bicentenario, 241-279, La Plata; FPyCS-UNLP.

-y Kriger Miriam (2016) “Solidaridad, esquemas morales y disposiciones políticas en jóvenes de clases altas: hallazgos de una investigación en una escuela del conurbano bonaerense (2014-2015)” *Revista Astrolabio. Nueva Época*, 15: 311-339.

Cerletti, Laura (2014) *Familias y Escuelas. Tramas de una relación compleja*, Bs As, Biblos

Elizalde, Silvia (2015) *Tiempo de Chicas*, Bs As, GEU.

Fillieule, Olivier (2012). “Travail, famille, politisation”. En Sainsaulieu, I. y Surdez, M. (eds.) *Sens politiques du travail*, 345-357, Paris: Armand Colin.

Finkelkraut, Alain. (1984) *La sabiduría del amor*. Barcelona: Gedisa, 2009.

Fonseca Claudia (2007) “Apresentação. De família, reprodução e parentesco: algumas considerações”. *Cadernos Pagu*, 29, 9-35.

Gessaghi, Victoria (2016) *La educación de la clase alta argentina*, Bs As, Siglo XXI.

Grandinetti, Juan (2015a) “Los centros de estudiantes de la UCA como ámbitos de socialización política y reclutamiento partidario en los ‘Jóvenes PRO’ de la Ciudad de Bs As” en Ziegler S. (comp.) *2da Reunión Internacional sobre Formación de las Elites*, Bs As: Flacso.

-(2015b) “De misionar a militar. La participación en voluntariados solidarios católicos como forma de socialización política entre los militantes de Jóvenes PRO” en Dalle P (comp.) *Prácticas de Oficio*, 51-76, Bs As, IIGG-CLACSO.

Grignon Claude y Passeron Jean-Claude (1991) *Lo culto y lo popular*, Bs As, Nueva visión.

Guber, Rosana (2005) *El salvaje metropolitano*. Bs As: Paidós.

Jakobson, Roman. (1975) *Ensayos de lingüística general*, Barcelona: Seix Barral

Kriger, Miriam (2010). *Jóvenes de escarapelas tomar. Escolaridad, comprensión histórica y formación política en la Argentina contemporánea*. La Plata: Edulp.

-(2012). “La invención de la juventud, entre la muerte de las naciones y su resurrección”. En Kriger, M. (comp.), *Juventudes en América Latina: abordajes multidisciplinares sobre identidades, culturas y políticas del siglo XX al siglo XXI*. 1-31, Bs As: CAICYT-CONICET.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- (2013). Reflexiones acerca de la despoltización y la politización juvenil en la Argentina, entre la desestructuración y la reestructuración del Estado nacional. En *Sociales en Debate*, 6, 25-32.
- (2014) “Politización juvenil en las naciones contemporáneas. El caso argentino”, *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 12 (2), 583-596
- (2016) *La tercera invención de la juventud. Dinámicas de la politización juvenil en tiempos de reconstrucción del Estado-Nación (Argentina, 2002-2015)*, Buenos Aires: GEU.
- y Dukuen Juan (2012). “Clases sociales, capital cultural y participación política en jóvenes escolarizados. Una mirada desde Bourdieu”. En *Revista Question*, 1 (35), 317-327
- (2014) “La política como deber. Un estudio sobre las disposiciones políticas de estudiantes argentinos de clases altas (Buenos Aires, 2011-2013)”. En *Persona y Sociedad*, Vol. XXVIII (2), 59-84
- (2017a) “¿En el nombre del padre?: Dimensión familiar y disposiciones políticas en jóvenes estudiantes de una escuela de clases altas de la Ciudad de Buenos Aires”. *Revista Última Década*, 46, 151-168.
- (2017b) “Haciendo de la necesidad virtud: Socialización política y herencia familiar entre becarias de un colegio de clases altas” *Revista Pilquen*, Vol 20 N° 3, 67–81.
- Levinas, Emmanuel (1972). *Humanisme de l'autre homme*. Paris: Fata Morgana.
- Lévi-Strauss, Claude (1969) *Las estructuras elementales del parentesco*, Madrid: Paidós.
- Méndez, Alicia. (2013) *El Colegio*. Bs. As, Sudamericana.
- Merklen Denis. (2010) *Pobres ciudadanos*, Bs As, Gorla.
- Neufeld, María Rosa, Santillan, Laura y Cerletti Laura (2015) “Escuelas, familias y tramas sociourbanas: entrecruzamientos en contextos de diversidad y desigualdad social”, *Educação e Pesquisa*, Vol. 41, 1137-1151.
- Núñez, Pedro (2012): “Comportamientos políticos juveniles desde la transición democrática hasta la ‘toma’ de escuelas”. En Kriger M. (Comp.) *Juventudes en América Latina*, Bs As. CAICYT-CONICET
- Poupeau, Franck. (2007). “El capital militante. Intento de definición”. En *Dominación y movilizaciones*. 37-44, Córdoba: Ferreyra editor.
- Radcliffe-Brown, Alfred Reginald (1974) *Estructura y función de la sociedad primitiva*. Barcelona:



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Península.

Rodríguez Moyano, Inés (2012). “Capital cultural y estrategias educativas de las clases altas de la ciudad de Buenos Aires”. En Ziegler, S. y Gessaghi, V. (comps.), *Formación de las élites*, 147-164. Buenos Aires: Manantial.

Saraví, Gonzalo. (2015) *Juventudes fragmentadas*. México DF: CIESAS.

Segalem, Martine (2013) *Sociología de la familia*. Mar del Plata: Eudem.

Segato, Rita (2013) *Las estructuras elementales de la violencia*, Bs As, Prometeo.

Spinoza Baruch ([1677] 2011). *Ética*. Madrid: Alianza.

Svampa, Maristella (2008) *Los que ganaron*, Bs As, Biblos.

Tiramonti, Guillermina y Ziegler, Sandra (2008). *La educación de las élites*. Bs. As: Paidós.

Vázquez, Melina. (2013) “En torno a la construcción de la juventud como causa pública durante el kirchnerismo: principios de adhesión, participación y reconocimiento”. En *Revista Argentina de Estudios de Juventud*, 7. La Plata: UNLP.

-y Vommaro, Pablo, Núñez, Pedro & Blanco, Rafael (2017). *Militancias juveniles en la Argentina democrática*. Buenos Aires: Imago Mundi.

Vommaro, Pablo (2015) *Juventudes, políticas públicas y participación*. GEU: Bs As.

Vommaro, Gabriel y Morresi Sergio (2015) “*Hagamos equipo*”. *PRO y la construcción de la nueva derecha en Argentina*. Los Polvorines: UNGS.

Vommaro, Pablo (2015) *Juventudes y políticas en la Argentina y en América Latina*. Bs As: GEU.

Ziegler Sandra y Gessaghi Victoria (comp.) (2012) *Formación de las elites*, Bs. As, Manantial.

Zunino, Esteban (2011) “La representación mediática del conflicto político: un estudio sobre la cobertura informativa del enfrentamiento entre “gobierno y campo” en 2008”. *Em Questao*, 17(1), 93-109.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio