



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**  
3 - 8 Diciembre / Montevideo

**Las encrucijadas abiertas de América Latina  
La sociología en tiempos de cambio**

**RELACIÓN ENTRE LAS CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS LABORALES  
CON LAS DIMENSIONES DE LA FELICIDAD EN LOS PROFESIONALES DE LA  
PROVINCIA DE TARMA-2015**

Elisabet Sara Santos López

[elisanlo2323@gmail.com](mailto:elisanlo2323@gmail.com)

Nelly Marleni Hinostroza Robles

[nmhinoastroza@outlook.com](mailto:nmhinoastroza@outlook.com)

Rosa Clara Orihuela Espinoza

[orihuelarc@gmail.com](mailto:orihuelarc@gmail.com)

Giovanna Betzabe Enriquez Gonzáles

[giovannaeg.undac@hotmail.com](mailto:giovannaeg.undac@hotmail.com)

Marlene Deysi Gora Atencio

[marlenedgora@hotmail.com](mailto:marlenedgora@hotmail.com)

Isaac Sicilio Córdova Baldeón

[Isaac-cordova@hotmail.com](mailto:Isaac-cordova@hotmail.com)

**Institución:** Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Filial Tarma

**País:** Perú

## RESUMEN

**Objetivo.** Determinar la relación entre las características sociodemográficas laborales con las dimensiones de la felicidad, en los profesionales de la provincia de Tarma.

**Materiales y métodos.** Estudio descriptivo correlacional. Para el desarrollo de la investigación, se aplicó un cuestionario dividido en dos partes, a una muestra de 190 profesionales de las carreras de salud, educación, derecho e ingeniería.

**Resultados.** En cuanto a la relación entre la edad y el género, con los factores de la felicidad, es despreciable; la relación entre el estado civil y la actividad laboral, con los mismos factores, es muy baja. **Conclusiones.** Existe correlación entre los indicadores sociodemográficos y los factores de la felicidad (felicidad social, felicidad interna y felicidad económica); sin embargo, esta correlación en algunos casos es despreciable y en otras, muy baja, esto permite concluir que interviniendo en los factores de la felicidad; es decir con mejores políticas públicas, es posible ser más o menos felices.

**Palabras clave:** Felicidad interna, felicidad social y felicidad económica.

## ESTRUCTURA

### Introducción

La presente investigación sobre *felicidad* se enmarca en el tema de la *salud mental*, componente fundamental en el ser humano para el desarrollo de las naciones. Actualmente ya se reconoce la importancia y la necesidad de que los Estados tomen mayor interés en este tema. Cueto y Zamora (2006), señalan que la sociedad civil ya entiende que la salud forma parte de los derechos económicos, sociales y culturales, y no sólo es un factor para mejorar la productividad económica o mantener la seguridad nacional. Por ello, dice Velásquez (2007), en sociedades como la nuestra, hablar de salud integral –por tanto, de salud mental- es también hablar de las condiciones socioeconómicas como la pobreza y la desigualdad.

Por otro lado, el concepto felicidad involucra aspectos tanto subjetivos y objetivos, por lo que la investigación se enmarca en una perspectiva transdisciplinar, involucrando tres disciplinas del saber: psicológico, económico y sociológico. Desde el campo de la psicología positiva, tomando las palabras de Alarcón (2007), se reconoce que los seres humanos, así como tienen conductas negativas como la depresión, la tristeza, el estrés, la angustia, la ansiedad, la frustración, también están llenos de comportamientos

positivos como la alegría, el entusiasmo, el optimismo, el amor, la simpatía, la solidaridad, la amistad, la risa la felicidad y otros que no han sido reparados con el mismo interés.

Desde la perspectiva sociológica, se ha considerado el trabajo de Ruut Veenhoven (2006), quien hace una diferencia entre la felicidad individual y la felicidad colectiva. Desde esta última, se aborda el tema de las políticas públicas, pues cuánto más eficaces son estas, la felicidad en las naciones puede aumentar. Es en esta perspectiva que nace la necesidad de medir la felicidad.

Desde la perspectiva económica, la presente investigación se centra en el énfasis que se hace a las variables subjetivas que tradicionalmente no se habían tomado en cuenta, es decir al estudio de lo intangible. En esta línea Días (2013), mencionando a Nussbaum and Sen considera que la Economía de la Felicidad adopta una concepción subjetiva del bienestar individual que se aparta radicalmente de la tradición objetivista reinante en Economía.

La presente investigación es importante, porque busca entender qué es la *felicidad* desde diversos enfoques, es decir, desde una perspectiva transdisciplinar y determinar si existe o no correspondencia con los indicadores sociodemográficos. Este diagnóstico puede llevar posteriormente a proponer políticas públicas y programas sociales que promuevan las fortalezas que poseen todos los seres humanos y que según Seligman y Christopher, mencionado por Contreras (2006), provocan emociones positivas que actúan como barreras contra la enfermedad. Además, se podrán proponer instrumentos que permitan analizar el tema de la felicidad de forma racional. La hipótesis fue probar la correspondencia entre los indicadores sociodemográficos con los factores de la felicidad.

Es una investigación concluida pero está dando pie a un programa de tutoría para estudiantes universitarios.

## **Desarrollo**

### **Capítulo I: Indicadores Socio Demográficos**

De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística de España (2015), los Indicadores Demográficos Básicos constituyen una operación estadística conformada por una colección de indicadores que permiten analizar cómo inciden los fenómenos demográficos básicos.

El objetivo de estos indicadores es proporcionar la intensidad, las principales características, la dinámica y evolución de los fenómenos demográficos sobre la población, Con ellos se puede obtener información del comportamiento de los fenómenos demográficos, como es la natalidad, la fecundidad, mortalidad, el empleo, la edad, la actividad económica, el movimiento migratorio, etc. Para la presente investigación se trabajó con la edad, el género, el estado civil y la actividad laboral.

## **Capítulo II: La felicidad**

### **2.1 La felicidad desde una perspectiva filosófica.**

Desde la perspectiva filosófica, se ha tomado en cuenta los escritos de filosofía política que Aristóteles desarrolla desde el ámbito de la felicidad y la felicidad en sí misma. A partir del trabajo de Godoy (1995) se infiere que, para Aristóteles la política está relacionada con la felicidad, pues muchas veces el poder ha decidido a quienes hacer felices. Por esta razón la felicidad ha sido una meta de muchos proyectos políticos y la propuesta de un importante contingente de filósofos e intelectuales que han reflexionado acerca de la sociedad civil y el Estado

### **2.2 La felicidad desde la perspectiva psicológica**

La psicología positiva nace producto del reto al estudio de los aspectos positivos de la experiencia humana. Fue propuesto por Martin Seligman, pionero en estudiar las fortalezas y virtudes humanas. En el año 2012, el psicólogo propone un marco estructural para señalar diversas vías que parecen conducir al bienestar y la felicidad. Según sus investigaciones hay al menos tres vías fundamentales por las cuales las personas se pueden acercar a la felicidad; *la vida placentera*, este tipo de felicidad es de corta duración y se logra maximizando las emociones positivas y minimizando las negativas respecto al pasado, presente y futuro. *La vida comprometida*, se refiere a la puesta en práctica cotidiana de las fortalezas personales con el objetivo de desarrollar un mayor número de experiencias óptimas. Y por último, *la vida significativa*, es la más duradera de las tres, e incluiría el desarrollo de objetivos que van más allá de uno mismo y la pertenencia a las llamadas instituciones positivas (democracia, familia, educación, etc.). Redes. Aprendiendo a ser felices.

### **2.3. La felicidad desde una perspectiva económica**

En esta perspectiva se hace un especial énfasis en las variables subjetivas que las teorías y el análisis económico tradicional no lo habían hecho. Con el concepto, *Economía de la Felicidad*, se incorpora un tipo de información que la Ciencia Económica no utilizaba. La teoría económica puede ser sustentada mediante el análisis cuantitativo y cualitativo de variables, dicen Ovalle y Martínez (2006). Estas variables, tanto endógenas como exógenas, pueden clasificarse a su vez como objetivas y subjetivas. Concretamente, el análisis de variables objetivas se refiere al análisis de bienes tangibles tales como el acceso a los servicios de salud y educación, el producto interno bruto per cápita o bien el acceso a la vivienda en metros cuadrados. Por otro lado, el análisis de variables subjetivas se refiere al estudio de lo intangible. En esta línea Joaquín Días (2013), mencionando a Nussbaum and Sen considera que la Economía de la Felicidad adopta una concepción subjetiva del bienestar individual que se aparta radicalmente de la tradición objetivista reinante en Economía, tanto en la vertiente utilitarista neoclásica como en el enfoque de capacidades. Martínez (2006) añade, la satisfacción de las personas con determinado nivel de ingreso o la seguridad y satisfacción que da habitar con la familia dentro de cierta cantidad de metros cuadrados, son buenos ejemplos de indicadores subjetivos válidos. Ovalle añade, el análisis y la interpretación de las variables subjetivas se han quedado a la zaga; sin embargo estos indicadores subjetivos pueden resultar esenciales tanto para evaluar el éxito como para determinar los objetivos de políticas públicas. Sin el apoyo de la población, las políticas públicas en materia social están condenadas al fracaso en el largo plazo, ya que la población difícilmente apoyaría los programas que el gobierno implemente, puesto que se encuentra en menor y mayor grado insatisfecha. Se puede asumir entonces que la satisfacción plena o la felicidad de la población son factores fundamentales que determinan la calidad de vida entre la población, dicen los autores.

Por otro lado añaden, que el estudio de la felicidad está presente en casi todos los informes sobre calidad de vida, trabajos que pretenden guiar la política social. Dicen: se evalúa periódicamente niveles de felicidad para verificar categorías sociales que necesitan ser tomados en cuenta, esperando encontrar pistas para mejorar la calidad de vida. Ideológicamente, esta tentativa se inspira en el credo utilitarista de que el fin último de la política debería ser promover “la mayor felicidad para el mayor número de personas”, siendo los beneficios de la felicidad el criterio de la “utilidad de todas las acciones”.

## 2.4 La felicidad desde una perspectiva sociológica

En esta perspectiva, el investigador más notable que ha venido trabajando el tema de la felicidad ha sido Ruut Veenhoven. Sin embargo, existe una crítica muy fundamentada a su trabajo. A continuación se describirán dos propuestas.

**La propuesta de Ruut Veenhoven.** En el año 2001 publica *Calidad de Vida y Felicidad: no es exactamente lo mismo*. En este trabajo hace una distinción entre estos dos conceptos: felicidad y calidad de vida, considerando tres significados de calidad de vida: calidad de entorno, calidad de acción y calidad del resultado. Las dos primeras, para el autor, son condiciones para lograr una buena vida, más que la buena vida en sí. Por lo tanto, la tercera acepción se centra en el producto de la vida y como “disfrute” de esta última, y por lo tanto, es una experiencia personal, por ello Veenhoven lo llama “calidad de vida subjetiva”, en otras palabras felicidad propiamente dicha.

La felicidad según Veenhoven (2006), es definida como “... el grado en el que una persona evalúa positivamente la calidad de vida actual en su conjunto”. En otras palabras, cuánto le gusta a una persona la vida que lleva.

En el 2006 publica las Medidas de la Felicidad Nacional Bruta. En este trabajo Veenhoven hace una diferencia entre la felicidad individual y la felicidad colectiva. Su interés por la felicidad colectiva, se asocia con la efectividad de las políticas públicas, dentro de un enfoque utilitarista, pues la efectividad de estas en el campo de la educación, de la salud, del nivel de vida y de un clima de confianza, puede aumentar la felicidad en las naciones.

Es en este sentido que nace la necesidad de medir la felicidad, pues solo así se puede elegir mediante qué políticas sociales aumentar y evaluar la felicidad. Manifiesta que “Estas medidas informan a los responsables públicos acerca de la felicidad de la mayoría” (Veenhoven, 2006). Estas medidas sirven para mejorar la felicidad en un país y compararla entre países a lo largo del tiempo. Como se mide el Producto Bruto Interno (PBI), igualmente se puede medir la Felicidad Nacional Bruta.

A menudo se intercambia el término felicidad con el “bienestar” o “calidad de vida”. Veenhoven identifica en un cuadrante cuatro dimensiones de la calidad de vida o cuatro calidades de vida: la habitabilidad del entorno, la habitabilidad de la persona para

vivir, la utilidad de la vida y por último, el disfrute subjetivo de la vida; este último “...representa los resultados internos de la vida, es decir la calidad según la perspectiva del propio sujeto”. En otras palabras, el “bienestar subjetivo”, “satisfacción en la vida” o “felicidad”, y es esta cuarta dimensión o calidad de vida la que pretende medir.

**La propuesta de Eddier Martínez.** Para este antropólogo, La felicidad ha sido un foco de atención para los pensadores fundadores de la Sociología evolucionista del siglo XIX, y que sus estudios demuestran que la vida en la modernidad es más aceptable, tal como lo plantea Veenhoven (2006).

Martínez (2008) considera que la disputa entre el evolucionismo y el culturalismo podría encontrar un lugar de negociación si se tratara de construir el concepto de felicidad desde una perspectiva colaborativa entre estas dos tendencias y no solamente desde la idea neolucionista sobre la cual está construido el discurso del progreso y el desarrollo unilineal que además oculta básicas inequidades sociales. Además, considera que en la sociología el concepto social de felicidad es producto de una construcción histórica que corresponde con el espíritu de los tiempos y el sentido común imperante en una sociedad y época. Además, los métodos estandarizados, validados y confiables pueden ocultar las problemáticas de las minorías sociales, ya que invita a las macro políticas a concentrarse en los aspectos positivos de la sociedad, sugiriéndoles que si la mayoría de personas de una comunidad están “bien”, se justifican las políticas sociales. En tal sentido, dice, es necesario que los investigadores traten de encontrar todos los posibles significados que dan las personas al término felicidad, pero no para llegar a construir un concepto transcultural de la felicidad, sino más bien para entender cuáles son los elementos que configuran este sentimiento de diferentes culturas.

**Valores sociales y felicidad.** El interés por las emociones humanas desde las ciencias sociales se ha desarrollado con Crapanzano en 1994, según Martínez (2008), respondiendo a la necesidad académica de explicar, a partir de las experiencias propias de los individuos, la influencia de la vida emocional sobre los fenómenos socioculturales. Es así que plantea algunas definiciones sociológicas de algunos valores sociales que son tenidos en cuenta dentro de las investigaciones sobre felicidad: tolerancia, confianza, solidaridad, nacionalismo, religiosidad, libertad, igualdad, justicia, seguridad,

## **Métodos y Materiales**

De acuerdo al tratamiento que se hizo a las variables, la investigación fue descriptiva correlacional, pues se evaluó la relación entre la variable 1 *características socio-demográficas*, con la variable 2 *felicidad*. La población estuvo constituida por los profesionales de las siguientes carreras: profesionales de salud, abogados, ingenieros y profesores que trabajan en la provincia de Tarma, siendo un total de 2 942. Aplicando la fórmula de la  $n$  se tuvo una muestra estratificada de 190 profesionales. Estos profesionales compartieron las siguientes características: trabajan en la provincia, hayan o no nacido en ella, cumplen un promedio de tres años de radicar en la provincia, han o no estudiado en Tarma, y finalmente, son profesionales que ejercen la profesión al cual fueron formados.

El instrumento que se aplicó fue un cuestionario dividido en dos partes, el primero estuvo relacionado a la variable *características sociodemográficas* que fueron: edad, género, estado civil y profesión. Para la variable *felicidad* se consideraron 30 ítems, diez para cada uno de los siguientes factores: psicológico, social y material. El ítem 31 de *deseabilidad social*, sirvió para controlar la disposición del encuestado ante el desarrollo del cuestionario. La validez del instrumento estuvo a cargo de dos psicólogos, quienes hicieron sugerencias con relación a la precisión de las preguntas, lo que llevó a rehacerlo dos veces. La confiabilidad fue alta porque aplicando la fórmula Alfa de Cronbach se obtuvo 0,8.

Para el procesamiento y análisis de datos, se trabajó con el SPSS y se aplicó las siguientes medidas: Regresión lineal simple, desviación típica, coeficiente de correlación lineal, la  $r$  de Pearson y rho de Spearman para medir el grado de covarianza entre las variables.

## **Análisis y discusión de datos.**

La presente investigación ha buscado la correlación entre las variables sociodemográficas y el constructo felicidad a partir del enfoque social, económico e interno. Estos enfoques terminaron siendo los factores de la felicidad. Luego de analizar los resultados se puede concluir diciendo que existe correlación entre estas variables pero que es despreciable y baja.

De forma más detallada encontramos que, la correlación entre la edad y el género con la felicidad, es despreciable (0,008 y 0,093 respectivamente) y la correlación entre el estado civil y la actividad laboral, es muy baja (0,244 y 0,272 respectivamente). Los

investigadores Scorsolini-Comin, F; Dos Santos, M (2010) encuentran que existen investigaciones que correlacionan felicidad con el contexto cultural, con la edad y la profesión, por tanto la presente investigación se enmarca entre ellas, pues es posible correlacionarlas.

Teniendo en cuenta los enfoques desarrollados en las bases teóricas, la correlación entre la edad y el género con la felicidad interna, social y material es despreciable, es decir, que uno puede ser feliz a cualquier edad, sin importar el aspecto económico, social e interno. Sin embargo, existen investigaciones como el de Undurraga (2007) y de Mikkelsen (2009) que demuestran que los hombres tienen más probabilidad de ser felices que las mujeres, pero que la edad no muestra efectos significativos en la felicidad, coincidiendo con la presente investigación; es decir, uno puede ser feliz a cualquier edad. Además, en la investigación de Arias, W; Yepez, L; Núñez A; Oblitas A; Pinedo S; Masías M; Hurtado J. (2013) la edad no es determinante pues los ancianos que viven con su familia son felices a diferencia de los que no viven con ellas. Por otro lado, no por ser jóvenes se puede ser más feliz, pues en esta etapa de la vida la felicidad está en función a lo familiar y al área amical, pero tampoco es determinante, según Mikkelsen es un nivel promedio, puede influir más en la felicidad, el estilo de resolver los problemas (2009).

Por otro lado, la correlación entre el estado civil y la actividad laboral con la felicidad interna, social y material es muy baja. En la presente investigación la actividad laboral de la muestra encuestada toma en cuenta el nivel superior de la educación, por tanto existe una coincidencia con la investigación de Undurraga (2007) quien manifiesta que los años de escolaridad no muestra efectos significativos sobre la felicidad.

Sin embargo, existe un pequeño pero interesante puntaje en la correlación de las variables, la actividad laboral y la felicidad (0,272), y más específicamente entre la actividad laboral y la felicidad social (0,274). En esta investigación, la felicidad social es vista desde la perspectiva sociológica. Esta perspectiva, según Martínez (2008), toma en cuenta valores sociales como la tolerancia, la confianza, la solidaridad, el nacionalismo, la religiosidad, la libertad, la igualdad, la justicia y la seguridad.

Además, es importante resaltar que no se aprecia en ningún resultado que la correlación entre estas variables sea nula, con esto se quiere decir que los factores de la felicidad (felicidad interna, social y económica) pueden determinar, aunque no de manera duradera y significativa la felicidad en los profesionales de la provincia de Tarma.

Por otro lado, analizando las perspectivas desarrolladas en la investigación, se puede decir que la felicidad interna depende más del temperamento o de las fortalezas del carácter que son propias de cada persona, que según Seligman, son los predictores de la felicidad. La felicidad económica está en función a la riqueza, la libertad y la igualdad, por tanto se puede decir que en nuestro país existen esas bases, quizá no plenamente garantizadas, pero existen. Por último, la felicidad social de acuerdo a Martínez, es un asunto cultural cuyos elementos deben ser entendidos de forma muy particular, no así de forma transcultural (2014).

## **Conclusiones**

Respecto al objetivo de determinar la relación entre el estado civil y las dimensiones de la felicidad en los profesionales de la provincia de Tarma, se ha encontrado que existe relación pero esta relación es muy baja (0,244). Es decir que no influye el ser casado, soltero o divorciado para ser más o menos felices. En cuanto a la relación entre la actividad laboral y la felicidad, la relación es muy baja (0,272). Es decir, no son más ni menos felices los profesionales de salud, los profesores, los abogados o los ingenieros. Respecto a la relación entre género y felicidad, la relación es despreciables (0,093), pues para ser feliz no es necesario ser varón o mujer, en la provincia de Tarma. La relación entre edad y felicidad, es también despreciable (0,008); es decir, uno puede ser feliz a cualquier edad.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Alarcón R. (2007). *Investigaciones sobre Psicología de la Felicidad*. Congreso Latinoamericano de Estudiantes de Psicología. COLAEPSI Lima. [Fecha de acceso 25 de julio del 2014] URL disponible en <http://www.colaepsi.psicologico.cl/tematicayponentes/REYNALDOALARCON.pdf>

Arias W, Yopez L, Núñez A, (2003). *Felicidad, depresión y creencia en la benevolencia humana en adultos mayores institucionalizados y no institucionalizados*. En Revista de Educación y Psicología de la USIL. Vol. 1, N°2. Segundo semestre 2013.pp.83-103. ISSN 2307-7999 (versión impresa) ISSN 2310-4635 (versión electrónica). [Fecha de acceso 25 de julio del 2014] URL disponible en [http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/08/2014\\_Arias\\_Felicidad-depresi%C3%B3n-y-creencia-en-la-benevolencia-humana-en-adultos-mayores-institucionalizados-y-no-institucionalizados.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/08/2014_Arias_Felicidad-depresi%C3%B3n-y-creencia-en-la-benevolencia-humana-en-adultos-mayores-institucionalizados-y-no-institucionalizados.pdf)

Contreras F (2006). *Psicología positiva: una perspectiva en psicología*. Revistas divertidas – Perspectivas en Psicología. Vik 2. [Fecha de acceso 25 de julio del 2014] URL disponible en

[http://www.usta.edu.co/otraspaginas/diversitas/doc\\_pdf/diversitas\\_4/vol.2no.2/articulo\\_10.pdf](http://www.usta.edu.co/otraspaginas/diversitas/doc_pdf/diversitas_4/vol.2no.2/articulo_10.pdf)

Cueto M. Zamora V. (2006). *Historia, Salud y Globalización* Primera Edición, Lima, p14-15.

Días, J. (2013). *La Economía de la Felicidad en América Latina*. Instituto de Economía IECON. Serie Documentos de Trabajo 14/2013. ISSN 1688-2090. [Fecha de acceso 25 de julio del 2014] URL disponible en <http://media.cervantesvirtual.com/jdiaz/rf371.pdf>

Godoy Arcaya O. (1995). *La felicidad aristotélica: pasado y presente*. Conferencia pronunciada en el ciclo “De la felicidad”, organizado por el Centro de Estudios Públicos. Pontificia Universidad Católica de Chile. [http://www.cepchile.cl/dms/archivo\\_1791\\_3085/rev57\\_OGodoy.pdf](http://www.cepchile.cl/dms/archivo_1791_3085/rev57_OGodoy.pdf)

Martínez E. (2008) *Una mirada sociológica en el estudio de la felicidad: en respuesta a Ruut Veenhoven*. [Fecha de acceso 25 de julio del 2014] URL disponible en [http://avalon.utadeo.edu.co/programas/pregrados/economia/grupo\\_economia/documento\\_anexo\\_4.pdf](http://avalon.utadeo.edu.co/programas/pregrados/economia/grupo_economia/documento_anexo_4.pdf)

Mikkelsen F. (2009). *Satisfacción con la vida y estrategias de afrontamiento en un grupo de adolescentes universitarios de Lima*. Pontificia Universidad Católica del Perú. [Fecha de acceso 25 de julio del 2014] URL disponible en [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/416/MIKKELSEN\\_RA\\_MELLA\\_FLOR\\_SATISFACCION\\_CON\\_LA\\_VIDA.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/416/MIKKELSEN_RA_MELLA_FLOR_SATISFACCION_CON_LA_VIDA.pdf?sequence=1)

Ovalle O, y Martínez J. (2006) *La Felicidad como medida de bienestar y calidad de vida: una perspectiva económica*. Rev. Punto de Vista de la Escuela de Economía internacional. Universidad Autónoma de Chihuahua. [Fecha de acceso 25 de julio del 2014] URL disponible en [http://www.uach.mx/extension\\_y\\_difusion/synthesis/2008/11/10/felicidad.pdf](http://www.uach.mx/extension_y_difusion/synthesis/2008/11/10/felicidad.pdf)

Redes. *Aprendiendo a ser felices*. <https://www.youtube.com/watch?v=2kDfJRrRRw8>

Scorsolini-Comin F, Dos Santos M. (2010). *El estudio científico de la felicidad y la promoción de la salud: revisión integradora de la literatura*. Rev. Latino-Am. Enfermagem. 18(3), mayo-junio. [Fecha de acceso 25 de julio del 2014] URL disponible en [http://www.scielo.br/pdf/rlae/v18n3/es\\_25.pdf](http://www.scielo.br/pdf/rlae/v18n3/es_25.pdf)

Undurraga R. (2007). *La felicidad en Chile: Una aproximación a sus determinantes*. Seminario de título para optar el título de ingeniero comercial, mención economía.

Facultad de Economía y Negocios. Universidad de Chile [Fecha de acceso 25 de julio del 2014] URL disponible en [http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2007/undurraga\\_r/sources/undurraga\\_r.pdf](http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2007/undurraga_r/sources/undurraga_r.pdf)

Veenhoven R. (2006). *Medidas de la Felicidad Nacional Bruta*. Publicado en: Intervención Psicosocial, Revista sobre Igualdad y Calidad de Vida. 18n. 3, 2009, 279-299. ISSN 1132-0559, 2006. [Fecha de acceso 25 de julio del 2014] URL disponible en <http://www2.eur.nl/fsw/research/veenhoven/Pub2000s/2009j-fulls.pdf>

Velásquez. (2007) *La salud mental como parte de la salud integral de los individuos*. Ministerio de Salud. [Fecha de acceso 25 de julio del 2014] URL disponible en: [http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/1057\\_CIES-IB28.pdf](http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/1057_CIES-IB28.pdf)