



SOCIOLOGÍA DEL CURRÍCULUM

Rita Trinidad Rodríguez Márquez
E-mail: rmrodriguez@esimez.mx
Instituto Politécnico Nacional, ESIME. Zacatenco
Ciudad de México

Mireya Rosas Haro
E-mail: mrosash@ipn.mx
Instituto Politécnico Nacional, ESIME. Zacatenco
Ciudad de México

Aline Marina Ortega Martínez
E-mail: amortega2@hotmail.com
Instituto Politécnico Nacional, ESIME. Zacatenco
Ciudad de México



RESUMEN

Las ciencias sociales y humanas ahora rompen paradigmas y diluyen sus fronteras interpretándose con sus métodos y conceptos, las relaciones entre pedagogía y sociología en el aula, son obvias, aunque paradójicamente no siempre reconocidas. Estas relaciones se extienden a lo largo del currículum de la formación del profesorado y aún de la organización de la institución. Reflexionar sobre estas relaciones nos conduce a la expectativa de renovar el trabajo docente y de reorganizar la institución. La sociología ha hecho avances inefables en el estudio de la educación, la pedagogía busca reconstruir sus conceptos y estructuras en el aula, es difícil cuando un hecho es solo sociológico o solo pedagógico, ya que ambas disciplinas forman una unidad. Este trabajo parte de una reflexión de las relaciones entre pedagogía y sociología, continúa con un examen del currículum en sus diversas modalidades y formas de relación con el conocimiento. Sigue una reflexión sobre la formación de nuestros alumnos y finalmente en forma breve trata del sistema modular y del profesor modular.

Introducción:

El objetivo de este trabajo se fija en algo obvio, las relaciones de la sociología en el aula. La enseñanza de la sociología en las escuelas se hace con una mala o buena pedagogía y la pedagogía a su vez amplía o empobrece los horizontes de la sociología en su enseñanza. La sociología con frecuencia desconoce la presencia de la pedagogía desde la elaboración del currículum hasta la formación del maestro, desde la organización de los contenidos de clase, hasta la forma de presentarlas y desde la filosofía que sustenta la educación internacional, hasta la valoración del hombre.

La sociología está presente en todo el quehacer pedagógico, en la clasificación de sus fines, en su relación con las políticas de Estado, en su inmersión en tal o cual ideología y los fundamentos sociales de la formación del profesorado.

La variedad de paradigmas complica al trabajo de aulas si las dos tienen una estructura lineal o si se convierte en una distribución de textos entre los alumnos para que les expongan a discutir sobre un texto que se agota en sí mismo, en tanto que no se buscan relaciones con otros textos del mismo autor u otros. Estas técnicas son cómodas; pero no productivas.



Los estudiantes transcurren su licenciatura con una cultura de antología sin unidad teórica y sin bases metodológicas sólidas. Existe una paradoja: mientras que las ciencias sociales están en constante cambio, en el aula son reduccionistas, mientras que la realidad del país exige nuevas formas de pensar y hacer, la formulación de estrategias y modelos de intervención, en el aula la realidad es domada, sujeta a un ritmo donde los cambios son apenas perceptibles.

ABSTRACT

The social and human sciences are breaking paradigms and removing their frontiers interpreting themselves with their methods and concepts, the relationships between pedagogy and sociology in the classroom, are pretty obvious, although paradoxically not always recognized. These relationships extend throughout the teacher training and even the institution organization. Reflecting on these relationships leads us to the expectation of renewing teaching work and reorganizing the institution.

Sociology has made ineffable advances in the study of education; the pedagogy seeks to reconstruct their concepts and structures in the classroom, it is difficult when an event is only sociological or only pedagogical, since both disciplines form a unit. This work is based on a reflection on the relationship between pedagogy and sociology, continues with an examination of the curriculum in its various forms and ways of relating to knowledge. Follows a reflection on the training of our students and finally in a brief way it deals with the modular system and the modular teacher.

Introduction:

The objective of this work is fixed in something obvious, the relationships of sociology in the classroom. The teaching of sociology in schools is done with a bad or good pedagogy and pedagogy in turn broadens or impoverishes the horizons of sociology in its teaching. Sociology often ignores the presence of pedagogy from the development of the curriculum to the teacher's training, from the organization of class content, to the way of presenting them and from the philosophy that sustains international education, to the assessment of man.



Sociology is present in all pedagogical work, in the classification of its purposes, in its relationship with state policies, in its immersion in this or that ideology and the social foundations of teacher education.

The variety of paradigms complicates the work of classrooms if both have a linear structure or if it becomes a distribution of texts among students to be exposed to discuss a text that is exhausted in itself, while not looking relationships with other texts by the same author or others. These techniques are comfortable; but not productive.

The students pass their degree with a culture of anthology without theoretical unity and without solid methodological bases. There is a paradox: while the social sciences are constantly changing, in the classroom they are reductionist, while the reality of the country demands new ways of thinking and doing, the formulation of strategies and intervention models, in the classroom reality is tamed, subject to a rhythm where changes are barely perceptible.

Palabras clave

Sociología, Currículum, Pedagogía.

Keywords

Sociology, Curriculum, Pedagogy



I. Introducción

Objetivo: Se presenta una reflexión sobre las relaciones de la sociología y pedagogía, un examen del currículum en sus diversas modalidades y en forma breve trata del sistema modular resultado de una investigación que aún se encuentra en curso.

El currículum tiene que dar cuenta del equilibrio entre los cambios sociales y la mesura del trabajo docente, debe conservar una congruencia con las necesidades sociales actuales y del entorno, conjuntamente los resultados obtenidos deben ser consistentes con los esperados, es decir cumplir con el fin para el cual fue creado.

La pedagogía y sociología juntas deben enseñar a estudiar el mundo desde el mundo, a buscar la democracia con todos y para todos, perseguir el bien personal y social, formar personas con valores sociales, con capacidad para afrontar y solventar dificultades, asimismo deben impulsar currículos multidisciplinares, inclusivos y acortes a las tendencias sociales existentes.

El aula es un espacio flexible en el cual el conocimiento y el aprendizaje se entrelazan para buscar profundidad en el saber, claridad en sus fines y capacidad de intervención social.

La sociología y la pedagogía establecerán las bases, con sus investigaciones para que el trabajo profesional del docente se renueve y el del aula trascienda, se amplíe y se transforme en un espacio comunitario en el que las nuevas tecnologías, la interacción en la actuación de un grupo de profesores con uno de alumnos, aunado al seguimiento de una metodología de enseñanza constituyan los medios para el logro del objetivo del currículo.

La pedagogía es una ciencia que pertenece a las ciencias sociales y humanas. La educación es un proceso en esencia social, la pedagogía demanda entender la actuación y sentir de los jóvenes, para identificar, comprender y atender sus necesidades que influyen en su aprendizaje. La pedagogía moderna está relacionada con la psicología y con la sociología.



II. Marco teórico/marco conceptual

Sociología del currículum

Conceptualización del currículum

Los procesos de enseñanza aprendizaje, centran su expresión y guía en el currículum, el cual es diseñado por un equipo de profesores especialistas. Con dos enfoques conceptual y cultural. Dependerá de las características sociales, políticas, e incluso del nivel socioeconómico al cual será dirigido, etc.

Dos formas de expresión, por una parte el explícito y evidente y por la otra el implícito u oculto. El primero abierto, es el sistema formal que guía el proceso de enseñanza aprendizaje, en cuanto establece los conocimientos y los lineamientos a seguir para alcanzar los objetivos deseados que se manifiestan en el perfil del egresado y en lo que este debe saber hacer al término del período de estudios en cuestión, manifiesta la declaración oficial de intenciones, normatividad y principios de la institución educativa, cualesquiera que éstas sean.

El segundo implícito u oculto se abordan conocimientos que no es apropiado expresar de forma escrita, como son: la cultura escolar, problemas políticos sociales del entorno, religión, la imagen y jerarquías dentro del ambiente escolar, interrelaciones entre maestros, alumnos y autoridades, los valores exaltados de acuerdo a la imagen que pretende proyectar la institución, el prestigio, etc. Es en el que se plasma la ideología de las instituciones. Se conforma de las experiencias vividas por los profesores y alumnos, actitudes y valores de los cuales no son plenamente conscientes, como lo explica Jurjo Torres.

En las investigaciones y análisis que a partir de ahora se van a llevar a cabo sobre lo que sucede en la escuela, cobra una gran importancia el desvelamiento del Currículum Oculto que se planifica, se desarrolla y se evalúa sin llegar a hacerse explícito en ningún momento en la mente e intenciones del profesorado ni, por supuesto, tener el asentimiento del alumnado o de sus familias. Funciona de una manera implícita a través de los contenidos culturales, las rutinas, interacciones y tareas escolares. No es fruto de una planificación «conspirativa» del colectivo docente. Pero lo que es importante señalar es que da como



resultado una reproducción de las principales dimensiones y peculiaridades de la esfera económica de la sociedad.

De este planteamiento se derivan tres maneras de constituirlo:

- 1.- El currículum formal con carácter normativo y fines formativos.
- 2.- El currículum real, es el que resulta al llevar a la práctica el formal, fruto de las características sociolingüísticas, históricas, políticas y culturales de los actores, se vinculan los contenidos normados en relación con la experiencia de docente y alumno.
- 3.- Como tercer forma de elaborar un currículum, es aquella que toma en cuenta las experiencias de los alumnos y las incorpora al proceso de enseñanza aprendizaje, revalidado tanto el trabajo de los alumnos como el de los profesores.

Retomando esta última, va más allá del currículum normativo e incluso del así llamado, real, pues se apoya en la recuperación de la experiencia personal del individuo y su puesta en práctica dentro de un colectivo.

Sea cualesquiera la forma en que se constituya el currículum, influyen las experiencias de las personas involucradas en él, como directivos, profesores, alumnos etc., formados en un contexto económico político y social determinado, lo que a su vez conduce a que plasmen sus ideas, además dependerá de las necesidades sociales puesto que finalmente éstas representan el fin de la educación. Éste estará influenciado por sus creencias y cultura, el dominio social es inherente en todo proceso educativo. E. Durkheim (1985) afirma lo siguiente: “Considero como postulado mismo de toda especulación pedagógica que la educación es un ente eminentemente social, tanto en sus orígenes como en sus funciones, y por ende, la pedagogía depende de la sociología más estrechamente que de cualquier otra ciencia” (pág. 96).

Se han generado diversos conceptos de currículum:

Tradicionalmente, el currículum ha sido definido como un camino a través del cual el educando alcanza variadas metas de aprendizaje. Esta concepción implica la acción de los adultos sobre los jóvenes sin tener en cuenta las características psicológicas de los educandos y sin hacer énfasis



desde el punto de vista pedagógico en la actividad creativa de los alumnos, las metas propuestas son de carácter tecnológico y científico, como fines propios de la educación.

Así es como se puede interpretar la teoría de la educación de Durkheim, como “la acción de las generaciones adultas sobre los niños para hacer de ellos los hombres del mañana, útiles a la sociedad” (1985, pág.48).

Para Kearney y Cook (1960), “el currículum son todas las experiencias que un aprendiz tiene bajo la guía de la escuela”. (G. M. Lafrancesco V).

Para Hilda Taba “el currículum es una manera de preparar a la juventud para participar como miembro útil en nuestra cultura”. (1962).

Para B. O Smith, Stanley y Shores (1957) “El currículum es una secuencia de experiencias posibles instituidas en la escuela con el propósito de disciplinar a la niñez y a la juventud enseñándoles a pensar y actuar en grupo” (G. M. Lafrancesco V).

Para Stenhouse (1987) "un currículo es una tentativa para comunicar los principios y rasgos esenciales de un propósito educativo, de forma tal que permanezca abierto a discusión crítica y pueda ser trasladado efectivamente a la práctica” (Pág. 29). En esta descripción hace énfasis en las actividades para relacionar la teoría y la práctica educativa.

Para Pansza (1990), El currículum es “una serie estructurada de conocimientos y experiencias de aprendizaje, que en forma intencional se articulan con la finalidad de producir aprendizajes que se traduzcan en formas de pensar y actuar frente a los problemas concretos que plantea la vida social y la incorporación al trabajo” (pág. 21)

Para Saylor y Alexander (1954:52), "El currículum es el esfuerzo total de toda escuela para lograr los resultados deseados en situaciones escolares y extraescolares" (G. M. Lafrancesco V).

Se trata de un planteamiento ambicioso, poco práctico y no evaluable.

En el fondo se está considerando al currículum como un conjunto de disposiciones y normas que median la adquisición de conocimiento y de modelos de comportamiento, cumpliendo con la función establecida por la sociedad de reproducir las formas de pensar y actuar dentro y fuera de la escuela.



Una idea semejante se encierra en la propuesta de Wheeler: “Por un currículum entendemos el conjunto de experiencias previamente planificadas que se ofrecen al alumno bajo la tutela de la escuela” (Casanova M. A. 2009).

Dos tendencias han dominado al campo del currículum, dos modalidades para elaborarlo y diseñarlo, una que tiene un claro fundamento filosófico, ético y moral y que reivindica a la práctica educativa como el sustento operativo en el desarrollo del currículum, apoyándose de la experiencia de los profesores, la ciencia aquí, tiene un papel instrumental. Otra tendencia que se podría denominar técnica, pretende explicar, elaborar y diseñar el currículo basándose en el logro al obtener un empleo.

La descripción que ofrece Shirley Grundy del currículum, es una forma amplia de abordarlo y de considerar la influencia social a la hora de su elaboración.

“El currículum no es un concepto, sino una construcción cultural. Es decir, no se trata de un concepto abstracto que tenga alguna existencia aparte de y antecedente a la experiencia humana. Es, en cambio una forma de organizar un conjunto de prácticas educativas y humanas. Denominaré a estas dos formas de tomar en consideración el currículum como enfoques Conceptual y Cultural”. (pág. 19)

El currículum por un lado es creado como medio de control de la sociedad, por lo que se anteponen intereses capitalistas, las escuelas realizan una segregación social y económica, de acuerdo a la teoría de correspondencia de Bowles y Gintis, marxistas norteamericanos “las escuelas no se han desarrollado como un proceso igualitario, sino como consecuencia de una necesidad que tiene el capitalismo de tener fuerza de trabajo disciplinada y cualificada, y también de un mecanismo de control social para el mantenimiento de la estabilidad política” (J. Trilla, Cano, et al. 308).

Recapacitando en las prácticas educativas señaladas, el profesorado incluso no siempre es consciente de dicho control, generalmente reproduce las prácticas sociales en las que él mismo se formó, termina siendo utilizado por la clase de poder.

Señala Sacristán:

Dificultar el conocimiento de la realidad en las instituciones escolares da lugar... a un fenómeno perverso como es el de la infantilización de la juventud”.. tarea que se lleva de la



mano de programas... curriculares tradicionales.. que desaniman a interesarse por la comprensión de cómo funciona la sociedad, a reflexionar .. sobre las estructuras de poder opresivas, .. con un currículum tan disciplinar, .. La educación termina siendo entrenamiento (Sacristán, 2004).

En ese sentido tener un currículum con un enfoque multidisciplinar pobre, induce a una educación reduccionista. Las ciencias duras favorecen la colocación laboral, sin embargo si no incluyen las áreas sociales en sus contenidos, corren el riesgo de formar personas acríticas de los problemas sociales. Problema al que plantea solución el sistema modular.

Se pone de manifiesto que la enseñanza tiene un efecto controlador en los estudiantes, ya que el currículum de cierta forma asume predisposición, influye en sus aptitudes y actitudes tanto positivas como negativas.

Una concepción integral establecería que el currículum consiste de un conjunto de oportunidades que permiten desencadenar la actividad del alumno en la búsqueda del conocimiento, a través del cual adquiere experiencias, que le permitan criticar, evaluar y emplear el conocimiento, este modelo sería el que sustenta la enseñanza modular:

El sistema modular, inicia en México en 1974 en algunas carreras de la Universidad Autónoma Metropolitana, UAM-Xochimilco en México, como un proyecto modernizador, con intención de integrar docencia investigación y servicio para atender problemas reales de la comunidad. Con una estructura curricular multidisciplinaria con miras a vincular a la institución educativa con la comunidad social.

Respecto al Sistema modular de enseñanza, como alternativa curricular, Padilla Arias profesor investigador, fundador de la UAM Xochimilco resume los puntos más importantes del modelo:

- Concepción innovadora de la enseñanza que integra la interdisciplina y la aplicación de conocimientos, a partir de objetos de transformación y por medio de la investigación.
- Organización global del proceso de enseñanza aprendizaje a través de “módulos” (unidades de enseñanza aprendizaje que integran docencia, investigación y servicio).



- Vinculación entre teoría y praxis por medio de la realización de una investigación que se realiza cada trimestre y de la aplicación de este trabajo en una práctica de servicio.
- Ejecución de la didáctica modular a través de ciertas técnicas educativas, como el trabajo de grupo y en equipo, con la finalidad de que los estudiantes experimenten las ventajas y desventajas de trabajar con los demás, experiencias que les permiten valorar su trabajo en función del trabajo de los otros.
- Participación activa de los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje, asumiendo una responsabilidad personal en su formación, a través de una participación activa en el trabajo, que estimula una actitud crítica en los alumnos.

En esta propuesta integral se considera que la participación activa del alumno, al realizar investigación constituye el medio fundamental de adquisición del conocimiento, de tal manera que se promueve su capacidad de análisis para comprender los conocimientos significativos mediante una práctica transformadora de la realidad.

Esta práctica social va acompañada de una fuerte carga afectiva que matiza la selección crítica de los diferentes conocimientos y facilita su aplicación en la solución de problemas existenciales del sujeto cognoscente y actuante.

III. Análisis y discusión de datos

En un currículum educativo influyen infinidad de condiciones sociales en el sentido más amplio, por mencionar algunas se encuentran presiones sociales de diversa índole, como: institucionales, profesionales, gremiales, burocráticas, etc. Por otro lado se encuentra el factor cultural, económico, ideológico, político, etc. Y por último las tendencias laborales del mercado de trabajo, tecnológicas, industriales etc.

Se han comentado diversas formas de interpretar el currículum, sin embargo abarca gran cantidad de variables, que a la hora de trabajarlo o analizarlo, es imposible considerar todas ellas,



normalmente se trabaja por etapas planeación, diseño, construcción e implementación y se va perfeccionando sobre la marcha, al realizar la evaluación curricular.

Se observa la complejidad a la hora de que cada autor lo aborda, por ejemplo para Taba es fundamental la cultura, Smith, Stanley y Shores lo ven como la forma de disciplinar a los escolares para el trabajo grupal. Sacristán orienta y trata temas interdisciplinarios. J. Torres se enfoca al estudio del currículo explícito (normas, contenidos, intenciones) y el oculto (valores, actitudes, experiencias).

El sistema modular incorpora el carácter nacionalista, por la necesidad de estudiar y analizar problemas sociales y culturales actuales propios de México, con la finalidad de buscar soluciones a problemas sociales relevantes, este diseño curricular modular, se basa en la teoría de Piaget, en el sentido de que busca encontrar un objeto de estudio y transformarlo. Para retomar un problema éste debe ser del entorno estar inmerso en el proceso social y durante su desarrollo tienen que aplicarse los conocimientos teóricos necesarios para cubrir el nivel requerido por la Universidad; en la UAM-Xochimilco, trabajan por troncales, utilizando el método de estudio deductivo, en el cual toman un problema general y analizan las partes para obtener conclusiones particulares. Su trabajo se sustenta principalmente en la investigación multidisciplinaria, en la cual un grupo de estudiantes trabaja en equipo. El trabajo en colectivo y con un fin común, atendiendo un problema que para ellos resulte significativo ha dado buenos resultados, ya que a la fecha han egresado más de 60 mil estudiantes. El establecimiento del sistema modular en México pasó por tres etapas:

La emergente, en la que se instituye el diseño curricular modular, inició en 1974, tras diversas crisis sociales como el problema estudiantil del 68, en el que se pedía una educación en la que el estudiante tuviera una participación activa en el proceso de estudio, en el que aprendieran de manera propia con un objeto de estudio que les resultara significativo y no a la manera tradicional.

La formativa, en la que se institucionaliza el modelo en la UAM, como primera universidad y campus que aplica un sistema de este tipo, inicialmente en la licenciatura de sociología y posteriormente en carreras de áreas de ciencias sociales y humanas, ciencias biológicas y de la salud y finalmente la etapa de consolidación de 1985 al 2000, durante este tiempo se hace difusión del



sistema modular y llega a otras universidades, algunas privadas en México y en países de centro y Sudamérica.

IV. Conclusiones

La pedagogía es evidentemente social, no es posible desvincularla de la sociología y viceversa. Se presentan diversas definiciones del currículum y como se concibe, dichas definiciones han ido cambiando con el transcurrir del tiempo, ya que los enfoques y necesidades también cambian, nada es estático, sin embargo el currículum es cultural como lo define Grundy, nunca existirán dos idénticos, por más que se traslade un mismo sistema curricular a otra región del planeta, nunca serán exactamente iguales cada uno tendrá el sello particular humano, me atreveré a señalar desde un enfoque sistémico que el currículum es el conjunto de todos los recursos educativos que conforman el sistema de enseñanza, que son necesarios para desarrollar el potencial de los alumnos y afrontar los problemas de la vida y de una disciplina en particular.

El sistema modular busca potencializar el sentido crítico, social y participativo de los alumnos en la sociedad, les ha resultado eficiente sobre todo en el área social y humanística, como todo tiene sus desventajas, por ejemplo si el alumno no está interesado o no tiene el tiempo no profundizará en el estudio, ya que hay personas se adaptan más a la enseñanza tradicionalista.

No queda más que continuar en la búsqueda del aprovechamiento de los paradigmas, las teorías y los enfoques educativos, aplicarlos y experimentarlos, en la búsqueda de una educación eficaz, a fin de mejorar los resultados de los estudiantes.

Bibliografía

- 1) Canasova Ma. A (2009). “Diseño curricular e innovación educativa”. 2ª Edición, Editorial la muralla, Madrid.
- 2) Durkheim, E. (1985), “*Educación y Sociología*”, Ediciones Península. Barcelona. (pp. 48,96)



- 3) Grundy Shirley, (1987) “*Producto o praxis del currículum*”, Traducción de Manzano P. (1991) Editorial Morata 3ª Edición, Madrid.
- 4) Lafrancesco V. G, (2004) “*Currículo y Plan de Estudios Estructura y planeamiento*” Colección escuela transformadora. 1ª Edición, Cooperativa editorial Magisterio, Colombia.
- 5) Sacristán G. (2004). “*El currículum, una reflexión sobre la práctica*”. España: Ediciones Morata.
- 6) Stenhouse L. (1987), “*Investigación y desarrollo del currículum*”. 3ª Edición, Morata, Madrid. (pág.29)
- 7) J. Trilla (coord.), E. Cano, M. Carretero, et al, (2007), “El legado pedagógico del siglo XX para la escuela del siglo XXI” 4º ed., España, (pp.360)
- 8) Torres, Jurjo (1998): “*El curriculum oculto*”. 6ª Edición, Editorial Morata. Madrid, Traducción (2003)

Páginas Web Consultadas

1. Padilla Arias, A. (2012). El sistema modular de enseñanza: una alternativa curricular de educación superior universitaria en México. Revista de Docencia Universitaria. REDU. Número monográfico dedicado a *Innovaciones en el diseño curricular de los Planes de Estudio*, Vol. 10 (3) Octubre-Diciembre. (Pp. 71 - 98). Recuperado el (agosto 2017) en <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/4132176.pdf>
2. Pansza, M. (1990). “*Notas sobre planes de estudio y relaciones disciplinarias en el currículum*”. En: Perfiles Educativos. 42, CISE-UNAM, México. (pp. 21) Recuperado el (nov 2017) en <http://cvi.mes.edu.cu/peduniv/index.php/peduniv/article/viewFile/282/273>
3. Taba Hilda., *Curriculum Development Theory and practice*, (1962). (Traducción español: *Elaboración del currículum*, Editorial Troquel, Argentina 1974). Recuperado (nov 2017) en http://terras.edu.ar/biblioteca/1/CRRM_Taba_Unidad_1.pdf